

Kozármisleny Város Helyi Választási Bizottságának
12/2019. (IX.02.) számú határozata
dr. J. Á. kozármislenyi lakos, a P. P. Egyesület elnöke által benyújtott kifogás
elbírálásáról

Kozármisleny Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Választási Bizottság) – 2019. szeptember 2. napján tartott ülésén – a dr. J. Á. kozármislenyi lakos, a P. P. Egyesület elnöke (továbbiakban: Beadványozó) által, dr. B. K. ellen benyújtott kifogás elbírálása tárgyában 3 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Bizottság a Beadványozó 2019. augusztus 30-án kelt kifogásának részben helyt ad.

Választási Bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a kifogás második pontjaként megjelölt, a 2019. augusztus 28-án felállított szalmabálakon elhelyezett logó alkalmas a választói akarat befolyásolására, és mint ilyen, a választási eljárások alapelvei közül a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget sérti. Fenti választási eljárási alapelv megóvását és annak mindenek felett álló érvényre juttatását a Választási Bizottság kiemelten fontosnak tartja, ezért dr. B. K-t eltiltja a további jogszabálysértéstől, és kötelezi arra, hogy a Városnapi meghívó logóját távolítsa el a szalmabálákról.

A kifogás első pontjában kifogásolt, a Városnapi meghívó arculata tekintetében a Választási Bizottság nem állapított meg jogszabálysértést, ezért a kifogást elutasította. A kifogás harmadik pontjában leírt, a város buszmegállóiba kihelyezett digitális táblákon megjelenő üzenet tekintetében benyújtott kifogást a Választási Bizottság elutasította.

Ezen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, a Baranya Megyei Területi Választási Bizottsághoz (7621 Pécs, Széchenyi tér 9.). A fellebbezést Kozármisleny Város Helyi Választási Bizottságnál lehet előterjeszteni személyesen, levélben (7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.) telefaxon a 72/570-916 telefax számon, elektronikus levélben a jegyzo@kozarmisleny.hu e-mail címre. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2019. szeptember 5. napján 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kérelem jogi alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s

Beadványozó 2019. augusztus 30. napján, személyesen, kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) XII. fejezet 94. pontjában foglaltak alapján, a kozármislenyi önkormányzati választási kampány során tapasztalt, és a Beadványozó megítélése szerint a választási eljárás alapelveit sértő kampány-elemek ügyében. Beadványában az alábbi kifogással élt:

„-2019.8.28-án kaptam meg postai úton a Városnapi ünnepségekkel kapcsolatos meghívót és programtervet, ám döbbenet tapasztaltam, hogy a Városunk színei helyett, a dr. B. K. nevéhez köthető „Zöld Város Program” színeivel, zölddel és arcával jelent meg. Ez a kiadvány így összemosza a jelenlegi polgármesteri tevékenységet dr. B. K. választási kampányával.

- Ugyancsak 2019.8.28 -án kerültek felállításra azok a szalmabálák, melyek „1 (szív szimbólum) Misleny”, és „Zöld Város” felirata összeköti színeivel a fenti meghívót. Remélem, megfelelő engedélyekkel rendelkezik az, aki ezeket a szalmabálákat kitette, de ez ismételtlen összemosása a polgármesteri és a választói szerepeknek.

- Jómagam gépjárművel közlekedőként 1 napja néztem meg tüzetesebben a buszmegállóban, tudtommal önkormányzati beruházásként kitelepített digitális tájékoztató táblákat, melyeken dr. B. K. neve szerepel. A név ily módon való szerepeltetését jogtalannak és félrevezetőnek vélem, mert a lakosok azt hihetik, hogy mindezt a még a posztot birtokló hozta létre. Ez félrevezető és személyi kultuszt kelt, különösen most, amikor személyében érintett a választásokban.

Tisztelettel kérem a jogszabályoknak megfelelő eljárás azonnali lefolytatását és a törvényi feltételek haladéktalan biztosítását.”

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § rendelkezései szerint:

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai, az elbírálásra vonatkozókat a 214-220. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdés a)–d) pontjai tartalmazzák a kifogás kötelező tartalmi elemeit, amelyek megléte az érdemi elbírálás feltétele. E jogszabályhely szerint a Ve. 208. §-ára figyelemmel kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással lehet benyújtani.

A Választási Bizottság megvizsgálta a kifogással támasztott törvényi követelményeket és megállapította, hogy a Beadványozó a központi névjegyzékben szerepel, a kifogás megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésének.

A Ve. 43. § (1) szerint a **választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.**

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) **A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.**

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Választási Bizottság álláspontja szerint a Városnap rendezvény meghívójának arculata, valamint színhasználata nem mosódik össze dr. B. K. kampánytevékenységével. A Választási Bizottság megállapította, hogy a meghívó a Művelődési Ház környezetében megvalósuló ún. „Zöld Város” pályázatra utal, mely Kozármisleny Város Önkormányzata által benyújtott és megnyert, jelenleg a megvalósítás szakaszában lévő, kiemelt jelentőségű beruházás. A pályázat célterülete a Művelődési Ház és környéke, ugyanaz, mint a Városnap helyszínei, ezért az egybeesés okán a meghívó zöld jellegét a Választási Bizottság nem tekintette dr. B. K. kampánya részének.

Ugyancsak nem értékelt a Választási Bizottság a választói akarat befolyásolására alkalmasnak az önkormányzati beruházásként kitelepített digitális tájékoztató táblákon megjelenő, dr. B. K. polgármester köszöntőjét, így a kifogás ezen részeinek nem adott helyt, azt elutasította.

A Választási Bizottság helyt adott a kifogás azon részének, mely szerint a 2019. augusztus 28-án felállított szalmabálákon elhelyezett feliratok alkalmasak a választói akarat befolyásolására. A szalmabálák egyik oldalán az „I (szív szimbólum) Mislény”, a másik oldalon a „Zöld Város” kifejezés látható. Továbbá látható rajta a Városnapi meghívón is szereplő, zöld sziget szimbólum. Tekintve, hogy a szalmabálák dr. B. K. kampány „plakátjainak” minősülnek, a városnapi ünnepek logójának felhasználásával összemosódik a városnapi, valamint a polgármester jelölti hirdetési tartalom.

Az eljárási törvény rendelkezései értelmében a Választási Bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, illetve az alapján hozza meg döntését. A Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolta a városnapi rendezvény meghívóját, melyen jól láthatóan szerepel a fent említett, zöld sziget logó. Ugyanez a szimbólum köszön vissza a szalmabálákon is, melyet a választási Bizottság tagjai személyesen is tapasztaltak. A Kúria álláspontja szerint a kampány során az önkormányzati feladatoknak és a kampánytevékenységnek szükségszerűen el kell különülniük. A Választási Bizottság álláspontja szerint a két szlogen együttes megjelenése a Kúria álláspontjába ütközően, alkalmas a választói akarat befolyásolására, ezért dr. B. K-t eltiltotta a további jogszabálysértéstől, és kötelezte a zöld sziget logó eltávolítására.

A Választási Bizottság határozatának tartalmi elemeire vonatkozó szabályokat a Ve. 46-47. §-a tartalmazza.

A határozat közlésére vonatkozó rendelkezéseket a Ve. 48-49. §-ai szabályozzák.

Fentiek alapján a Választási Bizottság a rendelkező részben foglalt szerinti döntést hozta.

A HVB hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 43. § (3) bekezdésben, 44. § (1) és (2) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 208/209. §-ában, 212. §-ában, 214. §-ában, 215. §-ában, 218. §-ában, 304. § c) pontjában, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221. §-ában, a 223.-225. §-ában foglaltakon alapul.



Németh Beáta

Németh Beáta

Helyi Választási Bizottság elnöke