

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001175222019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vendéglátó egység kialakít., 19 férőhelyes parkoló**

Ajánlatkérő neve: **Kozármisleny Város Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kozármisleny Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			16985827
Postai cím:	Pécsi Utca 124.		
Város:	Kozármisleny	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7761
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Huszár	Ildikó	
E-mail:	huszar.ildiko@kozarmisleny.hu	Telefon:	+36 72570919
		Fax:	+36 72570916
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozarmisleny.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kozarmisleny.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Zoric Ildikó egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			57432737
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.		
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7800
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200
		Fax:	+36 72279200
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozarmisleny.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vendéglátó egység kialakít., 19 férőhelyes parkoló

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

2 db vállalkozási szerződés beszerzése, 2 részajánlati körben, a részeknél részletezettek szerint

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.10.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Állandó vendéglátóhely kialakítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A támogatásokból megvalósuló beszerzésekre vonatkozó elvárásokra, és audit tapasztalatokra tekintettel a felhívásban előírásra került a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontjának alkalmazása, miszerint: „V.2) További információk, 13. AK az eljárás során alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.” Kbt. 75.§ (2) „Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha e) egy szakaszból álló eljárásban nem nyújtottak be ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot);” A jelen közbeszerzési eljárás esetén a Kbt. 75. § (6) bekezdés első mondata került alkalmazásra, tehát az ajánlatkérő arról döntött, hogy az érintett eredménytelenségi okot alkalmazni fogja, és a felhívás idézett előírása ennek megfelelően került megfogalmazásra. A Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlatkérő a felhívásban szereplő előírásokhoz kötve van az ajánlattételi határidő után. Az ajánlatkérőnek az ajánlati előírásokhoz való kötöttségére tekintettel alkalmaznia kell a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, tekintettel arra, hogy a felhívásban így rendelkezett és kizárólag egy ajánlatot nyújtottak be a közbeszerzési eljárás során, az első részajánlati körben. Ezt a közbeszerzési joggyakorlatot alátámasztják a Közbeszerzési Döntőbizottság D.369/12/2019. számú határozatában foglaltak is. Az eljárásban az 1. részajánlati körben csak egy ajánlatot nyújtottak be, így a Döntéshozó eredménytelennek nyilvánította az eljárást, a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 19 férőhelyes parkoló kialakítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Building-Tech Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 7761 Kozármisleny, Kinizsi Utca 20. 14682418202

1. részszerződés: Nettó vállalkozói díj (Ft):4 711 026 / 2. részszerződés: M.1.1.) alkalmassági körben előírt MV-KÉ szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) :36 / 3. részszerződés: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap): 36 / 4. részszerződés Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó):12.Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé lett nyilvánítva.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Building-Tech Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

911.87

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont. Értékelési pontszám és súlyszám szorzata/1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft) / 2. részszerpont: M.1.1.) alkalmassági körben előírt MV-KÉ szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) / 3. részszerpont: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) / 4. részszerpont Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás feletti vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó). A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: Building-Tech Építőipari Kft. 7761 Kozármisleny Kinizsi utca 20. : $611,87/100/100/100 = 911,87$. Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft. 7630 Pécs Edison Utca 3/A: $700/100/100/0 = 900$.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.ba) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: A legjobb $P = \frac{A}{A_{max}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált $P = \frac{A}{A_{max}}$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Ajánlatkérő számára az 1. részszerpontnál a minél alacsonyabb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a 2., 3. és 4. részszerpontok esetében a KH útmutatója (KÉ 2016. évi 147.szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.bb) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Alkalmazandó képlet: Avizsgált $P = \frac{A}{A_{max}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált $P = \frac{A}{A_{max}}$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa P_{min} = a pontskála alsó határa A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem - azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 2. részszerpont: minimum 0 hónap 3. részszerpont: minimum 0 hónap 4. részszerpont: minimum 0 hónap - és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad: 2. részszerpont: maximum 36 hónap 3. részszerpont: maximum 36 hónap 4. részszerpont: minimum 36 hónap Hogyha az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Building-Tech Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 7761 Kozármisleny, Kinizsi Utca 20.

14682418202

Nettó ajánlati ár (Ft): 4 711 026 Ft A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Building-Tech Építőipari Kft. 7761 Kozármisleny Kinizsi utca 20. tette 911,87 összesített ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M.1.2) pontja szerinti szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Plávics Lajos e.v. 69473337-1-22

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Plávics Lajos e.v. 69473337-1-22

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.12.20

Lejárata:

2019.12.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.12.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.12.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Rész: A Kbt. 70.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint az el nem bírált ajánlat: Building-Tech Építőipari Kft. 7761 Kozármisleny Kinizsi utca 20. 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 1 630 590 2. részszerpont: M.1.1.) alkalmassági körben előírt MV-É szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 36 3. részszerpont : M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 36 4. részszerpont Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó) 12 2. Rész: A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bíralt ajánlat Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft. 7630 Pécs Edison Utca 3/A 1. részszerpont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 4 117 945 2. részszerpont: M.1.1.) alkalmassági körben előírt MV-KÉ szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 68 3. részszerpont : M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 36 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap - max. 36 hónap) 94 4. részszerpont Jótállás: A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 36 hó) 0

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)