

Jegyzőkönyv

Készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Hivatalos helyiségében
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2026.07.07. napján (kedd) 16:00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Dr. Pohl Marietta	polgármester
Braun Tibor	alpolgármester
Varga Éva	alpolgármester
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Magyar Márk	helyi képviselő
Baka Sára	helyi képviselő
Tuza Julianna	helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
Farkas Gergő	helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Göndöcz András jegyző

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Huba-Varga Nikolett	ügyvezető
Szentgyörgyvár Péter	ügyvezető
Dr. Ébert Nóra	hatósági osztályvezető
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző
Borhy Gabriella	belső ellenőr
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető

Dr. Pohl Marietta

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, kilenc fővel jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tarcsay Gyöngyvér Képviselő Asszonyt és Farkas Gergő Képviselő Urat. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

127/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. július 7-ei rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Tarcsay Gyöngyvér Képviselő Asszony és Farkas Gergő Képviselő Úr.

Határidő: azonnal

Felelős: Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő, Farkas Gergő helyi képviselő

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet a 2026.07.06-ai intézkedésekről a közterületi rongálásokkal kapcsolatban.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt átadja a szót Böröcz Tamásnak a tájékoztatás megtartásához.

Böröcz Tamás

Tájékoztatta a Képviselő-testületet az alábbiakról:

2026. július 6-án este 21:00 órakor érkezett hozzá egy bejelentés ismeretlen erős hanghatásról, füstől, mely a Művelődési Ház, valamint a Rákóczi u. környékén volt tapasztalható. Személyesen kiment a helyszínre, de abban az időpontban már senki nem tartózkodott a játszótéren és a Művelődési Ház közvetlen közelében, majd ellenőrizte az összes helyszínt. A Rózsa utcai játszótérnél viszont látta a rolleres „csapatot”, akik amikor meglátták őt, elmenekültek. Kb. 30 perccel később a Pécsi utca – Mikszáth K. utca kereszteződésében találkozott újra a csapat tagjaival, 4-5 gyerek elmenekült, 4 gyerek ott marad a helyszínen. Elmondta, hogy a Mikszáth K. utca zsákutca részénél sikerült utolérnie a csapat egyik tagját, aki egy 11 éves kiskorú gyermek volt és kivilágítatlan kerékpárral közlekedett, kisherendi lakosként. Úgy döntött, hogy értesíti erről a Rendőrséget. A gyermek arra hivatkozott, hogy az édesanyja el fog menni valamikor érte, de ekkor már 22:03 perc volt. A Rendőrökkel azt egyeztetette, hogy a Március 15. téren találkoznak. Eközben a gyermeknél volt telefon és kiderült, hogy a gyermeket a 14 éves bátyja már hívogatta, kereste. Elmondta, hogy a kisebbik gyermek T. Benett, a bátyja T. Dávid. T. Benett az autóban elmondta, hogy a petárdázást F. Milán nevű kiskorú követhette el. Megvárta a Rendőröket, a szülők is időközben megérkeztek. T. Dávid letagadta, hogy rollerre lenne, az eszközt valahol lerakta, a szülők pedig „kikérték nagyjából maguknak” (főleg az apuka), hogy gyermekük miért ne lehetne itt, ezen a területen? Kb. 22:30 órakor kezdődött meg a Rendőrségi intézkedés, melyről a Rendőrség jelentést fog készíteni. A Rendőrök elmondták, hogy minden nap fognak jönni járőrözni a Városba.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy voltak előzményei ennek az eseménynek, mert vélhetően ez a csapat előző este, egyszerre három helyszínen, hajnali fél 4-ig vandálkodott a játszótéren, az Augusztus 20-a téren, Művelődési Ház környékén, kicsavarták a játékokból a csavarokat, borotvapengét tettek a csúszdákba, elképesztő, hogy valakinek ilyen eszébe jut. Elmondta, hogy egyeztettek a Rendőr Alezredes Úrral és kérték az állandó rendőri jelenlétet az esti órákban a Városban, sötétedéstől akár hajnalig, melyre ígéretet kaptak.

Varga Éva

Elmondta, hogy az a probléma, amikor a szülő azt közli, hogy „mi a probléma ezzel?” Ő is folyamatosan vitában áll az ilyen típusú szülőkkel, nem tudja, hogy mit lehetne tenni a probléma ellen.

Baka Sára

Javasolta, hogy legyen fizetett járőr a Városban az elkövetkezendő 1,5-2 hónapban, a Polgárőrség kerüljön megfizetésre, vagy egy fizetett biztonsági járőrszolgálat.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy a Rendőrség tud ebben az ügyben eljárni.

Magyar Márk

Kérdezte, hogy egy polgárőr mit tud tenni, ha „elkapja” a gyerekeket?

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy semmit, csak a Rendőrséget tudja értesíteni.

Braun Tibor

Elmondta, hogy a lakosok nem hívják ki a Rendőrséget ilyen esetekben, hanem inkább kiírják a facebookra az esetet.

Farkas Gergő

Javasolta, hogy a Polgárőrség kivonulási költségei legyenek ráterhelve az adott családra.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy ilyet nem lehet csinálni, a Polgárőrség önkéntes.

Tarcsay Gyöngyvér

Elmondta, hogy az egyik ismerőse mesélte neki, hogy a Március 15. tér környékén ez a csapat leszólítja pénzkéréssel a járókelőket, a csapat tagjai „beszólogatnak” az embereknek. Elmondta, hogy egy másik esetben pedig, miközben kiszállt az autójából egy lakos, egy rolleres nekihajtott az illető lábának sérülést okozva ezzel. Kérdezte, hogy „hol van a vége, meddig megyünk el?!” A sértett lakos akinek felsértették a lábát a rollerral, kiderült, hogy ismeri a rollerral közlekedő fiatal édesapját, akit felhívott, és a szülők azt a tájékoztatást adták, hogy a szülők elmentek a Balatonra, a két tizenéves fiú gyerekük pedig nem akart a szülőkkel elmenni, de megbeszélték a gyerekeikkel, hogy nem jönnek ki rollerral a Városba. A szülők azt mondták, hogy másnap hazajönnek a Balatonról és a két rollert eladják.

Böröcz Tamás

Tájékoztató, hogy ő is hallotta más lakosoktól, hogy pénzt kéregetnek a csapat tagjai. Elmondta, hogy szükséges lenne két nagy teljesítményű lámpavilágításra, átvilágításra a Március 15-e téren.

Baka Sára

Elmondta, hogy pont ezért kellene a biztonsági, őrző-védő szolgálatot rendelnie az Önkormányzatnak.

Böröcz Tamás

Javasolta, hogy a biztonsági őrszolgálatot egyelőre ne rendeljen az Önkormányzat, hanem várja meg, hogy a Rendőrség mit tud tenni ebben az ügyben. A Rendőrség azt ígérte, hogy minden nap jönnek járőrözni a Városban.

Dr. Pohl Marietta

Egyetértett Böröcz Tamással. Kérte, hogy Böröcz Tamás jelezzen vissza a helyzettel a kapcsolatban, valamint jelezze, ha más megoldásra, őrző-védő szolgálatra lesz szükség.

Farkas Gergő

Kérdezte, hogy milyen időszakban, hány órákor vannak jelen ezek a csapatok?

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy változó, valamikor hajnali 3-4 óráig is kint vannak a Városban, a Bölcsődénél este 11 óráig. Elmondta, hogy két fő korosztályú csapat van, van egy idősebb csapat 13-16 évesekkel, és vannak a 11-12 éves rolleresek.

Tarcsay Gyöngyvér

Elmondta, hogy több fiatal a Művelődési Ház mellett akart petárdázni.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy a Rendőröktől azt a tájékoztatást kapta, hogy a pirotechnikai eszközöket a Katasztrófavédelmi Hatóság felé is be kell bejelenteni.

Farkas Gergő

Kérdezte, hogy vannak-e kamerák a Művelődési Ház környékén?

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy még nincsenek üzembe helyezve.

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy még nincsenek hálózatra kötve a kamerák.

Dr. Pohl Marietta

Kérte Böröcz Tamás Képviselő Úrtól, hogy jövő hét elején jelezzen vissza, hogy mi történt, mennyire aktív a

Rendőri jelenlét, van-e ennek hatása, vagy sem, mert ha nem lesz, akkor valamilyen megoldást ki kell találni erre a problémára. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a napirendi pontokat.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

128/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2026. július 7-ei rendkívüli nyílt és zárt Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Napirendi pontok:

- 1.) **Döntés a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. belső ellenőrzési jelentéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester, Tárgyalta: Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság)
- 2.) **Döntés Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos módosított feladat-ellátási szerződésének további módosításáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 3.) **Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 4.) **Döntés a Kozármisleny 0172/36 és 0172/37 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 5.) **Döntés a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó fejlesztési igényekről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 6.) **Tájékoztatás pályázatokról (szóbeli)**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

Zárt ülés:

- 1.) **Döntés a „Kozármislenyi Retail Park” területének nyílt pályázat keretében történő értékesítéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

1. Napirendi pont

Döntés a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. belső ellenőrzési jelentéséről

Dr. Pohl Marietta

Átadta a szót Borhy Gabriella belső ellenőrnek, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy külön kiegészíteni nem szeretné a jelentést, de kérdésekre szívesen válaszol.

Baka Sára

Tájékoztatást kért K. Irén munkamegszüntetésével kapcsolatban. Elmondta, hogy K. Irén által küldött levélben szerepelt mellékletként a munkaviszony megszüntetés, melyben végkielégítés megjelölés szerepel. Elmondta, hogy K. Irén által írt levél tartalma nem stimmel a jelentésben foglaltakkal. Valószínűsíthetően az

ügyvezető nem olvasta el a munkamegszüntetésről szóló szerződést, mert 11 hónap munkaviszony után nem járhatott volna végkielégítés.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy olvasta K. Irén munkamegszüntetésére vonatkozó szerződést, szerepel benne a végkielégítés szó, de egy mondatban van felsorolva többféle lehetőség, de mivel közös megegyezésről van szó, úgy egyezett meg az ügyvezető és K. Irén, hogy 3 havi plusz jövedelem kifizetésére kerül sor. Elmondta, hogy valóban kicsit ellentmondásos a szerződésben ez a mondat, ezért felhívta a cég könyvelőjét, megnézték a számfejtést, a kifizetés jogcímét és nem végkielégítésként van sem számfejtve, sem kifizetve, hanem egyéb, 3 havi plusz jövedelemként K. Irén esetében. Elmondta, hogy a legnagyobb hiányosság, hogy nincsenek meg a korábbi dokumentumok, pl. előző évek előző dolgozóinak az anyagai, sem elektronikusan, sem papíralapon, sem a Hivatalban. Elmondta, hogy azoknak a személyeknek vannak meg a személyi anyagai, akik a jelentésben szerepelnek.

Baka Sára

Kérdezte az átadás-átvételi jegyzőkönyveket. Mivel az Önkormányzat 100%-os tulajdonosa a Nonprofit Kft.-nek, ügyvezető váltáskor neki is le kellett adnia mindent, amiről átadás-átvételi jegyzőkönyv készült.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy sem a Hivatalban, sem a Művelődési Házban nem találtak erről anyagot sem papír alapon, sem elektronikusan, pedig a személyi anyagokat 90 évig őrizni kéne.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy amikor Bóli Erzsébet volt az ügyvezető, kellett, hogy készüljön átadás-átvételi jegyzőkönyv.

Varga Éva

Kérdezte, hogy Bóli Erzsébet meg lett-e kérdezve erről?

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy nem, mert az ellenőrzési időszakban nem volt ügyvezető.

Baka Sára

Elmondta, hogy a munkaszerződéseknek, a munkaviszonyokra vonatkozó iratoknak meg kellene lenniük.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy szükséges lenne felkutatni ezeket az anyagokat, de jelen esetben a vizsgálat részére nem lett átadva. Elmondta, hogy nincs meg pl. a takarítónő eredeti munkaszerződése, N. Szimonetta korábbi dokumentumai, eredeti munkaszerződése, B. Erzsébet eredeti munkaszerződése. Elmondta, hogy szükséges őket megkeresni, selejtezni nem lehet.

Baka Sára

Elmondta, hogy régen egy szekrényben voltak elzárva a személyi anyagok, nem tűnhetett el egy „szekrényi” anyag..

Tuza Julianna

Elmondta, hogy notóriusan visszajött az a hiányosság a Kft-nél az elmúlt évek ellenőrzései során, hogy nincsenek szabályszerűen kezelve a jelenléti ívek, szabadságok tömbök nincsenek vezetve, stb. Elmondta, hogy egy munkaügyi ellenőrzés során milliós bírságolásra lehet számítani. Elmondta, hogy nem jó, hogy utólag van kiírva a szabadság, a jelenléti ívek nem jól vannak vezetve. Elmondta, hogy csodálkozott azon, hogy a takarítónő kulturális pótlékot kapott. Kérdezte, hogy ez mire volt adva a takarítónőnek?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy a takarítónőnek a kulturális pótlék már korábban meg volt állapítva, melyet azóta már

összevontak a takarítónő bérével.

Baka Sára

Elmondta, hogy miután a takarítónő elvégezte a takarító szakképesítést, utána lett átsorolva a bére tévesen szakképzett minimálbérbe a garantált bérminimumból, ezért is alakult ki a bérfeszültség amiatt, hogy a takarítónő 50.000.- Ft-al keresett kevesebbet, mint az akkori ott dolgozó kollegák.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy a takarítónő kulturális pótléka már egybe van vonva a bérével.

Tuza Julianna

Kérdezte, hogy K. Irén 3, vagy 3 és félhavi illetményt kapott?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy K. Irén fél havi illetménye a rendes járandóság volt, a 3 havi kifizetés pedig a „plusz” kifizetés.

Tuza Julianna

Kérdezte K. Irén pontos felmondási időpontját, szabadság kifizetést.

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy volt egy tört időszak, április 2-án nyújtotta be felmondását, a közös megegyezés időszaka 3 hónap.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy kipróbálásra került az, hogy az Önkormányzat „szabad kezett” adott az ügyvezetőknek, melyet javasolt visszavonni. Elmondta, hogy mivel a Művelődési Ház az Önkormányzat intézménye, a Képviselő-testületnek tudnia kell a Művelődési Házban zajló munkálatokról, megemlékezésekről, programokról. Javasolta, hogy a Bizottsági ülésekre legyen meghívva az ügyvezető, tájékoztassa a Bizottságot a Művelődési Házban lévő munkálatokról, folyamatokról.

Dr. Pohl Marietta

Összefoglalva elmondta, hogy Tuza Julianna Képviselő Asszony javaslata az, hogy minden rendes Bizottsági, Képviselő-testületi ülésen a Művelődési Ház ügyvezetője tegyen beszámolót a Művelődési Házban lévő folyamatokról. Javasolta, hogy akkor ne csak a Művelődési Ház ügyvezetője, hanem minden Kft. ügyvezetője tegyen beszámolót, mert azok is Önkormányzati fenntartású, tulajdonú Kft.-k.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy nem minden havi, rendes ülésre gondolt, hanem pl. negyedévente tegyenek beszámolót az ügyvezetők.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy ezzel a javaslattal azt érzi, hogy „átesünk a lónak a másik oldalára”, mert ezzel olyan feltételeket rónánk az ügyvezetőkre, akiknek a munkájuk ennél fontosabb. Elmondta, hogy a kultúra területén szerinte minden Képviselő azt hiányolja, hogy nem kapnak kellő időben tájékoztatást arról pl., hogy mik a tervezett rendezvények, hogyan sikerültek az elmúlt rendezvények, a folyamatos tájékoztatás hiánya áll fenn jelenleg. Elmondta, hogy ő nem ragaszkodik ahhoz, hogy a Városgondnoksági csoport havonta, vagy negyedévente tételesen elszámoljon, beszámoljon a Testületnek.

Braun Tibor

Elmondta, hogy nagyon aggályos az, hogy a Művelődési Ház munkaügyi részlege ilyen, melyet rendbe kell tenni, addig is az Önkormányzatnak „szorosan kell fognia” a Kft-t., addig is számoljon be az ügyvezető a Kft. munkájáról, de ne havonta. Elmondta, hogy a Képviselő-testület akár fél évente ellenőrizhetné, hogy az

ügyvezető leköveti-e a változásokat, mely igaz a többi Kft-re is.

Baka Sára

Elmondta visszatérve az ellenőrzési anyagra, hogy nem tudja, hogy K. Irén levele figyelmen kívül hagyható-e, a levélben írt jogsérelemre hivatkozva. Elmondta, hogy ellentmondásos az ellenőrzés anyaga a levéllel, véleménye szerint ennyi pénzt végkielégítésre nem lehet közpénzből kifizetni. Kérdezte, hogy ha a Képviselő-testület figyelmen kívül hagyja K. Irén levelét, az nem számít-e hűtlen kezelésnek?

Dr. Göndöcz András

Elmondta, hogy vizsgálati, ellenőrzési joga a Képviselő-testületnek megvan. Elmondta, hogy két magánszemély közötti vita már „más történet”, véleménye szerint K. Irén által írt levél tartalmazott olyan dolgokat, melyeknek bizonyíték oldala valószínűleg csak a feleknél áll rendelkezésre. Javasolta, hogy K. Irén tegye meg ebben a kérdésben a lépéseket, mivel K. Irén rendelkezik iratokkal, bizonyítékokkal, melyeket K. Irén leveléhez nem csatolt. Tájékoztatt, hogy a 3 havi visszakövetelés jogszerűségét külön is meg fogják vizsgálni jogással. Elmondta, hogy két magánszemély közötti interakciót nehéz megítélni, mert jelen személyek nem voltak ott, nincs bizonyíték az ügyben. K. Irénnek kellene eljárnia az ügyben, ha van bizonyítéka és ha van bizonyíték, akkor K. Irén köteles eljárni.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy tudomása szerint, ha egy sértett úgy érzi, hogy a magántitka napvilágra került, vagy sérült, akkor csak a magánszemély tehet feljelentést, indíthat eljárást. Elmondta, hogy számára még mindig aggályos egy munkahelyi gépen, magánhasználatú alkalmazásnak a használata, mert munkaidőben, munkahelyi gépen mi alapon használja valaki az alkalmazást?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy ezekkel az anyagokkal a vizsgálata során nem találkozott, magánlevelezések nem voltak az anyagban. Elmondta, hogy nem 3 havi végkielégítés, hanem 3 havi többletjövedelem került kifizetésre, számfejtve K. Irén részére.

Braun Tibor

Kérdezte, hogy erről a munkavállaló és a munkaadó megállapodott, aláírták a papírt?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy igen.

Baka Sára

Kérdezte Polgármester Asszonytól, hogy nem-e lehetne behozni azt a levelet, melyet K. Irén küldött az Önkormányzatnak?

Dr. Pohl Marietta

Kérte, hogy maradjon a Képviselő-testület a napirendnél, ami a belső ellenőrzési jelentés.

Braun Tibor

Kérdezte, hogy mi történik akkor, ha megállapításra kerül, hogy nem volt jogszerű a kifizetés?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy közös megegyezésnél lehet többlet jövedelmet kifizetni.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, hogy milyen okból vált meg az ügyvezető K. Irén munkaviszonyától?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy közös megegyezésnél nem kell ezt indokolni.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, ha szerepel a szerződésben, hogy végkielégítés, akkor jogszerűen ki lehet-e fizetni?

Borhy Gabriella

Elmondta, hogy egy mondaton belüli felsorolásban szerepel a végkielégítés szó, mint lehetőség, de ebben a mondatban többféle kifizetési lehetőség is szerepel. Ezért is egyeztetett a könyvelővel, hogy milyen formában került kifizetésre az összeg és nem végkielégítésként került kifizetésre, hanem egyéb jövedelem, vagy többlet jövedelemként lett kifizetve.

Dr. Pohl Marietta

Javasolta a belső ellenőrzési jelentés elfogadását azzal, hogy az ügyvezető a jelentés alapján készítse el az intézkedési tervet, valamint a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. ügyvezetője negyedévente számoljon be a Szociális Bizottsági ülésen a Kft. működéséről, kulturális tevékenységéről. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra javaslatát.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

129/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

- 1.) elfogadja a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. személyzeti, munkaügyi tevékenység jogszabályi- és pénzügyi elszámolásának felülvizsgálatáról szóló belső ellenőrzési jelentést,*
- 2.) a belső ellenőrzési jelentés alapján felkéri Szentgyörgyvár Péter Ügyvezetőt az intézkedési terv elkészítésére,*
- 3.) a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének negyedévente be kell számolnia Szociális-, Oktatási-, Kulturális- és Sport Bizottsági ülésen a Kft. terveiről, működéséről, kulturális tevékenységéről.*

Határidő: folyamatos

Felelős: Szentgyörgyvár Péter ügyvezető, dr. Pohl Marietta polgármester

Borhy Gabriella belső ellenőr, Szentgyörgyvár Péter Ügyvezető Úr 16:45 órakor távoztak az ülésről.

2. Napirendi pont

Döntés Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos módosított feladat-ellátási szerződésének további módosításáról

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy Dr. Belák-Thamó Kinga doktornő feladat-ellátási szerződésének módosítása szükséges, mert a doktornő a 6 hónapos helyettesítési időt 1 évre szeretné meghosszabbítani, a doktornő a helyettesítéséről gondoskodott. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0

tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

130/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetek megállapításáról szóló 24/2021. (X. 7.) önkormányzati rendelete 7. § (1) – (2) bekezdései szerinti II. számú körzet alapellátásának biztosítására a Dr. Belák-Thamó Kingával 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozattal módosított és 2026. február 4. napján létrejött feladat-ellátási szerződésének további módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Pohl Marietta polgármestert a 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozattal módosított és megkötött feladat-ellátási szerződés további módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pohl Marietta polgármester, Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos

3. Napirendi pont

Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy helyi földműves vásárolná meg az ingatlant, valamint elővásárlási joggal való élés nem indokolt a területen. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

131/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny 092/42 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával és egyben felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket haladéktalanul tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Dr. Pohl Marietta polgármester, Dr. Göndöcz András jegyző

4. Napirendi pont

Döntés a Kozármisleny 0172/36 és 0172/37 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy későbbi útépítés miatt érintett a két ingatlan a Fészek lakópark és a Petőfi tó között. Tájékoztatott, hogy a későbbi fejlesztések, külső források bevonása miatt szeretnék belterületbe vonni ezt a két ingatlant. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

132/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a kozármislenyi 0172/36 és 0172/37 hrsz.-ú ingatlanokat a 29/2021. (XII. 14.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat előírásainak megfelelően belterületbe vonja annak érdekében, hogy az ingatlanok a hatályos településrendezési eszközökben meghatározott közúti közlekedési és kiszolgáló úthálózati funkciót betölthessék, valamint az önkormányzat fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását szolgálják.

A Képviselő-testület a belterületbe vonási eljárással, valamint az ahhoz kapcsolódó művelési ág alóli kivonással összefüggésben felmerülő valamennyi költség, különösen a földvédelmi járulék, ingatlan-nyilvántartási és egyéb eljárási díjak fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és az Önkormányzat jogi képviselőjét a szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Dr. Pohl Marietta polgármester

5. Napirendi pont

Döntés a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó fejlesztési igényekről

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott az előterjesztésről. Elmondta, hogy a József Attila utca nyugati végén lévő leendő bevásárló központ szennyvízelvezetésére, az M60-as autópályától délre lévő gazdasági övezet szennyvízelvezetésére, valamint az Alsóhegy dűlő szennyvízelvezetésére tennének fejlesztési javaslatot. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

133/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település szennyvízelvezetési rendszerét érintően az alábbi beruházási igények szerepeltetését támogatja a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészében:

1. József Attila utca nyugati végén lévő tervezett bevásárlóközpont szennyvízelvezetésének fejlesztése;
2. az M60-as autópályától délre fekvő gazdasági övezet szennyvízelvezetésének kiépítése;
3. az Alsóhegy dűlő szennyvízelvezetésének fejlesztése.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Tettye Forrásház Zrt.-t értesítse, és a szükséges nyilatkozatokat tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pohl Marietta polgármester

6. Napirendi pont

Tájékoztatás pályázatokról (szóbeli)

Dr. Pohl Marietta

Átadta a szót Huba-Varga Nikolett Ügyvezetőnek.

Huba-Varga Nikolett

Az alábbiakról tájékoztattott:

Az előadás alapja a 2026. májusi Közmeghallgatáson már előadásra került, mely most kibővítésre került. A 2025-2026-os időszakról fog előadást tartani. 2025, 2026-ban 800 millió Ft összegű támogatást nyertek el, jelenleg 10 aktív projektje van a Városnak. Előkészítés alatt áll egy 10 milliárdos pályázati „csomag”, melynek részletei láthatóak a vetítésen. 2025-ben megnyertek egy Dimop pályázatot, amely a vízkészletek helyes kezelése fel tereli az Önkormányzatot, a Versenyképes Járásokban 2 forduló volt, összesen az első fordulóban 3 projektet nyertek, a másodikban pedig 4-et. Ezenkívül elnyertük a forrását a TOP PrograMislény Kultúra Projektnek, illetve a Tetterő projektnek, melyek programokat valósítanak meg. Elmondta, hogy két teljesen különálló projektről van szó. Az Aktív Magyarország kiíráson belül 2 független projektet nyertek meg, az egyik a műjégpálya beszerzésére vonatkozik, a másik pedig a pumpapálya építésére vonatkozik. A KAP-on belül külterületi utak fejlesztésére nyertek még projektet. Megvalósítás alatt áll egy korábbi városvezetéstől örökölt projekt, mely egy TOP forrás, Versenyképes Járásokból indítottak el projekteket, elindult a Tetterő és a Kultúra projekt, a DIMOP projekt is elindításra került. A KEHOP-on belül benyújtás alatt áll egy nagy projekt a Kék-Zöld infrastruktúra fejlesztésről, mely egy 2 milliárdos csomag, 100%-os támogatással került benyújtásra. A Leader pályázatban vannak még leadott projektjeik, egyenként 10 millió Ft támogatással, melynek bírálata 1 éve halasztódik. Előkészítés alatt vannak projektérték növelő projektek, mint pl. a mai zárt ülésnek a napirendje. Az ipari park előkészítése folyamatban van közművesítést tekintve. A Fészek lakópark bővítése kapcsán egyeztetések zajlanak az előnyös, pontos konstrukciókról, probléma az, hogy nincs közművesítve a terület. Az új Óvoda tervezése a magas gyermeklétszám miatt kiemelt projekt. A TOP Plusz projektnél többször kitolták a megvalósítás vég határidejét, legutolsó dátum 2026. év vége. A beruházások során sikerült megspórolniuk több összeget, mellyel ki tudták egészíteni a beruházási sort, így két olyan elem is felkerült a listára, mely 2022-ben még nem szerepelt, mint pl. 2022-ben a Művelődési Ház korszerűsítése nem szerepelt a listán, a megspórolt összegből tudták ezt kivitelezni, megvalósítani, a kültéri fitness parkok közül 1 park volt betervezve, mely már megvalósult a Művelődési Ház mellett, de ezen felül sikerült még 1 fitness parkot betervezni ebből a forrásból a Rózsa utcai játszótéren. Elmondta, hogy Kozármislény a konzorcium vezetője, de a Baranya Vármegyei Önkormányzat az, aki a menedzsment feladatok ellátja, így a mi Önkormányzatunk saját jogán nem tud nagyon sok mindent megcsinálni a pályázati felületen.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte az új Könyvtárral kapcsolatban, hogy mi az, ami megvalósult a projektből korszerűsítésként?

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy ebből a nyertes pályázatból épült meg az új Könyvtár épülete. Tájékoztattott, hogy 1 éve fejeződött be az építkezés ezen a területen, de sok garanciális probléma van, mely miatt bejárást tartottak fél hónappal ezelőtt, melyről jegyzőkönyv is készült, a jegyzőkönyv részletesen tartalmazza a tapasztalt hibákat. Elmondta, hogy garanciális kötelezettsége van a kivitelezőnek, közbeszerzési törvény alapján augusztus 31-éig kell befejeznie a garanciális javításokat. A garanciális javításokhoz a Könyvtár egyes részeit ki kell pakolni.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, hogy a karbantartás tartalmazza-e a légkondicionáló készülékek cseréjét? Mert jelenleg a készülékek nem megfelelően működnek, nem kellően hűtenek. Kérdezte, hogy lehetne-e kezdeni valamit a helyzettel?

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy megvizsgálják a készülékeket, de annyira alacsony költségvetéssel működik a Művelődési Ház, hogy véleménye szerint idén a készülékek cseréjét nem lehet végrehajtani, inkább jövőre.

Tarcsay Gyöngyvér

Elmondta, hogy véleménye szerint tekintettel a nagy hőségre le kellene cserélni a klímákat, mert nem hűtenek megfelelően.

Baka Sára

Elmondta, hogy a Művelődési Ház fejlesztésére vonatkozó pályázatban teljesen átgondolatlan volt az eszközbeszerzés, mert a tervezett bútorok beszerzései elmaradtak, 1 popcorn gép, 1 roló beszerzését sikerült megvalósítani. Elmondta, hogy 5,6 millió Ft értékben vásárolt a Művelődési Ház informatikai eszközöket és nem tudja, hogy ezeket ki ellenőrizte? Kérdezte, hogy a tervezett 1,8 millió Ft összegből hogyan lett 5,6 millió Ft, mi indokolta az összeg emelkedését? Vizsgálta valaki ezt az összeget, vagy „csak” benyújtásra került?

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy 2022-ben került tervezésre a pályázat, a beszerzések pedig 2025. évié. A pályázat nem tartalmaz eszközlistát, a szöveges részben megjelennek bizonyos beszerzési tételek, de mivel nincsen tételes beszerzési listája a pályázatnak, aminek egyébként lennie kellett volna, ezért nehéz megállapítani, hogy milyen áron voltak tervezve ezek az eszközök. Elmondta, hogy ez a pályázat nem a Könyvtárról szól, mert a Könyvtár ennek a pályázatnak egy eleme. De ezen kívül a pályázat tartalmazza még a játszótereket, a Művelődési Ház korszerűsítését, a fitness parkokat, tehát ami elköltésre került az elmúlt időszakban, azoknak a költségeknek egy része a Könyvtárhoz kapcsolódik, de ezt az eszközforrást nem csak a Könyvtárra kell költeni. Az eredeti pénzügyi keret sem lett teljes egészében elkölve, kb. a fele sincs lekötve az eszközbeszerzési csomagnak, melyet lehetőségük van beszerezni, az eszközcsomagra kértek növekményt, tehát eszközbeszerzés még biztosan lesz a projekt zárásáig, két forrásból: egyrészt az emelésből, másrészt az eszközsoron lévő maradványból.

Baka Sára

Kérdezte, hogy az 5,6 millió Ft informatikai eszköz a Művelődési Házban van? Mert a játszóterekre nyilván nem lehet elkölteni.

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy az eszközök a Művelődési Ház és a Könyvtár épületkomplexumban vannak.

Baka Sára

Elmondta, hogy 2022-ben a vállalkozó tételes árajánlatot adott, tehát a tervezés tételes árajánlat alapján készült. Véleménye szerint 2022. és 2025. év között nem volt olyan mértékű infláció, mely indokolná a 2022-ben tervezett összeg háromszorosának elköltését.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy nem elvárható az, hogy Huba-Varga Nikolett Ügyvezető Asszony „fejből” megmondja, hogy milyen műszaki tartalom alapján, mi lett beszerezve. Elmondta, hogy más műszaki tartalom valósult meg, de véleménye szerint előnynek számít, ha a két intézményben informatikai eszköz korszerűsítést lehet végrehajtani.

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy sem a tervezéskor, sem a beszerzés időszakában még nem dolgozott itt, azokból a dokumentumokból tud tájékozódni, melyek rendelkezésére állnak, Baka Sára Képviselő Asszony által elmondott részletes pályázati anyagokat nem találta meg.

Baka Sára

Elmondta, hogy nem Huba-Varga Nikolett Ügyvezető felelősségét vitatja, hanem azt kérdőjelezi meg, hogy

ténylegesen ki kellett-e cserélni az összeg számítógépet, 6-8 laptop vásárlása indokolt volt-e, ellenben két klíma hiányzik. Ezért is szeretne volna azt érzékeltetni, hogy ebben a pályázatban az eszközbeszerzés átgondolatlan folyamat volt, mely nem Huba-Varga Nikolett Ügyvezető felelőssége.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy a popcorn gépet használják és szeretik a gyerekek.

Baka Sára

Elmondta, hogy a bútor beszerzés sem sikerült ebben a pályázatban.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, hogy az eszközök későbbi használóit előzetesen nem-e lehetne megkérdezni az igényekről?

Varga Éva

Elmondta, hogy az adott intézménynek van egy felelős vezetője, az illetékes vezető tudja, hogy pl. mi hiányzik az intézményből, mit kell beszerezni, mire van a legnagyobb szükség, stb. Elmondta, hogy a projekt készítője az adott intézmény vezetőjére tud támaszkodni, mert az intézmény vezetője tart kapcsolatot az eszközök használóival. Elmondta, hogy évtizedek óta nincs leltárja a Művelődési Háznak, melyet rendbe kéne tenni. Véleménye szerint a napirendnek szóbeli tájékoztatásról kellene szólnia, de fél órája arról van szó, amit egy másik fórumon kellene kibeszélni, nem pedig egy Képviselő-testületi ülésen! Felhívta a figyelmet arra, hogy az Önkormányzat SZMSZ-e szerint a képviselői felszólalás 10 percnél tovább nem tarthat, és maximum kétszer szólalhatnak fel a Képviselők. Kérte, hogy a képviselők tartsák magukat az SZMSZ-hez!

Elmondta, hogy a Huba-Varga Nikolett Ügyvezető által előadott projektekről szóló részletes beszámolót a Képviselő-testület a 2026. májusában tartott Közmeghallgatásán már meghallgatta. Javasolta, hogy a Képviselő-testület kifejezetten arra a pályázatra kérdezzen rá, amelyre még kíváncsi.

Böröcz Tamás

Kérdezte a Pécsről kivezető kerékpárút kialakításáról szóló pályázatot.

Tarcsay Gyöngyvér Képviselő Asszony, Baka Sára Képviselő Asszony 17:00 órakor távoztak az ülésről.

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy eredetileg a Pécsi Önkormányzatnál volt a pályázat, de átadták a Városfejlesztési Zrt-nek.

Böröcz Tamás

Kérdezte a traffipax kamera beszerzését, mikorra várható eredmény?

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy a kamerának zajlik a közbeszerzésre, a traffipax pedig beszerzésre került, a traffipax lebetonozása várhatóan a nyáron elkészül, kivitelezése a Kossuth L. utcában lesz.

Dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony a beszámoló elfogadása előtt 17:10 órakor szünetet rendelt el, majd 17:30 órakor az ülést megnyitotta.

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott, hogy Baka Sára Képviselő Asszony távozott az ülésről. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra Huba-Varga Nikolett Ügyvezető pályázatokról szóló szóbeli tájékoztatásának elfogadását.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

134/2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Huba-Varga Nikolett Ügyvezető pályázatokról szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Huba-Varga Nikolett ügyvezető, Képviselő-testület

Kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony 17:30 órakor a nyílt, rendkívüli
ülést bezárta.

K. m. f.



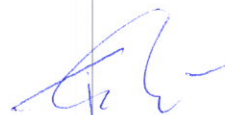
dr. Pohl Marietta
polgármester



Farkas Gergő
jegyzőkönyv-hitelesítő



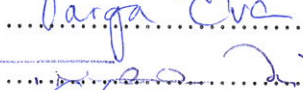
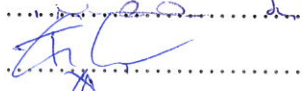
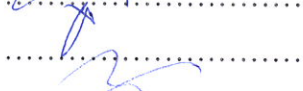
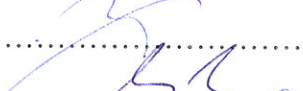
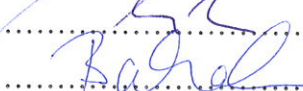
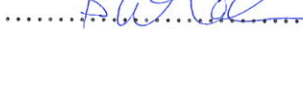
dr. Gondöcz András
jegyző



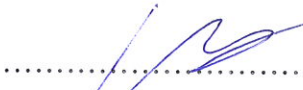
Tarcsay Gyöngyvér
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelenléti ív

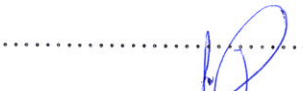
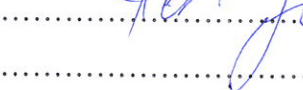
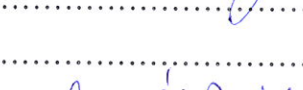
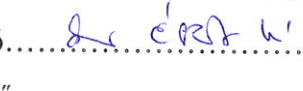
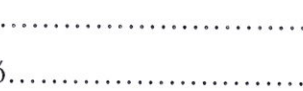
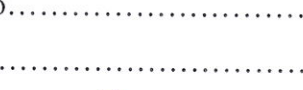
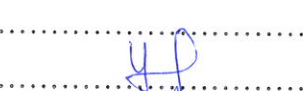
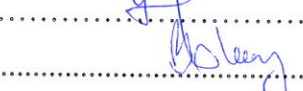
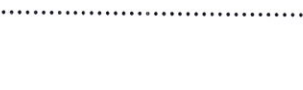
Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 7. napján (kedd) 16:00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Dr. Pohl Marietta	polgármester	
Braun Tibor	alpolgármester	
Varga Éva	alpolgármester	
Tuza Julianna	helyi képviselő	
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő	
Farkas Gergő	helyi képviselő	
Böröcz Tamás	helyi képviselő	
Magyar Márk	helyi képviselő	
Baka Sára	helyi képviselő	

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Göndöcz András	jegyző	
--------------------	--------	--

Tanácskozási jog nélkül:

Tóth Attila	ügyvezető	
Barics Arnold	ügyvezető	
Szentgyörgyváros Péter István	ügyvezető	
Huba-Varga Nikolett	ügyvezető	
Baranyiné Belényesi Éva	igazgató	
Hernádiné Herendi Éva	bölcsőde vezető	
Dr. Ébert Nóra	hatósági osztályvezető	
Jenczer Zoltán	pénzügyi osztályvezető	
Schmidt-Grób Adrienn	pénzügyi ügyintéző	
Plávics Annamária	műszaki csoportvezető	
Bánfalvi Zoltán	főépítész	
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző	
Radó Gábor	projekt menedzser	
Vámosi Andrea	szociális ügyintéző	
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető	
BORTH GABRIELLA	belső ellenőr	



KOZÁRMISLENY

MEGHÍVÓ

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. július 7-én (kedd) 16:00 órakor
tartandó rendkívüli ülésére**

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

- 1.) Döntés a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. belső ellenőrzési jelentéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester, Tárgyalta: Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság)
- 2.) Döntés Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos módosított feladat-ellátási szerződésének további módosításáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 3.) Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 4.) Döntés a Kozármisleny 0172/36 és 0172/37 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 5.) Döntés a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó fejlesztési igényekről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 6.) Tájékoztatás pályázatokról (szóbeli)**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

Zárt ülés:

- 1.) Döntés a „Kozármislenyi Retail Park” területének nyílt pályázat keretében történő értékesítéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

Kozármisleny, 2026. július 6.

Dr. Pohl Marietta s.k.
polgármester

Kozármislenyi Polgármesteri Hivatal

dr. Göndöcz András
Jegyző

Tárgy: Feljegyzés és kísérlőlevél a belső ellenőri jelentés (tervezet) megküldéséhez

Tisztelt Jegyző Úr!

Tájékoztatom, hogy a belső ellenőrzés a 2026. évi Éves ellenőrzési tervben foglalt tartalékidő terhére **Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.-nél** a személyzeti, munkaügyi tevékenységének jogszabályi- és pénzügyi megfelelőségének belső ellenőrzést lefolytattam, amelyről a jelentés/tervezetet ezúton megküldöm.

Tájékoztatom, hogy a jelentést előzetesen egyeztetttük az ellenőrzés alá vont szervezeti egység vezetőjével.

Az ellenőrzés főbb megállapításait és javaslatait jelentés összegzése tartalmazza.

Kérem, hogy a jelentéssel kapcsolatos véleményét a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 napon¹ belül részemre visszaigazolni szíveskedjék. Amennyiben a jelentés Ön által is elfogadható, akkor kérem, hogy a jelentés elején aláírással szíveskedjen jelezni.

„A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 42. § (6) bekezdése alapján, ha az érintettek nem tesznek érdemi észrevételt a jelentéstervezetre, akkor a nemleges válaszzal együtt – ha a jelentéstervezet megállapításokat vagy javaslatokat tartalmaz az érintett szervezeti egység vonatkozásában – már az intézkedési tervet is elkészíthetik és megküldhetik az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére a megadott véleményezési határidőn belül.

A Bkr. 42. § (5) bekezdése értelmében felhívom a figyelmét, hogy a határidő elmulasztását egyetértésnek kell tekinteni és a nemleges választ is jelezni kell a határidőn belül, valamint az észrevételek megküldésével egy időben lehetősége van a Bkr. 43. § (1) bekezdése szerinti egyeztető megbeszélés kezdeményezésére.”

Kérem szíves intézkedését, annak érdekében, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdésének megfelelően a jelentés megküldésre kerüljön az érintettek részére, és ezzel egyidejűleg amennyiben szükséges kérje fel az érintetteket az intézkedési terv elkészítésére.

Pécs, 2026. május 30.

Borhy Gabriella
belső ellenőrzési vezető

¹ A Bkr. 42. § (3) bekezdése értelmében indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető a Bkr. 42. § (2) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat, illetve a Bkr. 42. § (4) bekezdés alapján soron kívüli ellenőrzés esetén a belső ellenőrzési vezető a Bkr. 42. § (2) bekezdésben meghatározottnál rövidebb határidőt is megállapíthat.

Kozármislenyi Polgármesteri Hivatal

A JELENTÉST ELFOGADOM ÉS SZÜLSÉG SZERINT AZ INTÉZKEDÉSI TERV ELKÉSZÍTÉSÉT ELRENDELEM:
--

NÉV: dr. Göndöcz András Kornél jegyző
--

ALÁÍRÁS:

DÁTUM:

Ellenőrzési jelentés/tervezet

Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.-nél
a személyzeti, munkaügyi tevékenység jogszabályi- és pénzügyi
elszámolásának felülvizsgálata

Készítette: Borhy Gabriella

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vizsgálat során a 2026. évi ellenőrzési tervében foglalt tartalékidő terhére elvégeztem a **Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.-nél** a személyzeti, munkaügyi tevékenységének jogszabályi- és pénzügyi ellenőrzését.

Az ellenőrzésre Kozármisleny Város Önkormányzat jegyzőjének megbízása és a megbízáshoz kapcsolódó ellenőrzési program alapján került sor. Az ellenőrzési programot a belső ellenőrzési vezető állította össze, szempontrendszerével egyetértett a jegyző.

Mintavételezés módja: Helyszíni ellenőrzés során szűrőpróbaszerűen átnézésre kerültek a kapcsolódó személyi anyagok, egyéb munkaügyi dokumentumok, szabályozottság.

Meg vagyok győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassak.

Tekintettel arra, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint minősíteni és értékelni szükséges az ellenőrzés eredményét, így az ellenőrzés során feltárt hiányosságokat az alábbi kategóriákba soroltuk:

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményem a vizsgált területről, illetve folyamatról összességében:

INTÉZKEDÉSI TERVET IGÉNYEL,

Korlátozottan megfelelő

Minősítés definíciója:

Az ellenőrzés „korlátozottan megfelelőnek” ítélt területei a legtöbb tekintetben megfelelő kontrollokkal rendelkeznek, és elfogadható teljesítményt mutatnak. Bizonyos területek vonatkozásában a megállapítások azonban arra utalnak, hogy a belső ellenőrzési pontok vagy folyamatok rendszerét nem minden esetben működtetik, illetve követik nyomon megfelelően. Ha az adott terület vagy szervezeti egység vezetője nem tesz megfelelő korrekciós intézkedéseket, akkor a belső irányítási és ellenőrzési rendszerben lényeges hiányosságok alakulhatnak ki. A szervezeti egységek szintjén alkalmazott irányelvek és eljárások általában hatékonyak, és az ellenőrzési megállapítások általában olyan gyengeségekre utalnak, amelyek a szokásos munkafolyamatok mellett korrigálhatók a vezetés beavatkozása nélkül.

A vélemény lehet: megfelelő, korlátozottan megfelelő, gyenge, kritikus, elégtelen

Főbb megállapítások és javaslatok

Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a személyi anyagok kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelel-e, a létszámgazdálkodás megfelelő-e. A fluktuáció okainak vizsgálata, a bérjellegű kifizetések ellenőrzése.

Helyszíni ellenőrzés során átnézésre kerültek a személyi anyagok, a munkabér kifizetés dokumentumai, egyéb kapcsolódó dokumentumok.

Összegezve megállapítható, hogy:

- Általánosságban megállapítottam, hogy a személyi anyagok nyilvántartása hiányos. Nem tartalmazza a korábbi munkaviszonyok dokumentumait.
- O. M. nem rendelkezik Munkaszerződéssel, holott a munkaviszonya már 2025 előtt is fennállt.
- V-N. Sz. munkaviszonyát érintő korábbi dokumentumok és az eredeti munkaszerződése is hiányzik.
- B. E. korábbi munkaszerződése és a Munkaköri leírása is hiányzik. A TOP Plusz projekthez kiadott Munkaköri leírásán hiányzik a dátum.
- K. Irén réstére Munkaügyi tájékoztató nem lett kiadva, azonban Munkarend tájékoztatót kapott. A TOP Plusz projekthez tartozó munkaköri leírást a munkavállaló és a munkáltatói jogkört gyakorló intézményvezető aláírták, azonban dátum nem szerepel rajta.
- T. R. munkaszerződése nem tartalmazta a heti munkaidejét.
- A Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár alkalmazottai (a fentiek figyelembevételével) rendelkeznek Munkaköri leírással és Munkaügyi tájékoztatóval, amik kötelező mellékletei a munkaszerződésnek.
- A szabadságnylvántartás vezetése nem naprakész.

Megállapítások és a következtetésekhez kapcsolódó javaslatok az alábbiak:

Sr.	Megállapítás	Rangsor	Kockázat / Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? igen/nem
1.	A személyi anyagok hiányosak.	Átlagos jelentőségű	Magas	A hiányzó dokumentumokat pótolni kell. Ki kell alakítani egy egységes személyi anyag gyűjtőt.	igen
2.	Egy-egy esetben a dokumentumokról hiányzik a dátum.	Átlagos jelentőségű	Közepes	Nagyobb hangsúlyt kell fordítani a keltezésekre.	igen

Sr.	Megállapítás	Rangsor	Kockázat / Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? igen/nem
3.	A szabadságnylvántartás vezetése nem naprakész.	Átlagos jelentőségű	Közepes	A dokumentum naprakész vezetése vonatkozik a szabadság engedélyekre is.	igen

Az ellenőrzés által tett megállapítások minősítése:

1.) Kiemelt jelentőségűnek minősül az a megállapításunk, ha olyan tényre mutat rá, amely megakadályozza, hogy valamely tevékenység, funkció vagy szervezeti egység alapvetően eleget tegyen legfontosabb céljainak és célkitűzéseinek, vagy olyan helyzetet tár fel, amelyben a szervezet kockázati kitettsége jelentős. Ide tartozhat az eljárásrend nyilvánvaló megszegése, a jogszabályi, illetve kormányzati rendelkezések be nem tartása, az olyan általánosan bevett gyakorlat szándékos figyelmen kívül hagyása, amellyel a szervezet jelentős költségmegtakarítást érhetne el vagy hatékonyabban működhetne. A kiemelt jelentőségű megállapítások azonnali intézkedést igényelnek a vezetés részéről.

2.) Átlagos jelentőségűnek minősül az a megállapításunk, ha olyan tényre mutat rá, amely valamely fontos cél vagy célkitűzés megvalósítását hátráltathatja, de azt nem akadályozza meg.

3.) Csekély jelentőségűnek minősül az a megállapításunk, ha olyan tényt tár fel, amely beszámoltatást, illetve korrekciós intézkedést igényel, de nem hátráltatja jelentősen a cél vagy célkitűzések megvalósítását. Az ilyen tény ugyanakkor ronthatja bizonyos műveletek hatékonyságát és minőségét.

I.
Az ellenőrzés szervezésére vonatkozó adatok

Az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység:	Jambriella Kft. Borhy Gabriella (reg. szám: 5112606)
Az ellenőrzés tárgya és célja:	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a személyi anyagok kezelése a jogszabályi előírásoknak megfele-e, a létszámgazdálkodás megfelelő-e. A fluktuáció okainak vizsgálata, a bérjellegű kifizetések ellenőrzése. Az ellenőrzés módszere: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, nyilvántartások, alapbizonylatok vizsgálata, interjúk. Ellenőrzés tárgya: Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.-nél a személyzeti és munkaügyi feladatok ellenőrzése
Ellenőrzött szervezet(ek) vagy szervezeti egység(ek):	Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.
Az ellenőrzés típusa:	szabályszerűségi - pénzügyi ellenőrzés
Ellenőrizendő időszak:	aktuális időszak
Ellenőrzés tervezett időtartama:	2026. május hó 11. naptól - 2026. május hó 30. nap között
Jelentéstervezet elkészítésének határideje:	2026. május 30.
Jelentés véglegesítésének tervezett határideje:	2026. május 30.
Vonatkozó jogi háttér:	– A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, – a Személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (Szja tv.), – az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.) – A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény – 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a munkába járással kapcsolatos utazási költségvetésről – A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet
Alkalmazott ellenőrzési eszközök és módszertanok:	A belső szabályzatok, dokumentumok és adatok bekérése, egyes tételek részletes vizsgálata.
Időigény (ellenőri munkanapok száma):	10 munkanap
Vizsgálatvezető:	Borhy Gabriella
Az ellenőrzés időszakában a szervezet vezetőjének megnevezése.	dr. Göndöcz András Kornél jegyző Szentgyörgyvári Péter ügyvezető

Kozármislenyi Polgármesteri Hivatal

Teljeségi nyilatkozat

Alulírott, dr. Göndöcz András Kornél jegyző felelősségem tudatában kijelentem, hogy az Jambriella Kft. képviselője számára, a belső ellenőrzés elvégzéséhez a hivatal átadott minden dokumentumot, - mindazon szabályzatok, adatok, információk - melyek szükségesek voltak az adott állapot felméréséhez.

Kijelentem, hogy ezek az átadott dokumentumok, szabályzatok, adatok, információk megbízhatóak és teljes körű információt tartalmaznak.

Kozármisleny, 2026. május 11.

dr. Göndöcz András Kornél
jegyző

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

I. Személyi anyagok vizsgálata

A munkavállaló személyi anyaga (személyi törzslapja) tartalmazza a jogviszony létesítéséhez, a bérszámfejtéshez és a kötelező munkaügyi nyilvántartásokhoz szükséges dokumentumokat. Ide tartoznak a személyes adatok, az iskolai végzettséget igazoló okiratok, a munkaszerződés, valamint a hatósági és adóügyi nyilatkozatok.

A legfontosabb kötelező tartalmi elemek csoportosítva az alábbiak:

Személyes és adóügyi alapidokumentumok:

- Alapadatokat tartalmazó adatlap vagy nyilvántartó lap
- Érvényes fényképes igazolványok másolata (személyi igazolvány, lakcímkártya)
- Adóigazolvány és TAJ-kártya másolata
- Adóelőleg-nyilatkozatok (pl. családi kedvezmény, első házaskedvezménye)

Jogviszonyhoz kapcsolódó iratok:

- Munkaszerződés vagy kinevezési okirat (módosításokkal együtt)
- Munkaköri leírás

Iskolai végzettség és szakmai tapasztalat:

- Bizonyítványok, oklevelek, nyelvvizsga-bizonyítványok másolatai
- Hatósági engedélyek, működési engedélyek (amennyiben a munkakör megköveteli)
- Előző munkáltatóktól kapott igazolások (pl. kilépőpapírok, igazolólapok)

Hatósági igazolások:

- Erkölcsei bizonyítvány (törvényben előírt esetekben, pl. állami szféra, pénzügy)
- Orvosi alkalmassági vizsgálat igazolása

Munkaidőhöz és távolléthez kapcsolódó iratok:

- Szabadság-nyilvántartások
- Betegszabadsággal, táppénzzel kapcsolatos dokumentumok

A személyi anyagban kizárólag olyan adatok kezelhetők, amelyek a munkavállaló azonosításához, a munkaviszony létesítéséhez, fenntartásához vagy megszüntetéséhez feltétlenül szükségesek.

Az ellenőrzés tételesen megvizsgálta a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár dolgozóinak személyi anyagait. A személyi anyagokat Szentgyörgyváros Péter bocsátotta az ellenőrzés részére. Az ellenőrzés az átvett dokumentumok alapján hozta a megállapításait.

1. Sz. Péter ügyvezető

A 2025.04.01-én hatályba lépett munkaszerződése a 40/2025 (XI.11) közgyűlési határozaton alapul.

A munkaszerződés többek között tartalmazza:

- Probaidő időtartamát: 3 hónap, 2025.06.30-ig.
- A munkakör FEOR számát: 1210 Vezető állású munkavállaló
- Az ügyvezető feladatát: a Társaság irányítása, képviselete

- Munkáltató megjelölését: polgármester
- A munkaviszony kezdetét: 2025.04.01
- A munkaviszony végének határozott idejét: 2026.12.31.
- A dolgozó munkaidejét: az Mt. 52.§ alapján napi 8 óra
- Szabadságra vonatkozó előírásokat az Mt. 122. § (3) alapján
- Bruttó illetményt

A munkaszerződést 2026.02.25-én módosították 2026.01.01-ig visszamenőlegesen.

A módosítás érintette:

- az illetményt
- kiegészítésre került: munkavégzés helye: változó, heti 40 óra.
- nyilatkozat a pótszabadság megállapításáról

Az ügyvezető személyi anyaga tartalmazza a Munkaköri leírását és annak módosítását, mely a TOP Plusz pályázatot érinti.

2. O. Mária takarító

A dolgozó személyi anyagai között **nem lelhető fel munkaszerződés.**

A (2015.12.01-i munkaszerződés módosítást) 2025.04.10-én módosították. A módosítások 2025.04.10-től alkalmazandók.

2025.05.05-én a munkaszerződést újra módosították. A módosítás a munkabért érintette.

A módosítás a dolgozó illetményét érintette. A korábbi alapilletmény + 20% kulturális pótlék a módosítást követően már nem tartalmazza a pótlékot.

A módosított munkaszerződést a munkáltató részéről az ügyvezető és a munkavállaló is aláírta.

2026.01.29-én újabb módosítás került kiállításra, melynek visszamenőleges hatálya 2026.01.01. A módosítás a bruttó illetményt érintette. A munkaszerződést a munkáltató részéről az ügyvezető és a munkavállaló is aláírta.

A dolgozó anyagában fellelhető a Munkaköri leírás, mely 2025.04.10-én kelt. tartalmazza fel. Fellelhető továbbá a Munkáltatói tájékoztató, mely szintén 2025.04.10-én kelt.

Mindkét dokumentumot aláírta a munkavállaló és a munkaadó.

2025.04.10-én a Munkaszerződés módosításra, a Munkaköri leírásra és a Munkaügyi tájékoztató kiadására azért volt szükség, mert az ügyvezető, mint a munkáltatói jogkör gyakorló akkortól lett a szervezet vezetője és a korábbi személyi anyagok között az említett dokumentumok nem voltak fellelhetők.

3. F. Zsolt András szakmai igazgató (ügyvezető igazgató)

A dolgozó munkaszerződése 2023.06.16-án kelt. Munkáltatója B. Erzsébet ügyvezető volt. 2023.06.16-tól 2024.12.31-ig határozott időtartamra szóló szerződésében feladata „a munkaköri leírásban foglaltak szerint”.

45 nap próbaidő lett előírva.

Munkaköre az Alapító okiratban és az SZMSZ-ben foglaltak szerint, az ügyvezető alatt.

Munkaideje 2023.12.16-tól heti 40 óra.

2024.12.19-én új munkaszerződést kapott, amiben 2025.01.01-től 2025.03.31-ig határozott időtartamra módosult a foglalkoztatása.

Munkaköre szakmai igazgató - könyvtáros a munkaköri leírásban foglaltak szerint.

2025.05.15-én újabb munkaszerződést kapott. Munkaviszony kezdete 2025.05.15., melyet határozatlan időtartamra kötöttek. Ekkor a munkáltatói jogkör gyakorlója már Sz. Péter volt.

Munkaköre: könyvtáros – művelődésszervező.

2026.01.29-én a munkaszerződés módosítva lett. A módosítás a munkabért érintette. Egy nappal később 2026.01.30-án szintén munkabér változás miatt módosították a munkaszerződést. (Kormányzati bérrendezés miatt)

A dolgozó 2026.03.30-tól a dolgozó nyugállományba került. Ezzel a határozatlan idejű munkaviszony is megszűnt.

A könyvtár vezetői álláshelyet korábban megpályáztatták, a pályázók közül kiválasztásra került F. Zsolt akit nyugállományúként foglalkoztatják tovább. Ő jelenleg is dolgozik az intézményben, mint könyvtárvezető.

A dolgozó anyagában fellelhető a 2025.04.10-én kelt Munkáltatói tájékoztató és a 2025.04.10-én kelt Munkaköri leírás. Mindkét dokumentumon szerepel a munkáltató és a munkavállaló aláírása.

4. V-N. Szimonetta könyvtáros

A személyi anyagában fellelhető Munkaszerződés módosítás ami 2023.01.01-én kelt és a munkabért érintette. Újabb Munkaszerződés módosítás 2024.12.31-én kelt ami szintén a munkabért módosította.

A munkaviszonyát érintő korábbi dokumentumok, eredeti munkaszerződés hiányzik.

A 2025.05.08-i Megállapodás a munkaviszony **közös megegyezéssel** való megszüntetéséről szól.

A Foglalkoztatási igazolás határozatában a munkaviszony kezdete 2020.04.04. munkaviszony vége 2025.05.15. (A 2020.04.04-i munkaszerződése nem fellelhető)

A közös megegyezés során +3 hónap bérkifizetésben állapodtak meg, melyet a dolgozó részére számfejtettek és kifizetésre is került.

5. B. Erzsébet ügyvezető

2023.03.01-el Megbízási szerződést kötött az akkori munkáltatói jogkört gyakorló dr. B. Károly polgármesterrel ügyvezetői tevékenység ellátására a 22/2023 (II.21) Ök. számú határozat alapján.

Az ügyvezetői megbízása 2023.03.01-től 2024.02.29-ig határozott időtartamra szólt.

207/2023. (XII.13.) Ök.sz. határozat alapján a Képviselő-testület 2024.03.01-től 2026. 12.31-ig határozott időtartamra meghosszabbította a vezetői megbízását. Erről **Munkaszerződés nem áll rendelkezésre.**

2025.03.31-el a dolgozó Nyilatkozatban lemondott a Kft. ügyvezetői megbízatásáról.

A 2025.04.30-án kiadott Foglalkoztatási igazolás alapján:

- Felmentés ügyvezető megbízásából.
- Munkaviszony kezdete: 2023.03.01
- Munkaviszony vége: 2025.03.31

Következő napon 2025.04.01-én munkaszerződést kötöttek művelődésszervező munkakörre. Ekkor már Sz. Péter volt az ügyvezető és egyben a munkáltatói jogkör gyakorló.

A munkaszerződés alapján feladatait a munkaköri leírás tartalmazza. **Munkaköri leírás nem lelhető fel a személyi anyagában,** ugyanakkor a Munkaügyi tájékoztató ki lett adva részére.

2025.04.30-án kelt Foglalkoztatási igazolás alapján:

- Munkaviszony kezdete: 2025.04.01
- Munkaviszony vége: 2025.04.30
- Megszűnés módja: felmondás

2025.09.01-én Munkaszerződést kötöttek határozott időtartamra 2028.05.31-ig a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00005 számú PrograMisleny – A kultúra összetart kulturális projekt keretén belül.

Munkaköre: közösségfejlesztő közművelődési munkatárs. Feladatát heti 20 órában látja el.

A projekthez kapcsolódó munkaköri leírás tartalmazza a munkakör feladatait és a munkakörhöz társult felelősséget.

A projekthez kapcsolódó munkaköri leírást a munkavállaló és a munkáltatói jogkört gyakorló intézményvezető aláírták, azonban **dátum nem szerepel rajta.**

A dolgozó a 2026.01.08-án kelt Munkavállalói felmondásában kéri a 2025.09.01-én kötött munkaszerződéses munkaviszonyát 2026.01.15-el közös megegyezéssel felbontani. (TOP-Plus-os)

A 2026.01.15-én kelt Foglalkoztatási igazolás határozatban a munkaviszony kezdete 2025.09.01. a vége 2026.01.15. A munkaviszony közös megegyezéssel szűnt meg.

6. K. Irén művelődésszervező – gazdasági ügyintéző

2025.05.15-én kelt munkaszerződése alapján művelődésszervező – gazdasági ügyintéző munkakörbe vették fel 2025.05.15-től határozatlan időre. Munkaideje: heti 40 óra.

Munkaügyi tájékoztató nem lett ki adva a dolgozónak, azonban Munkarend tájékoztatót kapott.

A dolgozó munkaköri leírása 2025.05.15-én kelt, melyben feladatai között szerepel a rendezvényszervezés és koordináció, az adminisztrációs ügyintézés, azon belül a szerződések kezelése, a marketing és kommunikációs feladatok valamint a közösségi munka és kapcsolattartás.

2026.04.02-án a dolgozó kérte a közös megegyezéssel történő munkaviszonya megszüntetését. A munkáltató és a munkavállaló közös megegyezéssel három havi munkabér kifizetésében egyezett meg a dolgozó egészségügyi állapotára hivatkozva. A megállapított összeg számfejtésre és kifizetésre került.

A dolgozónak kiadott Foglalkoztatási igazolás alapján:

- munkaviszony kezdete 2025.05.15.
- munkaviszony vége 2026.04.02.

2026.01.01-el a meglévő Munkaszerződés Kiegészítése történt a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00005 számú PrograMisleny – A kultúra összetart kulturális projektekre heti 20 órában. A feladatellátás időtartama: 2026.01.01-től 2028.05.31-ig tart. Munkaköre: szakmai koordinátor. A dolgozó heti munkakideje ezzel 20-20 órára módosult. Bruttó bére havi 80.000 Ft.

A jelenléti íven külön jelölték a pályázatra fordított munkaidőt:

2026.	Kolot Irén		Munkaközi szünet		Ledolgozott óra	Elvégzett feladat
Január	Érkezés	Távozás	Kezdete	Vége		
1	Munkaszünet					
2	Pihenőnap					
3						
4						
5	Szabadság					
6	Szabadság					
7	Szabadság					
8	Szabadság					
9	Szabadság					
10	Szabadság					
11						
12	8.00	17.30	12.00	12.30	9	Műv.ház
13	8.00	17.30	12.00	12.30	9	Műv.ház
14	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
15	9.00	16.30	12.00	12.30	7	TOP Plusz
16	9.00	16.30	12.00	12.30	7	TOP Plusz
17						
18						
19	8.00	17.30	12.00	12.30	9	Műv.ház
20	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
21	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
22	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
23	9.00	16.30	12.00	12.30	7	TOP Plusz
24						
25						
26	8.00	17.30	12.00	12.30	9	Műv.ház
27	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
28	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
29	8.00	16.30	12.00	12.30	8	Műv.ház
30	9.00	16.30	12.00	12.30	7	TOP Plusz
31						

Rövidítések:

Művház: A projekten kívüli feladatok Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft.-nél

TOP Plusz: TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00005 számú PrograMisleny – A kultúra összetart kulturális projekt koordinátori feladatok ellátása

A projekthez kapcsolódó munkaköri leírás tartalmazza a munkaköri feladatokat és a munkakörrel társult felelősséget. A munkaköri leírást a munkavállaló és a munkáltatói jogkört gyakorló intézményvezető aláírták, azonban **dátum nem szerepel rajta**.

2026.01.29-én 2026.01.01-ig visszamenőleges hatállyal módosították a munkaszerződést, amely az illetményt érintette.

A dolgozó 2026.04.14-én felszólítást nyújtott be jogszerű kifizetési kötelezettség teljesítésére. A megállapodás 2. pontja szerint: unkáltató köteles a munkaviszony megszűnésének napjáig járó időarányos munkabér, végkielégítést címen járó 3 havi távolléti díjat, ki nem adott szabadság pénzbeli megváltását egyösszegben 5 napon belül megfizetni.

A dolgozó részére átadott Adatlap a 2026. évi jövedelem igazolásról:

Kifizetések:

január	574.500.-
február	574.500.-
március	574.500.-
április	2.010.750.-

A kifizetések vizsgálata során megállapítottam, hogy azok a gazdasági ügyintéző mukakörre járó 494.500 Ft és a projektre járó 80.0000 Ft munkabérből tevődik össze. (574.500 Ft)

A 2.010.750 Ft 3,5 havi illetmény összege.

A dolgozó részére számfejtett és kifizetett három havi illetmény nem végkielégítés, hanem közös megegyezéssel megállapított járandóság.

7. B. Dorottya közösségfejlesztő munkatárs

2026.01.08-án kelt munkaszerződése alapján:

2026.01.08-tól 2028.05.31-ig határozott időtartamra közösségfejlesztő munkatárs munkakörben alkalmazzák a TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00005 számú PrograMisleny – A kultúra összetart kulturális projekten belül.

A foglalkoztatása heti 20 órában történik.

A munkaköri leírását mindkét fél aláírta. Munkaügyi tájékoztatót kapott a dolgozó.

8. K. Lilla könyvtáros

2026.02.15-én kelt munkaszerződés alapján 2026.02.16-tól határozatlan időtartamra, könyvtáros munkakörben heti 40 órában foglalkoztatják.

A dolgozóval 2026.02.15-től 2026.06.30. időszakra Tanulmányi szerződést kötötek.

Munkaköri leírást és munkaügyi tájékoztatót kapott a dolgozó.

9. T. Roland művelődésszervező

A munkaszerződése alapján 2025.05.15-től határozatlan időre művelődésszervező munkakörben alkalmazzák. A napi/heti munkaideje **nem szerepel a szerződésben**. (20 órás)

A dolgozó 2025. szeptember 30-al közös megegyezéssel felmondott.

Munkaköri leírást és munkaügyi tájékoztatót is kapott a dolgozó.

10. **Sz. János K.** Irén helyére, Megbízási szerződéssel lett alkalmazva 2026.04.01-től 2026.05.31-ig időtartamra gazdasági ügyintézői felatokra és rendezvényszervező munkakörre. Vállalkozóként minden hónapban számlát állít ki. A kiállított számlák mellékletei a Teljesítés igazolások.

II. Jelenléti ívek vizsgálata

Az ellenőrzés megvizsgálta az alábbi jelenléti íveket:

2025	F. Zsolt		K. Irén		Sz. Péter		T. Roland		O. Mária	
Május	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás
5					7,30	16			7	15
6					7,30	16			7	15
7					7,30	16			7	15
8					7,30	16			7	15
9					7,30	16			7	15
12					7,30	16			7	15
13					7,30	16			7	15
14					7,30	16			7	15
15	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
16	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
17	8	16								
19			8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
20	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
21	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
22	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
23	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
24	8	16								
26			8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
27	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
28	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
29	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
30	8	16	8	16,30	7,30	16	8	12	7	15
31	8	16								

2026	F. Zsolt		B. Dorottya		Sz. Péter		K. Lilla		O. Mária		K. Irén	
Március	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás	Érkezés	Távozás
2			8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
3	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
4	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
5	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
6	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
7	8,30	14										
9			8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
10	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
11	9,30	19	8	12	8	16,30	Beteg		7	15,30	8	16,30
12	9,30	18	8	12	8	16,30	Beteg		7	15,30	8	16,30
13	9,30	19	8	12	8	16,30	Beteg		7	15,30	8	16,30
14	8,30	14										
16			8	12	8	16,30	Beteg		7	15,30	8	16,30
17	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
18	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
19	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
20	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
21	8,30	14										
23			8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
24	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
25	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
26	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
27	9,30	19	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
28	8,30	14										
30			8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30
31	9,30	18	8	12	8	16,30	8	16,30	7	15,30	8	16,30

Munkaközi szünet K. Irén és K. Lilla jelenléti ívén szerepel 12-12,30-ig időtartamban. F. Zsolt esetében 12-12,30 vagy 14-14,30 időtartamban szerepel.

A magyar Munka Törvénykönyve szerint a munkaközi szünet (pl. ebédidő) a munkavégzés megszakításával járó pihenőidő, amely a hatékony munkavégzést és a regenerálódást szolgálja. A szünet alapesetben nem része a munkaidőnek, így azzal nem csökken a ledolgozandó órák száma

Sz. Péter mint igazoló esetében a jelenléti ív vezetését az ellenőrzés nem tartja indokoltnak, mivel a munkaszerződésében a munkaideje kötetlen munkakörként van meghatározva. Feladatát több esetben „hivatali” időn kívül látja el.

III. Szabadság nyilvántartás vizsgálata

Sorszám	Név	Igénybevétel			Kírás dátuma	Aláírás		Jelenléti íven
		mettől	meddig	nap		Dolgozó	Engedélyező	
0200289	F. Zsolt	2025.08.07	2025.08.09	3	2025.07.01	van	van	szerepel
0200290	K. Irén	2025.08.29	2025.09.09	8	2025.07.01	van	van	szerepel
0200293	F. Zsolt	2025.08.28		1	2025.07.01	nincs	van	szerepel
0200294	Sz. Péter	2025.08.06	2025.08.08	3	2025.07.01	van	van	szerepel
0200295	Sz. Péter	2025.10.09	2025.10.10	2	2025.09.29	van	van	szerepel
0200296	F. Zsolt	2025.11.22	2025.11.22	1	2025.10.09	nincs	van	szerepel
0207710	O. Mária	2026.01.13	2026.01.30	14	2026.01.13	van	van	szerepel
0207711	F. Zsolt	2026.02.20	2026.02.21	2	2026.02.03	van	van	szerepel
0207712	F. Zsolt	2026.06.19	2026.06.19	1	2026.05.13	van	van	
0207713	F. Zsolt	2026.07.18	2026.08.01	10	2026.05.13	van	van	
0207714	F. Zsolt	2026.08.06	2026.08.07	2	2026.05.21	van	van	

A szervezetnél a szabadságok kezelésére a Szabadság nyilvántartó Lap-ot alkalmazzák.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a szabadságnylvántartás vezetése **nem naprakész**. Vagy előre, vagy utólag kerül kiállításra. Májusban kirták a júniusi, júliusi és augusztusi szabadságokat is.

A vizsgálat során az ellenőrzés kisebb hiányosságokat tárt fel, melyek a vezetői összefoglalóban kerülnek bemutatásra, illetve a jelentés szöveges része is tartalmazza.

Pécs, 2026. június 4.

Borhy Gabriella
belső ellenőr

Az ellenőrzési jelentéstervezet az ügyvezetővel egyeztetésre került. Az egyeztetésről nem volt szükséges külön jegyzőkönyvet felvenni.

Kozármisleny, 2026. június 4.

III. ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy
(megfelelő rész aláhúzendó)

- ✓ Észrevételt kívánok tenni és azt a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül, megküldöm az ellenőrzést végző részére.
- ✓ Észrevételt nem kívánok tenni az ellenőrzési jelentés tartalmával kapcsolatban.

Kozármisleny, 2026. június.....

Dr. Göndöcz András Kornél
jegyző

Tájékoztatás az ellenőrzés folyamatáról és a határidőkről.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

42. § (1) A belső ellenőrzési vezető a jelentés tervezetét, illetve annak kivonatát egyeztetés céljából megküldi az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység vezetőjének, továbbá annak, akire vonatkozóan a jelentéstervezet megállapítást vagy javaslatot tartalmaz (a továbbiakban együttesen: érintettek).

(2) Az érintettek észrevételeiket a jelentéstervezet kézhezvételétől számított 8 napon belül kötelesek megküldeni a belső ellenőrzési vezető részére.

(6)* Ha az érintettek nem tesznek érdemi észrevételt a jelentéstervezetre, akkor a nemleges válaszzal együtt - ha a jelentéstervezet megállapításokat vagy javaslatokat tartalmaz az érintett szervezeti egység vonatkozásában - már az intézkedési tervet is elkészíthetik és megküldhetik az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére a megadott véleményezési határidőn belül.

(7) Az észrevétel elfogadásáról vagy elutasításáról a vizsgálatvezető dönt, amelyről az észrevételezési határidő lejártától számított 8 napon belül az érintetteknek írásbeli tájékoztatást ad és indokolja az el nem fogadott észrevételeket vagy kezdeményezi a 43. § (1) bekezdése szerinti megbeszélés összehívását.

(8) Az elfogadott észrevételeket a vizsgálatvezető átvezeti az ellenőrzési jelentéstervezeten. Az érintettek észrevételeit, illetve a vizsgálatvezető válaszát csatolni kell az ellenőrzés dokumentációjához.

43. § (1)* Ha az érintettek részéről a megállapításokat vitatják, akkor egyeztető megbeszélést kell tartani, bármelyik fél kezdeményezésére.

44. § (1) A költségvetési szerv vezetője a lezárt ellenőrzési jelentést vagy annak kivonatát megküldi:

b)* az ellenőrzött szervezeti egységek vezetőinek, továbbá

c) annak, akire vonatkozóan megállapítást vagy javaslatot tartalmaz,
és szükség esetén felkéri az intézkedési terv elkészítésére.

Az intézkedési tervvel kapcsolatos előírások belső ellenőrzés esetén

45. § (1) Az intézkedési terv elkészítéséért, végrehajtásáért és a megtett intézkedésekről történő beszámolásért az ellenőrzött, valamint a javaslattal érintett szerv, illetve szervezeti egység vezetője felelős.

(2)* Az intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a vonatkozó határidők megjelölésével kell elkészíteni.

(3) Az intézkedési tervet a lezárt ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül kell elkészíteni és megküldeni a költségvetési szerv vezetője és a belső ellenőrzési vezetője részére. Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető javaslatára a költségvetési szerv vezetője ennél hosszabb, legfeljebb 30 napos határidőt is megállapíthat.

(4) A költségvetési szerv vezetője az intézkedési terv jóváhagyásáról az intézkedési terv kézhezvételétől számított 8 napon belül - a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével - dönt.

(5) Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtására, legfeljebb egy alkalommal - a határidő lejártát megelőzően - határidő, illetve feladat módosítást kérhet a költségvetési szerv vezetőjétől. A kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról a költségvetési szerv vezetője - a belső ellenőrzési vezető véleményének kikérésével - dönt, és erről tájékoztatja az ellenőrzött szervezeti egység vezetőjét és a belső ellenőrzési vezetőt is.

46. § (1) Az ellenőrzött szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az intézkedési tervben meghatározott legutolsó határidő lejártát követő 8 napon belül írásban beszámol a költségvetési szerv vezetője részére, és ezen beszámolót egyúttal tájékoztatásul megküldi a belső ellenőrzési vezetője részére is.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott beszámoló tartalmazza a megtett intézkedések rövid leírását, a végre nem hajtott intézkedések okát és esetlegesen a 45. § (5) bekezdése alapján a határidő, illetve feladat módosítási kérelmet.

(3)* Ha az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetője az intézkedési tervben meghatározott egyes feladatok végrehajtásáról az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem számol be és a 45. § (5) bekezdése alapján határidő hosszabbítást sem kért, a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető utóellenőrzést kezdeményezhet a soron kívüli feladatokra tervezett kapacitásának a terhére.

Tárgy: Döntés Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos módosított feladat-ellátási szerződésének további módosításáról

Ügyiratszám: KMH/186- /2026

ELŐTERJESZTÉS

2. NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. JÚLIUS 7-EI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. SZENDE MÁRTON ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	SZOCIÁLIS-, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	SZOCIÁLIS-, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	179/2023. (XII.13.) Ök. sz. határozat, 60/2024. (III.26.) Ök. sz. határozat, 114/2024. (VII.11.) Ök. sz. határozat, 115/2024. (VII.11.) Ök. sz. határozat, 7/2026. (I.28.) Ök. sz. határozat
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	3 OLDAL + 2 DB MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos 2026. január 6. napján gyermekvállalására tekintettel kérelmezte praxisának tartós helyettesítéssel történő ellátását, előreláthatólag 2026. február 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig, melyre tekintettel kérte a vele 2024. július 19. napján megkötött, határozatlan időre szóló feladat-ellátási szerződésének módosítását is.

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozatával Dr. Belák-Thamó Kinga kérelmének eleget téve jóváhagyta a feladat-ellátási szerződésének módosítását, valamint felhatalmazta a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

7/2026. (I.28.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2021. (X.7.) önkormányzati rendelete 7 §-a szerinti II. számú házi gyermekorvosi körzet alapellátásának biztosítására a Dr. Belák-Thamó Kingával kötött feladat-ellátási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Pohl Marietta Polgármester Asszonyt a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pohl Marietta polgármester, Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos

A döntés alapján módosításra került a Kozármisleny Város Önkormányzata, Pécsudvard Község Önkormányzata, Szemely Község Önkormányzata, a Thamó-Med Kft., valamint Dr. Belák-Thamó Kinga között 2024. július 19. napján létrejött feladat-ellátási szerződés. A módosítás értelmében a tartós helyettesítési feladatokat – az alapellátás biztosításával – 2026. február 1. napjától 2026. augusztus 31. napjáig Dr. Ritter Ágnes látja el, míg a tanácsadási feladatokat 2026. február 1. napjától 2026. augusztus 19. napjáig Dr. Fábíán Kitti végzi.

2026. június 29. napján Dr. Belák-Thamó Kinga tájékoztatta az 1. számú mellékelt e-mail szerint Kozármisleny Város Önkormányzatát arról, hogy tartós távollétét 2026. augusztus 31. napját követően is fenn kívánja tartani, ezért kérte a 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozattal módosított és 2026. február 4. napján létrejött feladat-ellátási szerződésének további módosítását.

Kérelmében megjelölte, hogy 2026. szeptember 1. napjától a tartós helyettesítési feladatokat Dr. Stankovics Gergely (ONYSZ: 84479) csecsemő-gyermekgyógyász szakorvos, neonatológus szakorvos látná el heti 20 órás rendelési idővel és heti 40 órás készenléti idővel, továbbá biztosítaná a kozármislenyi, valamint a szemelyi és pécsudvardi rendeléseket is. Emellett Dr. Belák-Thamó Kinga telefonos egyeztetés során tájékoztatást adott arról is, hogy a tartós helyettesítési rendet 2027. augusztus 31. napjáig kívánja fenntartani.

A Hivatal elkészítette a 2026. február 4. napján létrejött, módosított feladat-ellátási szerződés további módosítását, amely a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hagyja jóvá az alábbi határozati javaslatot!

Határozati javaslat:

...../2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetek megállapításáról szóló 24/2021. (X. 7.) önkormányzati rendelete 7. § (1) – (2) bekezdései szerinti II. számú körzet alapellátásának biztosítására a Dr. Belák-Thamó Kingával 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozattal módosított és 2026. február 4. napján létrejött feladat-ellátási szerződésének további módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Pohl Marietta polgármestert a 7/2026. (I. 28.) Ök. számú határozattal módosított és megkötött feladat-ellátási szerződés további módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pohl Marietta polgármester, Dr. Belák-Thamó Kinga házi gyermekorvos

**Dr. Thamó Kinga Praxisjogosult, Gyermek Háziorvos 2026. február 4. napján létrejött,
módosított feladat-ellátási szerződésének módosítása**

amely létrejött egyrészt **Kozármisleny Város Önkormányzata** (székhely: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124., PIR szám: 724221, adószám: 15724227-2-02, statisztikai számjel: 15724227-8411-321-02, képviselő: Dr. Pohl Marietta polgármester),

Pécsudvard Község Önkormányzata (székhely: 7762 Pécsudvard, Felszabadulás u. 47., PIR szám: 334648, adószám: 15334644-1-02, statisztikai számjel: 15334644-8411-321-02, képviseli: Zsdrál Artúr polgármester),

Szemely Község Önkormányzata (székhely: 7763 Szemely, Iskola u. 8., PIR szám: 334659, adószám: 15334651-1-02, statisztikai számjel: 15334651-8411-321-02, képviseli: Kumli József polgármester),

a továbbiakban együtt: **Önkormányzatok**,

másrészről a **Thamó-Med Kft.** (székhely: 7633 Pécs, Páfrány u. 43. 8/3. cg. szám: 02-09-088250, adószáma: 32524886-1-02, képviseli: Dr. Belák-Thamó Kinga (a továbbiakban: **Egészségügyi Szolgáltató**), valamint **Dr. Belák-Thamó Kinga** (szül.: Thamó Kinga, anyja neve: György Mária Magdolna, pecsét száma: 86956) 7633 Pécs, Páfrány u. 43. 8/3. alatti lakos (a továbbiakban: **Praxisjogosult, Gyermek Háziorvos**)

a továbbiakban mindenki együttesen: **Szerződő Felek**,

között a fentebb említett **Önkormányzatokat** terhelő az egészségügyi ellátás biztosítása érdekében, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.), a házi gyermekorvosi alapellátáshoz az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendeletben (a továbbiakban: Minimumfeltételek rendelet) az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Finanszírozási rendelet), a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Háziorvosi rendelet), az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Praxistv.), valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Alapellátási tv.) rendelkezéseire figyelemmel, továbbá az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.), az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Praxistv. vhr.) és az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban: ESzCsM rendelet) vonatkozó előírásainak megfelelően, a Szerződő Felek a közöttük 2026. február 4. napján létrejött, határozatlan időre szóló módosított gyermek háziorvosi feladat-ellátási szerződésüket (a továbbiakban: eredeti szerződés) az alábbiak szerint módosítják és egészítik ki:

I. A módosítással, kiegészítéssel érintett részek

1. A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy az eredeti szerződés III. fejezetének „A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei, feladat-ellátás helye, módja” című rész 2. pontjában, „A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Egészségügyi Szolgáltató részéről:” szövegrész alatt szereplő

„- helyettesei:” rendelkezés az alábbi személlyel egészül ki:

Dr. Stankovics Gergely (ONYSZ: 84479);

2. A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy az eredeti szerződés III. fejezetének „A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei, feladat-ellátás helye, módja” című rész 6. pontjában, „A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató az alapellátást tartós helyettesítéssel az alábbiak szerint biztosítja **2026. február 01. napjától 2026. augusztus 31. napjáig:**” rész alatt szereplő

„- A 2026. február 01. napjától 2026. augusztus 31. napjáig tartó **időtartam alatt**, az alapellátásban nyújtott tartós **helyettesítést**, **Dr. Ritter Ágnes** (ONYSZ: 84468) látja el, míg a kisgyermek tanácsadást 2026. február 01. napjától 2026. augusztus 19. napjáig **Dr. Fábián Kitti** (ONYSZ: 81923) **végzi.**” rendelkezéseket követően a következőkkel egészül ki:

- A **Praxisjogosult, Gyermek Háziorvos további tartós távolléte miatt a tartós helyettesítési feladatokat 2026. szeptember 1. napjától Dr. Stankovics Gergely csecsemő-gyermekgyógyász szakorvos, neonatológus szakorvos (ONYSZ: 84479) látja el 2027. augusztus 31. napjáig**, heti 20 órás rendelési idővel és heti 40 órás készenléti idővel, az alábbiak szerint:

	kozármislenyi rendelőhelyiségben:	szemelyi rendelőhelyiségben:	pécsudvardi rendelőhelyiségben:
Hétfő:	Alapellátás: 12:00-15:00	-	-
Kedd:	Prevenációs rendelés: 8:00-9:00 Alapellátás: 9:00-12:00 Tanácsadás: 12:00-14:00	-	-
Szerda:	Alapellátás: 12:00-15:00	-	-
Csütörtök:	Prevenációs rendelés: 8:00-9:00 Alapellátás: 9:00-12:00	Alapellátás, szeptember 2. hetétől, minden második héten: 12:30-13:30	Alapellátás, szeptember 2. hetétől, minden második héten: 13:30-14:30
Péntek:	Alapellátás: 11:00-14:00	-	-

II. A szerződés hatálya

1. A jelen szerződés az **utolsóként aláíró fél napján lép hatályba és 2027. augusztus 31. napjáig tartó határozott időre szól.**

III. Vegyes és záró rendelkezések

1. Az eredeti szerződést a jelen szerződésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. Az Önkormányzatok kijelentik, hogy a szerződés aláírásához szükséges kellő felhatalmazásokkal rendelkeznek.

3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

4. A jelen szerződés 5 eredeti példányban készült, amelyet a Szerződő Felek kellő elolvasás és értelmezés után, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá, amelyből 1 példány az Egészségügyi Szolgáltatót, 1 példány a Praxisjogosult, Gyermek háziorvost és további egy-egy példány pedig az Önkormányzatokat illeti meg.

Kelt: Kozármisleny,

Kelt: Kozármisleny,

Thamó-Med Kft.
képv.: Dr. Belák-Thamó Kinga
Praxisjogosult, Gyermek Háziorvos

Kozármisleny Város Önkormányzata
képv.: Dr. Pohl Marietta
polgármester

Kelt: Kozármisleny,

Dr. Belák-Thamó Kinga
Praxisjogosult, Gyermek Háziorvos

Kelt: Pécsudvard,

Kelt: Szemely,

Pécsudvard Község Önkormányzata
képv.: Zsdrál Artúr
polgármester

Szemely Község Önkormányzata
képv.: Kumli József
polgármester

Pénzügyi ellenjegyzők:

Kelt: Kozármisleny,

Kozármislenyi Város Önkormányzata
Jenczer Zoltán
pénzügyi vezető

Kelt: Pécsudvard,

Kelt: Szemely,

Pécsudvard Község Önkormányzata
Lukács Mária
pénzügyi és számviteli ügyintéző

Szemely Község Önkormányzata
Lukács Mária
pénzügyi és számviteli ügyintéző

Horváthné Sipos Bernadett

Feladó: Kozármisleny Város Jegyzője
Küldve: kedd 2026. június 30 8:24
Címzett: Horváthné Sipos Bernadett; Havancsák Laura Nóra
Tárgy: FW: Tartós gyermekorvosi helyettesítés

Tegnap jött

From: Kinga Thamó
Sent: Monday, June 29, 2026 6:58 PM
To: Kozármisleny - Polgármester <polgarmester@kozarmisleny.hu>; Kozármisleny Város Jegyzője <jegyzo@kozarmisleny.hu>
Subject: Tartós gyermekorvosi helyettesítés

Kedves Polgármester asszony és Jegyző úr!

Mariettával történt telefonos egyeztetésünk alapján szeretném itt is jelezni a feladat-ellátási szerződés módosítás szükségessége miatt további tartós helyettesítésemet.

A helyettesem szeptembertől Dr. Stankovics Gergely lenne, aki elvállalta mind a kozármislenyi rendelőt, tanácsadást és a két kistérségi rendelő helyettesítését is. Gergő teljes állásban, heti 20 órás rendelői idővel, és 40 órás készenléti idővel vállalta.

A rendelői idő a következő lenne:

Hétfő: 12-15 óra

Kedd: Prevenciós rendelő 8-9 óra, Betegrendelő 9-12 óra Tanácsadás 12-14 ór

Szerda: 12-15 óra

Csütörtök: Prevenciós rendelő 8-9 óra, Betegrendelő 9-12 óra

Péntek: 11-14 óra

Kistérségi rendelések:

Szeptember második hetétől 2 hetente csütörtökönként Szemelyben 12:30-13:30, Pécsudvard 13:30-14:30

Köszönöm mielőbbi testületi ülés elé hozatalát, hogy a további teendőket tudjam intézni NEAK, ÁNTSZ irányába.

Köszönettel,
dr. Thamó Kinga

Tárgy: Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Ügyiratszám: KMH/ /2026

ELŐTERJESZTÉS

A 3. NAPIRENDI PONTHOZ

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2026. JÚLIUS 7-EI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BAYER DÁNIEL MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	<i>EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + MELLÉKLET

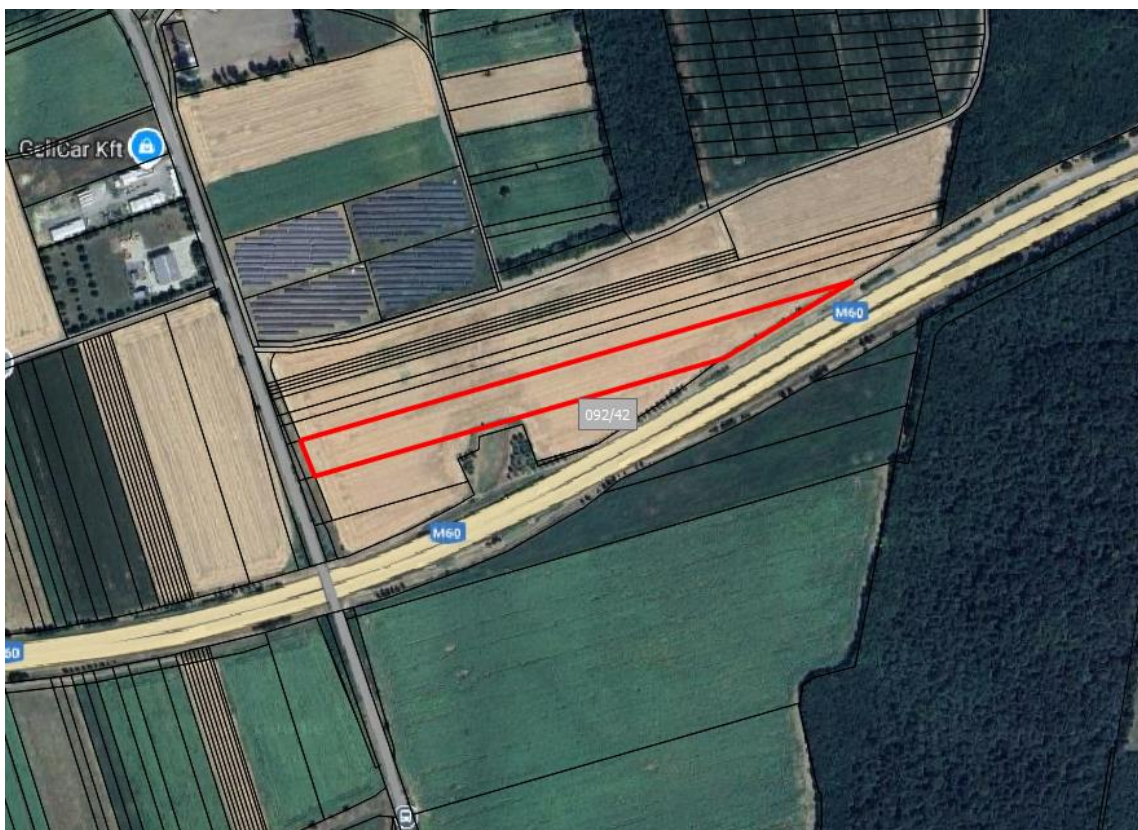
Tárgy: Döntés elővásárlási jog gyakorlásáról a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Tisztelt Képviselő-testület!

Az autópálya környéki ingatlanokon elővásárlási joggal rendelkezik az Önkormányzat.

2026. június 29.-én ügyvédi megkeresés érkezett, melyben kéri az Önkormányzat nyilatkozattételét a Kozármisleny 092/42 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról. Az érintett ingatlan a szabályozási terv szerint gazdasági övezetbe tartozik.

Az eladó az ingatlan **1/3 tulajdoni hányadát** kívánja értékesíteni 1.700.000 Ft vételáron. Az érintett ingatlan szántó művelési ágú, 3. és 4. minőségi osztályba tartozó, 2,2197 ha területű, 48,56 AK értékű.



1. ábra: Az érintett ingatlan elhelyezkedése

A vevő helyi földművesnek minősül, akinek elővásárlási joga az Önkormányzat elővásárlási jogát megelőzi. Erre tekintettel az Önkormányzat számára az elővásárlási jog gyakorlása nem indokolt.

Fentiek alapján kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a elővásárlási jog tárgyában dönten szíveskedjen!

Határozati javaslat:

.../2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny 092/42 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében **nem kíván élni** elővásárlási jogával és egyben felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket haladéktalanul tájékoztassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Dr. Pohl Marietta polgármester, Dr. Göndöcz András jegyző

Kozármisleny, 2026. július 6.

Dr. Pohl Marietta sk.
polgármester

Sys!
2026 JUN 29.
Münster.
Zayel D
P
Pohl

Készletidő: 2026	tel
Lezárt dátum: 2026. 04. 29.	2026
Évk.: 2026	JUN 29.
Újra: 2026	BD
Mell.: 2026	Előszám: 2026

Tomka Boglárka Katalin valamint **Mohai Péter** között 2026.06.24. napján adásvételi szerződés jött létre a Kozármisleny külterületi **092/42 hrsz.** alatt felvett, szántó művelési ágú, 3. és 4. minőségi osztályba tartozó, 22197 m2 alapterületű, 48.56 AK értékű ingatlan 1/3 arányú illetőségére. Kozármisleny Város Önkormányzatát az adásvétel tárgyát képező ingatlan illetőség tekintetében elővásárlási jog illeti meg.

Melléklet: 1 pl. adásvételi szerződés
Pécs, 2026.06.24.

Dr. Princz András
ügyvéd

Adásvételi szerződés

amely létrejött egyrészről: **Tomka Boglárka Katalin** (születési név: Péter Boglárka Katalin, születési hely, idő: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED], személyi azonosító jel: [REDACTED], adóazonosító jel: [REDACTED], magyar állampolgár) 2120 Dunakeszi, Szabadság utca 31. szám alatti lakos, mint **Eladó**

másrészről: **Mohai Péter** (születési név: Mohai Péter, születési hely, idő: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED], személyi azonosító jel: [REDACTED], adóazonosító jel: [REDACTED], magyar állampolgár) 7761 Kozármisleny, Székely Bertalan út 31. szám alatti lakos, mint **Vevő**

Eladó, és Vevő együttesen: Felek között, az alul írt helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Eladó **1/3-ad** arányú tulajdoni illetőségét képezi a Kozármisleny külterületi **092/42 hrsz.** alatt felvett, szántó művelési ágú, 3. és 4. minőségi osztályba tartozó, 22197 m² alapterületű, 48.56 AK értékű ingatlan. Az ingatlanra bejegyzett földhasználó 2020.11.16. napjától 2030.12.31. napjáig az Olasz Agrár Mezőgazdasági és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. A földhasználat ellenértékét az Olasz Agrár Kft. és az Eladó 35.000. Ft/Hektár/év összegben határozták meg.
Az ingatlan illetőséget Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog, valamint az E.ON DÉL-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG javára bejegyzett vezetékgjog terheli.
Az ingatlan TAKARNET rendszerből 2026.06.24.-én lekért tulajdoni lapjának III. része egyéb bejegyzést nem tartalmaznak.
2. Fentiek előrebocsátása után Eladó eladja, Vevő általa ismert állapotban megvásárolja az az 1.) pontban részletesen körülírt, Kozármisleny külterületi **092/42 hrsz.** alatt felvett, szántó művelési ágú, 3. és 4. minőségi osztályba tartozó, 22197 m² alapterületű, 48.56 AK értékű ingatlan **1/3-ad** illetőségét.
3. Felek egybehangzó akaratnyilatkozattal az 1.) 2.) pontban részletesen körülírt ingatlan 1/3-ad illetőségének vételárát **1.700.000 Ft.**, azaz Egymillióhétszázezer forint összegben határozzák meg.
4. A vételár kifizetése a következőképpen történik:
4.1 Vevő átutalással 300.000.-Ft-ot, azaz Háromszázezer forintot -Vételár részlet jogcímén- 2026.07.25. napjáig megfizet az Eladó OTP Banknál vezetett 11773085-00160111 sz. számlájára.
4.2. A vételárból még fennmaradó 1.400.000.-Ft, azaz Egymilliónégyszázezer forint összeget a Mezőgazdasági Igazgatási szerv jóváhagyását követő 8 napon belül fizeti meg az Eladó fent megjelölt bankszámlájára, amelyet az Eladó saját kezéhez történő teljesítésnek elfogad.
Az utalás(ok) akkor tekinthetőek teljesítettnek, amikor az az Eladó fentiekben megadott bankszámláján jóváírásra került(ek).

DR. PRINCZ ANDRÁS

ügyvéd
Cím: 1063 Budapest, Mátyás u. 20/A
Tel.: +36 30/992 9555
Adószám: 49968432-1-22
E-mail: 3007839@

[REDACTED]
Tomka Boglárka Katalin eladó

[REDACTED]
dr. Princz András ügyvéd

[REDACTED]
Mohai Péter vevő

5. Vevő kijelenti, hogy földműves és őstermelők családi gazdaságának tagja (Földműves nyilvántartásba vételének ügyiratszám: Pécsi Járási Földhivatal 510436/2014.10.27., agrárkamara tag: 1002315526., agrárkamara nyilvántartási száma: S 7761 00403124, Őstermelők családi gazdasága OCSG-00074747, NÉBIH tevékenység azonosító: NEBIH 1041504623
6. Felek rögzítik, hogy a Vevő az adás-vétel tárgyát képező ingatlan illetőségek természetbeni fekvését, elhelyezkedését, terepviszonyait, hasznosíthatóságát és állapotát ismeri.
7. Birtokbaadás: Az Eladó az ingatlan illetőség birtokát –az 1.pontban írt haszonbérletről szóló tájékoztatás mellett- a jelen szerződéssel átruházza a Vevőre.
8. Vevő ezzel nyilatkozik arról, hogy elővásárlási jogát az 1.) pontban meghatározott ingatlan illetőség vonatkozásában a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (földforgalmi tv.) 18. § (1) bek. d) pontjára alapítja, azaz olyan földműves, aki helyben lakónak minősül, valamint hivatkozik a 4) bek a) pontjára. Az Olasz Agrár Kft. földhasználata az adásvétel tárgyát képező ingatlan illetőségen 2020.11.16. napjától 2030.12.31. napjáig áll fenn.
9. Eladó szavatolja, hogy az 1.) 2.) pontban írt ingatlan illetőségen a jelen szerződésben írt terhek és az elővásárlási, valamint a vezeték jog kivételével per,-teher és igénymentes tulajdonjogot szerez a Vevő.
10. Eladó továbbá a Vevő kijelentik, hogy belföldi honos magyar állampolgárok.
11. Felek megállapodása alapján a szerződéskötéssel kapcsolatos költségek és a tulajdonjog bejegyzésével kapcsolatos földhivatali igazgatási szolgáltatási díja a Vevőt terhelik.
12. A Vevő a jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a jelen adás-vételi szerződéssel megszerzett tulajdonjoga nem sérti a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013.évi CXXII. törvényben előírt földszerzési és birtokmaximumot, azaz a Földforgalmi tv. 16.§ (1) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezéseknek megfelel.
13. Vevő jelen szerződésben foglaltan kötelezettséget vállal a 2013.évi CXXII.tv. 13.§ (1) foglaltak betartására, arra, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig - a (3) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - más célra nem hasznosítja. vagy amennyiben a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés tárgyát képező föld harmadik személy használatában van, a szerző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a fennálló földhasználati

DR. PRINCZ ANDRÁS

7621 Pécs, Mátyás 20/A
Tel: 06-71/466666
Adószám: 149666666-02
KASZ: 36078436

Tomka Boglárka Katalin eladó

dr. Princz András ügyvéd

Mohai Péter vevő

jogviszony időtartamát nem hosszabbítja meg, és a megszűnését követő időre a fenti kötelezettségeket (13 § (1) bek. foglaltakat) vállalja.

14. Vevő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti továbbá, hogy nincs a földhasználatért járó ellenszolgáltatásnak teljesítéséből eredő bármilyen korábbi földhasználattal kapcsolatos jogerősen megállapított és fennálló díj-, vagy egyéb tartozása, valamint vele szemben a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapították meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.
15. Vevő kijelenti továbbá, hogy részarány-tulajdonnal rendelkezik, és ennek figyelembevételével nyilatkozik arról, hogy a tulajdonában álló részarány-tulajdon összesített aranykorona értéke mennyiségének huszada és a már tulajdonában és hasznélvezetében álló, továbbá a megszerzésre kerülő földterület hektárban kifejezett térmértékének együttes összege nem több mint 300.
16. Eladó a jelen szerződés aláírásával ezennel feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az adás-vétel tárgyát képező ingatlan illetőségre a tulajdonjog adásvétel jogcímén Vevő javára a vételár teljes kiegyenlítését követően az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön 1/3-ed illetőségben, az Eladó ezen illetőségre vonatkozó tulajdonjogának törlésével egyidejűleg.
17. Vevő nyilatkozik arról, hogy az adás-vétel tárgyát képező ingatlan illetőséget családi gazdálkodóként mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítja, a termőföld tulajdonjogát nem idegeníti el, a termőföldön vagyoni értékű jogot nem alapít a birtokbaadástól, de legkésőbb az illetékkötelezettség keletkezését követő 12. hónap utolsó napjától, melyre figyelemmel kéri az Itv. 26.§ (1) bek. p.) pontja alapján az illetékmentesség megállapítását.
18. Felek a jelen szerződés megszerkesztésével, ellenjegyzésével, a NAV B400e adatlap aláírásával, a vételi ajánlat kifüggesztésével kapcsolatos eljárásban és a felek Földhivatal előtti képviselőtükkkel, valamint a tulajdonostársak megkeresésével kapcsolatos eljárás során ezennel megbízzák dr. Princz András (7621 Pécs, Mária u.20/A., KASZ: 36078434) ügyvédet. Alulírott dr. Princz András ügyvéd a megbízást/meghatalmazást jelen okirat ellenjegyzésével elfogadom.
19. A jelen szerződést készítő ügyvéd tájékoztatja a Szerződő Feleket, hogy a Pénzmosás és a terrorizmus megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. tv. alapján azonosítási kötelezettség terheli a Szerződő Felek adatai, illetőleg a képviselőtükkben eljáró személyek vonatkozásában. Szerződő felek kijelentik, hogy – a Jogügyletek Biztonságáról szóló Szabályzat rendelkezéseivel összhangban- jelen szerződés aláírásával hozzájárulnak ahhoz, hogy az eljáró ügyvéd a Pénzmosási Törvény és a Pénzmosási Szabályzat szerint az ügyfél-átvilágítás, során bemutatott személyazonosításra szolgáló okmányanyairól és abban foglalt adataikról, adóazonosító jelet és személyi számot tartalmazó okirataikról



Tomka Boglárka Katalin eladó

DR. PRINCZ ANDRÁS
 7621 Pécs, Mária u. 20/A
 Adószám: 48908445-1-22
 dr. Princz András ügyvéd



Mohai Péter vevő

másolatot készítsen, és azokat rögzítse, valamint kezelje, velük kapcsolatban a JÜB azonosítást elvégezze, illetve a Pénzmosási Tv. szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágítás során rögzített azonosító adatokat átadja. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy adataikat kizárólag a jelen szerződéssel érintett megbízás teljesítéséhez kerülnek felhasználásra.

20. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Ptk-nak az adás-vételi szerződésekre vonatkozó szabályai az érvényesek. Felek jelen okiratot ügyvédi tényvázlatnak elfogadják és kijelentik, hogy ezen szerződés az akaratuknak mindenben megfelel.
21. Jelen adás-vételi szerződés 4 oldal terjedelemben készült, melynek minden oldalán mind az Eladó, a Vevő, mind az ellenjegyző ügyvéd aláírása szerepel.

Pécs, 2026. június 24.


Tomka Boglárka Katalin
 Eladó


Mohai Péter
 Vevő

Ellenjegyzem:
 dr. Princz András ügyvéd,
 KASZ: 36078434
 7621 Pécs, Mária.u.20/A.
 Pécs, 2026. június 24.


DR. PRINCZ ANDRÁS
 ügyvéd
 7621 Pécs, Mária u. 20/A
 Tel.: +36-30/992-9539
 Adószám: 48968443-1-22
 KASZ: 36078434


 Tomka Boglárka Katalin eladó


 dr. Princz András ügyvéd


 Mohai Péter vevő

Tárgy: Döntés a Kozármisleny 0172/36 és 0172/37 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Ügyiratszám: KMH/ /2026

E L Ő T E R J E S Z T É S

A 4. NAPIRENDI PONTHOZ

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2026. JÚLIUS 7-EI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BAYER DÁNIEL MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	<i>EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL

Tárgy: Döntés a Kozármisleny 0172/36 és 0172/37 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása tekintetében

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat tulajdonában álló, kozármislenyi 0172/36 és 0172/37 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonásáról szükséges dönteni.

A hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv alapján az érintett, jelenleg szántó művelési ágban nyilvántartott ingatlanok közlekedési célú területként, közútként szerepelnek. A rendezési terv szerinti közúti funkció tényleges megvalósításához szükséges, hogy az ingatlanok a szántó művelési ág alól kivonásra kerüljenek.



1. ábra: Az érintett ingatlanok elhelyezkedése (forrás: QGIS)

A jelen előterjesztésben szereplő határozati javaslat egyfajta „biztonsági” lépés. A rendelkezésre álló tapasztalatok alapján a földhivatal a termőföld más célú hasznosítását megfelelően igazolt közérdek vagy fejlesztési cél fennállása esetén engedélyezi, amelynek egyik lehetséges jogi eszköze a belterületbe vonás.

A kérelem indokolásában a HÉSZ rendelkezéseire, valamint az érintett területre vonatkozóan már elkészült közműtervekre kívánunk hivatkozni. Amennyiben a földhivatal ezt a kérelmet elutasítja, úgy az eljárás a jelen előterjesztés szerinti belterületbe vonásról szóló határozat alapján ismételtlen kezdeményezhető.

- 0172/36 hrsz.: $2,00 \text{ AK} \times 360\,000 \text{ Ft} = 720\,000 \text{ Ft}$
- 0172/37 hrsz.: $1,99 \text{ AK} \times 360\,000 \text{ Ft} = 716\,400 \text{ Ft}$

Fentiek alapján kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a belterületbe adás tárgyában dönteni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

...../2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a kozármislenyi 0172/36 és 0172/37 hrsz.-ú ingatlanokat a 29/2021. (XII. 14.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat előírásainak megfelelően belterületbe vonja annak érdekében, hogy az ingatlanok a hatályos településrendezési eszközökben meghatározott közúti közlekedési és kiszolgáló úthálózati funkciót betölthessék, valamint az önkormányzat fejlesztési elképzeléseinek megvalósítását szolgálják.

A Képviselő-testület a belterületbe vonási eljárással, valamint az ahhoz kapcsolódó művelési ág alóli kivonással összefüggésben felmerülő valamennyi költség, különösen a földvédelmi járulék, ingatlan-nyilvántartási és egyéb eljárási díjak fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és az Önkormányzat jogi képviselőjét a szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Dr. Pohl Marietta polgármester

Kozármisleny, 2026. július 6.

Dr. Pohl Marietta sk.
polgármester

Tárgy: Döntés a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó fejlesztési igényekről

Ügyiratszám: KMH/ /2026

ELŐTERJESZTÉS

AZ 5. NAPIRENDI PONTHOZ

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2026. JÚLIUS 7-EI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BAYER DÁNIEL MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	<i>EGYSZERŰ TÖBBSÉG</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + MELLÉKLET

Tárgy: Döntés a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó fejlesztési igényekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásainak megfelelően a Tettye Forrásház Zrt. megkezdte a települési és térségi víziközmű-rendszer 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervének összeállítását, amelyhez az érintett önkormányzatok fejlesztési igényeit is kéri.

A fenntartási keret felhasználására a víziközmű-szolgáltató jogosult, továbbá saját hatáskörben dönt arról, hogy az üzemeltetésében lévő víziközmű-rendszerek közül mely rendszerekre és milyen mértékben kíván forrásokat átcsoportosítani. Kozármisleny Város közigazgatási területén ugyanakkor további, a szennyvízelvezetést érintő fejlesztési igények merültek fel.

Javasolt igények felvitele:

Település	Fejlesztési munka	Tervigény	Becsült költség
Kozármisleny	József Attila utca nyugati végén lévő leendő bevásárló központ	vízjogi lét. Eng. Terv köteles (beszerzés alatt)	120 millió Ft - 140 millió Ft
Kozármisleny	M60-as autópályától délre lévő gazdasági övezet szennyvízelvezetése	vízjogi lét. Eng. Terv köteles (rendelkezésre áll)	200 millió Ft - 280 millió Ft
Kozármisleny	Alsóhegy dűlő szennyvízelvezetése	vízjogi lét. Eng. Terv köteles	-

A végrehajtandó víziközmű-fejlesztési munkáknak a korábbi években már elkülönített számlán kezelt használati díj, valamint pályázati és egyéb forrás képezheti finanszírozási forrását.

A Tettye Forrásház Zrt-nek az elkészített tervet az érintett önkormányzatok véleményezése és jóváhagyása után be kell nyújtania a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz jóváhagyásra.

Fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervhez kapcsolódó önkormányzati fejlesztési igényekről és azok Tettye Forrásház Zrt. részére történő megküldéséről dönten szíveskedjen.

Határozati javaslat:

...../2026. (VII.07.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település szennyvízelvezetési rendszerét érintően az alábbi beruházási igények szerepeltetését támogatja a 2027–2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészében:

1. József Attila utca nyugati végén lévő tervezett bevásárlóközpont szennyvízelvezetésének fejlesztése;
2. az M60-as autópályától délre fekvő gazdasági övezet szennyvízelvezetésének kiépítése;
3. az Alsóhegy dülő szennyvízelvezetésének fejlesztése.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Tettye Forrásház Zrt.-t értesítse, és a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pohl Marietta polgármester

Kozármisleny, 2026. július 6.

Dr. Pohl Marietta sk.
polgármester

KOZÁRMISLENY VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
dr. Pohl Marietta Polgármester részére
KOZÁRMISLENY
PÉCSI ÚT 124.
7761

TISZTELT POLGÁRMESTER ASSZONY!

Az alábbi törvényi rendelkezésre hivatkozva tájékoztatjuk, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, a 2026. évben is szükséges elkészíteni a Gördülő Fejlesztési Tervet (a továbbiakban: GFT) a 2011. évi CCIX. Törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 4. pont 11. § (1) bekezdése alapján: „A víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel – víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tízéves időtávra a gördülő fejlesztési tervet.”

A Vksztv. 11. § (2) bekezdése szerint a gördülő fejlesztési terveket a víziközmű-szolgáltató készíti el és nyújtja be a Hivatalhoz minden év szeptember 30-ig.

A fentiek alapján előzetesen kérjük szíves javaslataikat a fejlesztési munkákra vonatkozóan, melyeket figyelembe véve tudjuk összeállítani a végleges fejlesztési tervet. Ehhez kérjük, szíveskedjenek legkésőbb **2026. július 17-ig írásban megadni Kozármisleny Város Részletes Rendezési és Szabályozási terve alapján, vagy az azon felül a település részéről felmerült szennyvízelvezetést érintő fejlesztési igényeket.** Ha a település részéről nem jelentkezik fejlesztési igény, kérjük a megadott határidőig azt is visszajelezni szíveskedjenek.

Amennyiben a fenti határidőig nem érkezik visszajelzés, akkor a korábbi évek mintájára készítjük el a 2027-2036. évi GFT beruházási tervrészét.

Tájékoztatjuk, hogy a 2026-2035. évi szennyvízelvezető rendszerre kidolgozott GFT beruházási tervrészének II. üteme az alábbi munkákat tartalmazta:

Szennyvízhálózat - Kozármisleny II. ütem			
Település	Fejlesztési munka	Tervigény	Becsült költség (eFT)
Kozármisleny	Csikósvölgy szennyvízelvezetése	vízjogi lét. eng. terv köteles	150 000**
Kozármisleny	Víztoronynál lévő gazdasági övezet szennyvízelvezetése	vízjogi lét. eng. terv köteles	25 000**
Kozármisleny	Újtelep utca szennyvízelvezetése	vízjogi lét. eng. terv köteles	34 444**
Kozármisleny	Rákóczi Ferenc utca szennyvízelvezetése	vízjogi lét. eng. terv köteles	11 445**
Kozármisleny	Palánkvár utca szennyvízelvezetése	vízjogi lét. eng. terv köteles	40 875**
Kozármisleny	Fészek lakópark szennyvízelvezetésének bővítése	vízjogi lét. eng. terv köteles	40 000*
Összesen:			301 764

*Műszaki tartalom és költségvetés pontosítás szükséges aktualitás esetén

** Aktualitás esetén a költségek felülvizsgálata szükséges

Amennyiben az Önkormányzat rendelkezik a fenti munkák valamelyikére a szükséges forrással kérjük, tájékoztatásukat mihamarabb megküldeni szíveskedjenek, hogy a tárgyi munka az 2027-2036. évi GFT beruházási tervrész I. ütemébe bekerülhessen.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a GFT elkészítését követően azt Társaságunk az Önkormányzat részére véleményezésre megküldi. A Vksztv. szerint a feleknek a gördülő fejlesztési terv vonatkozó részének véleményezésére, annak kézhezvételétől számított 30 nap áll rendelkezésükre azzal, hogy ha ezen határidőben valamely ellátásért felelős nem közöl írásba foglalt véleményt, úgy a terv a részéről elfogadottnak tekintett.

Pécs, 2026. 07. 02.

Üdvözlettel,



Márkus Tamás
műszaki igazgató h.



Szarvasné Domján Edit
műszaki osztályvezető