

Jegyzőkönyv

Készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Hivatalos helyiségében
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2026.07.14. napján (kedd) 16:00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Dr. Pohl Marietta	polgármester
Braun Tibor	alpolgármester
Varga Éva	alpolgármester
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Magyar Márk	helyi képviselő
Baka Sára	helyi képviselő
Tuza Julianna	helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
Farkas Gergő	helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Göndöcz András	jegyző
--------------------	--------

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Hauzer Tamás	vendég
Lakosa Zita	vendég
Huba-Varga Nikolett	ügyvezető
Szentgyörgyváros Péter	ügyvezető
Dr. Ébert Nóra	hatósági osztályvezető
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető

Braun Tibor

Köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatott, hogy Polgármester Asszony jelenleg egy megbeszélésen vesz részt, így később csatlakozik az üléshez. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 8 fővel jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tuza Julianna Képviselő Asszonyt és Böröcz Tamás Képviselő Urat. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra javaslatát.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

137/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. július 14-ei rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Tuza Julianna Képviselő Asszony és Böröcz Tamás Képviselő Úr.

Határidő: azonnal

Felelős: Tuza Julianna helyi képviselő, Böröcz Tamás helyi képviselő

Braun Tibor

A napirendi pontok elfogadása előtt felkérte Szentgyörgyváros Péter Ügyvezető Urat, hogy tartsa meg szóbeli tájékoztatását, beszámolóját a 2026. évi Városházi rendezvényekről.

Szentgyörgyvár Péter

Részletesen tájékoztatót a 2026. évi Városnapi programokról, mely 2026. szeptember 4-én, valamint szeptember 5-én kerül megtartásra. Elmondta, hogy év elején a költségvetésében 20 millió Ft került elkülönítésre az éves nagy rendezvényekre, melyből a Majális 3,5 millió Ft-ba, a Gyermeknap 5 millió Ft-ba került, így kb. 10-11 millió Ft maradt a Városnapi rendezvények lebonyolítására. Tájékoztatót a környékbeli települések nagyobb rendezvényeinek költségeiről. Javasolta, hogy idén 17:00 óra helyett 16:00 órakor kezdődjön el az ünnepi Testületi ülés, mert 18:00 órától zenei fellépés lesz (Péter Schramek), előtte pedig gyermekműsort terveztek. Pénteken este Rudán Joe fog fellépni, vendége Vadkerti Imre lesz. Elmondta, hogy a rendezvény szombati napján lesz újra főzés, főzőverseny a szokásos módon, de nem a versenyzés lesz a lényeg, hanem inkább a jelenlét. Tájékoztatót, hogy a Művelődési Ház 2 kg húst biztosít a főzéshez a csapatoknak, melyre augusztus 31-éig lehet jelentkezni, szombaton 10:00 órakor gyermekelőadás lesz, 11:00 órakor Szigeti Oktávia táncsoport fog fellépni, 14:30 órától pedig a főzőverseny eredményhirdetése lesz. 15:00 órától a Kozármislenyi Fúvósok, 15:30-17:45 között a helyi együttesek fognak fellépni, Örömtánc, Melódia, stb. Szombaton 18:00 órától fellép Szinetár Dóra, a fő fellépő pedig a Kelemen Kabátban lesz, utána pedig fiatal DJ fogja szórakoztatni a közönséget. Elmondta, hogy költségmegtakarítás céljából idén nem terveznek vízijátékokat, 6 légvár helyett 2 légvár lesz, valamint nem terveznek arcfestést, csillámtetkót, gurulós játékokat.

*A 2026. évi Városnapi rendezvényekről szóló szóbeli tájékoztató megtartása után Szentgyörgyvár Péter
Ügyvezető Úr 16:16 órakor távozott az ülésről.*

Braun Tibor

Megköszönte a beszámoló megtartását. Tekintettel arra, hogy Szentgyörgyvár Péter Ügyvezető Úr távozott az ülésről, javasolta, hogy a Városnappal kapcsolatos kérdéseiket a Képviselők írják össze és küldjék meg e-mailben.

Braun Tibor Alpolgármester Úr 16:18 órakor szünetet rendelt el.

Braun Tibor Alpolgármester Úr 16:25 órakor az ülés megnyitotta.

Braun Tibor

Megállapította, hogy a Képviselő-testület továbbra is határozatképes, Dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony, valamint Varga Éva Alpolgármester Asszony nincsenek jelen az ülésen. Javasolta levenni napirendről az 5. „**Döntés a „Kozármislenyi Retail Park” területének nyílt pályázat keretében történő értékesítéséről**” c. napirendi pontot, mert a napirend döntéshozatal előtt további egyeztetéseket igényel.

Tuza Julianna

Kérdezte, hogy a ma 14:00 órától tartott megbeszélésről, melynek tárgya az 5. napirendi pont volt, fog készülni jegyzőkönyv?

Farkas Gergő

Elmondta, hogy véleménye szerint nem.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy többen nem tudtak jelen lenni a mai megbeszélésen, így nincs mindenki tisztában annak fejleményeiről, eredményeiről.

Farkas Gergő

Tájékoztatót, hogy a megbeszélésen arról volt szó, hogy minden módosulni fog a pályázati kiírásban, pl. átírással kerül a pontozási rendszer, készül kockázatelemzés, stb.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy még mindig kérdéses, képlékeny számára, hogy a Retail munkának mennyi lesz a bekerülési költsége. Elmondta, hogy nem tudja, hogy pontosan meghatározható-e már az összeg.

Braun Tibor

Javasolta, hogy a mai rendkívüli Képviselő-testületi ülés megtartása után tárgyaljanak erről a Képviselők.

Huba-Varga Nikolett

Elmondta, hogy a mai megbeszélésen elhangzott kérdések alapján fog írni egy összefoglalót, mik azok a pontok, amelyek tisztázásra kerültek. Több kérdés nyitott maradt még, melyeket tisztázni kell, utána történne véleményezés augusztus 4-én, később pedig tárgyalás.

Baka Sára

Elmondta, hogy ahhoz, hogy jó erkölccsel, nyugodt szívvel dönthessen a Képviselő-testület, javasolta az általuk delegált szakértői véleményt figyelembe venni. Javasolta, hogy a Képviselő-testület oldja fel az anyag zártan történő kezelését, hogy más szakértő is készíthessen véleményt, javaslatot, mert jelenleg csak 1 véleményt látnak a Képviselők.

Braun Tibor

Kérte, hogy a Képviselők írják meg javasataikat e-mailen Huba-Varga Nikolett Ügyvezető Asszony részére. Elmondta, hogy azok a képviselők, akik nem tudnak részt venni az augusztus 4-én történő egyeztetésen, ugyanúgy tájékoztatást fognak kapni a megbeszélésről.

További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a napirendi pontokat javaslatával.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

138/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2026. július 14-ei rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Napirendi pontok:

- 1.) Döntés az alpolgármesterek költségterítésének megszüntetéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 2.) Közterületi kamerarendszerrel kapcsolatos döntések**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 3.) Döntés a Kozármisleny, 61/4/A hrsz. ingatlannal kapcsolatban nyilatkozat elfogadásáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 4.) Döntés a Kozármisleny Sportegyesület Kosárlabda Szakosztályának kérelméről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

Varga Éva Alpolgármester Asszony 16:27 órakor visszatért az ülésre.

1. Napirendi pont

Döntés az alpolgármesterek költségtérítésének megszüntetéséről

Braun Tibor

Átadta a szót Dr. Göndöcz András Jegyző Úrnak.

Dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony, Lakosa Zita, Hauzer Tamás 16:30 órakor megérkezett az ülésre.

Dr. Göndöcz András

Tájékoztatott, hogy megjelent a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény, mely érinti az alpolgármesterek költségtérítésének megszüntetését 2026. júliusától. Elmondta, hogy nincs lehetőség ettől eltérni, úgymond megerősítő szavazás szükséges a Képviselő-testülettől, az előterjesztés tartalmazza a két határozati javaslatot.

Braun Tibor

Elmondta, hogy Dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony megérkezett az ülésre, így átadta Polgármester Asszonynak az ülés vezetését.

Dr. Pohl Marietta

Köszöntötte a megjelenteket, elnézést kért a késésért. Köszöntötte az ülésen megjelent vendégeket, Dr. Kovács Áron egyéni országgyűlési képviselő kozármislenyi kapcsolattartóját Hauzer Tamás Urat, valamint Dr. Kovács Áron kabinetfőnökét Lakosa Zita Asszonyt. Tájékoztatott, hogy késését az ülésről az okozta, hogy vendégeinkkel egyeztette a Város jövőbeli fejlesztéseit, elképzeléseket.

Baka Sára

Javasolta, hivatkozva a Baranya Vármegyei Kormányhivataltól, illetve Minisztériumtól kapott felhívásra, hogy nemzetgazdasági érdekből a közpénzekkel való takarékos gazdálkodás okán két alpolgármester helyett egy alpolgármester alkalmazását. Elmondta, hogy többször felmerült részéről az, hogy Kozármisleny kicsi Város ahhoz, hogy két alpolgármestere legyen. Többször is kérte, hogy az Alpolgármesterek tevékenységükről tájékoztassák a Testületet, hogy milyen munkát végeznek, mi az ami indokolja két Alpolgármesternek a meglétét, mely eddig nem történt meg. Elmondta, hogy most itt van a lehetőség ahhoz, hogy csatlakozhassanak a közpénzekkel való takarékos gazdálkodáshoz. Felvetette, hogy 1 Alpolgármester képviselje a Várost. Elmondta, hogy megnézett más 7000 fős lakosságszámú Városokat és ott egy Alpolgármesterrel is „eldöcög” a Város.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy reméli, hogy Kozármisleny nem csak „döcög”, hanem halad és van bőven feladat. Elmondta, hogy mindkét Alpolgármesternek van külön saját területe, Varga Éva Alpolgármester Asszony az oktatási, szociális, sport ügyekért, területért és Braun Tibor Alpolgármester Úr pl. az energetikai korszerűsítésekért, fejlesztésekért felel, melyhez Alpolgármester Úr ért is. Elmondta, hogy az Alpolgármesterek helyettesítik őt akadályoztatása esetén, sok városi rendezvényen az Alpolgármesterek képviselik, részt vesznek ezeken az eseményeken. Elmondta, hogy nem tartja indokoltnak Baka Sára felvetését. Elmondta, hogy véleménye szerint mindkét Alpolgármester maximális munkát végez, bármikor számíthat rájuk a Képviselő-testület és ő is.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, hogy lehetne-e időközönként beszámolót kérni az Alpolgármesterek munkájáról? Mert akkor így hitelesebb lenne a két alpolgármester „megléte”.

Braun Tibor

Elmondta, hogy munkájából adódóan ő mindig az az ember, aki a háttérben dolgozik, az ő sikereiről nem

szoktak beszámolni soha. Elmondta, hogy neki az a siker, ha minden jól működik a Városban, mert akkor senki nem panaszkodik. Tájékoztatót, hogy múlt héten is részt vett műszaki bejárás a Sportcsarnokban gépészeti fejlesztés miatt, az Óvoda napelemrendszerét is vizsgálta. Elmondta, hogy ezeket a fejlesztéseket vizsgálja, a komfortos felhasználások lehetőségét, melyek hosszú kimenetelű feladatok. Tájékoztatót, hogy a Sportcsarnok felújítása is szóba került, egyeztettek a megvalósításról, bővítési lehetőségekről, berendezések megfelelő működéséről.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte a két Alpolgármestertől, hogy van-e akadálya annak, hogy időközönként beszámoljanak a munkájukról?

Varga Éva

Elmondta, hogy szomorú, ha úgy érzi bármelyik képviselő is, hogy nem látszik a munkájuk. Elmondta, hogy a Polgármesterrel napi szinten kapcsolatban vannak, olyan programokon, üléseken vesznek részt, mellyel a Polgármester munkáját támogatják. Elmondta, hogy társadalmi megbízatásban látják el alpolgármesteri feladataikat, nem főállásban, melyet véleménye szerint 100%-ig elvégeznek, megcsinálnak. Elmondta, hogy az SZMSZ nem nyilatkozik arról, hogy lenne beszámoló feladata az Alpolgármestereknek, de ha ezt kéri tőle, természetesen ellátja a feladatot, viszont véleménye szerint akkor a Bizottsági Elnökök, valamint a teljes Képviselő-testület tegye meg ugyanezt.

Dr. Pohl Marietta

Kérdezte Baka Sára Képviselő Asszonytól, hogy akkor van konkrét javaslata?

Baka Sára

Elmondta, hogy ő már javasolta ugyanazt, amit Tarcsay Gyöngyvér Képviselő Asszony. Elmondta, hogy véleménye szerint Varga Éva Alpolgármester Asszony esetében az alpolgármesteri munka egybeesik Varga Éva Alpolgármester Asszony saját igazgatói munkájával, oktatással, mivel vezetői beosztásban dolgozik az Iskolában. Elmondta, hogy természetesen minden képviselő annyit munkát vállal, amennyit elbír, elvállal. Véleménye szerint nemzetgazdasági szempontból indokolatlan két alpolgármester a településre.

Varga Éva

Elmondta, hogy méltatlan, amit most Baka Sára tesz. Tájékoztatót, hogy Baka Sára Képviselő Asszonyt minden Civil Fórumra meghívta, de Baka Sára Képviselő Asszony egy alkalomra sem jött el! Elmondta, hogy senkit nem zavart az, amikor évekig 0 Ft-ot, majd „megszégyenítő” 5.000.- Ft-ot kapott ő képviselőként, ekkor senki nem emelte fel a hangját..

Baka Sára

Elmondta, hogy ő az előző ciklusban nem volt képviselő.

Tarcsay Gyöngyvér

Elmondta, hogy kiálltak Varga Éváért.

Varga Éva

Elmondta, hogy az Óvoda, Bölcsőde és a többi intézmény nem hozzá tartozik. Elmondta, hogy szeretné azt, ha Baka Sára Képviselő Asszony is ott lenne azokon a rendezvényeken, amelyen ő is ott van a Városban.

Dr. Pohl Marietta

Kérdezte Baka Sára Képviselő Asszonytól, hogy mi a konkrét javaslata?

Baka Sára

Javasolta, hogy a két alpolgármesteri tisztségből 1 alpolgármesteri tisztséget tartson meg a Képviselő-testület.

Dr. Pohl Marietta

Javasolta, hogy akkor döntsön a Képviselő-testület Baka Sára Képviselő Asszony javaslatáról.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy nem lehet, mert a döntés nincs előkészítve, ezt nem tartalmazza az előterjesztés, a későbbiekben lehet erről döntést hozni.

Braun Tibor

Elmondta, hogy a következő rendes ülésre javaslatként ezt be kell nyújtani.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy nem tartja indokoltnak Baka Sára javaslatát, de természetesen képviselői indítványra elő fogják készíteni az „A” / „B” verziót és a Képviselő-testület pedig dönt a javaslatról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés első határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

139/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére 2026. július 1-jei hatállyal megszünteti Braun Tibor alpolgármester költségterítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Göndöcz András jegyző

Dr. Pohl Marietta

Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés második határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

140/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére 2026. július 1-jei hatállyal megszünteti Varga Éva alpolgármester költségterítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Göndöcz András jegyző

2. Napirendi pont

Közterületi kamerarendszerrel kapcsolatos döntések

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztató az előterjesztésről. Elmondta, hogy az elmúlt másfél hétben sok jelzés érkezett pl. rongálásról a

játszóterek területéről, a Művelődési Ház környékéről, melyek komolyabb sérülést is okozhattak volna, a rongálások elfogadhatatlanok a Városban. Tájékoztattott, hogy azonnal felvették a kapcsolatot a Rendőrséggel, mely kötelességük a játszóterek biztonsága érdekében. Elmondta, hogy a Rózsa utcai játszótéren 1 új kamera, a ligetnél pedig 4 kamera beüzemelése lenne a célja a napirendnek, illetve egy előzetesen kialakított közvilágításnak a beüzemelése a területen. Elmondta, hogy jelenleg 39 kamera üzemel a Városban, melyet ha valamilyen eset történik, akkor a Közterület-felügyelet megnézi a felvételeket, a Rendőrség is időről időre, ha bejelentést tapasztalnak, eljönnek és visszanezéz a felvételeket. Tájékoztattott, hogy a kamerafelvételek 30 napig kerülnek tárolásra, utána adatvédelmi okokból automatikusan törlésre kerülnek. Elmondta, hogy ugyanez lesz az új kamerarendszer alatt is. Tájékoztattott, hogy a nyertes Versenyképes Járások programon belül 10-14 kamerarendszer beszerzéséről döntött a Képviselő-testület előzetesen. Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásához a nyertes közbeszerzési szakértővel történő szerződéskötésről a legutóbbi rendes Képviselő-testületi ülésén döntött a Képviselő-testület, mely már aláírásra került, így elindul a közbeszerzési eljárás az idei évben. Így az 5 kamerarendszeren kívül még 14 kamera beüzemelésre kerül a jelenleg működő 39 kamerán felül. Elmondta, hogy így is lesznek olyan területek, ahogyan nő a település, ahol szükség lesz a bővítés, fejlesztés a kamerákat tekintve.

Tarcsay Gyöngyvér

Kérdezte, hogy a kamerafelvételeket akkor is vissza lehet nézni, ha nem történik eset a területen? Pl. hogy kik járnak az adott területre, milyen viselkedés tapasztalható, stb.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy csak a Közterület-felügyelet fér hozzá a felvételekhez. Elmondta, hogy véleménye szerint a személyes megjelenés sokkal hatékonyabb, tekintve pl. az elmúlt hetet, mert kérték a Rendőrségtől, hogy legyen fokozottabb a Rendőri jelenlét a Városban. Megköszönte Böröcz Tamás Képviselő Úrnak, Közterület-felügyeletnek, hogy minden este a Polgárőrséggel váltásban 21:00 órától szinte éjfélig kint vannak járőrözni a településen, a Rendőrség pedig két autóval rendszeresen járőrözik. Tájékoztattott, hogy a fokozott járőrözés óta nincs kirívó viselkedés a Városban, vannak fiatalok, akik békésen együtt vannak, mellyel nincs is semmi baj. Elmondta, hogy jó, hogy a Rendőrség időnként igazoltatja a fiatalokat. Tájékoztattott, hogy akkor kerül megtekintésre kamera felvétel, ha valami történik, bejelentés érkezik, mert a kollegának inkább kint, terepen kell lennie.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy véleménye szerint minél több a kamera, annál jobb. Elmondta, hogy a kamera felvételek egy későbbi bűncselekmény felderítésekor is segíthetnek, bízik abban, hogy az új kamerák megfelelő képminőséggel fognak rendelkezni, tekintve az éjszakai felvételeket is. Tájékoztattott, hogy a jelenlegi rendszer nem tud olyan minőségi éjszakai felvételeket készíteni, mint amilyet kellene, a kamerafelvételek tárolásához szükséges lenne a tárhelyek fejlesztésére, növelésére. Tájékoztattott, hogy napi szinten kapcsolatban van a Közterület-felügyelővel, Rendőrséggel. A csúszdás incidenssel kapcsolatban *(megjegyzés: penge elhelyezése a csúszdában)* azt mondta, hogy a Rendőrségtől azt a tájékoztatást kapta, hogy "nem igazán kerek az információ", még vizsgálja a Rendőrség az esetet.

Dr. Pohl Marietta

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy a Rendőrség dolga a nyomozás lefolytatása. Elmondta, hogy a Rózsa utcai játszótéri rongálás esetében a garázdaság vétség előkészítése zajlik videofelvételek alapján.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy részükről az ellenőrzések 23:30, éjfél körül zajlanak. Tájékoztattott, hogy a 10-12 év körüli rolleres korosztály este 9-10 óra körül hazamegy, a másik, idősebb korosztályú csapat tagjai éjfél, éjjel 1 óra után mennek haza. Felhívta a figyelmet, hogy a Városban a kábítószerterjesztés jelen van, foglalkozik vele a Rendőrség.

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott, hogy a Családsegítő Szolgálattal is felvették a kapcsolatot, közvetlenül a Rendőrséggel. Elmondta, hogy amikor 14 év alatti gyermekeket találnak a Rendőrök az utcán, akkor a szülőt és a Családsegítő Szolgálatot esetenként kiértésíti a Rendőrség, melynek visszatartó ereje van. Elmondta, hogy felvette az Önkormányzat a kapcsolatot a segítő szervekkel, Hatóságokkal, bízik abban, hogy ez a munkakapcsolat tartós lesz. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés első határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

141/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő kamerák elhelyezését, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterületet az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozármislenyi Városüzemeltetési és Fejlesztési Kft.

Dr. Pohl Marietta

Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés második határozati javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

142/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármislenyi Térfigyelő kamerarendszer működtetésére vonatkozó adatkezelési szabályzat 1. sz. mellékletének módosítását, a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pohl Marietta polgármester

3. Napirendi pont

Döntés a Kozármisleny, 61/4/A hrsz. ingatlanl kapcsolatban nyilatkozat elfogadásáról

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott, hogy a Sváb Ház melletti ingatlanról szól a nyilatkozat. Elmondta, hogy az Önkormányzat korábban megvásárolta a Sváb Házat az akkori tulajdonosoktól és a Sváb Ház mellett lévő „Kádár kocka” formájú ingatlant tovább értékesítené az ingatlan tulajdonosa, melyhez szükséges az elővásárlási jogról való lemondás az Önkormányzat részéről. Tájékoztatott, hogy pozitív támogatói döntést kapott a Német Nemzetiségi Önkormányzat, mely alapján 40 millió Ft állami támogatás érkezik a Sváb Ház értékmentésére. Elmondta, hogy elkezdődtek az előkészítői munkálatok, az Önkormányzat segítette a Német Nemzetiségi Önkormányzatot abban, hogy egy statikai szakvélemény elkészüljön, melyet a rendelkezésükre bocsátottak, valamint múlt héten pénteken kijelölésre kerültek geodéta által a telekhatárok, így a Német Nemzetiségi Önkormányzat neki tud állni a kerítés megépítésének, mely feltétel volt az adásvételi szerződésben is, azzal a műszaki tartalommal, amit az eladó kért az Önkormányzattól. Kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az elővásárlási jogról való lemondást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

143/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kozármisleny, 61/4 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában **elővásárlási jogával nem kíván élni.**

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pohl Marietta polgármester

4. Napirendi pont

Döntés a Kozármisleny Sportegyesület Kosárlabda Szakosztályának kérelméről

Dr. Pohl Marietta

Tájékoztatott a kérelemről. Elmondta, hogy a kérelem két részből áll, a kérelem egyik része 9 millió Ft vissza nem térítendő támogatást tartalmaz működési költségek biztosítására, a kérelem másik része 7 millió Ft visszatérítendő támogatást tartalmaz átmeneti, likviditási problémák áthidalására. Átadta a szót Magyar Márk Képviselő Úrnak.

Magyar Márk

A visszatérítendő támogatással kapcsolatban elmondta, hogy a Kosárlabda Szakosztály TAO támogatásból tartja fenn magát, az elvi TAO keretet nem tudják egész évre lehívni. Elmondta, hogy a Kosárlabda Szakosztály az egész évre tervezhető kiadások fedezetét 40%-ban tudja lefedni a jövő év elejéig, melyhez a kérelmező visszatérítendő támogatást szeretne kérni, hogy ezt az összeginányt át tudja hidalni.

Elmondta, hogy a vissza nem térítendő támogatás kérdése már „ingoványosabb”, felmerül likviditási kérdés az Önkormányzat költségvetését tekintve. Elmondta, hogy az Önkormányzat a Civil és Sport pályázatok útján nyújtott támogatást, véleménye szerint „lavinát indíthat el” a többi szakosztály között, ha az Önkormányzat támogatja a kérelmet. Elmondta, hogy egyik szakosztálynak sem könnyű a helyzete. Elmondta, hogy véleménye szerint a kérelem egyik része elfogadható és a szakosztály működését támogathatja a Képviselő-testület, akár időarányosan, de a vissza nem térítendő támogatás kérdéses.

Dr. Pohl Marietta

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy 30 millió Ft-ot költött az Önkormányzat idén sport támogatásokra, mely miatt véleménye szerint a Képviselő-testületnek nem kell szegyenkeznie, a Kosárlabda Szakosztály emlékei szerint idén 9 millió Ft támogatás kapott. Egyetértett abban Magyar Márk Képviselő Úrral, hogy ha most támogatja a Képviselő-testület a Kosárlabda Szakosztály kérelmét, akkor tart attól, hogy a többi szakosztály is további támogatást fog kérni a Képviselő-testülettől. Elmondta, hogy a döntést jól át kell gondolni, a visszatérítendő támogatás pedig nem egyedi, hanem minden szakosztályra és sportágra értendő. Elmondta, ha a Képviselő-testület támogatja a kérelmet, akkor javasolta akként, mint ahogyan a Képviselő-testület tavaly támogatta a Kézilabda Szakosztályt a terembérlési díj fizetési halasztással, de viszont ebben az esetben szükséges egyeztetni a Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjével a bevétel kiesés miatt.

Baka Sára

Javasolta, hogy a következő költségvetés módosításkor kerüljön létrehozásra a költségvetésben egy biztosítási alap az ilyen kérelemhez hasonló likviditási problémák kezelésére, segítségére. Javasolta, hogy ne egyedileg történjenek meg a támogatási kifizetések, hanem legyen erre létrehozva egy költségvetési alap, határozzon meg a Képviselő-testület egy limitet a támogatás értékhatára.

Braun Tibor

Elmondta Baka Sára Képviselő Asszony javaslatára reagálva, hogy nem lenne jó ez a megoldás, mert sok kérelmező lenne.

Farkas Gergő

Elmondta, hogy véleménye szerint érkezzenek egyedileg a kérelmek.

Magyar Márk

Elmondta reagálva Polgármester Asszony javaslatára, hogy a Kosárlabda Szakosztály nem a Sportcsarnok terembérleti díj kifizetésére kért halasztást.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy a civil pályázatoknál is következetes volt a Képviselő-testület.

Dr. Göndöcz András

Elmondta, hogy visszatérítendő támogatást nyújthat az Önkormányzat.

Böröcz Tamás

Kérdezte, hogy mi lesz a TAO sorsa?

Magyar Márk

Elmondta, hogy a Kosárlabda Szakosztály az elvi TAO keretet elnyerte, egyelőre 40%-ot tudnak feltölteni és jövő év januárban, februárban a maradék 60%-ot, időarányosan nem jön ki az egész szezonra tervezett pénzösszeg.

Böröcz Tamás

Elmondta, hogy a kérelemben az szerepel, hogy 2026. október 31-éig szükséges a visszaautalandó támogatás utalása.

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy a következő rendes Képviselő-testületi ülés 2026. augusztus 25-én lesz. Kérdezte, hogy az augusztusi, vagy a szeptemberi rendes ülésen tárgyalja-e újra a kérelmet a Képviselő-testület?

Dr. Pohl Marietta

Elmondta, hogy a Kozármisleny Sportegyesület Elnökségének delegált tagja Varga Éva Alpolgármester Asszony, valamint Magyar Márk Képviselő Úr. Javasolta, hogy Varga Éva Alpolgármester Asszony, valamint Magyar Márk Képviselő Úr tájékozódjon arról, hogy mi lesz a Kosárlabda Szakosztály sorsa, mi várható, a napirendi pontot pedig a Képviselő-testület a 2026. évi rendes szeptemberi ülésén tárgyalja újra. Tájékoztatott, hogy a bizonytalan támogatási helyzetre való tekintettel egyeztetésre kérte a szakosztályvezetőket, valamint a sportegyesületi vezetőket. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra javaslatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

144/2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt a Kozármisleny Sportegyesület Kosárlabda Szakosztály vezetőjének kérelmével kapcsolatban, hogy:

1.) felkéri a Kozármisleny Sportegyesület Elnökségébe delegált Varga Éva Alpolgármester Asszonyt, valamint Magyar Márk Képviselő Urat, hogy tájékozódjanak arról, hogy mi lesz továbbiakban a Kosárlabda Szakosztály sorsa, mi várható a Kosárlabda Szakosztály működésében,

2.) a kérelmet a 2026. szeptemberi 29-én tartandó rendes Képviselő-testületi ülésén újra tárgyalja.

Határidő: 2026. szeptember 29.

Felelős: Képviselő-testület, Varga Éva Alpolgármester Asszony, Magyar Márk Képviselő Úr



*Kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Pohl Marietta Polgármester Asszony 17:15 órakor a nyílt, rendkívüli
ülést bezárta.*

K. m. f.


dr. Pohl Marietta
polgármester




dr. Gondócz András
jegyző


Tuza Julianna
jegyzőkönyv-hitelesítő


Böröcz Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jelenléti ív

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. július 14. napján (kedd) ^{16⁰⁰} órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Dr. Pohl Marietta	polgármester	
Braun Tibor	alpolgármester	
Varga Éva	alpolgármester	
Tuza Julianna	helyi képviselő	
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő	
Farkas Gergő	helyi képviselő	
Böröcz Tamás	helyi képviselő	
Magyar Márk	helyi képviselő	
Baka Sára	helyi képviselő	

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Göndöcz András	jegyző	
--------------------	--------	-------

Tanácskozási jog nélkül:

Tóth Attila	ügyvezető	
Barics Arnold	ügyvezető	
Szentgyörgyváros Péter István	ügyvezető	
Huba-Varga Nikolett	ügyvezető	
Baranyiné Belényesi Éva	igazgató	
Hernádiné Herendi Éva	bölcsőde vezető	
Dr. Ébert Nóra	hatósági osztályvezető	
Jenczer Zoltán	penzügyi osztályvezető	
Schmidt-Grób Adrienn	penzügyi ügyintéző	
Plávics Annamária	műszaki csoportvezető	
Bánfalvi Zoltán	főépítész	
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző	
Radó Gábor	projekt menedzser	
Vámosi Andrea	szociális ügyintéző	
Dr. Tóth Tímea	önkormányzat ügyvédje	
Barna Béla	belső ellenőr	
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető	

Hauzer-Trends

LAROSA JITA

Handwritten signature or mark, possibly reading "Pau".



KOZÁRMISLENY

MEGHÍVÓ

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. július 14-én (kedd) 16:00 órakor
tartandó rendkívüli ülésére**

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

- 1.) Döntés az alpolgármesterek költségterítésének megszüntetéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 2.) Közterületi kamerarendszerrel kapcsolatos döntések**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 3.) Döntés a Kozármisleny, 61/4/A hrsz. ingatlannal kapcsolatban nyilatkozat elfogadásáról**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 4.) Döntés a Kozármisleny Sportegyesület Kosárlabda Szakosztályának kérelméről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)
- 5.) Döntés a „Kozármislenyi Retail Park” területének nyílt pályázat keretében történő értékesítéséről**
(Előterjesztő: dr. Pohl Marietta Polgármester)

Kozármisleny, 2026. július 13.

Dr. Pohl Marietta s.k.
polgármester



VIDÉK- ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

DR. ALMÁSI GYÖZÖ
hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár

A fővárosi és vármegyei
kormányhivatalokat vezető
főispánok, főigazgatók, igazgatók
részére

Iktatószám: HATHÁT/227-1/2026-VTM
Ügyintéző: dr. Antalóczi-Szilágyi Adrienn
Telefonszám: 06 (1) 896-2572
Hiv. szám: -

Tárgy: Tájékoztatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2026. július 1-jétől hatályos módosításáról

Tisztelt Főispán Asszony!
Tisztelt Főispán Úr!
Tisztelt Főigazgató Asszony!
Tisztelt Főigazgató Úr!
Tisztelt Igazgató Asszony!
Tisztelt Igazgató Úr!

Tájékoztatom, hogy a Magyar Közlöny 2026. június 30-án megjelent 82. számában kihirdetésre került a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény, amely 2026. július 1-jén lépett hatályba.

A módosító törvény indokolása szerint a jogalkotó célja, hogy nemzetgazdasági érdekből, a közpénzekkel való takarékos gazdálkodás, a helyi közszolgáltatások, a kistépülési feladatellátás, valamint az intézményfenntartási és működési kiadások elsődlegessége érdekében megakadályozza a főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a polgármester (a továbbiakban: polgármester) illetményének automatikus, évről évre történő emelkedését. E cél megvalósítása érdekében a törvény az érintett tisztségviselők illetményének számítási alapját a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a 2024. évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó keresetben (nemzetgazdasági átlagkereset) rögzíti, továbbá megszünteti az e tisztségekhez kapcsolódó havi átalány-költségtérítési jogosultságot.

A fentiekre tekintettel felhívom szíves figyelmét arra, hogy 2026. július 1-jétől a polgármesterek illetményének megállapítása során a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek (a továbbiakban: Möt.) a módosított rendelkezéseit kell alkalmazni. A módosító törvény céljával összhangban 2026. július 1-jétől a korábbi szabályozás szerinti automatikus illetményemelkedésre nem kerülhet sor.

Felhívom a figyelmet továbbá arra is, hogy a módosítás a főpolgármester-helyettesre, a főállású alpolgármesterre és a vármegyei közgyűlés alelnökére (a továbbiakban együtt: alpolgármester) vonatkozó szabályok alkalmazását is érintheti. Az Mötv. 80. § (1)-(1a) bekezdése alapján az alpolgármester illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg a polgármester illetményének 70-90%-a közötti összegben. A 10 000 fő vagy annál kisebb lakosságszámú település alpolgármesterének illetményét a képviselő-testület úgy állapítja meg, hogy annak összege a polgármester illetményének 90%-át nem haladhatja meg.

Mivel az alpolgármester illetményének mértékét a törvény a polgármester illetményéhez köti, indokolt lehet az alpolgármester illetményének felülvizsgálata is. Ennek során vizsgálni szükséges, hogy az alpolgármesternek megállapított illetmény megfelel-e az Mötv. 80. §-ában meghatározott törvényi kereteknek. Amennyiben szükséges, az alpolgármester illetményét ismételten meg kell állapítani.

Ezzel összefüggésben szükséges megjegyezni, hogy az Mötv. 80. § (1) bekezdése és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése alapján az alpolgármester, a vármegyei közgyűlés alelnöke, valamint a főpolgármester-helyettes illetményét, illetve tiszteletdíját továbbra is a képviselő-testület, illetve a közgyűlés állapítja meg. A szükséges döntések meghozataláról ezért az arra hatáskörrel rendelkező képviselő-testületnek, illetve közgyűlésnek kell gondoskodnia.

Tájékoztatom továbbá, hogy a módosító törvény 2026. július 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi az Mötv. 71. § (6) bekezdését és 80. § (3) bekezdését. Ennek következtében a főállású és a társadalmi megbízatású polgármestert, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnökét, valamint a főpolgármester-helyettest, a főállású és a társadalmi megbízatású alpolgármestert és a vármegyei közgyűlés alelnökét 2026. július 1-jétől a korábbi szabályozás szerinti havi átalány-költségtérítés nem illeti meg. Az Mötv. 71. § (1) bekezdésének módosítása alapján havi átalány-költségtérítésre a főpolgármester sem jogosult.

Kérem, hogy jelen tájékoztatást a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületén keresztül szíveskedjen megküldeni a kormányhivatal illetékességi területéhez tartozó valamennyi helyi önkormányzat részére annak érdekében, hogy a módosított jogszabályi rendelkezések egységesen és megfelelő módon kerüljenek alkalmazásra.

Segítő közreműködését ezúton is köszönöm.

Budapest, 2026. július „A”

Tisztelettel:

dr. Almási Győző





BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Valamennyi helyi önkormányzat
címzetes főjegyzője, jegyzője**

részére

elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/4/01011-3/2026.

Tárgy: Tájékoztatás polgármesterek,
alpolgármesterek illetményével,
tiszteletdíjával, költségterítésével
kapcsolatos, valamint egyéb új
jogsabályi rendelkezésekről
Ügyintéző: dr. Mérei Hajnalka

Tisztelt Címzetes Főjegyző/Jegyző Asszony/Úr!

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében, az időközben elfogadott új jogi szabályozásra tekintettel, a BA/4/01011-2/2026. számú tájékoztatásban foglaltakat felülvizsgálva az alábbi szakmai segítséget nyújtja:

I. Polgármesteri illetmény, tiszteletdíj mértéke, költségterítés megszüntetése

A Magyar Közlöny 82. számában megjelent a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény (továbbiakban: Módtv.), mely 2026. július 1-jei hatállyal több ponton módosította az Mötv.-t.

1. Az automatikus illetményemelés megszüntetése

Az Mötv. 71. § (1) és (4a) bekezdésének módosítása szerint a főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, a polgármester (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: polgármester) illetményének számításánál a 2024. évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

A módosítás megszünteti a főpolgármester és a polgármesterek jogszabályban évente garantált, automatikusan bekövetkező illetmény, illetve tiszteletdíj emelését és a 2025. július 1-jétől hatályos mértéken tartja, azaz a továbbiakban a polgármesterek illetményének, tiszteletdíjának összege a törvény alapján időszakonként, rendszeresen nem emelkedik.

A Módtv. rendelkezéseinek 2026. július 1-jei hatálybalépésével az Mötv. 2026. június 30-ig hatályos 71. § (4a) bekezdése nem alkalmazható, vagyis az automatikus illetmény-, tiszteletdíj emelésre, ezáltal a 2025. évi nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított juttatásra a

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 001

✉: hivatal@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKH; KRID: 403892115

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK; KRID: 223384900

Honlap: kormányhivatalok.hu

főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke és a polgármester nem válik jogosulttá.

A hatályos Mötv. 71. § (4a) bekezdésében meghatározott, 2024. évre vonatkozó illetményszámítási alap a Hivatalos Értesítő 2025. évi 11. számában megjelent KSH közlemény alapján **667.365 forint. Ezen nemzetgazdasági átlagkereset alapján kellett meghatározni 2025. július 1-jétől a polgármesterek, alpolgármesterek illetményét, tiszteletdíját és 2026. július 1-jétől továbbra is ez az illetményszámítás alapja.**

Az illetmények, tiszteletdíjak „befagyasztása” a fentiek alapján a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke kivételével önmagában nem indokolja külön intézkedés megtételét, a 2025. évben meghozott döntések alapesetben hatályban maradhatnak.

2. A költségtérítés megszüntetése

A Mödtv. 4. §-a hatályon kívül helyezi a polgármesterek költségtérítését megállapító Mötv 71. § (6) és a 80. § (3) bekezdését. A rendelkezés ezzel megszünteti a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester és a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, valamint a helyetteseik elszámolás nélküli havi költségtérítésre való jogosultságát, ami az illetmény, illetve tiszteletdíj 15%-ának megfelelő összegű juttatást jelentett az illetményen, tiszteletdíjon felül.

Mindezek alapján intézkedni kell a polgármesterek, alpolgármesterek költségtérítésének megszüntetéséről. A polgármesterek vonatkozásában az Mötv. 71. § (4b) bekezdésének kiterjesztő értelmezése alapján a jegyzőnek kell intézkednie, míg a főpolgármester-helyettes, vármegyei közgyűlés alelnökei és az alpolgármesterek tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján a képviselő-testületnek kell döntést hoznia 2026. július 1-jére visszamenőleges hatállyal.

A költségtérítés megszüntetése okán egyes érintett **társadalmi megbízatású polgármesterek dönthetnek úgy, hogy a tiszteletdíj egy részéről vagy egészéről lemondó korábbi nyilatkozatukat visszavonják vagy módosítják.** A jogszabályi rendelkezések alapján sem az illetményről, sem a költségtérítésről vagy azok egy részéről nem lehetett lemondani. Lemondani kizárólag a tiszteletdíj egy részéről vagy egészéről lehetséges, kifejezetten írásbeli nyilatkozattal.

A tiszteletdíj vonatkozásában a lemondást az Mötv. 71. § (5) bekezdése teszi lehetővé, miszerint a társadalmi megbízatású polgármester havonta a főállású polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről **a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.** Fontos kiemelni, hogy 2026. június 30-ig a költségtérítés mértékét az eredetileg megállapított tiszteletdíj teljes összegének alapul vételével kellett meghatározni, abban az esetben is, ha az érintett a tiszteletdíjának egy részéről vagy egészéről lemondott. Emiatt a költségtérítés megszüntetéséről a jegyzőnek ekkor is intézkedni kell.

Ezekben az esetekben számolni kell azzal az eshetőséggel is, hogy akik eddig a tiszteletdíj egy részével és a költségtérítéssel kalkuláltak, azért hogy a **javadalmazásuk ne csökkenjen, visszavonják vagy módosítják a lemondó nyilatkozatukat.** A jogszabályok jelenleg ezt nem tiltják. Ez esetben a **jegyzőnek intézkedési kötelezettsége lesz, hogy a képviselő-testülethez benyújtott tiszteletdíjról szóló lemondó nyilatkozat visszavonásának vagy módosításának megfelelően folyósítsák a tiszteletdíját.**

Az Mötv. 79. § (2) bekezdése alapján a fentiek természetesen megfelelően vonatkoznak **a társadalmi megbízatású alpolgármester lemondó nyilatkozatára** is. A lemondó nyilatkozat visszavonására, módosítására ebben az esetben is az eredeti nyilatkozatra vonatkozó szabályok betartásával, a **képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozattal** kerülhet sor.

A polgármesteri költségterítés megszüntetésére vonatkozó szabályokat az alpolgármesterekre is alkalmazni kell, azonban a döntéshozatalra nem a jegyző, hanem a képviselő-testület köteles.

Fontos kiemelni továbbá azt is, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján valódi döntéssel alapul, a képviselő-testület a törvényi keretek között diszkrecionális jogkörében állapítja meg, a tiszteletdíjnak minimális mértéke nincs. Mindezek alapján **előfordulhatott, hogy a képviselő-testület nulla forintban határozta meg eredetileg a tiszteletdíjat és így a költségterítés összegét is. Álláspontunk szerint ez esetben a költségterítés megszüntetéséről hozott külön döntés nélkül sem áll elő jogsértő helyzet.**

Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 153. § (2) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzatok és a nemzetiségi települési önkormányzatok tisztségviselőinek jogállására, tiszteletdíjára, juttatásaira és a költségátalányára a polgármesteri tisztség ellátására vonatkozó törvényi rendelkezések alkalmazandóak. Ebből következően **a nemzetiségi önkormányzatok tisztségviselőinek költségterítése megszüntetéséről is intézkedni kell.**

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az Mötv. 35. § (3) bekezdése alapján költségterítés jogcímen kizárólag az önkormányzati képviselőnek eszközölhető kifizetés. Ezt támasztja alá az is, hogy a rendelkezés "A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíja, juttatása, költségterítése" alcím alatt található. A képviselőnek is csak a képviselő-testület képviseletében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, az önkormányzat felé számlával igazolt, szükséges költsége téríthető meg. A költségterítés kifizetéséhez továbbá valamennyi feltételnek együttesen kell fennállnia.

3. A vármegyei közgyűlési elnök illetményének csökkentése

A Módtv. 2. §-a a vármegyei önkormányzat **közgyűlésének elnökére vonatkozó** illetményi szorzószámot a nemzetgazdasági átlagkereset négyszereséről kétszeresére, azaz a jelenlegi szorzószám 50%-ára csökkenti. Az Mötv. 71. § (4b) bekezdés alapján erről és az előző pontban kifejtettek szerint **a költségterítésről is a jegyzőnek kell munkáltatói intézkedést hoznia.**

Tekintettel arra, hogy a közgyűlés alelnökeinek illetménye igazodik az elnök juttatásához, nagy valószínűséggel azok változtatása is szükségessé válhat, ezért azokat is felül kell vizsgálni. Azonban az Mötv. 80. § (1) és a Kttv. 225/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **az alelnökök juttatásait a közgyűlésen szükséges tárgyalni és alakszerű határozattal kell dönteni róla.**

II. Vagyonynyilatkozattal kapcsolatos módosítások

A Magyar Közlöny 2026. évi 80. számában megjelent az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Módtv2.), mely 2026. június 29-ei hatállyal szintén módosította többek között az Mötv.-t. A Módtv2. a teljes közszférát érintően átfogó módon szigorítja a vagyonynyilatkozat-tételre, illetve annak ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, továbbá az Integritás Hatóság vagyonynyilatkozatok tekintetében előírt feladat- és hatásköreinek megteremtésével biztosítja a vagyonynyilatkozatok tartalmának vizsgálatát,

teljeskörűségük ellenőrzését, beleértve meghatározott tisztviselők vagyonynyilatkozatainak ellenőrzésére biztosított kizárólagos hatáskört, valamint a vagyonynyilatkozatok ellenőrzéséhez szükséges adatokhoz való tényleges hozzáférés jogát.

1. A Módtv2. 46. §-a **bővíti a méltatlansági esetköröket** azzal, hogy az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával **megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, aki a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztja**, vagy a **vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt**. Mindezek alapján **vagyonynyilatkozat elmulasztása miatt, valamint valótlan tartalmú vagyonynyilatkozat-tétel esetén méltatlansági eljárást kell lefolytatni**.

Fentiekre tekintettel a jövőben fokozott figyelmet igényel a vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése, hiszen ezek elmulasztása méltatlansági eljárás megindítását és annak eredményeként a tisztség megszűnését vonhatja maga után.

2. A Módtv2. 47. § (1) bekezdése kibővíti az Mötv. 39. § (1) bekezdésében a képviselővel, polgármesterrel közös háztartásban élő vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek körét. A korábbi szabályozás felsorolta a közös háztartásban élő házastársat, élettársat, gyermeket, míg a hatályos szabályozás értelmében a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozó a kötelezett. Megállapítható, hogy a hatályos rendelkezések szerint **vagyonynyilatkozat-tételre kötelezett a képviselővel közös háztartásban élő** házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa.

Ezen kötelezettség vonatkozásban a Módtv2. nem hozott átmeneti rendelkezést. A hatályos Mötv. 39. § (1) bekezdés szerint jelenleg az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül köteles vagyonynyilatkozatot tenni és saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának vagyonynyilatkozatát.

3. Jelentősen módosult az Mötv. 39. § (3) bekezdése, miszerint a vagyonynyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre **kijelölt bizottság tartja nyilván és őrzi**. Az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozata **közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni**. A vagyonynyilatkozat **a honlapról az önkormányzati képviselő megbízásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el**. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati **képviselő és hozzátartozójának vagyonynyilatkozatába** az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró **Integritás Hatóság betekinthez, arról másolatot készíthet**. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonynyilatkozatát az erre **kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízásának a megszűnését követő három évig őrzi**. Mindezek alapján a **2026. június 29-e óta hatályos szabályozás szerint a képviselő és a polgármester vagyonynyilatkozatát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni és az csak a megbízás megszűnését követő 3 év elteltével távolítható el**.

További módosítás, amire figyelemmel kell lenni, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdésének azon rendelkezése már nincs hatályban, mely szerint az önkormányzati képviselő és hozzátartozója

tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

4. A Módtv2. az Mötv. 39. §-át kiegészíti a (4a) bekezdéssel, melynek lényege, hogy amennyiben az **Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg**, hogy az önkormányzati képviselő a **vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt**, a vagyonyilatkozat-tételi eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló **bizottságnak hivatalból le kell folytatni**, illetve annak eredményéről tájékoztatni kell a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A Módtv2. 45. §-a egy új bekezdéssel egészíti ki az Mötv. 33. §-át, megteremtve ezzel annak lehetőségét, hogy **az Integritás Hatóság által feltárt kisebb súlyú jogsértések szankcionálhatóak legyenek**. A Módtv2. indokolása szerint a kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságok esetén az Mötv. rendszerében már jelenleg is adott megoldásokat veszi alapul, hiszen **az Mötv. 33. § (1) bekezdés** eddig is lehetővé tette, hogy a kötelezettségeit megszegő önkormányzati **képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását** a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – **legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentse vagy megvonja**.

Az Mötv. 33. § új (2) bekezdése a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve **kötelezővé teszi, hogy a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezzen az (1) bekezdés szerinti azon vagyoni szankcióról**, amelyet **akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság** a képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó **hiányosságot tárt fel**.

Bár ez a módosítás is 2026. június 29-én lépett hatályba, azonban a Módtv2. 49. §-a átmeneti rendelkezéssel egészítette ki az Mötv.-t. A 146/P. § rendelkezése alapján **a jogalkotó 2026. október 31. napjáig biztosít időt arra, hogy a képviselő-testület az ezzel összefüggő szabályokat megalkossa**.

Megjegyzendő, hogy a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztását az Mötv. eddig is szankcionálta, ugyanis a 39. § (2) bekezdés szerint a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Az Mötv. 57. § (2) bekezdésének megfelelően a vagyonyilatkozatok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság gondoskodik. A bizottság feladata a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének megállapítása, amely kötelességét bizottsági ülés keretében teljesítheti. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján azonban az Mötv. 60. §-ban foglaltak ellenére csak elenyésző számú bizottsági jegyzőkönyv kerül e tárgykörben felterjesztésre a kormányhivatalhoz. Kérjük a felterjeszteni elmulasztott bizottsági jegyzőkönyvek utólagos megküldését, illetve amennyiben a bizottság ülésére még nem került sor, annak mielőbbi pótlását.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének megállapítása a száz főt meg nem haladó lakosú települési önkormányzatok kötelezettsége is, ahol a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el.

Esetükben is aktuális - amennyiben elmaradt -, a vagyonyilatkozással kapcsolatos feladatok képviselő-testületi ülésen történő teljesítése és a jegyzőkönyvek kormányhivatalhoz történő megküldése.

III. Polgármesteri összeférhetetlenség új esete

A Módtv2. 130. §-a a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. §-át kiegészíti az (1b) bekezdéssel, melynek c) pontja a polgármesterek összeférhetetlenségi eseteit bővíti. Eszerint ugyanis közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványnál a polgármester (főpolgármester) vagy vármegyei közgyűlés elnöke nem lehet kuratóriumi tag, felügyelőbizottsági tag vagy az alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy vezető tisztségviselője.

IV. Összegzés az elvégzendő feladatokról

1. A polgármesterek, közgyűlés elnöke költségtérítésének megszüntetéséről a jegyzőnek intézkednie kell, utóbbi esetben a csökkent illetmény megállapításáról is.
2. Az alpolgármester és a vármegyei közgyűlés alelnöke költségtérítésének megszüntetéséről a képviselő-testületnek, közgyűlésnek határozatot kell hoznia, az alelnök esetében az illetmény csökkentéséről is.
3. Figyelemmel kell kísérni a tiszteletdíjról lemondó nyilatkozatokat, illetve azok módosítását.
4. Haladéktalanul intézkedni kell a polgármesterek és képviselők vagyonyilatkozatának honlapon történő közzétételéről. Biztosítani kell a vagyonyilatkozatok nyilvánosságát.
5. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában legkésőbb 2026. október 31. napjáig rendelkezni kell a 33. § (2) bekezdése szerinti vagyoni szankcióról.
6. Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata, felülvizsgálata és az erről készült jegyzőkönyvek felterjesztésének elmaradása esetén azok pótlása.

A jogalkalmazás során felmerülő további kérdések tekintetében

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva:

Müllerné dr. Juhos Bernadett
főigazgató

Tárgy: Döntés az alpolgármesterek költségtérítésének megszüntetéséről
Ügyiratszám: KMH/ 4796- /2026

ELŐTERJESZTÉS

1. NAPIRENDI PONT
KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2026. JÚLIUS 14-ÉN TARTANDÓ RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. GÖNDÖCZ ANDRÁS JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. ÉBERT NÓRA HATÓSÁGI OSZTÁLYVEZETŐ
ELŐADÓ:	DR. GÖNDÖCZ ANDRÁS JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	87 és 88/2025. (VI.18.) ÖK. SZ. HATÁROZAT
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közlöny 82. számában megjelent a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény (továbbiakban: Módtv.), mely 2026. július 1-jei hatállyal több ponton módosította az Mötv.-t.

A Módtv. 4. §-a hatályon kívül helyezi a polgármesterek költségtérítését megállapító Mötv 71. § (6) és a 80. § (3) bekezdését. A rendelkezés ezzel megszünteti a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester és a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, **valamint a helyetteiek** elszámolás nélküli havi költségtérítésre való jogosultságát, ami az illetmény, illetve tiszteletdíj 15%-ának megfelelő összegű juttatást jelentett az illetményen, tiszteletdíjon felül.

Míg a polgármesterek tekintetében a polgármesterek vonatkozásában az Mötv. 71. § (4b) bekezdésének kiterjesztő értelmezése alapján a jegyzőnek kell intézkednie, az alpolgármesterek tekintetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján a képviselő testületnek kell döntést hoznia 2026. július 1-jére visszamenőleges hatállyal.

A Vidék és területfejlesztési minisztérium, valamint a Baranya Vármegyei kormányhivatal ezzel kapcsolatos tájékoztatóját az előterjesztéshez csatoljuk.

Határozati javaslatok:

.../2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére 2026. július 1-jei hatállyal megszünteti Braun Tibor alpolgármester költségtérítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Göndöcz András jegyző

.../2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére 2026. július 1-jei hatállyal megszünteti Varga Éva alpolgármester költségtérítését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Göndöcz András jegyző

Kozármisleny, 2026. július 13.

Tárgy: Közterületi kamerarendszerrel kapcsolatos döntések

Ügyiratszám: KMH/ /

ELŐTERJESZTÉS

. NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	PRECURSOR KFT.
ELŐADÓ:	DR. POHL MARIETTA POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Jogszabályi háttér:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján a települési önkormányzat köteles közreműködni a település közbiztonságának biztosításában. Az Mötv. 17. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának, más értékének védelméről kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet létrehozásával is gondoskodhat.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kfttv.) 1. § (1) bekezdése értelmében **a közterületi rend és tisztaság védelméről, az önkormányzati vagyon védelméről a települési önkormányzat közterület-felügyelő útján gondoskodhat.**

A Kfttv. 1. § (4) bekezdése **rögzíti a közterület-felügyelet feladatait, így:**

- a) **a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;**
- b) **a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;**
- c) **közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében;**
- d) **közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében;**
- e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
- f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében;
- g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
- h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése;
- i) a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületen a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás biztosítása, valamint a parkolásért járó ellenérték megfizetésének ellenőrzése és a fizetés elmaradása esetére előírt jogkövetkezmények alkalmazása.

A Kfttv 7. § (3) bekezdése és a közterület-felügyeletről szóló 2/2022. (I. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Kozármisleny városában **a közterület-felügyelet fontos feladata a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése és kezelése.**

A Kfttv. 7.§ (3) bekezdés alapján **a felügyelet közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon képfelvevőt helyezhet el és felvételt készíthet. A képfelvevő elhelyezéséről, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterület kijelöléséről a felügyelet előterjesztésére a Képviselő-testület dönt.**

A Kfttv. 7.§ (4) bekezdés szerint a képfelvevőt a **felügyelet üzemelteti és kezeli. A felügyelet a képfelvevő elhelyezéséről és a képfelvevők által megfigyelt közterületről tájékoztatja a rendőrséget, valamint ezeket az adatokat a felügyeletet működtető önkormányzat a polgármesteri hivatal honlapján közzéteszi.**

A Kfttv. 7/A.§ (1) bekezdés értelmében a felügyeletnek a felvételek kezelése során **kötelessége megtenni** az ahhoz szükséges szervezési, technikai és egyéb **adatbiztonsági intézkedéseket**, hogy az érintett személy a személyes adatait, így különösen magántitkait és magánéletének körülményeit illetéktelen személy tudomására jutásáról megóvja. A felügyeletnek biztosítani kell továbbá, hogy a felvételen szereplő személy – a felvétel törlésének időpontjáig – megtekinthesse a róla készült felvételt.¹ A felvétel felhasználására jogszabályban meghatározott célból kerülhet sor, így az a Kfttv. 7. § (6) és (7) bekezdései alapján különösen a következők szerint használható fel: elkövetett bűncselekmény vagy

¹ Kfttv. 7. § (7) A felügyelet a) a (2) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő harminc nap elteltével, b) a (3) bekezdés alapján rögzített felvételt a rögzítést követő **harminc nap elteltével haladéktalanul törli.**

szabálysértés miatt indult eljárásban; elkövetett jogsértés miatt indított közigazgatási hatósági eljárásban; végzett felügyelői intézkedés jogszerűségének megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban; a terrorcselekmények vagy más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása céljából; a nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladatok ellátása céljából; a katasztrófavédelmi, tűzvédelmi hatósági feladatok ellátása céljából, illetve körözött személy vagy tárgy azonosítása érdekében a felvételen szereplő személy által, jogainak gyakorlása érdekében indított eljárásban.

A Kttfv. 7.§ (8) bekezdése értelmében a felügyelő a feladatkörébe tartozó eljárást a felvétel rögzítésétől számított két munkanapon belül köteles megindítani, vagy kezdeményezni az eljárásra jogosult szervnél vagy hatóságnál a hatáskörébe tartozó eljárás megindítását

A kamerarendszer jogszerű működtetése során figyelemmel kell lenni az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. rendeletére a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (GDPR), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információbiztonságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) rendelkezéseire és a Nemzeti Adatvédelmi és Információbiztonság Hatóság a tárgykörben kialakított gyakorlatára.

2. Jelenlegi térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos döntések:

A kamerák elhelyezéséről és a megfigyelt közterület kijelöléséről a Képviselő-testület dönt, ezért **célszerű határozatban deklarálni a kamerák pontos elhelyezkedését és a megfigyelt közterületet.**

A jelenlegi kamerarendszer összefoglaló táblázatát az **1. melléklet tartalmazza. Az új kamerák 35 BC, 36 BC, 37 BC, 38 BC, 39 BC elnevezéssel kerültek megjelölésre a táblázatban. A csatolt táblázatot a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2022-ben elfogadott „Kozármislenyi Térfigyelő kamerarendszer működtetésére vonatkozó adatkezelési szabályzat” című dokumentum is tartalmazza, így a kamerarendszer bővítése ezen szabályzat 1. sz. mellékletének módosítását is igényli.**

3. Az új kamerák kihelyezésével, pontos elhelyezkedésével és a megfigyelt területtel kapcsolatos döntés:

3.1. Az adatkezelés körülményei

a) A kamerák kihelyezésének indokoltsága, az adatkezelés célja és jogalapja

Az Mötv. fent idézett 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján Kozármisleny Város Önkormányzata köteles közreműködni a település közbiztonságának biztosításában, az Mötv. 17. § (1) bekezdése pedig lehetővé teszi, hogy e feladatát – többek között – a helyi közbiztonságról és az önkormányzati vagyon védelméről gondoskodó szervezeti forma útján lássa el.

Az elmúlt hetekben ismétlődő jelleggel érkeztek lakossági bejelentések a település közterületein, elsősorban a játszóterek környékén tapasztalt rendzavaró és rongáló magatartásokról. A bejelentések konkrét, azonosítható eseményeket írnak le: közterületi játszóeszköz szándékos megrongálását (bevásárlókocsi elhelyezése mászóka tetején), valamint egy, a gyermekek testi épségét közvetlenül veszélyeztető esetet, amelynek során éles pengét helyeztek el egy csúszda illesztékében. Ez utóbbi cselekmény – amely esetén a súlyosabb következményeket kizárólag a helyszínen tartózkodó szülő figyelmelessége akadályozta meg – önmagában is indokolja a megelőzés eszközrendszerének bővítését. Ezt egészítik ki a közterületi közlekedésből (rollerezés, kerékpározás) eredő zajos, másokat zavaró magatartásra vonatkozó bejelentések.

Az Önkormányzat a helyzet kezelésére korábban már intézkedett (közvilágítás bővítése, gyakoribb járőrszolgálat kezdeményezése a Pécsi Rendőrkapitányságnál), ezek azonban önmagukban nem bizonyultak elégségesnek a jogsértő magatartások visszaszorítására.

A Kttfv. 1. § (1) és (4) bekezdése alapján a közterület-felügyelet feladata többek között a közterületen tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása és szankcionálása, valamint közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában és a közbiztonság védelmében. A Kttfv. 7. § (3) bekezdése kifejezett felhatalmazást ad arra, hogy a felügyelet közterületen, közbiztonsági, illetve bűnmegelőzési célból – bárki számára nyilvánvalóan észlelhető módon – képfellevőt helyezzen el. Ennek megfelelően az adatkezelés az érintettek életének, testi épségének védelméhez, köz- és

magánvagyon védelméhez (közbiztonság, bűnmegelőzés) érdekében szükséges (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pont), a közterület-felügyeletről szóló 2/2022. (I. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és a Kttfv. 7. § (3) bekezdés szerint.

Mindezek alapján a tervezett kamerák kihelyezésének célja a közösségi tereken tartózkodó személyek életének, testi épségének, valamint a köz és magánvagyon védelme, részletesen:

1. a játszótereken és azok környékén elkövetett rongálások és a mások testi épségét veszélyeztető cselekmények **megelőzése és megakadályozása**;
2. az esetlegesen mégis bekövetkező jogsértések **elkövetőinek azonosítása**, ezáltal a felelősségre vonás lehetővé tétele;
3. a lakosság, különösen a játszótereket használó gyermekek és családok **biztonságérzetének növelése**.

A tervezett adatkezelés megfelel a célhoz kötöttség és a szükségesség-arányosság követelményének: a kamerák kizárólag a ténylegesen érintett, a bejelentések alapján beazonosított helyszínekre (Rózsa utcai játszótér, a Művelődési ház mögötti liget) kerülnek telepítésre, nyilvánvalóan észlelhető módon, a GDPR, az Infotv., valamint a Kttfv. 7. § és 7/A. § szerinti adatbiztonsági és tájékoztatási kötelezettségek betartásával.

b) A kezelt személyes adatok kategóriái

A kamerás megfigyelés a következő személyes adatokat érinti: képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet.

Fontos, hogy bár a felvételek képminősége az elvárható, céllal arányos mértékre korlátozódik, a képmásról további következtetések vonhatók le. Így a testi, fizikai jellemzőkre (pl. testmagasság, testalkat, testsúly, bőrszín, hajszín, testi fogyatékoságok/eltérések, különös ismertetőjegyek (tetoválás)), megjelenésre (pl. öltözködés, hajviselet, egyéb kiegészítők), viselkedésre (pl. járás, kézmozdulatok, testtartás, metakommunikáció, egyéb mozgások, mozdulatok), szociális kapcsolatokra (pl. adott közterület közös látogatása).

c) A felvételek felhasználási lehetőségei

A célhoz kötöttség alapelve értelmében a rögzített felvételeket csak az alábbi, Kttfv. 6. § és 6/A. §-ban meghatározott esetekben lehet felhasználni, melyek a következők:

- a. bűncselekmény vagy szabálysértés miatt indult eljárásban,
- b. közigazgatási hatósági eljárásban,
- c. felügyelői intézkedés jogszerűségének megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban,
- d. a felvételen szereplő személy által, jogainak gyakorlása érdekében indított eljárásban,
- e. a terrorcselekmények vagy más bűncselekmények megelőzése, felderítése és megszakítása céljából,
- f. a nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági és bűnmegelőzési ellenőrzési feladatok ellátása céljából,
- g. a katasztrófavédelmi, tűzvédelmi hatósági feladatok ellátása céljából,

körözött személy vagy tárgy azonosítása érdekében.

d) Címzettek kategóriái

Jogszabály alapján a rögzített felvétel továbbításának helye lehet, amennyiben a felvételen szereplő személy, vagy valamely eljárásra jogosult szerv, hatóság azt kéri.

e) Adatkezelés időtartama

A rögzített képfelvételt a Kttfv. 7. § (7) bekezdés szerint a rögzítéstől számított 30 nap elteltével törölni kell.

f) A kamerák elhelyezése és a megfigyelt terület

fa) Rózsa utcai játszótéren kihelyezendő kamera

A Rózsa utcai játszótéren jelenleg egy olyan elem áll rendelkezésre, amely alkalmas kamera elhelyezésére és a játszótér legnagyobb részére rálátást biztosít; az ott található lámpaoszlop. A kamera felszerelését az erre kijelölt személy oly módon végzi el, hogy az megfeleljen a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti célhoz kötöttség és c) pontja szerinti adattakarékosság elvének. Ennek megfelelően a kamera látószöge úgy kerül beállításra, hogy egyrészt a kitűzött cél – az élet, a testi épség, valamint a köz- és magánvagyon védelme – a lehető legteljesebb mértékben megvalósulhasson, másrészt a megfigyelés ne terjedjen ki a cél eléréséhez nem szükséges területekre vagy tevékenységekre (pl. szomszédos magáningatlanok, közterület e célhoz nem kapcsolódó szakaszai). A Rózsa utcai játszótéren 1 db kamera kerül kihelyezésre.

fb) Művelődési ház ligetében kihelyezendő kamerák

A Művelődési ház mögötti ligetben, a látogatók által aktívan és tömegesen használt terület a játszótér és az alatta fekvő sportpálya területe. Itt több, kamera kihelyezésre alkalmas elem is található. A 4 darab rendelkezésre álló kamerából 1 darab kerül kihelyezésre a játszótér megfigyelésére, annak kiterjedtsége miatt 3 darab kerül kihelyezésre a sportpálya körüli oszlopokra. A kamerák felszerelését az erre kijelölt személy oly módon végzi el, hogy az megfeleljen a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti célhoz kötöttség és c) pontja szerinti adattakarékosság elvének. Ennek megfelelően a kamera látószöge úgy kerül beállításra, hogy egyrészt a kitűzött cél – az élet, a testi épség, valamint a köz- és magánvagyon védelme – a lehető legteljesebb mértékben megvalósulhasson, másrészt a megfigyelés ne terjedjen ki a cél eléréséhez nem szükséges területekre vagy tevékenységekre (pl. szomszédos magáningatlanok, közterület e célhoz nem kapcsolódó szakaszai).

g) A kamerákra vonatkozó műszaki leírás

ga) Rózsa utcai játszótér

A kapcsolat 4G mobilnet felhőszolgáltatást nem használ, helyben rögzít 15mp-es jelenetet mozgásra. Éjjellátó, infrás 4k-s hang rögzítésre képes, de a hangrögzítés a vonatkozó adatvédelmi szabályoknak megfelelően kikapcsolásra kerül.

gb) Művelődési ház liget

Kapcsolat zárt hálózat, rögzítés helyben 15 mp-es jeleneteket mozgás után. Felhőszolgáltatást nem használ. Jellemzői az infra és beépített reflektor, 180 fokos kép, kétlencsés kamera. A kamerák hang rögzítésére képesek, de a hangrögzítés a vonatkozó adatvédelmi szabályoknak megfelelően kikapcsolásra kerül.

3.2. Ezek után szükséges a Kozármislenyi Térfigyelő kamerarendszer működtetésére vonatkozó adatkezelési szabályzat 1. sz. mellékletének módosítása.

Fentiek után kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására!

Határozati javaslatok:

I. .../2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő kamerák elhelyezését, valamint a képfelvevővel megfigyelt közterületet az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozármislenyi Városüzemeltetési és Fejlesztési Kft.

II. .../2026. (VII.14.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármislenyi Térfigyelő kamerarendszer működtetésére vonatkozó adatkezelési szabályzat 1. sz. mellékletének módosítását, a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pohl Marietta polgármester

1. melléklet

Kamerák összefoglaló táblázata

Elnevezés	Célja	Kezelt adatok	Felszerelés helye	A megfigyelt terület
1 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	028/2 út felső vége	57-es út felé kivezető út (csikósvölgyi felső földút)
2 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	3181-es út, újtelep	Sólyom és Fecske utca kereszteződése
3 A C D E	Stációk megfigyelése (rongálás megakadályozása), közbiztonság (kábitószer kereskedelem megakadályozása), ki és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Alsóhegy dűlő déli oldala	Stációk, Rákóczi út, Alsóhegy dűlő, víztorony előtti terület
4 A B E	Tömegesen látogatott helyek, forgalmas kereszteződés, parkoló megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Orgona utca 1. - Center Grill Étterem épületének falán (Center 1)	Zrínyi utca és Orgona utca kereszteződése, parkoló
5 A B C D E	Tömegesen látogatott helyek, játszótér, parkoló megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Orgona utca 1. - Center Grill Étterem épületének falán (Center 2)	Orgona utca és Rózsa utca kereszteződés, parkoló, játszótér
6 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Csikósvölgy alsó bejáró	Kiskozári út déli oldal, kereszteződés, Csikósvölgy
7 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Csikósvölgyi út 028/2	Csikósvölgyi utca északi vége
8 A B C E	Ki- és bevezető utak megfigyelése, áthaladás ellenőrzése, tó és futópálya közbiztonságának növelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Futópálya Dél-keleti oldal	Pécsi utca és Öregszőlő dűlő szakaszai, tó és futópálya
9 A F	Ki- és bevezető utak megfigyelése, hulladék tároló rendeltetésszerű használatának ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Hunyadi köz és Palánkvar utca kereszteződése	A hulladéktároló és környezete
10 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet, relatív sebesség	József Attila út kivezető szakasz	Útszakasz és termőföldek
11 A B E	Művelődési ház ki- és belépés, veszélyes kereszteződés és tömeges helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 1. – Művelődési ház (Kultúr kereszteződés)	Pécsi utca gyalogátkelő
12 A B E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kinizsi utca és 57-es út kereszteződés	Kinizsi utca
13 A B F E	Ki- és bevezető utak megfigyelése, műtárgy/közmű védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kossuth utcai buszforduló (2-es kamera)	Emlékmű területe, régi temető felé vezető út
14 A B D E	Tömegesen látogatott hely, valamint ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kossuth utca 30-as buszforduló	Buszmegálló, Kossuth utca, Pizzéria bejárat

15 B C D E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 1. – Művelődési ház (Kultúr Speed)	Futópálya, tó, Művelődési ház parkolója, bicikli tároló, Művelődési ház bejárata, buszmegálló felépítménye
16 A B C D E	Tömegesen látogatott hely megfigyelése, üzletek védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Március 15. tér, keleti oldal	Tér területe, üzletsor és parkoló
17 A B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Móricz Zsigmond tér	BB borozó kerthelyiség, Székely Bertalan utca kereszteződése
18 A B C D E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 124 – Önkormányzat épületének észak-keleti sarka (Önkormányzat speed)	Parkoló, Önkormányzat és Közös Hivatal épületének bejárata, közlekedő, tér, Pécsi utca és gyalogátkelő
19 A B E	Forgalmas kereszteződés biztonsága	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi út és József Attila utca nagy kereszteződés	Pécsi utca, Janikovszky Éva és József Attila utca kereszteződés, gyalogátkelő
20 A E F	Szennyvíz átemelő védelme, áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 2.	Szennyvíz átemelő, kivezető út megfigyelése
21 A B	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Március 15. tér, posta oldali fal	Pécsi utca, Széchenyi utca kereszteződés, parkoló
22 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Rákóczi út vége és Újpetrei út	Rákóczi út és termőföldek
23 A B C D	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Alkotmány téri oszlop (Sportcsarnok 1.)	Sportcsarnok főbejárat, parkoló
24 A B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Sportcsarnok keleti oldal (Sportcsarnok 2.)	Jégpálya (téli), egyébként parkoló
25 A B D E	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Sportcsarnok északi parkoló	Parkoló
26 B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház játszótér (oszlop)	Játszótér
27 A C	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Új temető keleti oldal (oszlop)	Temető keleti sarka, Csikósvölgy felé vezető útszakasz
28 A	Veszélyes útszakasz, ki- és bevezető út	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Viola utca és 57-es út kereszteződése	Kikanyarodó az 57-es útra
29 A B C D E	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zeneiskola parkoló	Parkoló (bölcsőde óvoda), iskola és bölcsőde játszótér
30 A	Veszélyes és forgalmas útszakasz, ki- és bevezető út	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zrínyi utca és 57-es út főkereszteződés	Zrínyi utca, 57-es út és kereszteződés
31 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház buszmegálló	Buszmegálló várakozó
32 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi út buszmegálló (pékség)	Buszmegálló várakozó
33 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Templom tér buszmegálló	Buszmegálló várakozó
34 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zrínyi utca buszmegálló	Buszmegálló várakozó

35 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Rózsá utcai játszótér világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
36 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
37 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
38 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
39 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
Jogalap (minden esetben):	A megfigyelés az érintettek életének, testi épségének védelméhez, köz- és magánvagyon védelméhez (közbiztonság, bűnmegelőzés) szükséges (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pont), a közterület-felügyeletről szóló 2/2022. (I. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és a Kttfv. 7. § (3) bekezdés szerint. Az önkormányzat illetékességi területén lévő megfigyeléssel érintett közterületen jelenlévő személyek védelméhez, valamint az adatkezelő közfeladatának ellátásához használt, illetve ahhoz szükséges különböző típusú vagyonelemek védelméhez, továbbá a felvételeken szereplő egyéb köz- és magánvagyon védelméhez fűződő közérdek.			
Lehetséges érintettek (minden esetben):	Közterületen, a kamera látóterében tartózkodó, elhaladó személyek, tárgyak			

Az egyes kamerák elnevezésének magyarázata:

- közút (A)²
- gyalogosforgalom céljára létesített közlekedési felület (B)³
- közösségi/rekreációs terület (C)⁴
- középület (D)⁵
- magánépület (E)⁶
- műtárgy, közmű (F)⁷

² A gyalogosok és a közúti járművek közlekedésére szolgáló közterület, illetőleg - közforgalom elől el nem zárt – magánterület, mint országos közút, helyi közút.

³ Kizárólag gyalogosok közlekedésére szolgáló közút, pl. járda.

⁴ Több funkciót szolgáló, közhasználatú közterület, pl. közpark, tér, buszmegálló.

⁵ Jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló, **önkormányzati/állami köztulajdonban és/vagy használatban** álló építmény, pl. Közös Hivatal épülete.

⁶ Jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló, **magántulajdonban és/vagy használatban** álló építmény, pl. családi ház, lakás.

⁷ Műtárgy: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz, pl. híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások, közmű: termelő, elosztó, gyűjtő, továbbító, szabályozó, mérő rendeltetésű építmények, vezetékek, berendezések összessége, pl. víz, szennyvíz, gáz-, hő-, és villamosenergia ellátást szolgáló berendezések, távvezetékek.

Adatkezelési tájékoztató

a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, Közterület-felügyelet által üzemeltetett közterületi kamerákról

A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, Közterület-felügyelet, mint adatkezelő közterületi térfigyelő kamerarendszert üzemeltet az emberi élet, testi épség és vagyonvédelem céljából. A megfigyelési tevékenység az érintettek életének, testi épségének védelméhez, köz- és magánvagyon védelméhez (közbiztonság, bűnmegelőzés) érdekében szükséges (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pont), a közterület-felügyeletről szóló 2/2022. (I. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és a Kfttv. 7. § (3) bekezdés szerint.

Az adatkezelő adatai:

Megnevezése: Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, Közterület-felügyelet

Képviselője	dr. Göndöcz András, jegyző
Központi e-mail címe	kozteruletfelugyelet@kozarmisleny.hu
Postacíme	7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.
Adatvédelmi tisztviselő	Precursor Kft. (adatvedelem@kozarmisleny.hu)

A kamerák látószögei: Összesen 39 darab folyamatosan működő kamera került felszerelésre Kozármisleny közigazgatási területén.

A kezelt adatok köre: Arckép, dátum, időpont, földrajzi helyzet.

Az adatkezelés időtartama: A rögzítéstől számított 30 nap

Igénybe vett adatfeldolgozó: Az adatkezelő a kamerarendszer megfelelő működése érdekében, a technikai feladatok lebonyolításához az LDSZ Vagyonvédelmi Kft. (Cím: 7631 Pécs, Megyeri út 119.; weboldal: <https://www.lds.hu/>) üzemeltetési, karbantartási és javítási szolgáltatásait veszi igénybe.

Az Ön jogai: A kamerafelvételek készítésével összefüggő adatkezelések során Önt megilletik a GDPR III. fejezetében részletezett jogok. Ennek megfelelően Ön bármikor **tájékoztatást kérhet** az adatkezelésről, illetve **hozzáférhet a kezelt adataihoz, helyesbítheti is azokat, továbbá tiltakozhat az adatkezelés ellen.** Az érintett kérelmére az adatkezelő írásban, közérthető formában tájékoztatást ad az általa kezelt adatokról, a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, de legfeljebb 30 napon belül. Ön, a fentieken túl jogorvoslati, jogérvényesítési lehetőségekkel is élhet, megilleti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulás, valamint a bírósági jogérvényesítés joga. Az Ön jogairól részletesebb tájékoztatásért forduljon az adatkezelő képviselőjéhez a fenti elérhetőségeken.

1. melléklet

Kamerák összefoglaló táblázata

Elnevezés	Célja	Kezelt adatok	Felszerelés helye	A megfigyelt terület
1 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	028/2 út felső vége	57-es út felé kivezető út (csikósvölgyi felső földút)
2 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	3181-es út, újtelep	Sólyom és Fecske utca kereszteződése
3 A C D E	Stációk megfigyelése (rongálás megakadályozása), közbiztonság (kábitószér kereskedelem megakadályozása), ki és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Alsóhegy dűlő déli oldala	Stációk, Rákóczi út, Alsóhegy dűlő, víztorony előtti terület
4 A B E	Tömegesen látogatott helyek, forgalmas kereszteződés, parkoló megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Orgona utca 1. - Center Grill Étterem épületének falán (Center 1)	Zrínyi utca és Orgona utca kereszteződése, parkoló
5 A B C D E	Tömegesen látogatott helyek, játszótér, parkoló megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Orgona utca 1. - Center Grill Étterem épületének falán (Center 2)	Orgona utca és Rózsa utca kereszteződés, parkoló, játszótér
6 A E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Csikósvölgy alsó bejáró	Kiskozári út déli oldal, kereszteződés, Csikósvölgy
7 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Csikósvölgyi út 028/2	Csikósvölgyi utca északi vége
8 A B C E	Ki- és bevezető utak megfigyelése, áthaladás ellenőrzése, tó és futópálya közbiztonságának növelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Futópálya Dél-keleti oldal	Pécsi utca és Öregszőlő dűlő szakaszai, tó és futópálya
9 A F	Ki- és bevezető utak megfigyelése, hulladék tároló rendeltetésszerű használatának ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Hunyadi köz és Palánkvár utca kereszteződése	A hulladékártató és környezete
10 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet, relatív sebesség	József Attila út kivezető szakasz	Útszakasz és termőföldek
11 A B E	Művelődési ház ki- és belépés, veszélyes kereszteződés és tömeges helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 1. – Művelődési ház (Kultúr kereszteződés)	Pécsi utca gyalogátkelő
12 A B E	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kinizsi utca és 57-es út kereszteződés	Kinizsi utca
13 A B F E	Ki- és bevezető utak megfigyelése, műtárgy/közmű védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kossuth utcai buszforduló (2-es kamera)	Emlékmű területe, régi temető felé vezető út
14 A B D E	Tömegesen látogatott hely, valamint ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Kossuth utca 30-as buszforduló	Buszmegálló, Kossuth utca, Pizzéria bejárat

15 B C D E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 1. – Művelődési ház (Kultúr Speed)	Futópálya, tó, Művelődési ház parkolója, bicikli tároló, Művelődési ház bejárata, buszmegálló felépítménye
16 A B C D E	Tömegesen látogatott hely megfigyelése, üzletek védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Március 15. tér, keleti oldal	Tér területe, üzletsor és parkoló
17 A B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Móricz Zsigmond tér	BB borozó kerthelyiség, Székely Bertalan utca kereszteződése
18 A B C D E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 124 – Önkormányzat épületének észak-keleti sarka (Önkormányzat speed)	Parkoló, Önkormányzat és Közös Hivatal épületének bejárata, közlekedő, tér, Pécsi utca és gyalogátkelő
19 A B E	Forgalmas kereszteződés biztonsága	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi út és József Attila utca nagy kereszteződés	Pécsi utca, Janikovszky Éva és József Attila utca kereszteződés, gyalogátkelő
20 A E F	Szennyvíz átemelő védelme, áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi utca 2.	Szennyvíz átemelő, kivezető út megfigyelése
21 A B	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Március 15. tér, posta oldali fal	Pécsi utca, Széchenyi utca kereszteződés, parkoló
22 A	Ki- és bevezető utak megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Rákóczi út vége és Újpetrei út	Rákóczi út és termőföldek
23 A B C D	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Alkotmány téri oszlop (Sportcsarnok 1.)	Sportcsarnok főbejárat, parkoló
24 A B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Sportcsarnok keleti oldal (Sportcsarnok 2.)	Jégpálya (téli), egyébként parkoló
25 A B D E	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Sportcsarnok északi parkoló	Parkoló
26 B C E	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház játszótér (oszlop)	Játszótér
27 A C	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Új temető keleti oldal (oszlop)	Temető keleti sarka, Csikósvölgy felé vezető útszakasz
28 A	Veszélyes útszakasz, ki- és bevezető út	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Viola utca és 57-es út kereszteződése	Kikanyarodó az 57-es útra
29 A B C D E	Áthaladás ellenőrzése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zeneiskola parkoló	Parkoló (bölcsőde óvoda), iskola és bölcsőde játszótér
30 A	Veszélyes és forgalmas útszakasz, ki- és bevezető út	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zrínyi utca és 57-es út főkereszteződés	Zrínyi utca, 57-es út és kereszteződés
31 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház buszmegálló	Buszmegálló várakozó
32 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Pécsi út buszmegálló (pékség)	Buszmegálló várakozó
33 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Templom buszmegálló	Buszmegálló várakozó
34 A B C	Utastájékoztató rendszer és várakozók védelme	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Zrínyi utca buszmegálló	Buszmegálló várakozó

35 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Rózsa utcai játszótér világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
36 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
37 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
38 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
39 B C	Tömegesen látogatott helyek megfigyelése	Képmás, dátum, időpont, földrajzi helyzet	Művelődési ház liget világítási oszlopon	Játszótér és közösségi teret használók
Jogalap (minden esetben):	A megfigyelés az érintettek életének, testi épségének védelméhez, köz- és magánvagyon védelméhez (közbiztonság, bűnmegelőzés) szükséges (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pont), a közterület-felügyeletről szóló 2/2022. (I. 18.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése és a Kttftv. 7. § (3) bekezdés szerint. Az önkormányzat illetékességi területén lévő megfigyeléssel érintett közterületen jelenlévő személyek védelméhez, valamint az adatkezelő közfeladatának ellátásához használt, illetve ahhoz szükséges különböző típusú vagyonelemek védelméhez, továbbá a felvételeken szereplő egyéb köz- és magánvagyon védelméhez fűződő közérdek.			
Lehetséges érintettek (minden esetben):	Közterületen, a kamera látóterében tartózkodó, elhaladó személyek, tárgyak			

Az egyes kamerák elnevezésének magyarázata:

- közút (A)¹
- gyalogosforgalom céljára létesített közlekedési felület (B)²
- közösségi/rekreációs terület (C)³
- középület (D)⁴
- magánépület (E)⁵
- műtárgy, közmű (F)⁶

¹ A gyalogosok és a közúti járművek közlekedésére szolgáló közterület, illetőleg - közforgalom elől el nem zárt – magánterület, mint országos közút, helyi közút.

² Kizárólag gyalogosok közlekedésére szolgáló közút, pl. járda.

³ Több funkciót szolgáló, közhasználatú közterület, pl. közpark, tér, buszmegálló.

⁴ Jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló, **önkormányzati/állami köztulajdonban és/vagy használatban** álló építmény, pl. Közös Hivatal épülete.

⁵ Jellemzően emberi tartózkodás céljára szolgáló, **magántulajdonban és/vagy használatban** álló építmény, pl. családi ház, lakás.

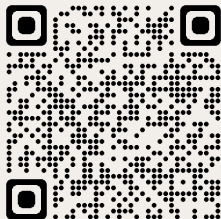
⁶ Műtárgy: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz, pl. híd, torony, távközlés, műsorszórás műszaki létesítményei, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotások, közmű: termelő, elosztó, gyűjtő, továbbító, szabályozó, mérő rendeltetésű építmények, vezetékek, berendezések összessége, pl. víz, szennyvíz, gáz-, hő-, és villamosenergia ellátást szolgáló berendezések, távvezetékek.

Adatkezelési tájékoztató



Kamerás megfigyelés!
(Rögzített felvétel)

További információ
elérhető a Közös Hivatal
bejáratának belső falán
elhelyezett részletes
tájékoztatókon és
az adatkezelő weboldalán
(www.kozarmisleny.hu)



Az adatkezelő megnevezése:

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, Közterület-felügyelet

Képviselő: dr. Göndöcz András, jegyző

Az adatkezelő adatai:

E-mail cím: kozteruletfelugyelet@kozarmisleny.hu

Adatvédelmi tisztviselő: Precursor Kft. (adatvedelem@kozarmisleny.hu)

Kamerák száma és látószögei:

39 darab folyamatosan működő
kamera került felszerelésre
Kozármisleny közigazgatási
területén.

Az adatkezelés időtartama:

A rögzítéstől számított 30 nap

Kezelt adatok köre:

Arcképmás, földrajzi helyzet, időpont,
dátum

Az adatkezelés célja(i): **Közbiztonság fenntartása, közvagyon védelme**

Személyvédelem (emberi élet és testi épség védelme): a település területén tartózkodók védelme, a rendkívüli események megelőzése, következményeiknek elhárítása, kivizsgálásuk elősegítése.

Vagyonvédelem (a település köz- és magánvagyon tárgyainak és berendezéseinek védelme): a településen elkövetett jogsértések észlelése és rögzítése, valamint az elkövető tettenérése.

Az adatkezelés jogalapja:

Az adatkezelés az adatkezelő közérdekű feladatának ellátásához, a rá ruházott közhatalmi jogosítványok gyakorlásához szükséges (GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja), a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1.§ (1),(4),(5) és (7) bekezdései és az információs önrendelkezéssről és információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pont alapján.

Az adatkezelés során Önt megilletik a GDPR III. fejezetében részletezett jogok. Ennek megfelelően Ön bármikor **tájékoztatást kérhet** az adatkezelésről, illetve **hozzáférhet** a kezelt adataihoz, **helyesbítheti** is azokat, továbbá **tiltakozhat az adatkezelés ellen**. Ön a fentiekén túl **jogorvoslati jogaival** is élhet. Megilleti a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatósághoz fordulás, valamint a **bírói jogérvényesítés joga**.

NYILATKOZAT

Kozármisleny Város Önkormányzata (7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124., nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár, törzskönyvi azonosító szám (PIR): 724221, adószám: 15724227-1-02, statisztikai számjel: 15724227-8411-321-02, képviseli: dr. Pohl Marietta polgármester), mint a kozármislenyi belterületi 61/4/A helyrajzi számon nyilvántartott, 136 m² alapterületű, gazdasági épület megnevezésű felépítmény, valamint a kozármislenyi belterületi 61/4 helyrajzi számú ingatlan 136 m² nagyságú terület részére vonatkozó földhasználati jog jogosultja, az alábbi nyilatkozatot teszi.



A **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:20. §-a** alapján a kozármislenyi belterületi 61/4 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan mindenkor tulajdonosát a 61/4/A helyrajzi számon nyilvántartott felépítményre, míg a 61/4/A helyrajzi számon nyilvántartott felépítmény mindenkor tulajdonosát a földrészletre elővásárlási jog illeti meg.

Kozármisleny Város Önkormányzata kijelenti, hogy a György Zoltán (szül.: Bonyhád, 1975. március 17., anyja neve: Szöts Jolán, lakcím: 7632 Pécs, Siklósi út 94.) mint vevő és az.....szám alatti lakos eladó között a..... hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában napján létrejött adásvételi szerződés vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv 5:20. §-án alapuló elővásárlási jogával **nem kíván élni.**

Kozármisleny, 2026. július

Kozármisleny Város Önkormányzata

képv: dr. Pohl Marietta
polgármester

Tanú 1:

Név:

Szigsz:

Aláírás:

Tanú 2:

Név:

Szigsz:

Aláírás:

Tárgy: Támogatási kérelem a felnőtt NB I/B Zöld csoportos kosárlabdacsapat

2026/2027. évi bajnoki szerepléséhez

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület!

A kozármislenyi kosárlabdacsport képviselőjében tisztelettel fordulunk Önökhöz támogatási kérelmünkkel a 2026/2027. évi bajnoki szezonra vonatkozóan.

Egyesületünk számára kiemelkedő sportszakmai eredményt jelent, hogy felnőtt csapatunk a 2025/2026-os bajnoki szezonban elért teljesítményének köszönhetően bajnoki címet szerzett, és ezzel kivívta a magasabb osztályt jelentő NB I/B Piros csoportban való indulás jogát. A részletes pénzügyi és szakmai felmérések alapján azonban megállapítottam, hogy a Piros csoportban történő szereplés jelentős, előre kalkulálható többletköltségekkel járna, amelyek jelenleg meghaladják egyesületünk biztonságosan vállalható lehetőségeit.

Felelős gazdálkodásunk megőrzése érdekében ezért a 2026/2027. évi szezonban nem kívánunk élni a feljutás lehetőségével, és csapatunkat az NB I/B Zöld csoportban nevezünk.

Egyesületünk továbbra is elkötelezett a magas színvonalú szakmai munka, az utánpótlás-nevelés és Kozármisleny Város sportéletének fejlesztése mellett. Az országos bajnokságban történő szereplés jelentős értéket képvisel településünk számára, hozzájárul a város jó hírnevének öregbítéséhez, valamint példát és motivációt nyújt a helyi fiatal sportolók számára.

A bajnoki nevezés, a felkészülés és a szezon zavartalan lebonyolítása érdekében tisztelettel kérjük Kozármisleny Város Önkormányzatának 9.000.000 Ft összegű rendkívüli vissza nem térítendő illetve 7.000.000 Ft összegű visszatérítendő támogatás megítélésére.

A támogatás a csapat működési költségeinek, a versenyeztetéssel kapcsolatos kiadásoknak, az utazásoknak, a létesítményhasználatnak, valamint a szakmai munka feltételeinek biztosításához nyújtana nélkülözhetetlen segítséget.

Bízunk abban, hogy Önkormányzatunk továbbra is partnerként támogatja a város sportéletének fejlődését, és hozzájárul ahhoz, hogy a kozármislenyi kosárlabda a következő bajnoki évadban is méltó módon képviselje településünket az országos versenyrendszerben.

Kérjük Tisztelt Polgármester Asszonyt és a Képviselő-testületet, hogy kérelmünket kedvezően elbírálni, és a kérelemben szereplő összegeket szakosztályunk részére biztosítani szíveskedjenek!

1. :

Kért támogatás összege: 9.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatás

A támogatás célja: a felnőtt NB I. Zöld csoportos kosárlabdacsapat 2026/2027. évi bajnoki szereplésének és működési feltételeinek biztosítása.

Melléklek a hazai események előzetesen kalkulálható költségeit ,illetve tájékoztatásként Tisztelettel jelzem ,hogy éves szinten Felnőtt csapatunk nagyságrendileg 250 óra teremhasználatot bérel ,illetve a kérelemben szereplő támogatási összeget hazai -továbbra is ingyenesen látogatható- eseményeinken résztvevő hivatalos személyek kifizetésére szeretnénk felhasználni.

Kosárlabda sportágban -eltérően a labdarúgástól és kézilabdától- semmilyen támogatást nem kapnak a nevező felnőtt csapatok az NB 1/B Zöld csoportjában ,így minden költséget önerőből , szponzorok és Önkormányzati támogatás segítségével kell megoldani .

Felnőtt NB 1/B Zöld csoportos mérkőzéssel kapcsolatos költségek :

Nevezési díj : 187.500 forint/szezon

Tagdíj : 10.000 forint/szezon

Mérkőzések száma -nevezők számának függvénye-várhatóan : 38 db

Ebből hazai : 19 mérkőzés

Hazai mérkőzés költségei-rendezőként-

1 : Játékvezetői díj : 49.000 forint/fő (3 játékvezető kötelező/mérkőzés)

2 : Útiköltség (átlag) : 48.000 forint (jelenleg 103 forint/kilométer)

3 : Asztalszemélyzet díja : 16.000 forint/fő (3 asztalszemélyzet kötelező/mérkőzés)

4 : VB elnök díja : 37.000 forint

5 : Statisztikus díja : 16.000 forint/fő (2 statisztikus kötelező/mérkőzés)

6 : Orvosi biztosítás díja : 30.000 forint/mérkőzés

7 : Biztonsági szolgálat díja : 10.000 forint/fő/óra (4 fő ,2.5 óra kötelező)

1+2+3+4+5+6+7 tételek díja mérkőzésenként : 147.000 forint + 48.000 forint + 48.000 forint + 37.000 forint + 32.000 forint + 30.000 forint + 100.000 forint = 442.000 forint ez szezonra felszorozva nagyságrendileg : 8.398.000 forint és ehhez táruul még a mérkőzésenkénti 2.5 órás terembérlés ami kérelem írásakor 36.000 forint /alkalom szezonra felszorozva : 684.000 forint további költséget jelent !

Tóth József

Támogatás utalását -amennyiben számunkra kedvező döntés születik- szeretném kérni 2026.09.01-ig kosárlabda szakosztály számlájára átvezetni .

2.: Kért támogatás összege: 7.000.000 Ft visszatérítendő támogatás

A támogatás célja: szakosztály tao-s feltöltési limit miatti átmenetei támogatása visszatérítendő támogatás formájában !

Kosárlabda Szövetség 2026-2027-es évadra 40%-ban állapította meg a sportágfejlesztési keretben megítélt tao keret feltöltésének lehetőségét.

Ez gyakorlatilag annyit jelent ,hogy 2027 február végéig ami a szezon 8/12-ed részét teszi ki a megítélt összeg 40%-ból kell megőriznünk likviditásunkat illetve helyállnunk kötelezettségeink terén.

A fenti időszak áthidalására kérem a Tisztelt döntéshozókat , hogy 7.000.000 Ft-ot szíveskedjenek részünkre biztosítani a következő időzítés szerint.

Visszaautalandó támogatás utalás : 2026.október 31-ig

Visszafizetés ütemezése : 2027.02.28-ig : 2.000.000 Ft

2027.03.31-ig : 2.000.000 Ft

2027.04.30-ig : 3.000.000 Ft

Csatolom a hivatalos online felületről készült képernyőfotót ahol látható az eddig jóváhagyott és lehívott összegek illetve a még fentmaradó részek egyfajta biztosítékként .

Tisztelettel jelzem ,hogy tudomásul veszem ,hogy az Önkormányzat nem hitelintézet viszont információim szerint van lehetőség és jogilag teljesen alátámasztható a visszatérítendő támogatás folyósítása , megfelelőképpen előkészített dokumentáció esetén .

Segítségre szorulunk így jelenleg segítséget szeretnék kérni a Várostól illetve a Város vezetésétől .

Kérem a Tisztelt Döntéshozókat a Szakosztály részére kedvező döntés meghozataláról illetve természetesen bármilyen kiegészítés esetén állok rendelkezésre !

Köszönettel

2026.06.29

Tóth József

Tóth József

KOZÁRMISLENY
SPORTEGYESÜLET
Adószám: 18304990-2-02
7761 PF.: 14.
7761 Kozármisleny, Pécsi út 124.

Kozármisleny Sportegyesület

be/SFP/001127/2026/MKOSZ

Elfogadott

Típus
Teljes

Igazgatási díj
45 000 Ft

Támogatási igény
67 371 600 Ft

Ügyintéző
Annamária Laufer-Csík

Ügyintéző e-mail címe
csik.annamaria@hunbasket.hu

- 👁 Megtekintés
- 📄 PDF előnézet
- 📄 Publikus PDF
- % Intenzitás beállítása
- 📁 Igazgatási díj fizetése kártyával
- 🔧 Kér.kieg. létrehozása
- ⏸ Szüneteltetés létrehozása
- 📁 Mellékletek kezelése

Támogatási igazolási kérelem

Műveletek



Támogatás áttekintése:

Aktuálisan jóváhagyott (SFP)

67 371 600 Ft

Pénzügyileg teljesült

22 383 900 Ft

Eddig igényelt

26 110 000 Ft

Még igényelhető

41 261 600 Ft

Módosítások

Aktuális időszak: Alapidőszak

Támogatási időszakra vonatkozó módosítások

	Beküldhető	Felhasznált	Maradt
Jogcímen belüli	3 db	0 db	3 db

- 📄 Módosítások listája
- 📄 Módosítás igazgatási díjának fizetése kártyával

Központi dokumentumok érvényessége

ALAPADATOK MEGNYITÁSA

Köztartozásmentesség érvényessége	2026. 07. 10.	ÉRVÉNYES
Cégkivonat érvényessége	2026. 06. 30.	ÉRVÉNYES
Számveteli beszámoló érvényessége	2027. 05. 31.	ÉRVÉNYES