



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000782382022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kozármislenyi bölcsőde eszközbeszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Kozármisleny Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kozármisleny Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724227202				
Postai cím:	Pécsi Utca 124.						
Város:	Kozármisleny	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7761	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bóli	Erzsébet					
E-mail:	boli.erzsabet@kozarmisleny.hu	Telefon:	+36 72570919	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kozarmisleny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Zoric Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19320090202				
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zoric	Ildikó				
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.kozarmisleny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kozármislenyi bölcsőde eszközbeszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A "TOP-1.4.1-19-BA1-2019-00005" projekt azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó különböző eszközök beszerzése, három részajánlati körben.

1.rész: Bútor,berendezések
54 féle, 862 egység (db) különféle bútorok, berendezések és használati árucikkek.

2.rész: Műszak cikk,felszerelések
86 féle, 960 egység (db) különféle műszaki cikkek és felszerelések.

3.rész: Játék,fejlesztő eszközök
57 féle, 582 egység (db) különféle játékok és fejlesztő eszközök.

További részletes eszköz megnevezés és mennyiség részenként a II.2.4. pontokban, valamint a dokumentációban.

AK tájékoztatja AT-t, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 46. § (3) bek.ben foglaltak alapján a meghat. gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Az eszközöknek újaknak kell lenniük, helyszínre szállítva, használatra alkalmas átadással, szállítással, adott esetben össze-és/vagy beszereléssel.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

13561/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bútor,berendezések		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.		11829382242	
Nettó ajánlati ár (Ft): 8 785 300 forint. Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb (legalacsonyabb árat megajánló) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.			
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A		13446976241	
Nettó ajánlati ár (Ft): 9 807 600 forint Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság			
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (Ft)		
Balázs-Diák Kft.			
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (Ft)		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10.1. Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár szerinti értékelési szempont.

Az értékelési szempont indoka: Ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

Amennyiben Ajánlatkérő a meghatározott minőségi jellemzőkön felül olyan további minőségi (extra) paramétereket is elfogadna, amelyekre egyébként nincs igénye és szüksége várhatóan a rendelkezésre álló fedezetet jelentősen meghaladó ajánlatok érkeznének, amely az eljárás eredménytelenségéhez is vezethetne, amelyet Ajánlatkérő elkerülni kíván.

A dokumentáció részét képező eszköztáblázatokban megadott minimális követelményeknek megfelelő eszközök Ajánlatkérő igényeit maximális mértékben kielégítik, amelyek a vonatkozó pályázatban szereplő eszközök paramétereivel egyezőek, és támogathatósági szempontból egyezniük is kell. Ennél magasabb minőséggel, vagy műszaki tartalommal rendelkező eszközök elfogadása az ár és minőség szoros kapcsolata alapján az egyes részeknél magasabb műszaki jellemzőkkel és magasabb ajánlati árral rendelkező eszközökre vonatkozó, a rendelkezésre álló fedezetet meghaladó ajánlatokat eredményezhetne, ami viszont egyes részeknél, akár minden résznél az eljárás eredménytelenségét vonná maga után, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek nincs rendelkezésre álló többlet forrása.

10.2. A nettó ajánlati ár

A részletes árajánlat szerinti egységarak átalányár jellegűek. A nettó ajánlati árnak teljeskörűnek kell lennie, amit úgy kell megadni, hogy az a beszerzés teljes mennyiségére vonatkozzon és tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb., kivéve az ÁFA-t. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, a beszerzendő eszközök helyszínre szállítását, össze-, be-, és felszerelését, telepítését, és a használat betanítását. Érvénytelen az ajánlat, részajánlattétel esetén a részajánlat, amennyiben az nem a teljes mennyiségre, hanem annak csak egyes részeire, vagy tételeire vonatkozik.

- 10.2.1. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.
- 10.2.2. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi Ajánlattevői kifizetési igényt.
- 10.2.3. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.
- 10.2.4. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat kizárólag arab számmal van lehetősége megadni (betűvel kizárt).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Nettó ajánlati ár (Ft): 8 785 300 forint. A legalacsonyabb árat adó - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság tette.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Nettó ajánlati ár (Ft): 9 807 600 forint.A második legalacsonyabb árat adó - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot Balázs-Diák Kft. tette.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az	

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203	
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte tisztázni Ajánlattevő benyújtott ajánlatában több tétel esetében, hogy a megajánlott termék specifikációban szereplő tartalom miként feleltethető meg az előírt termék specifikációban/adott esetben termék megnevezésben foglalt és Ajánlatkérő által elvárt tartalomnak.	
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:	
Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.	
Önök a hiánypótlási határidőn belül nem nyújtottak be hiánypótlási dokumentumokat, melyre tekintettel a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlati dokumentumokat tudta az értékelés érdekében figyelembe venni.	
Tekintettel arra, hogy a beszerezni kívánt termékek specifikációjában és az ajánlattevő által megajánlott termékek specifikációjában eltérő paraméterek szerepelnek, és a megajánlott termékek nem felelnek meg a beszerezni kívánt műszaki tartalomnak, ezért az ajánlati kötöttséggel megajánlott termékek műszaki megfelelése nem állapítható meg.	
Ajánlatkérő az Önök eredeti ajánlata alapján nem tudja megfelelőként beazonosítani és elfogadni a szakmai ajánlatot, ezért a Döntéshozó érvénytelennek minősítette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő 1. részajánlati körben benyújtott ajánlatát, mert a megajánlott termékek műszaki tartalmát a dokumentációban előírt, beszerezni kívánt műszaki tartalomnak megfelelően nem támasztotta alá, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Műszak cikk,felszerelések
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Nettó ajánlati ár (Ft): 5 716 900 forint.	
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	
A legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat adó) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Balázs-Diák Kft.	
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (Ft)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
10.1. Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár szerinti értékelési szempont.	
Az értékelési szempont indoka: Ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja. Amennyiben Ajánlatkérő a meghatározott minőségi jellemzőkön felül olyan további minőségi (extra) paramétereket is elfogadna, amelyekre egyébként nincs igénye és szüksége várhatóan a rendelkezésre álló fedezetet jelentősen meghaladó ajánlatok érkeznének, amely az eljárás eredménytelenségéhez is vezethetne, amelyet Ajánlatkérő elkerülni kíván. A dokumentáció részét képező eszköztáblázatokban megadott minimális követelményeknek megfelelő eszközök Ajánlatkérő igényeit maximális mértékben kielégítik, amelyek a vonatkozó pályázatban szereplő eszközök paramétereivel egyezők, és támogathatósági szempontból egyezniük is kell. Ennél magasabb minőséggel, vagy műszaki tartalommal rendelkező eszközök elfogadása az ár és minőség szoros kapcsolata alapján az egyes részeknél magasabb műszaki jellemzőkkel és magasabb ajánlati árral rendelkező eszközökre vonatkozó, a rendelkezésre álló fedezetet meghaladó ajánlatokat eredményezhetne, ami viszont egyes részeknél, akár minden résznél az eljárás eredménytelenségét vonná maga után, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek nincs rendelkezésre álló többlet forrása.	
10.2. A nettó ajánlati ár	
A részletes árajánlat szerinti egységarak átalányár jellegűek. A nettó ajánlati árnak teljeskörűnek kell lennie, amit úgy kell megadni, hogy az a beszerzés teljes mennyiségére vonatkozzon és tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb., kivéve az ÁFA-t. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, a beszerzendő eszközök helyszínre szállítását, össze-, be-, és felszerelését, telepítését, és a használat betanítását. Érvénytelen az ajánlat, részajánlattétel esetén a részajánlat, amennyiben az nem a teljes mennyiségre, hanem annak csak egyes részeire, vagy tételeire vonatkozik.	
10.2.1. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.	
10.2.2. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi Ajánlattevői kifizetési igényt.	
10.2.3. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.	
10.2.4. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat kizárólag arab számmal van lehetősége megadni (betűvel kizárt).	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Nettó ajánlati ár (Ft): 5 716 900 forint.	
A legalacsonyabb árat adó - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Balázs-Diák Kft. tette.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Devecseri Mónika E.V., Magyarország 1145 Budapest, Félhold Utca 3/a	56094297242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte tisztázni Ajánlattevő benyújtott ajánlatában több tétel esetében, hogy a „Megajánlott termék megnevezése, műszaki paraméterei olyan részletességgel, hogy a műszaki követelményeknek való megfelelés megállapítható legyen” elnevezésű oszlopban megadott linkek használatával hogyan igazolható az, hogy az azokon található több termék közül melyikre állt be ajánlati kötöttség.

Továbbá, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte tisztázni Ajánlattevő benyújtott ajánlatában az alábbi tétel (turmixgép 1,25 l) esetében, hogy a megajánlott termék specifikációban szereplő tartalom miként feleltethető meg az előírt termék specifikációban /adott esetben termék megnevezésben foglalt és Ajánlatkérő által elvárt tartalomnak.
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Őn hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlási dokumentumokat, melyre tekintettel a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlati dokumentumokat tudta az értékelés érdekében figyelembe venni.

Tekintettel arra, hogy a megajánlott termékek specifikációjában található linkeken több termék is található, ezért nem azonosítható, hogy a több termék közül melyikre állt be az ajánlati kötöttség, beszerezni kívánt termék specifikációjában és az ajánlattevő által megajánlott termék specifikációjában eltérő paraméterek szerepelnek, és a megajánlott termékek nem felelnek meg a beszerezni kívánt műszaki tartalomnak, ezért az ajánlati kötöttséggel megajánlott termékek műszaki megfelelősége nem állapítható meg.

Ajánlatkérő az eredeti ajánlat alapján nem tudja megfelelőként beazonosítani és elfogadni a szakmai ajánlatot, ezért a Döntéshozó érvénytelennek minősítette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő 2. részajánlati körben benyújtott ajánlatát, mert a megajánlott termékek műszaki tartalmát a dokumentációban előírt, beszerezni kívánt műszaki tartalomnak megfelelően nem támasztotta alá, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte tisztázni Ajánlattevő benyújtott ajánlatában több tétel esetében, hogy a megajánlott termék specifikációban szereplő tartalom miként feleltethető meg az előírt termék specifikációban/adott esetben termék megnevezésben foglalt és Ajánlatkérő által elvárt tartalomnak.
A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem

az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Őnök hiánypótlási határidőn belül nem nyújtottak be hiánypótlási dokumentumokat, melyre tekintettel a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlati dokumentumokat tudta az értékelés érdekében figyelembe venni.

Tekintettel arra, hogy a beszerezni kívánt termékek specifikációjában és az ajánlattevő által megajánlott termékek specifikációjában eltérő paraméterek szerepelnek, és a megajánlott termékek nem felelnek meg a beszerezni kívánt műszaki tartalomnak, ezért az ajánlati kötöttséggel megajánlott termékek műszaki megfelelése nem állapítható meg.

Ajánlatkérő az eredeti ajánlat alapján nem tudja megfelelőként beazonosítani és elfogadni a szakmai ajánlatot, ezért a Döntéshozó érvénytelennek minősítette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő 2. részajánlati körben benyújtott ajánlatát, mert a megajánlott termékek műszaki tartalmát a dokumentációban előírt, beszerezni kívánt műszaki tartalomnak megfelelően nem támasztotta alá, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Játék,fejlesztő eszközök
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 577 150 forint. Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A legkedvezőbb (legalacsonyabb árat megajánló) ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.	

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 945 800 forint. Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és második legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A második legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Balázs-Diák Kft.	
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (Ft)

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár (Ft)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10.1. Értékelési szempont: a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár szerinti értékelési szempont.

Az értékelési szempont indoka: Ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

Amennyiben Ajánlatkérő a meghatározott minőségi jellemzőkön felül olyan további minőségi (extra) paramétereket is elfogadna, amelyekre egyébként nincs igénye és szüksége várhatóan a rendelkezésre álló fedezetet jelentősen meghaladó ajánlatok érkeznének, amely az eljárás eredménytelenségéhez is vezethetne, amelyet Ajánlatkérő elkerülni kíván.

A dokumentáció részét képező eszköztáblázatokban megadott minimális követelményeknek megfelelő eszközök Ajánlatkérő igényeit maximális mértékben kielégítik, amelyek a vonatkozó pályázatban szereplő eszközök paramétereivel egyezők, és támogathatósági szempontból egyezniük is kell. Ennél magasabb minőséggel, vagy műszaki tartalommal rendelkező eszközök elfogadása az ár és minőség szoros kapcsolata alapján az egyes részeknél magasabb műszaki jellemzőkkel és magasabb ajánlati árral rendelkező eszközökre vonatkozó, a rendelkezésre álló fedezetet meghaladó ajánlatokat eredményezhetne, ami viszont egyes részeknél, akár minden résznél az eljárás eredménytelenségét vonná maga után, tekintettel arra, hogy ajánlatkérőnek nincs rendelkezésre álló többlet forrása.

10.2. A nettó ajánlati ár

A részletes árajánlat szerinti egységarak átalányár jellegűek. A nettó ajánlati árnak teljeskörűnek kell lennie, amit úgy kell megadni, hogy az a beszerzés teljes mennyiségére vonatkozzon és tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb., kivéve az ÁFA-t. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, a beszerzendő eszközök helyszínre szállítását, össze-, be-, és felszerelését, telepítését, és a használat betanítását. Érvénytelen az ajánlat, részajánlattétel esetén a részajánlat, amennyiben az nem a teljes mennyiségre, hanem annak csak egyes részeire, vagy tételeire vonatkozik.

10.2.1. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

10.2.2. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi Ajánlattevői kifizetési igényt.

10.2.3. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

10.2.4. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat kizárólag arab számmal van lehetősége megadni (betűvel kizárt).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Balázs-Diák Kft., Magyarország 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A	13446976241
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 577 150 forint. A legalacsonyabb árat adó - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a Balázs-Diák Kft. tette.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság, Magyarország 1076 Budapest, Péterfy Sándor Utca 7. fszt. 1.	11829382242
Nettó ajánlati ár (Ft): 4 945 800 forint. A második legalacsonyabb árat adó - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a "HOR" Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörű Részvénytársaság tette.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AUTINEXUS Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Amerikai Út 76	23945304242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte tisztázni Ajánlattevő benyújtott ajánlatában több tétel esetében, hogy a megajánlott termék specifikációban szereplő tartalom miként feleltethető meg az előírt termék specifikációban/adott esetben termék megnevezésben foglalt és Ajánlatkérő által elvárt tartalomnak.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Őnök hiánypótlási határidőn belül nem nyújtottak be hiánypótlási dokumentumokat, melyre tekintettel a Bíráló Bizottság az eredeti ajánlati dokumentumokat tudta az értékelés érdekében figyelembe venni.

Tekintettel arra, hogy a beszerezni kívánt termékek specifikációjában és az ajánlattevő által megajánlott termékek specifikációjában eltérő paraméterek szerepelnek, és a megajánlott termékek nem felelnek meg a beszerezni kívánt műszaki tartalomnak, ezért az ajánlati kötöttséggel megajánlott termékek műszaki megfelelése nem állapítható meg.

Ajánlatkérő az eredeti ajánlat alapján nem tudja megfelelőként beazonosítani és elfogadni a szakmai ajánlatot, ezért a Döntéshozó érvénytelennek minősítette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő 3. részajánlati körben benyújtott ajánlatát, mert a megajánlott termékek műszaki tartalmát a dokumentációban előírt, beszerezni kívánt műszaki tartalomnak megfelelően nem támasztotta alá, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.08.23	Lejárata:	2022.09.01
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:			
2022.08.22			

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.08.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I. A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bírált ajánlat:
1.rész neve: Bútor,berendezések
Ajánlattevő: TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.
Nettó ajánlati ár (Ft): 24 993 434

II. Ajánlattevő nyilatkozik, hogy a 2. részajánlati körben a szükséges többlet fedezetet pályázati átcsoportosítással biztosítja.