



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000502632024 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kozármislenyi utak, járdák javítása és felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Kozármisleny Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kozármisleny Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724227202				
Postai cím:	Pécsi Utca 124.						
Város:	Kozármisleny	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7761	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ungváriné Dr. Kisvári Katalin						
E-mail:	kisvari.katalin@kozarmisleny.hu	Telefon:	+36 305436763	Fax:	+36 72570916		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kozarmisleny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Zoric Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19320090202				
Postai cím:	Felszabadulás Utca 38/A.						
Város:	Siklós	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Zoric Ildikó						
E-mail:	jougyved@gmail.com	Telefon:	+36 72279200	Fax:	+36 72279200		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.kozarmisleny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kozármislenyi utak, járdák javítása és felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db vállalkozási keretszerződés utak, járdák javítására és felújítására Kozármisleny közigazgatási területén (bel- és külterület). A beárazandó munkanemeket, tételeket a közbeszerzési dokumentumok részletesen tartalmazzák.

A kivitelezés építési engedély nélkül végezhető tevékenység.

Az elvégzendő feladatokat a műszaki leírás, a tervek és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és kv.-i kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a feladat jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.03.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
G-Plan Építő Kft., Magyarország 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12	11732961202
1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) - ártáblázat összesenl egyezően: 2 820 850 forint	
2. részzempont: A teljesítésbe bevonni kívánt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min.0 hónap- max. 36 hónap): 36 hónap	
3. részzempont: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 hónap	
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, melyre tekintettel csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a teljes bírálatot. A legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

G-Plan Építő Kft.

1000

Szöveges értékelés:

1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) - ártáblázat összesenl egyezően

2. részzempont: A teljesítésbe bevonni kívánt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min.0 hónap- max. 36 hónap)

3. részzempont: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap)

G-Plan Építő Kft.: 700 + 150 + 150 = 1000

Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.: 658,7 + 150 + 150 = 958,7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

9.1. Értékelési szempont:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont.

9.2. Az értékelés részletes módszere

Megnevezés/Súlyszám

1. részzempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)/ 70

Ajánlatkérő az 1. részzempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Alegjobb

P= ----- x (Pmax - Pmin) + Pmin

Avizsgált

P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Megnevezés/Súlyszám

2. részszerpont: A teljesítésbe bevonni kívánt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min.0 hónap- max. 36 hónap) /15

3. részszerpont: A kötelező 12 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap) /15

Ajánlatkérő a 2.-4. részszerpontok esetében a KH útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindhárom részszerpontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:
Avizsgált
P= ----- x (Pmax - Pmin) + Pmin
Alegjobb
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem
- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:
2. részszerpont: minimum 0 hónap
3. részszerpont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:
2. részszerpont: maximum 36 hónap
3. részszerpont: maximum 24 hónap
Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.

Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerpontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Amennyiben a megajánlás nem éri el a legkedvezőtlenebb szintet (amennyiben van rá jogszerű lehetőség, a hiánypótlást követően sem teljesítik a feltételt) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonják maga után.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.
Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
G-Plan Építő Kft., Magyarország 7754 Bóly, Ipari Park III Utca 12	11732961202

Nettó vállalkozói díj (Ft) - ártáblázat összesen: 2 820 850 forint. A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a G-Plan Építő Kft. tette összesített 1000 ponttal.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft., Magyarország 7140 Bátaszék, Bonyhádi Utca 28.	11283986217

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a benyújtásra került Árazott költségvetés – KÉSZ Kft. elnevezésű árazott költségvetés 2. sorszámú költségvetési tételénél rögzítette a munkadíjat, azonban képletezési hiba miatt az árazott költségvetés Összesen (a+d) nettó Ft és Ár (a+d) * gy elnevezésű rovatai nem kerültek kitöltésre. A hiányzó adatokat az Ajánlattevő sem tüntette fel az árazott költségvetésben.

Ajánlattevő a benyújtásra került Árazott költségvetés – KÉSZ Kft. elnevezésű árazott költségvetés 15. sorszámú költségvetési tételénél rögzítette a munkadíjat, azonban a gyakorisági szorzó hiánya miatt az Ár (a+d) * gy elnevezésű rovat nem került kitöltésre. Tájékoztatásul közöljük, hogy a 15. sorszámú költségtétel esetében az összehasonlíthatóság érdekében alkalmazott gyakorisági szorzó: 1.

Ajánlattevő a benyújtásra került Árazott költségvetés – KÉSZ Kft. elnevezésű árazott költségvetés 17. sorszámú költségvetési tételénél rögzítette a munkadíjat, azonban a gyakorisági szorzó hiánya miatt az Ár (a+d) * gy elnevezésű rovat nem került kitöltésre. Tájékoztatásul közöljük, hogy a 17. sorszámú költségtétel esetében az összehasonlíthatóság érdekében alkalmazott gyakorisági szorzó: 1.

Fentiekre tekintettel az árazott költségvetés anyag és munkadíj tételeiben nem kerültek teljeskörűen összeadásra az egyes munkanemek anyag és munkadíj tételei, ezáltal az árazott költségvetés „Összesen” rovatában sem a helyes érték szerepel, ezáltal a felolvasólapon rögzített, összesített nettó vállalkozói díj nem tartalmazza az egyes munkanemek költségeit teljeskörűen.

Ajánlattevő a számítási hiba javítására felkérésben részletezettek szerint felhívásra került, hogy a számítási hibát javítsa, azonban a hiba javítására megadott határidőn belül ennek nem tett eleget.

A Kbt. 71. § (11) bekezdés szerint:
„Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2024.04.11	Lejárata:	2024.04.15
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.04.10		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.04.10		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazására figyelemmel az el nem bírált ajánlat:			
Ajánlattevő neve: Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.			
Székhelye: 7630 Pécs Edison Utca 3/A			
1. részszempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) - ártáblázat összesen: 2 996 632 forint			
2. részszempont: A teljesítésbe bevonni kívánt szakember MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min.0 hónap- max. 36 hónap): 36 hónap			
3. részszempont: A kötelező 12 hónap jóállás felett vállalt jóállás időtartama (min. 0 hónap-max. 24 hónap): 24 hónap			