

Jegyzőkönyv
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2021.010.26. napján (kedd) 17.30 órakor tartott üléséről

Jelen vannak:

dr. Biró Károly polgármester
Tuza Julianna alpolgármester
Böröcz Tamás helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő
Varga Éva helyi képviselő
dr. Farkas Róbert helyi képviselő
Hamvas Éva helyi képviselő
dr. Kállai Sándor helyi képviselő
Horváthné Emesz Krisztina helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara jegyző
dr. Marenics János önkormányzati tanácsadó

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

dr. Göndöcs István Eco Cortex Kft.
dr. Magyar Viktória fogorvos
Bánfalvi Zoltán főépítész
Szabadkai Károly ügyvezető (Kozármislenyi Sport Nkft.)
Barics Arnold ügyvezető (Kozármisleny Város Településfejlesztésért Nkft.)
B. Bezdán Katalin ügyvezető (Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft.)
dr. Kreka Alexandra aljegyző
Jenczer Zoltán pénzügyi vezető
Bóli Erzsébet pályázati ügyintéző
Schaffer Rita műszaki ügyintéző
Almási Richárd jegyzőkönyv-vezető

Dr. Biró Károly:

Tisztelettel köszöntök mindenkit önkormányzatunknak a mai napra meghirdetett rendes képviselő-testületi ülésén. Köszöntöm elsősorban alpolgármester asszonyt, képviselőtársakat és jegyző asszonyt a mai ülésünkön, a televízió munkatársait, azon keresztül a lakosságot és az előterjesztőket, kollegáinkat, önkormányzati cégeink vezetőit. Kiküldtük a meghívót és a meghívó szerinti 11 napirendi pontot javaslok tárgyalni a mai ülésen. Mielőtt ebbe belelendülnénk megállapítom a határozatképességet. Megállapítom, hogy jelen vagyunk 100%-ban ezen a mai tanácskozáson. Jegyzőkönyv-hitelesítőként személyére teszek javaslatot, Varga Éva képviselőasszony és Böröcz Tamás tanácsnok úr személyében javaslom a jegyzőkönyv-hitelesítőket. Kérem, hogy akkor a már begyakorolt szavazó rendszeren keresztül adjuk le a támogató szavazatunkat. Ezzel megnyitom a szavazást.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) Varga Évát és Böröcz Tamást választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy mindenki leadta szavazatát. Egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a jegyzőkönyv-hitelesítőket.

Tisztelt Képviselő-testület! Ahogy mondtam 11 napirendi pontra, azon belül a végén egyebek napirendi pontokra tettünk javaslatot. A meghívóhoz képest szeretném még a napirendet kiegészíteni két javaslatlall. Az egyik az az Egyebek napirendi pont keretében a c. napirend: az *önkormányzati határozatok módosítását* szeretném hogyha felvennénk még. Ez 3 témakör lesz, a Műjégpálya pályázatunk, a Tájház pályázatunk és a 3. a Külterületi földutak pályázattal kapcsolatosan kell a határozatainkat módosítani, kiegészíteni.

Kérdezem, hogy van-e még másnak napirendi ponti javaslata? Farkas képviselő jelentkezett, tessék!

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! A napokban kezembe került a Misleny magazinba rejtett vagy rakott kérelem nyugdíjasoknak. Pár megkeresés jött hozzám, hogy ezt most, hogy kell érteni? Hogy a Nyugdíjas Karácsonyi ajándék az nincsen? Ez kérhető, vagy ezzel kell ezt kérni, vagy pedig a csomagokat kell kérni ezzel? Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik a Gárdonyi északi játszótérrel, eladás történt-e vagy nem?

Illetve a harmadik az a 8. napirendi pont törlését szeretném indítványozni, mert a tegnapi bizottsági ülésen kiderült, hogy településfejlesztési bizottsági külsős tagok nem is tudtak arról, hogy volt lakossági fórum, úgyhogy én továbbra is tartom azt az álláspontot, hogy az nem lett megtartva. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Tehát akkor napirendi ponti javaslat volt, egy a *nyugdíjasok év végi támogatása*.

Dr. Farkas Róbert

Tájékoztatás kérés.

Dr. Biró Károly:

Ez egy kérdés. Erre gondolom, hogy a Szociális Bizottság elnök asszonya majd tud válaszolni. Következő.

Dr. Farkas Róbert

A Gárdonyi északi játszótéren eladás történt-e?

Dr. Biró Károly:

A d. igen, akkor ezt föl tudjuk venni, erre fog tudni kapni választ.

Dr. Farkas Róbert

A 8. napirendi pontot vegyük le.

Dr. Biró Károly:

Az pedig ügyrendi javaslata, hogy akkor Ön kéri törölni a 8. napirendi pontot. Próbálom jegyzetelni, alpolgármester asszonynak adok szót.

Tuza Julianna:

Köszönöm Polgármester Úr! Tegnap a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság ülésén, ami a mostani napirendben az egyebekben a b. *Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatás iránti kérelme tekintetében* az a javaslat született, hogy árajánlatot kérjünk be, hogy lássuk tételenként a költségeket és a javaslat az, hogy most akkor ne tárgyaljuk, hanem a novemberi testületi ülésen. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalja újra a novemberi ülésén. Köszönöm polgármester úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, tehát ennek a napirendi pontnak a levételét javasolja alpolgármester asszony. Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszony kért még szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Igen az egyebekben szeretném a *képviselői tiszteletdíjnak a tárgyalását*.

Dr. Biró Károly:

Kérdezem képviselő asszonyt, hogy előterjesztést küldött nekünk vagy hozott?

Tarcsay Gyöngyvér:

Nem küldtem, hanem a képviselőtársaimnak az állásfoglalását szeretném ezzel kapcsolatosan kérdezni.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, és akkor ugye nekem van még az egyebekben még egy napirendi ponti javaslatom, ez pedig

állásfoglalás dr. Farkas Róbert képviselői jogának gyakorlásáról. Itt a Képviselő-testületet szeretném majd megkérdezni egy állásfoglalás erejéig.

Tisztelt képviselőtársak! Akkor sok javaslat volt, módosító javaslat, sorba felteszem őket. Kérdezem, hogy ki az, aki eltudja fogadni az én plusz napirendi ponti javaslataimat, amit a c. napirendi pontként jelöltem meg a 11.-en belül- a műjégpálya, tájház és a külterületi utak kérdésében- a határozat módosítását, ugye akkor ez egy módosítás lenne ügyrendibe. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy jelezze szavazatával. Megindítom a szavazást. Mostantól lehet.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk ezt a módosított napirendi javaslatot.

A következők Farkas Róbert javaslatai voltak, ami a nyugdíjasok kérelméről egy tájékoztatás. A nyugdíjasok karácsonyi támogatásával kapcsolatos tájékoztatást indítványozta és kérdezem, hogy azt, aki el tudja fogadni, akkor jelezze, hogy elfogadható. Szerintem ez elfogadható. Indítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

A következő indítvány a Gárdonyi utcai telkekre vonatkozik, hogy hogy áll az értékesítés. Ezt napirendre tudjuk venni szerintem. Indítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület. Még mindig Farkas úr javaslata volt, hogy a 8-as napirendi pontot töröljük.

Dr. Marenics János

Bocsánat, az Integrált Településfejlesztési Stratégia a nyolcas?

Dr. Biró Károly:

Tanácsadó Úr kérjen szót ügyrendiben!

Dr. Marenics János

Megnyomtam!

Dr. Biró Károly

Akkor most megadtam a szót!

Dr. Marenics János:

Köszönöm szépen! Annyiban szeretnék tanácsot adni vagy a véleményemet elmondani, hogy láttam, hogy az állami főépítész javaslatára több módosítás történt az Integrált Településfejlesztési Stratégián, amit már korábban elfogadott a képviselő-testület. Nem szeretném befolyásolni a testület tagjait, de minél tovább tart a napirendi pont elfogadása, annál nagyobb bajba kerülhet a Város az Európai Unió forrásoknál. Szerintem már most van egy kis késés. Sürgős lenne elfogadni a Településfejlesztési Stratégiát, enélkül nem lehet európai uniós pályázatot nyerni, egy darabot sem. Nagyon veszélyes, nem tudom, hogy mikor lehet újból ezzel a kérdéssel foglalkozni. Képviselő úr, hogy mit értett a lakossági fórumon, lakossági fórum nincs jogszabályban, önkormányzati törvényben szabályozva, nem létezik ez a fogalom. Lakosság kezdeményezhet lakossági fórumot, bármelyik képviselő, polgármester, vállalkozók. Minden civil ügy, minden lakossági ügy megtárgyalható lakossági fórum keretében. Ez egy gesztus a város részéről, ha tart a polgármester úr, a testület részéről. Nyilván, lakossági fórumot össze kell hívni és erre gondolt a jogász társunk Farkas képviselő úr, hogy be kell mutatni az integrált fejlesztési stratégiát. Nem szeretném elvenni a kezdeményezését. Jónéhány városba megfordultam, senki nem volt rá kíváncsi a lakosság részéről. 86 oldalas szakmai anyag, ki lehet függeszteni, de ettől függetlenül tényleg nem

akarom befolyásolni a testületet, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy óriási csúszásban van Kozármisleny Önkormányzata. Ezzel a napirendi pont elfogadásával már jelentős csúszásban van.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, Tanácsadó úr! Visszaveszem a szót, mert ugye ügyrendiben tudunk hozzászólni. Tehát akkor szavazásra teszem fel Farkas úr javaslatát, miszerint töröljük a 8-as napirendi pontot. Nyilván én sem értek ezzel egyet, tehát ezt tárgyalni szeretnénk, megindítom a szavazást. Aki nemmel szavaz erre az a nem gombot nyomja meg.

A szavazás eredménye: 1 igen, 6 nem, 2 tartózkodás mellett elutasítva.

Dr. Biró Károly:

Jó, megállapítom, hogy egy képviselő támogatta, kettő tartózkodott és hat képviselő elutasította ezt az indítványt, köszönöm!

A következő napirendi pontra alpolgármester asszony tett javaslatot, mely szerint töröljük az egyebekben a b. pontot mert ugye a költségvetést még nem juttatták el hozzánk. Aki egyetért ennek a napirendnek a levételével, akkor az adja le a szavazatát. Megindítom a szavazást. Nem jól indítottam el. Most újra elindult ugye? Akkor most adjuk le a szavazatot!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk, hogy ezt a napirendi pontot levesszük. Technikai kérdésem van, a jegyzőkönyvvezetőhöz, hogy most ott indítja a szavazást, vagy én indítom? Majd én fogom elindítani itt mert van ilyen gombom és akkor talán egyszerűbb lesz, köszönöm! Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszony tett javaslatot a képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatosan. Hát én kérdeztem, hogy van-e előterjesztés. Ha nincs előterjesztés én erről nem tudok tárgyalni a mai napon. Jeleztük, hogy ez tervben van, hogy az év vége felé, november-decemberre előterjesztést kértünk a Hivatalról és ez elhangzott már itt önkormányzati ülésen, emlékeim szerint. Tehát ez a javaslat, akkor szavazzunk róla, hogy ezt felvegyük, akkor megindítom a szavazást! Valami nem stimmel megint. Tehát akkor most indul el a szavazás.

A szavazás eredménye: 2 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Dr. Biró Károly:

Akkor hatan elutasították, kettő igen és akkor a Varga képviselő asszony lemaradt róla, mondom nem szavazott. Jegyzőkönyvnek tartózkodás volt vagy nem, vagy igen?

Varga Éva

Tartózkodom.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, akkor ez elutasítva és akkor még nekem volt egy javaslatom, ez pedig ugye az állásfoglalás Farkas Róbert képviselői jogának gyakorlásáról. Aki egyetért, hogy ezt felvegyük napirendre kérem adja le a szavazatát!

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 6 igennel elfogadtuk, 2 tartózkodás és 1 nem ellenében.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) **Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülészakasz között hozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 2.) **Döntés önkormányzati csoportos földgáz energia tárgyú közbeszerzésről 2023-2025 időszakra/Sourcing Hungary Kft.**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 3.) **Döntés a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú ingatlanok földhaszonbérleti szerződése tekintetében**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 4.) **Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 5.) **Iskolai körzetek megállapításának véleményezése**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 6.) **Beszámoló a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 7.) **Döntés Kozármisleny Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési szakasz lezárásáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 8.) **Döntés a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 9.) **Döntés fogorvosi körzet módosításával kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 10.) **Döntés a 3184 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására irányuló kérelemről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 11.) **Egyebek**
 - a. **Döntés a Mevid Zrt. beruházásáról**
 - b. **Önkormányzati határozatok módosítása (176/2021. (X.7.), 122/2021. (VII.20.), 109/2021. (VI.14.) Ök.sz. határozatok)**
 - c. **Tájékoztató a nyugdíjasok évvégi támogatásáról**
 - d. **Tájékoztató Gárdonyi Géza utcai telekértékesítésről**
 - e. **Állásfoglalás dr. Farkas Róbert képviselői jogának gyakorlásáról**

Dr. Biró Károly:

Tisztelt képviselőtársak elég hosszú volt, majd talán rutinosabban fogjuk tudni kezelni ezt a berendezést. Az ilyen módosító indítványok tekintetében kérem, hogy majd a jegyzőkönyvvezető is legyen segítségemre.

Megnyitom az egyes napirendi pontot.

1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülészakasz között hozott polgármesteri döntésekről

Dr. Biró Károly:

Az egyes napirendi pont nem szokványos lesz. Írásban megkapták képviselőtársak a beszámolót a lejárt

határidejű határozatokról, melyet a hivatal készített el. Ugye ennek keretében a két ülés között megtett fontosabb intézkedésekről vagy döntésekről is beszámolok. Az egyik ilyen fontos beszámolni valóm, amit kiküldtünk szintén a képviselőtársaknak, az RP-SC-s telekvásárlással kapcsolatos. A legutóbbi rendkívüli képviselő-testületi ülésen volt egy előterjesztés, hogy a Képviselő-testület hatalmazzon fel, hogy módosítsuk az adásvételi szerződést a fizetési határidőre való tekintettel. Azóta megtörtént ennek a szerződésnek a módosítása és úgy láttam korrektnek, hogy ha ez a szerződés ki van küldve teljes terjedelemmel és azt kérem a képviselő-testülettől, hogy ezt a szerződést ezzel a tartalommal hagyja jóvá. Hiszen az a határozatunk az még vagylagosan tartalmazott szerződésmódosításra felhatalmazást, új szerződés kötése és a régi szerződés felbontására vonatkozóan is. Most meg egyértelmű lett, hogy végül ez a jogi megoldás elfogadható a Földhivatal részéről, meg a felek részéről, tisztán egy módosításról van szó, és ez így kezelhető, úgyhogy a beszámolóval kérem majd ezt is jóváhagyni. Más kiegészíteni valóm nincs ehhez a beszámolóhoz. Jegyző asszonyt kérdezem, hogy itt valamit még akartunk? Önöké a szó képviselőtársak van-e kérdés ehhez a beszámolóhoz? Nincs, akkor kérem a jegyző asszonyt segítsen, mert ezt a határozatot meg kell fogalmaznom!

Tehát a határozat az úgy szólna, ahogy az előterjesztés végén is szerepel, a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló, polgármesteri döntésekről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja és a Képviselő-testület a 176-os számú határozatában döntött az RP-SC Holding Kft-vel, mint vevővel az április 1-jén megkötött belterületi 3321/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan tárgyában létrejött adásvételi szerződésről, és a teljesítési határidő tekintetében módosítja vagy új szerződést köt. A kettes pontja a határozatnak deklarálná, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a fentiek szerinti adásvételi szerződés módosítás tartalmát, azzal egyetért, és azt jóváhagyja. A földhivatal kérte. Bocsánat, Tarcsay képviselőasszony szót kért és nem vettem észre, akkor megadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Az egyebekben is, amikor az én kérelmemet elutasította a testület, akkor is már kértem szót, csak nem tetszett észrevenni, úgyhogy engedtessek meg, hogy arra is reflektáljak. Én már írásban próbálkoztam beadni a kérésemet. Tudomásul veszem a képviselőtársaimnak a döntését, de megdöbbenve veszem tudomásul. Most pedig erről, ami most a tárgyat képezi, nekem nem jött át az e-mail és mondta jegyzőasszony, hogy itt az én e-mail fogadásommal van valami probléma. Amit most megkaptam itt az asztalon, én ezt most nem tudtam átolvasni, tehát érdemben nem tudok erről dönteni. Nyilván ki fogom fejteni, de érdemben nem tudok dönteni. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm képviselő asszony, megértem! A képviselő-testület hoz döntést ezekről, tehát amit Ön mondott javaslatot napirendi pontra, azt most elutasítottuk azért, mert tudjuk, hogy ez egyébként tervben van, tehát az év végéig ez egy önálló napirendi pont lesz, ahova előterjesztés is fog készülni Pénzügyi Bizottság által megtámogatva. Köszönöm akkor, hogyha más nem kér szót, de látom, hogy az önkormányzati tanácsadó úr, dr. Marenics János kért szót. Megadom a szót.

Dr. Marenics János:

Tudnám mondani szóban is a mellettem ülő Képviselő Asszonynak, de illetlenség lenne. Én elkészíttetem a Képviselő-testület tiszteletdíjára vonatkozó teljes javaslatcsomagot, ezt megküldtem a város vezetésének és nagyon pozitívan álltak hozzá. Figyelembe vettem az összes hasonló települést, gazdasági-pénzügyi lehetőségét a városnak és én azt gondolom, hogy támogatni fogják. Egy kis türelmet szeretnék kérni Öntől.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, visszavettem a szót elnézést! A Pénzügyi Bizottság elnöke is jelezte hogy szót kér, megadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen! Csak tényleg egy mondat erejéig. A döntés az volt, hogy várjuk meg a minimálbérnek a közzétételét és amikor ez megvan, akkor egy végleges annak %-ában meghatározott tiszteletdíj kerüljön megállapításra és ugye a minimálbér még nincs megállapítva. Ehhez kötöttük, ezért nem történt még előterjesztés konkrétan, ennyi. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólásokat! Akkor megindítom a szavazást a beszámolóról, ahogy korábban is elmondtam úgy szólna a határozat. Kérem a képviselő társakat, hogy aki el tudja fogadni a beszámolómat és a 2 ülés között tett intézkedésekről tájékoztatót a határozati javaslattal együtt, az igennel támogassa a napirendi pontot. Megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

178/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló és a polgármesteri döntésekről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 176/2021. (X.7.) Ök. sz. határozatában úgy döntött, hogy az RP-SC Holding Kft. (székhely: 7761 Kozármisleny, Viola utca 21., cg.:02-09-080369, képv.: Csákiné Szabó Kitti ügyvezető) mint vevővel 2021. április 01. napján a Kozármisleny, Belterület 3321/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tárgyában létrejött adásvételi szerződést a teljesítési határidő tekintetében módosítja, vagy – amennyiben a módosításnak jogi akadálya merülne fel – új szerződést köt.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a fentiek szerinti adásvételi szerződésmódosítás tartalmát, azzal egyetért és azt jóváhagyja.

Határidő:

1. Azonnal
- 2.-3. Értelem szerinti

Felelős:

1. dr. Halmos Barbara jegyző
- 2.-3. dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igennel, 2 tartózkodással és 1 nem ellenében elfogadta a napirendi pont határozati javaslatát. Köszönöm! Megnyitom a kettes napirendi pontot.

2.) Döntés önkormányzati csoportos földgáz energia tárgyú közbeszerzésről 2023-2025 időszakra/Sourcing Hungary Kft.

Dr. Biró Károly:

A kettes napirendi pont címe: Döntés önkormányzati csoportos földgázenergia tárgyú közbeszerzésről a 2023-25-ös időszakra vonatkozóan.

Tisztelt Képviselő-testület! Nem ismeretlen, már több éve mindig visszatérő napirend az, hogy az energiákat csoportos beszerzés keretében próbáljuk beszerezni abba bízva mindig, hogy ha csatlakozunk egy nagyobb beszerzési csoporthoz, melyek általában nagyobb városok vagy nagyobb állami intézmények a tagjai, akkor nagyobb kedvezményeket tudunk elérni. Erről szól az előterjesztés. Jegyző asszony az előterjesztője. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi napon ezt nem tárgyalta, hanem akkor jegyző asszony, megadom a szót.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm a szót polgármester úr! Valóban minden évben visszatérő téma ez. Itt a következő időszakról van szó, tehát a 2023 és 25 közötti gázévek vonatkozásában kellene döntenie arról, hogy csatlakozzunk-e ehhez csoportos közbeszerzési eljáráshoz. A Sourcing Kft. össze is állított egy ütemtervet a beszerzésre vonatkozóan. Előreláthatóan, hogyha sikerrel járnak, 2022. márciusában kerülne sor a szerződéskötésre. Itt az előterjesztés készítője is Bóli Erzsébet pályázati referensünk, tehát ha kérdés van, akkor szívesen

válaszol rá. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm jegyző asszony! Képviselőtársak, van-e kérdés vagy javaslat ezzel kapcsolatosan? Ha nincs akkor felteszem szavazásra az előterjesztést. Aki ezt jóváhagyja és el tudja fogadni, az kérem, hogy adja le szavazatát a szavazórendszeren keresztül. Megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

179/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. által szervezett előrehozott csoportos földgáz közbeszerzéshez Kozármisleny Város Önkormányzata és intézményei tekintetében az összes 20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helye vonatkozásában, melyekről adatot szolgáltat Megbízott felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés és kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy az előterjesztést egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

3.) Döntés a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú ingatlanok földhaszonbérleti szerződése tekintetében

Dr. Biró Károly:

Megnyitom a 3-as napirendi pontot. Döntés a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú ingatlanok földhaszonbérleti szerződése tekintetében. Ezek az ingatlanok a tervezett ipari parkunk területén helyezkednek el. Egy évre kötjük a haszonbérleti szerződést, hiszen nem akarjuk lezárni vagy kizárni magunkat abból a lehetőségből, hogy megfelelő befektetővel vegyük fel a kapcsolatot és ugye ezeket az ingatlanokat tudjuk biztosítani egy esetleges munkahelyteremtő beruházáshoz, nagyobb fejlesztéshez. Addig is ezek a területek nem állhatnak parlagon. Ennek az eddigi időszakban is volt egy földművelője, gazdája és nyilván az is látszik ebből a bérleti díjból, ami elő van terjesztve, hogy ez figyelembe veszi azt, hogy hosszú távon nem tud gondolkodni a bérelő, nem tud beruházni, nem tud olyan talajkezelést végrehajtani rajta, ami befektetést igényel és hosszútávon megtérülne neki, hiszen mindig csak egy mezőgazdasági évben tud gondolkodni. A feltételeink között benne van az is, hogy gyakorlatilag kártalanítás nélkül a területet át kell, hogy adja egy esetleges új tulajdonosnak tulajdonosváltás esetén. Erre viszont emlékszem, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, úgyhogy elnök úr megadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen a szót! Megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, egy sor ilyen szerződés volt már ezekkel a feltételekkel, a Pénzügyi Bizottság támogatja Kun úr részére történő bérbeadást.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Képviselőtársak van-e javaslat? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki támogatja a határozati javaslatot az előterjesztés szerint, - jegyző asszony ugye csak egy verzióba van megfogalmazva a határozat?!? - azt kérem, hogy adja le szavazatát a szavazó rendszeren keresztül! Elindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

180/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú összesen 3 ha 141 m² nagyságú földrészleteket 2022. december 31-ig Kun Zoltán gazdálkodó részére föld haszonbérbe adja 70.000Ft/ha/év alapján 210.987, - Ft bérleti díjért azzal a feltétellel, hogy amennyiben a területek az ipari fejlesztés megvalósítása folyamán értékesítésre kerülnek, akkor a haszonbérlet az adás-vétel hatályosulásával megszűnik, a bérlő kártalanításra nem tarthat igényt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület az előterjesztést.

4.) Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselő-testület megnyitom a 4. napirendi pontot. A 4. napirendi pont címe a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozik, meg az előterjesztés is. Jegyző asszony az előterjesztője, írásban kiküldtük. Egy nagyon egyszerű módosításra tesz javaslatot a Hivatal és jómagam is. Jegyző Asszony öné a szó!

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm a szót polgármester úr! Valóban a múltkori ülésen hangzott el az a kérés, hogy terjesszük be a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását a tekintetben, hogy a szavazó rendszer használatát a rendkívüli ülések, illetve az üléstermen kívüli ülések esetében újra szabályozzuk. Ebben az esetben ugye maradna a korábbi gyakorlat, tehát a kézfelemeléssel történő szavazás. Erre vonatkozóan készítettük el a rendelet-tervezetet. Egy rendeletmódosító rendelt elfogadásáról van szó. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm jegyző asszony! Képviselőtársakat kérdezem van-e ehhez észrevétel, javaslat módosító indítvány? Én azt gondolom, hogy ez érthető és racionális előterjesztés. Köszönjük az előterjesztést! Megindítom akkora szavazást, rendeletalkotásról van szó, és akkor indul a szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi rendeletet hozta:

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2021. (X.27.) önkormányzati rendelete
Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról
című rendelet.**

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a szavazást. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

5.) Iskolai körzetek megállapításának véleményezése

Dr. Biró Károly:

Megnyitom az 5. napirendi pontot. Az 5-ös napirend az iskolai körzetek megállapításának véleményezése. A tankerület javaslatot nyújtott be hozzánk, ez is minden évben visszatérő feladat az iskolai körzetek tekintetében. Írásos előterjesztés készült, az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy fogadjuk el a tankerület és az iskola javaslatát e tekintetben. Kérdezem, hogy Igazgatónő kér-e szót ehhez a napirendi ponthoz? Nem. Akkor körbe nézek, hogyha másnak nincs kérdése, akkor megindítom a szavazást. Aki egyetért az előterjesztéssel, az kérem adja le szavazatát! Indul a szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

181/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezésével kapcsolatos előterjesztést és megállapította, hogy a 2021. október 1-jei statisztikai adatok alapján a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskolába járó kozármislenyi lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: 6 fő, melyek közül

- a hátrányos helyzetű gyermekek száma 4 fő,
- a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 2 fő.

2. Továbbá a Képviselő-testület a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskola 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó kötelező felvételi körzetének tervezetével egyetért és a tervezetet tudomásul veszi.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről haladéktalanul értesítse a Pécsi Tankerületi Központot.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület az előterjesztést. Megnyitom a 6. napirendi pontunkat.

6.) Beszámoló a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről

Dr. Biró Károly:

A 6. napirendi pont beszámoló a Szoceg Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről. Az előterjesztő a Szociális Bizottság elnöke és jegyző asszony. Nézem a kollegákat, hogy ki kért először szót, kinek adjak szót, én azt gondolom, hogy először akkor a Bizottsági Elnök Asszonynak adnám meg a szót.

Hamvas Éva:

Köszönöm szépen a szót! Bizottságunk tárgyalta a legutóbbi ülésén a Szoceg Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi beszámolóját. Ugye a 2020-as év őket is rendkívüli kihívások elé állította, az idősok klubját nem lehetett a hagyományos módon működtetni. Próbálták mindenféle más módon az idősok ellátását biztosítani. A klubtagok száma ennek ellenére nem csökkent, hanem emelkedett. A házi segítségnyújtók is sokkal szélesebb spektrumban látták el a feladatukat, sokkal inkább olyan jellegű feladataik voltak, amiben a gondozási feladatok kicsit kiszélesedtek, de ezeket ismét sikerült megoldani. Itt a lehetőségekhez képest, úgy gondolom, szakszerű ellátást kaptak az idősok és mindenfajta együttműködésben a Szoceg Kft. és az önkormányzat, illetve a település más hasonló szervei jól tudnak

együttműködni, úgyhogy elfogadásra javaslom a beszámolót. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök asszony! Jegyző asszony van-e kiegészítés? Nincs. Képviselőtársakat kérdezem van-e kérdés vagy javaslat? Ha nincs akkor megindítom a szavazást. Kérem, hogy adjuk le a szavazatunkat az előterjesztéssel kapcsolatban. Indul a szavazás.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

182/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, SZOCEG Nonprofit Kft.

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében elfogadta a napirendi pontot. Köszönöm.

7.) Döntés Kozármisleny Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési szakasz lezárásáról

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselőtársak megnyitjuk a hetes napirendi pontot. A 7-es napirendi pont, az pedig döntés a Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési szakasz lezárásáról. Előterjesztőként itt a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság Elnöke van megjelölve dr. Kállai Sándor. Részletes írásos előterjesztést kaptunk ehhez a napirendi ponthoz. El szoktam mondani, az elmúlt jó 1 évben többször is elmondtam, hogy milyen hosszú folyamat vége felé vagyunk, vagy hát a lezárásának a testközelében vagyunk, hiszen már 5 éve, hogy elindítottuk ezt a felülvizsgálatot a település rendezési tervünk tekintetében. Sajnos egy olyan időszakba estünk bele, mely időszak alatt többször módosultak a központi jogszabályok és mindig azt az utasítást kapták a településtervező-mérnökök és a háttérben dolgozó szakemberek, hogy hozzá kell igazítani az elkészült terveket a módosult központi jogszabályváltozásokhoz. Időközben elkészült a megyei terv is, településrendezési terv és eszközök. Ehhez is hozzá kellett igazítani, úgyhogy egy nagyon kínkeserves időszakon vagyunk túl. Nagyon komoly munka van mögötte, az egész folyamat mögött és nagyon fontos a város életében az, hogy legyen már egy új felülvizsgált Helyi Építési Szabályzatunk és Településrendezési tervünk, meg az azt alátámasztó dokumentumaink, hiszen a következő időszakban meg még nehezebb lesz ezeknek a módosítása és még körülményesebb. Elnök úr megadom a szót!

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm a szót! A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésen részletesen tárgyalta ezt az előterjesztést. Ugye, mint ahogy el is hangzott 2015-ben kezdődött a települési eszközök felülvizsgálata és most 2021 júliusában állt össze és a hatóságok részére, illetve a lakosság részére ismertetésre került. A lakossági fórumon beérkezett vagy lakosságtól beérkezett módosítási kérelmek, illetve a hatóságok véleményét figyelembe véve készült-e el maga a terv, illetve az Előterjesztés. Öt pontban foglalta össze az előterjesztő, hogy milyen változtatások voltak szükségesek és ezek gyakorlatilag a benyújtott lakossági észrevételek, illetőleg az előírások a hatóságok részére történt előírások alapján készültek el. Ennek az előterjesztésnek az elfogadását javasolja a Pénzügyi Bizottság, tehát a Településfejlesztési Konceptiót változtatás nélkül, illetőleg a határozatba még az szerepel, hogy közzé kell tenni, tehát a polgármester úrnak közzé kell tenni az önkormányzat honlapján, illetőleg a koncepció elfogadásáról és a honlapon való közzétételtől számított 5 napon belül értesítést kell küldenie az állami főépítési hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnak. Nagyon részletesen tárgyaltuk a pénzügyi bizottságon, elfogadásra

javasoljuk! Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Nem egyszerű folyamat volt, mert ugye az állami főépítész is megfogalmazott véleményt, amit ugye nemcsak értelmeznünk kellett, hanem jogilag is el kellett tudnunk helyezni, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak ezzel kapcsolatosan. Itt van a városi Főépítész Úr is, jelen van ezen az önkormányzati ülésen. Számomra a legfontosabb üzenete ezeknek az anyagoknak és előterjesztésnek, hogy az elmúlt időszakban többször közzétettük és a lakosságot megszólítottuk ezekben településfejlesztési, településrendezési eszközök kérdésében és amit eljuttatott hozzánk a lakosság javaslatot, észrevételt azokat be tudtuk építeni és azoknak a kéréseknek ez az anyag eleget tud tenni. Egy kivételével, a birtokközponton tekintetében. A külterületi mezőgazdasági területeknél, ahol az állami főépítész sem tudta támogatni azt, hogy a zártkerti részeken lakófunkció meg tudjon jelenni a mezőgazdasági funkció mellett. Viszont a többi kérés, ami a Kétszékér fogadóval kapcsolatosan, ugye gyakorlatilag a családi házas övezetekben, az új lakótelepen kérés fogalmazódott meg magánszemély részéről ezeket az anyag el tudja fogadni, és hát a kiemelt fejlesztési területünkre is megfelelő választ ad ez az anyag. Közben ránézek akkor a monitorra. Képviselőtársaknak adom meg a szót, hozzá lehet szólni. Kérdés? Javaslat? És azt látom, hogy akkor Farkas úr jelentkezik, akkor megadom a szót!

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Én itt az előterjesztésnek, illetve a határozati javaslat 3 f) pontját szeretném, hogy kiemeljük a City Gate miatt, ami szerintem áron alul lett eladva és ebből úgy is van, emiatt kétszer négy, összesen 8 teleknek a funkciója is változtatásra kerül, hogy ez azért hangozzon el a lakosság felé, most legyen egy tájékoztatás.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Hát nem tudunk mit csinálni a Farkas úrnak ez a véleménye szíve joga, hogy a gonoszságait itt megjelenítse képviselő-testületi ülésen meg a valótlanosságait. Ugye ez a fejlesztési terület, amit megjelölt Farkas úr. Az emellett lévő területet intézményi területnek kérjük, javasoljuk sőt, javasolta az állami főépítész úr is, meg a települési tervező is. Úgyhogy nincs összefüggés. Nem így, ahogy mondta Farkas úr. A település annyira nagy ütemben növekszik, ezt gondolom meg tudják erősíteni az intézményvezetők is főleg hogyha gyermeklétszámokat nézzük, akár bölcsőde, óvoda, akár iskola tekintetében vagy a védőnői körzetek növelése, az orvosi körzetek átalakítása tekintetében,- ugye most fogunk tárgyalni a fogorvosi körzetről is- hogy a településnek, az önkormányzatnak kell utánamenni ennek az intézményekkel. Tehát nekünk a következő 10 évre újabb intézményi területeket kell kijelölni, és szerintem nagyon jó ez az észrevétel a szakma részéről, a szakemberek részéről, hogy ezen a lakótelepen még alakítson ki további intézményi területeket az önkormányzat. Hol célszerű kialakítani az intézményi területeket? Egy sűrűbben beépített vagy jobban beépítésre kijelölt területek mellett, hogy a zavaró funkció minél kevesebb legyen. Úgyhogy én ezt látom ebből az előterjesztésből. Az észrevételt köszönöm, ez egy magánvélemény volt, de hát ez hosszú távú legalább 10-15 éves fejlesztési stratégiához kellene ezek a módosítások. Főépítész Úr, úgy tudom, hogy Ön kért szót ebben a kérdésben, vagy Ön is tud erre érdemben válaszolni. Kérek kis segítséget és akkor megadom a szót.

Bánfalvi Zoltán

Köszönöm, üdvözlök mindenkit! Én csak annyiban egészíteném ki Polgármester Úr hozzászólását, hogy az első tervverziókban sokkal nagyobb volt az intézményi terület. Szerintem magába foglalt még 2 tömböt nagyjából ebből lakóparkból és ebből lett aztán egy egyeztetés után az, hogy akkor lecsökkentette a tervező egy sokkal kisebb területre, ami ilyen virágszirom jellegű kiosztású telkeket vett figyelembe, azt vette intézményi területnek és szerencsére az egyeztetésen az is elhangzott, illetve találtunk még olyan telkeket, amiket még nem értékesített az önkormányzat és ezeket hozzá tudtuk venni még ehhez az intézményi területhez. Szerintem ez abból a szempontból is egy jó lépés, hogy jelenleg ugye ezek a telkek az önkormányzat tulajdonában vannak nem kell rá külön költenie. Ha bármilyen fejlesztést szeretne nem szükséges előtte még egy telekvásárlást is, telek beszerzést is lefolytatni adott az esetben. Tehát én úgy érzem, hogy nem a lakóterület kárára történik ez a fejlesztés vagy módosítás, hanem pont az előnyére, hiszen ott a lakóterület közelében lesznek ezek az intézményi területek és intézményi területet is adott esetben át lehet utána minősíteni, hogy ha kiderül, hogy mégis nagy lett és nem kell ekkora mondjuk iskolának, óvodának egészségháznak, művelődési háznak, akkor azt vissza lehet alakítani lakóterületté és

újra értékesíthető telkek lesznek. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm Főépítész Úr! Farkas képviselőtársam, tehát az Ön magánvéleménye, hogy áron alul lettek eladva, illetve lett eladva ez a terület. De nagyon fontos elmondani a mi álláspontunkat is, hogy szerintünk meg ár felett. Kőkeményen piaci áron lett értékesítve. Nagyon büszkék vagyunk rá. Nagyon büszkék vagyunk rá, hogy van befektető, aki potenciát lát Kozármislenyben. Még így is, hogy nagyon sok kínálati ingatlan van, főleg ezen a lakótelepen. Semmilyen adat nem támasztja alá, hogy ez a piaci ár alatt lett volna értékesítve, ez bőven piaci áron van. Azóta sem, előtte sem és ezt követően sem jelentkezett semmilyen olyan cég, aki ennél nagyobb összeget tudna ajánlani egytömbös kevéssé közművesített építési telekkel kapcsolatosan. Nem árt tudni, hogy van még ilyen tömbje a Képviselő-testületnek, az önkormányzatnak a tulajdonában és lehet hozni jelentkezőt. Kíváncsi vagyok, hogy van-e olyan befektető vállalkozó, aki ennél magasabb piaci árat is meg tud ajánlani. Én örülök neki a legjobban, meg mindannyian. Azért látjuk, hogy a piacon milyen áremelkedések vannak, nagyon kockázatos jelenleg ilyen társasházi projektekbe belevágni, de Kozármisleny talán kivétel tud lenni. Nekünk az a dolgunk, hogy Kozármislenynek továbbra is vigyünk a renoméját, a hírét. Azt, hogy ez egy olyan település, ahol érdemes ingatlanba fektetni akár magánszemélynek, akár vállalkozónak és akár az önkormányzatnak. Kérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban javaslata? Másodszor kér szót Farkas úr, megadom a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen! Személyeskedés helyett nekem az volt a fő kérdésem, hogy az építménymagasság miatt, amit a City Gate képvisel, amiatt ez a 8 ingatlan nem lehet lakóépület és ezért kellett kiterjesztenie erre az intézményi területet, tehát ez volt a kérdésem.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen! Hát hogyha ez volt a kérdése, ez tényleg tudjuk értelmezni és ez egy szakmai kérdés Főépítész Úr nyilván meg fogja tudni válaszolni. De én is tudom a választ, határozottan nem, de megadom Főépítész Úrnak a szót.

Bánfalvi Zoltán:

Tehát nem az volt az elsődleges szempont, hogy itt alakult területeket kivonjuk a forgalomképes anyagból. Sokkal inkább az intézményi terület növelése volt a cél. Az egy hozadéka, illetve pozitívum részére, hogy akkor egy ilyen pufferzónát képez az intézményi terület két különböző karakterű lakóterület között, ami meg tudja adni mondjuk a szükséges lépcsőzést, illetve a magassági értékek egymáshoz viszonyítását, illesztését. Nem a lakóterület csökkentése, hanem az intézményi terület növelése volt a cél ami elvárásként jelentkezett.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Hát én azért szeretem és üdvözlöm a törvénynek azt a rendelkezését, ami kötelezi már az ilyen léptékű településeket főépítész alkalmazására, mert erre nekik van rálátásuk és nagyon jó érzékük, vizuális érzékük is az épület tömegével kapcsolatban. Tudnak jönni azok a javaslatok, amiket az önkormányzat természetesen el tud fogadni.

Na képviselőtársak. A szavazást fogom megindítani, közben megint a jegyző asszony segítségét fogom kérni. Két határozati javaslat van előttünk. Az első, ami B határozati javaslatként 3 pontban van megfogalmazva. Jegyző asszony azt javasolja, hogy ezt kellene először elfogadnunk, ez a településfejlesztési koncepcióról szól. Akkor megindítom a szavazást. Kérem, aki ezzel egyetért az adja le a támogató szavazatát és akkor szavazzunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

183/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a város településrendezési eszközei felülvizsgálata során aktualizált 121/2016. (VII.19.) önkormányzati határozatával elfogadott településfejlesztési koncepció kapcsán a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a melléklet szerinti településfejlesztési koncepciót változtatás nélkül elfogadja.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció hatályba lépésével egyidejűleg gondoskodjon a koncepció közzétételéről az önkormányzat honlapján.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri továbbá dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül küldjön értesítést az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm megállapítom, hogy 7 igennel a képviselő-testület, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

Megindítom a 2. határozati javaslatról a szavazást. Ez pedig az a határozati javaslat, ami 5 pontban szedi össze a véleményezési szakasz lezárását. Kérem, hogy aki egyetért vele az adja le támogató szavazatát. Indul a szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

184/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

4. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket megismerte és megtárgyalta.
5. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a záró véleményezési dokumentáció mellékletében szereplő összefoglalót.
6. A képviselő-testület a kiemeltebb ügyekben az alábbi döntéseket hozza:
 - a. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (IV. 22.) rendeletének 7. §-ban az egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok (1) bekezdése értelmében az M60-s autópálya menti, a településszerkezeti tervlapon T-12, T-13 jelű általános gazdasági (G) területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
 - b. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete ragaszkodik a „T-1” jelű elkerülő út melletti nagy területű újonnan beépítésre szánt területek kijelöléséhez nyilatkozik és vállalja, hogy ezek az MtrT 12. § (1) bekezdésének figyelembevételével kerültek kijelölésre és igazolja, hogy a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő nagyságú beépítésre szánt beépítetlen földrésztlet.
 - c. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTÉK 29. § (2b) bekezdése alapján az önálló lakófunkció létesítését a ~~kertes~~—mezőgazdasági

- területeken nem támogatja, akárcsak a mezőgazdasági birtokközpontok kialakítását.
- d. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Két szekér fogadó telekbővítését lehetővé tevő változtatásokat.
 - e. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Feleki Attila 3260 és 3261 hrsz-k előkert méretét érintő változtatásokat.
 - f. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a 3304-3307 hrsz-ú és 3296-3299 hrsz-ú telkekre kiterjeszteni az intézményi területet és az érintett településrész dél-nyugati felén tervezett Zkp közpark főfunkcióinak a sportolás, rekreáció megerősítését.
 - g. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével meghatározott előírások átvezetését
 - h. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a tervezett sport beruházások kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével meghatározott előírások átvezetését
7. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felülvizsgálat véleményezési szakaszát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 39. § (2) bekezdésének megfelelően lezárja, és a Kormányrendelet 39. § (3) bekezdése alapján közzétettnek tekinti.
8. A Képviselő-testület felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy az állami főépítész záró szakmai véleményét a Kormányrendelet 40. § (1) bekezdése alapján kérje meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Itt is megállapítom, hogy 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta, köszönöm. Köszönöm Főépítész Úr!

8.) Döntés a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról

Dr. Biró Károly:

Megnyitom a 8-as napirendi pontot, ami végül is az előzőre is ráépül. A 8-as napirendi pontunk a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról szól.

Integrált Településfejlesztési Stratégiában gyűjtjük össze azokat a hosszú távú fejlesztési elképzeléseket, amiket megfogalmaztunk és melyekhez forrásokat is tudunk betervezni. Ezt külsős, ugye megint csak szakértői csapattal készítjük. Az Eco-Cortex készítette korábban ezt az 5 évre szóló stratégiánkat. Jelen van annak az ügyvezetője, illetve tulajdonosa is most itt a körünkben. Nagyon köszönjük Göndöcs úrnak ezt a gyors munkát. Általában legalább egy évet szoktak ezen dolgozni az önkormányzatok. A mi esetünkben egy felülvizsgálatról van szó, ezért tudott gyorsabb lenni és nagyon fontos, hogy ahogy elmondta önkormányzati Tanácsadó Úr is az elején, most lenne itt a helye, hogy ezt tudatosítsuk mindenkiben, hogy a most induló Európai Unió pályázatoknál fejlesztési időszakban ez feltétel, ezzel a dokumentummal nemhogy rendelkezünk kell, de ez a lehető legaktuálisabb kell, hogy legyen. Hiszen az ebben szereplő projektekre tudunk pályázni stratégiaiilag. Én azt gondolom, hogy ez a program összeszedte a fejlesztési elképzeléseinket. Persze mindig lehetne még mit finomítani, lehetne bővíteni, de ahogy látjuk most a társadalmi egyeztetésre kiküldött pályázatokat, ezekhez mind illeszthető a városunk fejlesztési stratégiája. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt az anyagot, megadom a szót elnök úrnak és utána a képviselőtársaké a szó. Elnök Úr öné a szó!

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen! Négy évente felül kell vizsgálni, illetve ellenőrizni kell-e az Integrált Területfejlesztési Stratégiát, erre került most sor. Amikor elkészül az anyag, akkor lakossági fórumon tájékoztatni kell a lakosságot erről, ami az Eco-Cortex részéről megtörtént, illetőleg a tegnapi Pénzügyi, Településfejlesztési Bizottsági ülésen részletes tájékoztatást kaptunk az anyagról. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést támogatja. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm Elnök Úr! Jelen van a körünkben az anyag készítője Göndöcs István úr! Kérdezem a képviselő társakat, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy szót adjunk az anyag elkészítőjének. Akkor erre is egy szavazást indítok. Aki egyetért vele, az kérem nyomja meg az igen gombot!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület, így akkor megadom a szót Göndöcs úrnak. Parancsolj!

Dr. Göndöcs István:

Tisztelt Képviselő-testület először is köszönöm a bizalmat, hogy ezt a munkát megkaptuk. Az eredeti munka az természetesen nagyobb energiákat igényelt, hiszen akkor 0-ról kellett elkészíteni. Azt nagyon fontos elmondanom, hogy az ún. megalapozó tanulmányt és a településfejlesztési koncepciót nem mi készítettük, tehát azokra az elkészült dokumentumokra alapozva készítettük el az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. Ez jelen pillanatban is így történt és hát miután nem teljes mértékű mélységébe kellett az anyagot újraírni, hanem azokból a változásokból kellett kiindulni, amelyek az elmúlt évek alatt bekövetkeztek, ezért ezt viszonylag gyorsan tudtuk valóban megtenni. Elég sok változás volt mert az önkormányzat azon ritka önkormányzatok közé tartozik, ahol a Településfejlesztési Stratégiát komolyan veszik és azokat a projekteket hajtják végre, valósítják meg, amelyek a programban szerepelnek. Ez azt is jelenti, hogy jól volt előkészítve az anyag a város részéről is úgy gondolom, most már mi is elég alaposan ismerjük a várost ahhoz, hogy azt kell mondanom, hogy személyesen is minden egyes kezdeményezéssel egyetértettünk, amit az önkormányzat kezdeményezett és hát ez kiegészült számos olyan dologgal, amelyet mi javasoltunk és ezek az anyagba bekerültek. A véleményezések szintjén volt valóban egy lakossági fórum. Sajnáltuk, hogy nem többen jöttek. Azért voltak ott, és ezt a prezentációt megtartottam. Úgy gondolom, hogy akik ott voltak azok talán érdekesnek találhatták, mert számos olyan fejlesztés történik a városban, történt is és az elkövetkezendőkben is történik, amelyek megérdemelnék jobban a lakosságnak a figyelmét, hogyha lenne erre nagyobb érdeklődés, de miután nem volt, tehát azoknak tudtuk elmondani, akik ott voltak. Korábban volt egy kezdeményezés még az eredeti anyag elkészítését követően, az egy civil kezdeményezés volt, aminek a keretében is volt egy lakossági fórum, melyre szintén meghívtak. Ott is még az eredeti anyagot előadtam és az is nagyon nagy érdeklődésre tartott számot. Sajnos nem volt folytatása, pedig akkor úgy gondolták, hogy talán föl lehet annyira kelteni a lakosság érdeklődését, hogy egy rendszeres találkozó keretében lehet majd a város fejlesztési elképzeléseit gazdagítani, finomítani. Erre nem volt sajnos érdeklődés. Én azt gondolom, hogy ennek a nagyon egyszerű oka az, hogy a lakosság elégedett lehet azzal, ahol él, meg ami épül, hiszen ilyen ütemben fejlődő város, település az országban sem sok van, és azt gondolom ez egy szerencsés körülmény. Elnézést, hogy erről beszélek és nem a technikai részletekről. Amikor ezt a munkát elindítottuk Polgármester Úrral beszéltünk arról, hogy ezt a várost úgy kell fejleszteni, hogy abban az időszakban, amikor ilyen gyors a lakosság bővülés, nagyon sokan települnek be ide, nagyon sok pénzt fektetnek itt be és az önkormányzatnak is viszonylag bőven vannak forrásai a telek értékesítésekből, akkor kell arra gondolni, hogy azt az időszakot is megalapozzuk, amikor ez a telekértékesítés már megszűnik. A város nem arra törekszik, hogy egyre nagyobb legyen, hanem arra, hogy minőségileg egyre jobb legyen, ami azt jelenti, hogy egyre több és egyre jobb minőségű szolgáltatást tudjon a lakosságnak nyújtani. Ez egy nagyon-nagyon hosszú távú előre gondolkodást igényel és el kell mondanom, hogy dolgoztunk olyan városba, ahol ezt elfelejtették és amikor már 65.000 ezres lakosságnál tartottak és a lakosságnak a nagy része elkezdett nyugdíjba vonulni, akkor döbrentek rá, hogy a hazatérő lakosság már nem a fővárosba fogja a szolgáltatásokat igénybe venni, hanem a lakhelyén és akkor voltak olyan problémáik, amiket nem tudtak megoldani. Ebben a szemléletben készült el ez az anyag. Az első verziója is, meg a második is és ezért van többek között az, hogy intézményi területeket elő kell készíteni, tartálékolni kell. Ebből következik az, hogy a gazdaságfejlesztési terület ebben a verzióban már sokkal nagyobb, nagyságrendileg nagyobb, mint az első verzióban volt. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon komoly érdemi változás, ami részben annak köszönhető, hogy látjuk azt, hogy a területnek a gazdasági felértékelődésére számítani lehet, hiszen azok az infrastruktúra fejlesztések, elsősorban a közúthálózatnak a fejlődése az M6-osnak a horvátországi csatlakozása, az M 60-as is Barcs irányába ki fog épülni, kétszer négy sávos út lesz, aminek a tervezése már folyik, tehát ezek már nem ilyen korban lévő elképzelések,

hanem tények, amelyekre alapozni lehet. Elkezdődött a Pécs-Mohácsi gazdaságfejlesztési zóna fejlesztésének az előkészítése, amelyben igazából Kozármisleny nem is annyira közbenső elem, hanem szinte Pécshez kötődően is megjelenik, és olyan logisztikai pozícióban van itt az autópálya mellett saját lecsatlakozóval, amely arra predesztinálja a várost, hogy számoljon komoly befektetésekkel, amelyek az én elgondolásom szerint ipariak és nem kevésbé hangsúlyozottan logisztikaiak is lehetnek. Részben azért, mert itt van az autópálya, részben azért, mert ezen a területen a mohácsi kikötőnek a kiemelt fejlesztése is elkezdődött, részben pedig azért, mert napirenden van a Zóna programban a repülőtérnek a fejlesztése is. Tehát azt gondolom, hogy mindenképpen számolni lehet gazdaságfejlesztéssel és nagyon nagy lehetőséget hagyna ki a város, hogy ha ezt nem használná ki. Mindenképpen fontos az, hogy gazdasági területek előkészítése, tartalékolása, közművesítése sorra kerüljön. Ehhez kapcsolódik az energiaellátás kérdése. Több olyan dolog volt, amibe az állami főépítész úr megjegyzéseket tett. Nagyon fontos elmondani, hogy főleg a hosszúak, amelyeket leírt, azok nem arra vonatkoznak, hogy a városnak az integrált településfejlesztési stratégiája vagy a többi dokumentuma ne tartalmazná ezeket. Hiszen most visszaneztem már az eredeti dokumentumokba is a zöldfelületi rendszer például, aztán a Smart City program és aztán az energiaellátás, zöld energiaellátás, aztán a csapadékvizeknek a hasznosítása szerepelt és abban is szerepelt, amit ők megkaptak véleményezésre. Miután ezek most állami szinten is főleg a klímaváltozás miatt, meg a gazdaságfejlesztési szempontok miatt nagyon előtérbe helyeződtek, kiemelt szempontok lettek, ezért ezt minden ilyen dokumentummal kapcsolatban tájékoztatásként elmondják. Jogszabály rögzíti, hogy ez kötelességük. Ezekre ettől függetlenül a tervezői válaszokat megadtuk. Többnyire a kérdéseknek a nagy része, talán a kétharmada vagy talán több is valójában nem is az ITS-re, az integrált településfejlesztési stratégiára, hanem a nem általunk készített megalapozó tanulmányra és a koncepcióra vonatkozott. Nyilvánvalóan ők kialakítottak egy véleményt a kozármislenyi dokumentumokkal kapcsolatban. Hangsúlyozták a szerintük fontos dolgokat, de ezek nem az ITS-t érintik, tehát még olyan is volt, amit innen hiányoltak, de a jogszabály tartalmi jegyzéki pontok szerint rögzíti, hogy melyik dokumentumban minek kell szerepelnie és a hiányzó pontok nem az ITS-hez vannak delegálva, hanem a koncepcióhoz. Ott benne is vannak, tehát nyilvánvalóan ezek nem hibák, ezeket a válaszokat megadtuk. Én úgy gondolom, hogy semmilyen érdemi hiányossága a dokumentumnak nem volt. Ettől függetlenül néhány olyan pontot beiktattunk még a módosításnak a keretében a dokumentumba, ami hangsúlyozza, tovább hangsúlyozza ezeknek a fontosságát. Például a turizmust említette, hogy a város azért nem egy kifejezett turisztikai célpont, de azokat a fejlesztéseket figyelembe véve, amelyek tervbe vannak ebben a szakaszban, ilyen például lehet-e a sport szolgáltatásoknak a fejlesztése, esetleg sportszálló létesítése, uszoda létesítése, kerékpárút a települések közti kerékpárútnak az építése, ez elsősorban a sportturisztikai szállodai vendéglátó területen valóban jelenthet olyan pozitívumot, amelyet érdemes lesz kihasználni. Amit még betettünk ebbe a programba, de ezt nem is annyira a főépítész úrnak a véleménye alapján, hanem a lakossági fórumon hangzottak el javaslatok, amelyek egybehangzottak vagy egybeestek a tervezőnek személyes véleményével is, hogy érdemes a zöldfelületi rendszerre, a víz problémára és az energiára külön program fejlesztéseket alapozni, attól függetlenül, hogy már az előző programnak a kiemelt stratégiai céljai között is ezek szerepeltek. Azért, mert a klímaváltozás, ebbe a pár évbe is kitűnt, hogy markánsan jelenik meg a településeken és probléma. A település méreteknél a növekedése, figyelembe véve a várható gazdasági területnövekedést is a vízellátásnak az újragondolására is szükség lesz, hiszen a város alapvetően egy fővezeték, a regionális Duna vízvezeték ellátásán alapul, ami azért egy kockázati tényező, tehát ezt a kérdést érdemes újra gondolni. Valamint a csapadékvizek hasznosítását is, amit a legtöbb település általában egy veszélyforrásként tekint és gyakorlatilag még a főépítész véleményéből is ez tükröződik, hogy alapvetően a vízkár elhárítási tervet szokták hiányolni. Ez van előírva, de a nagyobb probléma az nem a vízkár-elhárítással kapcsolatos, hanem a víz mennyiségének a biztosítása, hogy egész évben nagyon egyenlőtlen és egyre egyenlőtlenebb a csapadékeloszlás, ami jól látható egyébként a Pécs-Pogányi meteorológiai állomásnak a hosszú távú adatain. Hogy a növekvő zöldfelületi rendszereket, amit egyébként államilag várnak és előírnak, azokat el lehessen látni, föl lehessen tartani, öntözni lehessen és kevesebb ivóvizet kelljen használni a gazdasági terület fenntartás, út portalanítási célokra. Ezért egy komplex vízgazdálkodási tervnek az elkészítését javasoltuk, aztán egy komplex energiaellátási tervet, ami összefüggésben van a megújuló energiával, főleg itt a napenergia jöhet szóba ilyen tekintetben, ennek a lehetőségnek a nagyobb kihasználása főként az Ipari Parkkal kapcsolatban, ahol az ipari parknak a saját energiaellátását minél nagyobb arányba érdemes lenne elérni. Valamint a városfejlesztéssel kapcsolatban, mint említettem már az előző verzióban is benne volt, de most még nagyobb hangsúlyt adtunk az okos város „Smart City” fejlesztésű dolognak, aminek egy modellje van rajzolva az anyagba. Ezt

természetesen tartalommal megtölteni nem annyira egyszerű kérdés, de ahogy már a Pénzügyi Bizottsági ülésen is jeleztem, egy olyan céggel dolgozunk együtt, akik országosan a Lechner tudásközpontnak az ezzel kapcsolatos módszertani anyagának a kidolgozásában is részt vettek, tehát az ország vezető szakembereivel dolgozunk együtt és azt remélem majd több városban is lesz lehetőségünk ezt abban a valóságban is előre vinni. Többek között Pécsen is nagyon hasonló a helyzet, hiszen már az előző programban is benne volt. Most azonban ezt már kormányzati szinten el is várják és közben olyan sokat fejlődött az informatikai szakma, hogy ennek a reális lehetősége is fennáll. Ezeket szerettem volna kiegészítésül elmondani.

Dr. Biró Károly:

Köszönjük Göndöcs úrnak a részletes tájékoztatást!

Hát képviselőtársak, kedves Kozármislenyiek látjuk, hogy azért van még feladatunk bőven. Tehát hogyha a fenntarthatóságra akarunk készülni és hosszútávon, akkor halljuk, hogy azért egy átgondolt vízgazdálkodási stratégiát kell a közeljövőben elkészítenünk, ami nem kis munka és nem kevés pénz és ugyanúgy különböző fenntarthatósági terveket kell még elkészítenünk azért, hogy ez a település továbbra is szerethető és üzemeltethető legyen. Úgyhogy ez csak az első lépcső, hogy ezeket a döntéseket meghozzuk és elkészülnek ezek az inspiratív anyagok.

Megkérdezem a képviselőtársakat, akkor, hogy kinek van kérdése, javaslata a napirendi ponthoz. Farkas Róbert képviselő jelentkezett tessék, megadom a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen! A Tanácsadó Úrnak a napirend előtti hozzászólásához szeretnék hozzá fűzni, ami most aktuális, hogy a lakossági fórum az nem egy gesztus, hanem a partnerségi egyeztetés szabályai szerint ez egy kötelező elem és én azt kifogásoltam, hogy ez a lakossági fórum, erről Én, mint képviselő nem tudtam. A bizottsági tagok sem tudtak, közben kiderült. Nem jelent meg egyetlen egy olyan fizetett vagy használt önkormányzati információs portálon, se a Misleny Appon, sem a Misleny magazinban, se egyik közösségi médiában sem, ahonnan általában az emberek erről tájékozódni szoktak és ugyanezen a napon lett meghirdetve egy közmeghallgatás is, az el lett napolva érdekes módon, az meg lett hirdetve az általam említett és kifogásolt fórumokon is. Volt is lakosság tehát nekem ez a problémám, köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm. Tarcsay Gyöngyvér képviselőasszony a következő, megadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Göndöcs úr, szeretettel köszöntöm és ebben a mondjuk 20 percben, amit most hallottam ittam a szavait és csatlakoznék a társamhoz, mert én sem tudtam erről az összehívandó, Ön által nagyon részletességgel és alaposággal elmondott stratégiát szerettem volna én is ott mindjárt meghallgatni, de annyira kedveltem most, amit most mondott, hogy tulajdonképpen annak a kivonatát most egy 20 percben meghallgathattam és én úgy gondoltam, hogy tartózkodni fogok ennél a résznél, mivel nem voltam képbe helyezve, és azt a 70 oldalt nem tudtam, a 86 oldalt nem tudtam átnézni és nem vagyok szakember, tehát támaszkodtam volna az Ön előterjesztésére, amit most megkaptam és most így el fogom fogadni ezt a stratégiát és ezt csak magának köszönhetően. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Bocsánat, Én adok szót, Én adok szót önkormányzati ülésen vagyunk. Dr. Marenics János önkormányzati tanácsadó kért szót. Megadom a szót!

Dr. Marenics János:

Tökéletesen megértem Farkas képviselő aggályait nagyon sajnálom. Ne haragudj, hogyha valami szervezési probléma volt, de legyen biztató az, amit szeretnék mondani most. Most találkoztam Göndöcs úrral, már évek óta nem láttuk egymást, de ennyit talán ebbe a közegbe elmondhatunk. Azt hiszem tíz évet dolgoztunk együtt, tíz vagy tizenkét éve dolgozunk együtt a legszorosabb együttműködésben. Több tízmilliárd feletti teljesítményt nyújtott a Göndöcs úr csapata és az én csapatom. Nem volt olyan pályázat, komoly nagy európai uniós pályázat, amelyet ne az Istvánék készítettek volna el és ne nyert volna. Tehát szeretném biztatni a Képviselő-testületet, ettől a sajnálatos lakossági fórumtól függetlenül. Egyébként nagyon szép az anyag, én végig nyálaztam ezt a 86 oldalt. Nem tudom, nagyon sok értelmes ember lakik

Kozármislenyben, de hányan fogják végignézni a 86 oldalt, de a testület úgy dönt, akkor esetleg papíralapon nyomtatásban vagy egy bővített újság megjelenésével, a fontos elemeket kiemelve biztos, hogy hálás lenne érte a lakosság. De csak nagyon röviden tényleg, Göndöcs Úrnak a munkája és az elmúlt hosszú évtizedben elvégzett közös munka egészen biztos, hogy hasznára lesz a kozármislenyi városvezetésnek, képviselő-testületnek és az itt élő embereknek. Úgyhogy hajrá, sok sikert! Gratulálok!

Dr. Biró Károly:

Köszönjük szépen a hozzászólást!

Az a javaslatot, hogy esetleg ebből majd készítsünk egy kivonatos formát és azt érdemes propagálni, azt szerettem meg fogjuk vizsgálni, hogy ez mennyire finanszírozható, hiszen ez a jövőnek szól, de azért mivel ennyiszer elhangzik ez a lakossági fórum, megkérdezem jegyző asszonyt megint, ugye aki a Hivatal vezetője, az adminisztráció szervezője, hogy jegyző asszony tájékoztassa már akkor az itt jelen lévőket, hogy meg volt hirdetve ez a lakossági fórum vagy nem volt meghirdetve, és ez megfelelt a jogszabályoknak, vagy nem.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Ugyanúgy, mint az összes többi lakossági fórum és a közmeghallgatás is teljesen jogszerűen, az SZMSZ-nek megfelelően kihirdetésre került, tehát az önkormányzat honlapján, illetve a hirdetőtáblán kihirdetésre került. Egyébként augusztus 2.-án is volt egy lakossági fórum az a helyi építési szabályzat felülvizsgálatával volt kapcsolatos. Egyetlen egy szem ember nem volt ezen a lakossági fórumon. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a választ jegyző asszony részéről.

Én azt gondolom, hogy ezt így el tudjuk fogadni. Ez ízlés kérdése, tehát lehet ezt még tágabb körben, még népszerűbben népszerűsíteni az ilyen típusú fórumokat. Lehet akár minden postaládába bedobni egy meghívót, lehet minden villanyoszlopra ki plakátolni egy meghívót vagy minden szélvédőre, de ahogy elmondta Tanácsadó Úr, tehát a kozármislenyiek azért ezeket a döntéseket a képviselőkre rábízták. Én azt gondolom van bizalom a Képviselő-testület felé, a szakemberek felé és biztosak lehetünk abban, hogy jó anyagok készülnek el, és továbbra is az a cél persze ezekkel a felületekkel, önkormányzati kommunikációs felületeken, hogy a lehető legtöbb embert érjünk el. Úgyhogy én csak meg tudom erősíteni a hivatal felé is, meg tudom ezt támogatni, hogy minél több csatornát mozgassunk meg a jövőben is, egyre többet annak érdekében, hogy a legszélesebb körben jussanak el az információk a lakossághoz. De ha végig nézzük az elmúlt 3 évnek a történéseit vagy mehetünk 4 évre is, ezeken a lakossági fórumokon, közmeghallgatásokon 1, 2, 3 ember szokott megjelenni a lakosság részéről. Én azt gondolom, hogy ez azért is van, mert mi többet tartunk, több ilyen lakossági fórumot hirdetünk meg, mint a törvényi minimum és azt jelenti, hogy ami felmerül kérdés, arra mindig van lehetőség, hogy választ kapjanak a lakosság részéről más csatornákon is. Ugye azért most már a Social média, közösségimédia már mindegyikünknek ott van a zsebében, illetve már a hálózobában is és ugye azon keresztül is el tudnak jutni az észrevételek, a kérdések. Ha ezek megfelelő csatornán vannak eljuttatva a városvezetéshez, az önkormányzathoz, ezek nagyrészt érdemben meg is vannak válaszolva.

Nézek közbe a monitorra nem látok más hozzászólót, úgyhogy akkor a hozzászólásokat lezárom és akkor megindítom a szavazást az előterjesztésről. Tehát ez az a határozati javaslat, képviselőtársaknak mutatom. Itt is 5 pontba van szedve, jegyző asszonytól várom a bólintást, erről fogunk szavazni. Akkor kérem a képviselő társakat, hogy aki ezzel egyetért az igen szavazatot adjon le és akkor erről a szavazást én most megindítom.

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

185/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Eco-Cortex Kft. által elkészített, Kozármisleny városra vonatkozó, felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiát, valamint a véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket megismerte és megtárgyalta.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő tervezői válaszokat.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a melléklet szerinti Integrált Településfejlesztési Stratégiát változtatás nélkül elfogadja.
4. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció hatályba lépésével egyidejűleg gondoskodjon a koncepció közzétételéről az önkormányzat honlapján.
5. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri továbbá dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül küldjön értesítést az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselőtársak! Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal és 1 ellenében elfogadta a Képviselő-testület az előterjesztést.

Ahogy elhangzott a hozzászólásoknál ezek az anyagok elérhetők a honlapunkon, meg a képviselőtársaknak is kiküldtük a bő anyagot is, meg a szűkített anyagot is. Úgyhogy köszönöm szépen a szavazást és hát köszönöm Göndöcs úrnak. Én is azt gondolom, hogy nagyon jól tudtunk együtt gondolkodni ezekben a fejlesztési kérdésekben, meg a különböző társhatóságokkal és köszönöm természetesen a Hivatalnak, a teljes apparátusnak, akik ebben be tudtak dolgozni és alá dolgoztak, mert nagyon rövid idő alatt tudtuk megcsinálni ezt az anyagot és mi akkor vagyunk helyzetben itt Kozármislenyben, ha gyorsan tudunk döntéseket hozni és gyorsan tudunk lépni az elképzelésektől egészen a tettek mezejéig.

Tisztelt képviselőtársak megnyitom a következő napirendi pontunkat.

9.) Döntés fogorvosi körzet módosításával kapcsolatban

Dr. Biró Károly:

Megnyitom a 9-es napirendi pontunkat. Jelzem, hogy utána elfogok rendelni egy rövid szünetet. A 9-es napirendi pontunk a fogorvosi körzet módosításáról szól. Előterjesztője jegyző asszony, viszont mielőtt belemennénk az érdemi tanácskozásba, nagyon nagy öröm számomra, hogy elfogadta meghívásunkat és megjelent most a képviselő-testületi ülésen a fiatal doktornő Dr. Magyar Viktória fogorvosnő, akit szeretnék bemutatni Önöknek. Kérem Doktornő álljon fel, hogy rögzüljön mindenkiben. Tehát a Doktornő lenne érintett ebben az új fogorvosi körzetben. Tudjuk, hogy a Baumholczer doktornőnek van egy rendelője, melyet átadott. Az, hogy milyen ügylet keretében az rájuk tartozik - bérleti vagy vásárlás - átadta az itt jelenlévő dr. Magyar Viktória fogorvos doktornőnek azzal, hogy ő egy körzetet alakítson ki és államilag, illetve az OEP által finanszírozott új fogorvosi körzete lehessen Kozármislenyben. Az előterjesztés is erről szól. Lehetne egy 3. fogorvosi körzet. Jelenleg privát rendelőként működött a Doktornő és ha a Képviselő-testület meghozta a támogató döntéseket és a hatóságok is a határozataikat akkor államilag finanszírozott körzeti fogorvosi rendelőt tud működtetni a Doktornő, Magyar Viktória. Úgyhogy a lakosságnak is teljes szívükből ajánljuk. Nagyon nagy büszkeség nekünk az, hogy ebben az orvoshiányos környezetben Kozármisleny tudott találni fiatal szakembert erre a területre, úgyhogy minden eszközzel azon vagyunk, hogy a doktornőt támogassuk, segítsük és megtartsuk hosszú ideig Kozármislenynek. Köszönöm, hogy eljött közénk!

Az előterjesztéssel kapcsolatosan jegyző asszony fogalmazta meg az összes döntési javaslatot, úgyhogy megadom a szót dr. Halmos Barbara jegyző asszonynak.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Próbálok nagyon rövid lenni. A lényeg az, hogy igazából Pirk Tibor fogorvos úr az első fogorvosi körzet fogorvosa jelezte, hogy az ellátás biztonsága és a színvonala megtartása érdekében szükség lenne egy plusz fogorvosi körzet kialakítására és javaslatot is tett az új fogorvosnő személyére Dr. Magyar Viktóriára. A Doktornővel történt kapcsolatfelvételt követően és a hatóságokkal egyeztetve próbáltuk kialakítani az új körzeteket, mely szerint Pirk Tibor doktor úr körzetében kb. 4566 fő ellátott maradna, míg dr. Magyar Viktóriának 2554 fő ellátottat adna át. Így jönne létre a Kozármisleny 3 nevezetű fogorvosi körzet. A jogszabályok meghatározzák az új körzet kialakításának, illetve az engedély megszerzésének a folyamatát is. Elég komoly eljárásrend van. Először is a Doktornőnek praxisengedélyt kell szereznie. Ehhez egy előszerződést kell kötni az önkormányzattal, majd utána a véleményezési eljárás következik. Meg kell keresnünk a fogorvosokat, az Állami Egészségügyi Ellátó Központot és az országos kórházi Főigazgatóságot és az egészségügyben működő szakmai kamarát és utána történhet a feladat-ellátási szerződés megkötése, utána a működési engedély kérelem is. Jelen határozatok igazából arról szólnának, az első határozati javaslat a 3. fogorvosi körzet kialakításáról, a következő határozati javaslat pedig az előszerződés megkötéséről és az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírásáról szól. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm jegyző asszony! Tisztelt Képviselő-testület van-e más javaslat, ami elkerülte volna az előterjesztő figyelmét ezzel kapcsolatban? Nincs akkor megindítom a szavazást. Először az első határozati javaslatról ugye itt az előterjesztésben láttuk megint egytől három pontig a felső határozati javaslatot, ahogy jegyző asszony is összefoglalta. Kérem, hogy szavazzunk, megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

186/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 3. vegyes fogászati alapellátási körzet kialakítását Kozármislenyben.
2. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzet megállapításáról szóló rendelet tervezetének tartalmát, mellyel egyetért. A rendelet tervezetben szereplő fogorvosi körzetek kialakításával egyetért.
3. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges véleményezési eljárás lefolytatásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag jóváhagyta a 3. vegyes fogászati alapellátás körzet kialakítására vonatkozó határozati javaslatot.

Tisztelt Képviselő-testület! Akkor felteszem szavazásra a 2. határozati javaslatot, ami az előszerződésről szól és arra ad felhatalmazást. Megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

187/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az újonnan kialakítandó fogorvosi vegyes alapellátási körzet tekintetében hozzájárul, hogy Dr. Magyar Viktória praxisengedély kérelmet nyújtson be az Országos Kórházi Főigazgatósághoz.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt- hogy a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését és egyéb jogszabály alapján véleményezésre jogosultak véleményének kikérését követően- Dr. Magyar Viktóriával az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § szerint feladat-ellátási szerződést kíván kötni melyről előszerződést köt.

3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti feladat-ellátási előszerződés tartalmát megismerte azzal egyetért és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Dr. Magyar Viktória fogorvos

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag jóváhagyta ezt a határozati javaslatot is. Tisztelt képviselőtársak, 5 perc szünetet rendelék el.

*dr. Biró Károly 18:49 órakor szünetet rendelet el.
dr. Biró Károly 19:00 órakor ismét megnyitotta az ülést.*

10.) Döntés a 3184 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására irányuló kérelemről

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselőtársak akkor a szünet után folytatnánk a képviselő-testületi ülésünket.

Megállapítom továbbra is a határozatképességet, 9 fővel jelen vagyunk az önkormányzati ülésen. A 10-es napirendi pontot nyitom meg. A 10-es napirendi pont a 3184 helyrajzi számú ingatlan visszavásárlására irányuló kérelemről szól. Nem pontos a napirend címének a meghatározása, mert igazándiból nem visszavásárlásáról van szó benne, hanem egy szerződésmódosításról. Magánszemély, kozármislenyi család fordult kérelemmel az önkormányzathoz. Adásvételi szerződést kötöttünk még a tavasszal egy önkormányzati telekre, ugye ebből az új ütemű parcellázásból. A család jelezte, hogy a jelen gazdasági körülmények között nem tudják vállalni a telek megvásárlását és beépítését és a családon belül is olyan negatív irányú gazdasági változások történtek, ami ezt csak megerősíti. Nem tudják vállalni és méltányossági kérelmet nyújtottak be, hiszen foglalt fizettek már az önkormányzatnak, hogy a foglalt egy részét az önkormányzat engedje el. Ezt a kérelem beterjesztésre került a Pénzügyi Bizottságnak, hogy foglalmazzák meg ők is a véleményüket, úgyhogy megadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm a szót! A Pénzügyi Bizottság a kérelmet megtárgyalta és egyhangúan azt javasolja a testületnek, hogy a befizetett foglaltanak a felét méltányossági alapon visszaigényelhessék, az az 5%-ot visszaigényelhessenek. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Hogy azért még több információja legyen azoknak, akik nem voltak jelen a bizottsági ülésen. Egy olyan telekről van szó, ami ugye az 5. ütemű közművesítésben került kialakításra, és ugye ez a telekértékesítési tömbön belül azt mondhatjuk, hogy a legértékesebb telek. Tehát ez egy olyan telek, amire nagyon sokan szívesen jelentkeztek volna, mert nagyon jó a fekvése, a leendő Augusztus 20-a térrel szemben van, tehát nincs szembe-szomszédja a területnek. Egy Parkra néz, egy leendő parkra, jó a tájolása, családi házas övezetben van jobbról-balról. Tehát, úgy ítéljük meg, hogy könnyen értékesíthető. A méltányossági kérelmet ezért a bizottság és én részemről is támogathatónak tartjuk, mert úgy érezzük, hogy gyakorlatilag rövid időn belül újra eladható ugyanazon az áron. 5% ugye nálunk maradt kvázi bánatpénz címén és egy nehéz helyzetben került kozármislenyi családnak pedig tudunk méltányosságot gyakorolni. Kérdezem a képviselő-testületet, a képviselőtársakat, van-e más javaslat esetleg ezzel kapcsolatosan kér-e valaki szót? Tuza Julianna alpolgármester asszony jelezte, megadom a szót!

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen. Az előterjesztésből láthatjuk, hogy 2021 május 19-én kötötték meg az adásvételi szerződést, ekkor fizették meg ugye a vételárnak a 10%-át. Tegnap beszéltünk a Pénzügyi, Településfejlesztési és Sport Bizottság ülésén. Valóban nem mindennapos kérdés, nem minden telekvásárló fordul ilyen kérelemmel felénk. Viszont azt is tudhatjuk, hogy ezen pár hónap alatt mennyire drasztikusan mentek föl az építőanyag árak. Úgyhogy összességében 582.750 Ft-nak a visszautalásáról beszélünk, és azt gondolom én is, hogy méltányosságból egyértelmű, hogy hozzá tudunk járulni, tehát támogathatjuk ezt a kérelmet. Köszönöm szépen Polgármester Úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm alpolgármester asszony! Képviselőtársak, ha más nem kér szót akkor megindítom a szavazást. Az előterjesztés ugye arra tesz javaslatot, hogy a 10%-os foglaló felét térítsük vissza és tovább folytatható az értékesítés, ugye egy adásvételi szerződés módosításával. Aki egyetért az előterjesztéssel, akkor kérem, hogy támogatólag adja le a szavazatát. Megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

188/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a Fekete János és felesége által megvásárolni kívánt 3184 hrsz. alatti beépítetlen telekre vonatkozó 2021. május 19-én kelt adás-vételi szerződés közös megegyezéssel való felbontásához hozzájárul, továbbá a vevők kérelmének helyt adva a vételár 10%-ának megfelelő összegű foglalóból a vételár 5%-át kitevő összeget méltányossági alapon visszafizet vevők részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Határidő: 2021. november 25.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület az előterjesztést. Köszönöm.

11.) Egyebek

a. Döntés a Mevid Zrt. beruházásáról

Dr. Biró Károly:

Egyebek napirendi pontokat nyitok meg. Egyebek napirendi pontokban az első az a) napirendi pont a Mevid Zrt. jelzése alapján van az asztalunkon. Ez az önkormányzati tulajdonú főzőkonyhát érinti az óvodában, annak a fejlesztésére vonatkozik az előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását, melynek keretében az önkormányzat, illetve a Képviselő-testület a tartalék terhére biztosít fedezetet a most az őszi szünetben végrehajtandó kvázi felújítási munkálatokra. Ugye ez egy 1.000.000 Ft alatti tétel. Alpolgármester asszonytól kérek segítséget.

Tuza Julianna:

Az összeg az 856.235 Ft.

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselőtársak! Kérdezem, hogy van-e valakinek javaslata vagy kérése ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel az előterjesztést. Aki egyetért azzal, hogy ezt a forrást biztosítsuk, és a munkákat elvégezzük, az kérem, hogy támogatólag adja le a szavazatát. Megindítom a szavazást!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal)

egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

189/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 7761 Kozármisleny, Alkotmány tér 53-54. szám alatti meleg- és tálaló konyha NÉBIH által előírt Mevid Zrt által megrendelt felújításához (2 db ajtó csere és mosható burkolat kialakítása) hozzájárul, a felújításhoz szükséges a mellékelt árajánlatban rögzített összeget (bruttó 856. 234,- Ft-ot) az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Mevid Zrt

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület. Köszönöm!

b. Önkormányzati határozatok módosítása (176/2021. (X.7.), 122/2021. (VII.20.), 109/2021. (VI.14.) Ök.sz. határozatok)

Dr. Biró Károly:

Az egyebek napirendje, címe az Önkormányzati határozatok módosítása, ezen belül is a 175-ös, ami a műjégpályás pályázatra vonatkozik, aztán a 122-es a Tájházra és a 109-es a külterületi utakra vonatkozó pályázatunk.

Tájékoztatom a képviselő testületet, hogy amikor meghoztuk ezt a műjégpályára vonatkozó határozatunkat a pályázati kiírás alapján, akkor egy műanyag borítású jégpályára kértünk ajánlatokat és ez alapján dolgoztuk ki a pályázatunkat. Időközben megkaptuk az értesítést, hogy elnyertük a pályázatot, tehát tud adni hozzá 50%-os, de maximum ugye 4,9 millió forintos támogatást az Aktív Magyarország kormánybiztossága, viszont a műszaki tartalommal kapcsolatban az is kiderült, hogy a pályázat kiírója csak a vizes jégpályát tudja támogatni. Ennek utána néztünk, ennek a műszaki tartalomnak és az egy költségesebb beruházás. Ahhoz, hogy egy hűtőberendezést oda telepítsünk ahhoz, hogy hűtőközeget és csöveket helyezünk el megfelelő palánkkal ez egymás árkategória. Küldtem ki a mai napon egy árajánlatot, amit a pénteki napon kaptunk, indikatív árajánlatot, hogy lássuk, hogy mibe kerülne ez. Szintén ugye 75 napos bérletről beszélünk a téli időszakban és a képviselő-testületnek azt kell eldöntenie, hogy tudunk-e többletforrást biztosítani ehhez a projekthez. Azt látjuk, hogy az a 5.000.000 forint, ami a határozatban el lett különítve, az nem elegendő, hanem ezt meg kellene emelni ezt az 5.000.000 forintot és ott tartunk, hogy ez egy 6.000.000 forint lenne nettó módon, amit kellene biztosítanunk a költségvetésünkben ehhez a lakosságnak nyújtandó plusz szolgáltatáshoz. Mivel ez egy áfás fejlesztés vagy beruházás lenne, ezért az egyik Nonprofit Kft.-nkhez kellene ezt a feladatot delegálni és akkor jelesül azt is tisztáztuk, hogy célszerű lenne a Sport Nonprofit Kft.-hez delegálni ezt a beruházást, ha a Képviselő-testület ezt tudja támogatni és tudunk többletforrást hozzácsatolni. Egy jelképes belépőjeggyel az áfa részt vissza tudná igényelni a Sport Kft., hiszen a működési körében erre a lehetőség meg van adva. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendipontot a tegnapi napon. A tegnapi nap még ott tartottunk, hogy 7.000.000 forint többletforrást kell biztosítani, tehát az 5 millióhoz képest hetet kell biztosítani. Elnök Úrnak megadom a szót a pénzügyi bizottsági oldalról!

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen a szót! Hát vajúdtunk rajta egy kicsit és tulajdonképpen annak a számnak a birtokába, hogy 5 millió helyett 7 milliós forrást kell biztosítanunk, ennek a tudatában hoztuk meg a döntést és a Pénzügyi Bizottság nem támogatja ezt a projektet.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Így van, hát a Pénzügyi Bizottság ezt a határozatot hozta. Elnök Úr viszont támogatta azért, úgy tudom. Na az a kérdés képviselőtársak, hogy ezt a programot, ezt a projektet ezzel a megváltozott feltételekkel is akarjuk-e, tudjuk-e biztosítani a lakosságnak. Én azt gondolom, hogy látva az ez évi gazdálkodási számainkat, látva azt, hogy a költségvetésünk a terveknek megfelelően alakul, látva azt, hogy az ingatlan értékesítésünk, mint vállalkozási tevékenységünk szintén a tervnek megfelelően és pozitív irányban alakul a költségvetésben, a költségvetésre való tekintettel, ez vállalható összeg lenne.

Nyilván új helyzet az, hogy többletforrást igényel és a tegnapi naphoz képest az a pozitív előrelépés, hogy ezt 6.000.000 forintra lehetett az indikatív ajánlat alapján letornázní. Természetesen ez nem a végleges szám. Még bízhatunk abban, hogy esetleg még jobb ajánlatokat kapunk. Akár ugye meg is tudjuk hirdetni nyilvánosan, viszont az idő már nem elég arra, hogy mi várjunk november végéig egy újabb döntéssel, úgyhogy azt kérdezem a képviselőtársaktól, a képviselő-testülettől, hogy tudunk-e 6.000.000 forintot biztosítani az 5.000.000 Ft helyett a Sport Nonprofit Kft-n keresztül és ezt a jégpálya szolgáltatást a kozármislenyieknek el tudjuk-e indítani erre a téli szezonra 75 napon keresztül a művelődési ház mögött lévő kosárlabdapálya területén.

Képviselőtársak, én is a javaslatomat az alapján fogom megfogalmazni, amilyen hozzászólások vannak a képviselőtársak részéről, úgyhogy látom a jelentkezéseket és akkor kezdjük. Megadom a szót Tarcsay Gyöngyvér képviselőasszonynak.

Tarcsay Gyöngyvér:

Köszönöm! Délután kaptunk Bóli Erzsikétől egy levelet, melyben a jégterasznak a javaslatát elküldte és mondta, hogy több megkeresés volt. Ez volt az egyedüli olyan, amiről beszélhetünk. Hát én azt gondolnám, hogy várjunk még egy picit, új ajánlattevőt esetleg be tudunk cserkészní, mert hát én egy kicsit húzósnak találok ezt az összeget, de ugyanakkor megfordul az is a fejemben, hogy ilyen még nem volt Kozármislenyben. Próbáljuk meg!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást! Tehát ugye ez pályázati pénz, ebből le jön, amit olvastuk. Tehát ugye 4,9 millió forintot nyertünk ezt majd úgy kell értelmezni. Következő képviselő, Tuza Julianna alpolgármester asszony.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen Polgármester Úr a szót! Igen, kedves képviselőtársaim, amikor egy hónappal ezelőtt szavaznunk kellett arról, hogy a műanyag alapú jégpályát elfogadjuk-e, annak a pályázatát adjuk-e be, benyújtjuk-e be, akkor egyhangúlag az volt a javaslat, hogy igen, igen, mivel felét ugye állami támogatásból tudtuk volna finanszírozni, nem volt kérdés. Most mi történt ahhoz képest? Nem műanyagból lenne a jégpálya, hanem eredeti jégpálya. Nem vagyok szakember, de amiket hallottam, tehát a kettőt nem lehet összehasonlítani, annyival másabb egy eredeti jégpálya, tehát ami nem műanyagból van. Gyakorlatilag egy-másfél millió forint közötti összeggel kellene többet állni az önkormányzatnak. A pályázati pénzt a 4.900.000 Ft-ot azt ugye megnyertük. Ahhoz képest, hogy azt mondjuk mindig, hogy dinamikus kisváros vagyunk, itt sok a fiatal. Ha jól tudom Varga Éva igazgató asszony, az évnyitón elhangzott, hogy 660 kisdíák kezdte meg ezt a tanévet. A Fészek lakópark területén ott van a sok kisgyerekes család. Én azt gondolom, hogy amikor lehetett, nem lehetett a tavon korcsolyázni mindig az 50-es korosztály is ott volt és próbálkozott a tavon korcsolyázni. Azon felül egy pár embernek említettem, hogy lehet, hogy lesz rá lehetőség, a Nagykozáriak, a Pécs-Újhegyiek mind úgy örültek neki, hogy tényleg vágjatok bele, nem kérdés, nem kell bemenniük Pécsre jégpályára. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen támogatható és a településünk költségvetésének az általános tartaléka elbírná ezt a másfél-kétmillió forint maximum plusz igényt, finanszírozási igényt. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm alpolgármester asszony! Farkas képviselő úrnak adom meg a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Nem tudom, hogy még ki korcsolyázik itt. Én szoktam és a pécsi jégpálya se működik annyira kihasználtan és hogyha ezt az összeget nézzük, akkor itt, amit kaptunk ajánlatot abba még betanítás van, tehát itt még kell plusz személyzet, akinek majd ki kell adnia a korcsolyát, kölcsönözni kellene, ami Pécsen adva van. És én azt gondolom ebbe az összegbe sokkal racionálisabban tartom azt, hogy mondjuk meghirdetjük, hogy akkor az Önkormányzat úgy járul hozzá erre a két és fél hónap időszakra próbaként, hogy bevisszük őket és kedvezményes jeggyel. Inkább ebben látom a rációt.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Böröcz Tamás képviselő úr.

Böröcz Tamás:

Köszönöm Polgármester Úr a szót! Hát, hallottunk ilyen is, olyat is, véleményeket. Én csatlakozom polgármester úrhoz, alpolgármester asszonyhoz. Tehát első körben ezt meg is propagáltuk már valamilyen szinten, az előző fajta megoldást a műjégpályát a városnapon is propagáltuk már, akkor te is jelezted, hogy több ember szembesült ezzel a lehetőséggel. Én úgy gondolom nem nagy különbség összecszerülésében a két megoldás. Hangsúlyozom, hogy ilyen még nem volt, hogy te mondtad. Én azt gondolom, hogy most dönteni kellene az összecszerülésről. Az, hogy ha közbe beérkezik egy olyan lehetőség még, ami tovább csökkenti a bekerülési költséget, az csak pozitív tud lenni és mindenképp azt mondom, hogy ez egy színfolt tud lenni és rá tud kapcsolódni az adventi vásárra. A felállítási helyből adódóan az adventi vásárnak is egy színfoltja lehetne. Én azt gondolom, hogy ezzel a lehetőséggel mindenképp élni kéne. Természetesen pontosítani kellene az előterjesztésben még ugye Kozármislenyi Művelődési Központ és Nonprofit Kft. szerepel, tehát most meg a Sport Nonprofit Kft.-ről esett szó, tehát, hogy akkor ki lenne ennek a mecénása. Azt is javaslom a későbbiekben, hogy gyakorlatilag is fogalmazza meg, majd vagy Testület, vagy a vezetőség azt, hogy milyen módon fog ez működni és milyen keretekbe, én mindenképpen javaslom, hogy valósítsuk meg. A puding próbája az evés úgy szokták mondani, és akkor meglátjuk a próbaévet követően. Tehát én nem gondolnám, hogy be kéne vinni az embereket, helybe kellene megoldani és lehetőséget biztosítani erre a kikapcsolódási, sportolási lehetőségre. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Én is gondolkodtam egy ilyen verzió, hogy esetleg utazási támogatást vagy ugye pécsi belépőjegy támogatásban tudnánk támogatást adni. Viszont arra jutottam pontosan, hogy az adventi vásárra is szeretnénk előrébb lépni, hogyha szeretnénk a Kozármislenyieknek egy hangulatot teremteni ebben a téli időszakban, akkor ez a pályázat egy jó lehetőség. Azt gondolom mindig az volt az elsődleges szempontunk itt képviselőként, hogyha valamilyen fejlesztéshez tudunk külső forrást, pályázaton támogatást igénybe venni, akkor azok kerüljenek előtérbe. Tehát önmagába elkölteni ezt a 6 millió forintot én is soknak érzem, de hogyha tudunk hozzáadott értéket teremteni azzal, hogy egy pályázati forrást hozzá tudunk rendelni, akkor így már egy 11.000.000 forintos értéket tudunk a helyieknek nyújtani. Emiatt én azt mondom, én is még ezen tanakodtam még a mai nap folyamán is, de ennek ellenére azt mondom, hogy támogatni tudom ezt a programot. A Kozármislenyieknek ez egy új színfolt tud lenni, ez egy új hangulatot tud teremteni, és ugye a cél az, hogy ez a művelődési ház, ennek a környezete, ennek a tónak a környezete ez egy olyan rekreációs terület legyen, hogy mindenki örömmel és büszkén tudjon odamenni és egyre többen ismerkedjenek ennek a térnek a szolgáltatásaival, a lehetőségeivel. Ez a pályázat ezt tudná elősegíteni. Én látok arra lehetőséget, hogy ugye 4,9 millió forintot nyertünk, hogy ehhez 6,1 millió forintot biztosítsunk még a tartalékból, úgy, hogy ha átadjuk szerződéssel a Sport Kft.-nek ezt az összeget. Ő lenne a bérlője ennek az infrastruktúrának és egy novemberi ülésen pedig akár tudnánk arról dönteni, ha ez támogatható most, hogy akkor milyen körnek tudjuk ezt ingyenesen biztosítani. Esetleg milyen belépőjegyekkel tudnánk üzemeltetni. A korcsolya kölcsönzés az nem kötelező elem, de lehetőség. Erre nem tudok még mondani konkrétumot, de talán néhány korcsolyát is kapunk ezzel a pályával, ez nincs letárgyalva, ilyen mélységig még nem jutottunk el, hogy az is rendelkezésre állna. Nyilván ehhez egy személyzet kell azért még oda kell rendelni a művelődési háztól vagy a Sport Kft.-től valakit, de ez már legyen akkor operatív feladat, hogyha a döntést megvan. Ránézek a monitorra és akkor azt látom, hogy Tarcsay képviselőasszony ismét szót kért. Parancsolj!

Tarcsay Gyöngyvér:

Köszönöm! Néhány gondolatomat már elmondtad Polgármester Úr. Én is arra gondoltam, és azt kérdezném mert abban nem vagyok otthon, hogy ennek van valami energiaigénye? Áram, víz, vagy nem tudom, az még bennünket terhel pluszban, amit hozzá rakunk a pályázathoz? Kérdezem.

Dr. Biró Károly:

Gyors válaszolok is akkor. Igen, természetesen jelentős energiaigénye van. Már 3-szor 125 Ampert kell lekötünk az üzemeltetéshez. Kaptunk egy tapasztalati számot is a potenciális bérbeadótól, 700.000 és 1.000.000 forint között van a teljes időszakban az energiaigény számszerűsítve és itt kalkuláltuk azt, hogyha esetleg van egy 500 forintos belépő mondjuk a felnőttek részéről és egy 25-30 fővel ha tudunk számolni átlagban, akkor ez az energia díj az jön vissza a belépőjegyekből. Az a költség, amit elmondtam az a 6,1 millió Ft az terheli a költségvetésünket, de az egyebet azt a belépőkből már tudnánk fedezni. Van

még kérdés Gyöngyvér?

Tarcsay Gyöngyvér:

Tulajdonképpen tehát, akkor Polgármester Úr egy számot mondjal, hogy beleszámítva a nyertes pályázatunkat, tehát ezt a 4.900.000 forintot akkor pluszban még az önkormányzatot ebben az időszakban azt hiszem február nem tudom 20-áig vagy nem tudom meddig olvastam, hogy mennyi az a az összeg, amit, amivel a városnak hozzá kéne járulnia ehhez. Mennyi ez körülbelül?

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a kérdést. Ezekkel még nem kalkuláltunk. Vagy mondtam az energia ára az elhangzott, azt a belépőkből lehetne fedezni, a vízfogyasztás az nem jelentős, tehát azt az intézmény finanszírozná, az neki benne van a működésében, azt tudja finanszírozni. A személyzetre még várjuk a javaslatot, hogy hogyan tudunk munkaerőátcsoportosítással, egyéb motiváló juttatásokkal ezt megoldani. Én azt gondolom, hogy Kozármislenyben ezt a kozármislenyiek és az intézményeink ezt össze tudják dobni az ehhez szükséges erőforrásokat. Képviselőtársak? Jó, van-e valaki által megfogalmazott határozati javaslat?

Addig én elmondom, hogy az én határozati javaslatom az az lenne, ami itt le van írva. Ezen fel van sorolva több határozat is, hogy a 7.000.000 forint helyett ide ugye 6,1 tized millió forintot kellene beírni és a Művelődési Központ helyett a Sport Kft.-t, ennyiben módosulna az előterjesztést, és akkor nekem ez lenne a határozati javaslatom, hogy így módosítsuk a korábbi határozatunkat, ahogy ide le van írva. Megkérdem, hogy van-e más javaslat? Nincs, akkor én szavazásra teszem fel a képviselő-testületnek ezt a határozati javaslatot, ami megerősíti, hogy az országos Műjégpálya programban ugye benne van az önkormányzat, beneveztünk a 175-os határozatunkat úgy módosítjuk, hogy az eredeti 5.000.000 Ft helyett 6,1 millió forintot biztosítunk nettó módon és a Kozármislenyi Sport Nkft-n keresztül szerződés keretében kívánjuk ezt a szolgáltatást elindítani. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy támogatólag adja le a szavazatát, és akkor elindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

190/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete 175/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozatában úgy döntött, hogy jelentkezik az aktív Magyarországért kormánybiztos által kiírt „Országos Műjégpálya Program” -ra.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 175/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozatban az üzemeltetéshez szükséges önrész összegét max. 5 millió forintról max. nettó 6,1 millió forintra módosítja, melyet a mindenkorli költségvetés általános tartaléka terhére biztosít.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pálya üzemeltetésével a Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft-t bízta meg a pályázat elnyerése esetén, melyhez szükséges forrást a pályázati támogatás és az önrész összegének támogatás keretében történő átadásával biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 7 igennel elfogadta a Képviselő-testület 2 nem ellenében. Köszönöm!
C. alnapirendi pontot nyitom meg az egyebek napirend keretében a nyugdíjasok év végi támogatásával kapcsolatos kérelem. Jaj, bocsánat van még, módosítóm! Tehát maradunk még a b. napirendi pontnál a tájházzal kapcsolatos határozat módosítása. Jegyző asszonynak megadom a szót!

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm szépen polgármester úr a szót! Én egyben mondanám a 122-t és a 109-t mert körülbelül ugyanaz a lényege, hogy akkor amikor döntött a képviselő-testület a pályázatok benyújtásáról akkor még a helyrajzi számokat nem tudtuk pontosan vagy nem írtuk bele a határozatba, most viszont a támogató -

jól tudom Erzsike? ugye támogató szervezet - kérte.

Bóli Erzsébet:

Igen.

Dr. Biró Károly:

Ne folytassunk külön beszélgetéseket!

Dr. Halmos Barbara:

Úgy tudom, hogy ez új előírás, hogy benne kell szerepelni a helyrajzi számoknak a határozatban és ezért kellene módosítani a határozatokat az érintett ingatlanok helyrajzi számaival.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm jegyző asszony! Tehát ez technikai jellegű. A korábbi határozatokat kell kiegészítenünk a helyrajzi számokkal. Képviselőtársak van ezzel kapcsolatban kérdés, javaslat? Ha nincs, akkor megindítom a szavazást. Az első az a tájházzal kapcsolatos, ugye ez a helyi fejlesztések támogatása közösségi tér kialakítása a Tájház udvarban pályázathoz. Itt ugye annyiban egészül ki, hogy 477-es helyrajzi szám is bekerül a határozatba. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy adja le a támogató szavazatát. Indítom a szavazást!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

191/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 122/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozatában a VP6-19.2.1.-60-16-21 Helyi fejlesztések támogatása- Községi tér kialakítása a Tájház udvarban pályázat benyújtásával kapcsolatban hozott döntését az alábbiakkal egészíti ki:

„A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Hrsz.: 477.”

Határidő: 2021.11.30.

Felelős: dr. Biró Károly Polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

A 3. határozatmódosítás az a VP-s pályázat, Külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázatunk, amihez szintén fel kell sorolnunk pontosan az 1970, 556/2, 1871, 1401/1, 1401/2, 2206/1, 2215, 2208, 1032, valamint az 1113 helyrajzi számokat. Ezeket kell betenni még a határozatunkba.

Van-e kérdés? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki támogatni tudja, az kérem adja le szavazatát támogatólag. Indul a szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

192/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 109/2021. (VI.14.) Ök. sz. határozatát, melyben a VP6-7.2.1.1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázat benyújtásáról döntött az alábbiakkal egészíti ki:

„A fejlesztéssel érintett ingatlanok helyrajzi száma: 1970 hrsz., 556/2 hrsz., 1871 hrsz., 1401/1 hrsz., 1401/2 hrsz., 2206/17 hrsz., 2215 hrsz., 2208 hrsz., 0117 hrsz., 1032 hrsz., 1113 hrsz.”

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

c. Tájékoztató a nyugdíjasok évvégi támogatásáról

Dr. Biró Károly:

Egyebek napirendi pontban, akkora c. alpont, az pedig a nyugdíjasok év végi támogatása. Kérem a szociális bizottság elnök asszonyát, Hamvas Éva elnök asszonyt, hogy válaszoljon erre a kérdésre.

Hamvas Éva:

Köszönöm szépen a szót! Ha jól értettem, akkor az újságban megjelent tájékoztatással kapcsolatban, illetve az ott megtalálható nyomtatvánnyal kapcsolatban kell tájékoztatást adni. Az újságban megjelent, hogy az idősök év végi támogatását, azok a 65 évnél idősebb kozármislenyi lakosok igényelhetik, akiknek a nyugdíja nem haladja meg a mindenkorai nyugdíjminimum összegének tízszeresét és körülbelül a tudomásom szerint 850-900 főről beszélünk, és hogy megkönnyítsük az igénylést, ezért a kozármislenyi lakosok számára a Misleny magazinnak az októberi számába betettük azt az űrlapot, amin ezt a támogatást lehet igényelni. Emellett én a pénteki napon az Idősök Klubjába is vittem több mint 100 darab igénylőlapot, a házi gondozók is ezt az igénylőlapot viszik ki és segítenek a kitöltésében azoknak, akik ezt igénylik, illetve itt a hivatalban az Ügyfélszolgálat munkatársai, illetve szociális ügyintéző is minden támogatást megad a kitöltésében. Október 15. és november 30.-a között lehet a kérelmet benyújtani. Ugye egy lapot adtunk, de ezt mindenkinek, ha egy családban 2 olyan személy él, aki ezt a támogatást igényelheti akkor külön-külön űrlapot kell kitöltenie. Ha nem tudják a fénymásolást megoldani, akkor szintén az idősök klubjában, házi gondozóknál vagy itt a hivatalban kérhetik az űrlapot és tényleg a kitöltésében is segítenek. A karácsonyi természetbeni támogatás az a rendeletünkbe, - amit egyhangúlag elfogadott a Képviselő-testület - került be. A pandémia miatt az idei évben lehet először a kérelmet beadni. Itt a rendeletben meghatározottak szerint lehet igényelni, egyedülálló esetében mindenki igényelheti, akinek az egyfőre eső jövedelme nem haladja meg a 150.000 forintot. Nyugdíjas esetében az egy főre jutó jövedelem a 100.000 Ft-ot nem haladja meg. Aki egyedül neveli a gyermekét, ott az egy főre jutó jövedelem a 150.000 forintot, ha nem éri el igényelhet. Több gyermekes család esetén szintén az egy főre jutó jövedelem az irányadó, ha a 100.000 forintot nem éri el. Egy laccímen egy személy igényelheti és a költségvetésben meghatározott keret mértékéig fogja a november eleji ülésén a Szociális Bizottság az átadásának módját és formáját meghatározni. Ez az űrlap szintén a honlapon megtalálható, illetve a hivatalban megtalálható és szintén az ügyfélszolgálat munkatársai, illetve szociális ügyintéző segít a kitöltésében és a tegnapi nap folyamán ez a kérelem is eljutott az Idősök Klubjába és szükség esetén a házi gondozók is értesíteni fogják, akiről úgy gondolják, hogy szükséges beadni ezt a kérelmet, azokhoz mindenképp eljuttatjuk. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Tehát a feltett kérdésre, akkor ez volt a válasz. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése még? Köszönöm! Akkor ez határozatot nem igényel. Köszönöm!

d. Tájékoztató Gárdonyi Géza utcai telekértékesítésről

Dr. Biró Károly:

Következő alpontot nyitom meg, ez pedig a Gárdonyi utcai építési telkek értékesítésére vonatkozott, hogy ez, hogy áll, ha jól emlékszem. Kérem, hogy adjunk szót a hivatal illetékes műszaki előadójának Schäffer Ritának hogyha ehhez hozzá tudunk járulni akkor adjuk le a szavazatot, érdemben ő tud válaszolni. Akkor szavazzunk!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm egyhangúlag a Képviselő-testület elfogadta. Akkor én felkérném az önkormányzat részéről az értékesítéssel megbízott műszaki ügyintéző kolleganőt, hogy akkor tájékoztasson minket, hogy hogy

állunk ezzel. Megadom a szót.

Schäffer Rita:

Köszönöm a szót! A területtel kapcsolatban több érdeklődő is jelentkezett már, jelenleg lefoglalózza még egyetlen telek sincs.

Dr. Biró Károly:

Tehát akkor a válasz meg volt, nem tudom Képviselő Úr. Köszönöm, akkor ezt a napirendi pontot is le tudjuk zárni. Annyi hozzátartozik, hogy ugye ez meg lett nyilvánosan hirdetve, tehát minimum 30 napra közé volt téve a weblapunkon meg a közösségi felületeken is úgy tudom.

Következő napirendi pontunk jegyző asszony kérem a segítséget, hogy a legutolsónál vagyunk ugye, amit én javasoltam állásfoglalás Farkas Róbert képviselő úr képviselő jogának gyakorlásáról. Megkérdezem képviselő urat, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen való tárgyalásához vagy kér-e zárt ülést ebben a kérdésben?

Dr. Farkas Róbert:

Nem kérek zárt ülést.

e. Állásfoglalás Farkas Róbert képviselői jogának gyakorlásáról

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen! Az elmúlt napokban egy vélelmezett építési törmelék vagy hulladék lerakása történt a városban a víztornyoknál lévő területen, ami ugye gyakorlatilag kvázi már úgy tekintjük, hogy magán területen van, de még jogilag az önkormányzaté a terület, hiszen adásvételi szerződést kötöttünk rá. A képviselő-testület ugye felhatalmazta a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést megköthesse, ez megkötésre került, de még birtokba nem lett adva az adott kozármislenyi vállalkozónak. Viszont azt láttuk, hogy itt deponálások történtek az elmúlt napokban és úgy tudom, hogy Képviselő Úr ez ügyben egészen élénken megmozdult, jött, ment, szaladgált, kiment az adott területre, kiment az adott vállalkozásnak a telephelyére. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez megfelel a valóságnak, hogy többször is kint volt ezen a telephelyen, ahol ez a kétes eredetű vagy nem tisztázott eredetű hulladék deponálásra került? Igen?

Dr. Farkas Róbert:

Igen, én kaptam egy ilyen bejelentést és természetesen az első dolgom az volt, hogy megnézzem a saját szememmel. Meg kívántam meggyőződni erről, illetve még megkérdeztem a jegyző asszonyt, hogy ez a terület egyáltalán önkormányzati-e még, vagy nem és amikor én odajutottam körülbelül 2 perc múlva polgármester úr is megjelent és megtette a nyilatkozatot, igen ez így van.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! És ennek az ugye tisztázatlan eredetű föld depónak, amiben kő és ugye beton törmelék is van a gazdájával, úgy tudom azzal is felvette a kapcsolatot képviselő úr?

Dr. Farkas Róbert:

Hát miután én a jegyző asszonytól kérdeztem ezt, hogy kié ez a terület, ő biztosított arról, hogy kiküldi a Schäffer Ritát és a Barics Arnoldot és ezután egy 10 perc múlva fölhívott igen az a vállalkozó, aki odavitte, annak az egyik képviselője, aki közölte, hogy ő mit vitt oda, illetve utána igen fölhívott maga a terület tulajdonos is. De én őket nem kerestem meg, ők hívtak föl engem ez ügyben. Az, hogy ezt az információt, hogy engem föl kell hívni, azt honnan tudták, vagy és miért az rajtam kívül álló okból történt.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, én csak azt szeretném tisztázni, hogy tehát képviselő úr, akkor ezek után - mert ugye most mi is tapasztaltuk a történeteket - tett-e valamilyen intézkedést az önkormányzatunk nevében? Tett-e feljelentést? Tett-e valami bejelentést az illetékes hatóság felé, hogy ilyen ne történjen meg? Tehát hogyha ilyen tisztázatlan eredetű hulladék kerül elhelyezésre a város területén, ami még önkormányzatilag is érintett a terület, azt gondolom, hogy akkor ilyenkor, valamit kell tenni.

Dr. Farkas Róbert:

Én nem tettem bejelentést. Én azt az egy fényképet elküldtem minden képviselőnek, hogy tudjanak erről. Ennyi volt az, amit én megtettem, illetve ami még egy mai folyamodvány, hogy azt az információt kaptam, hogy ezt onnan eltüntetik, azt a bizonytalan származású egyébként tudjuk, hogy Pécsről jött építési-bontási tört kupacot. Nem tettem bejelentést hatóság felé, ezen kívül.

Dr. Biró Károly:

Jó, köszönöm! Hát tájékoztatom a képviselőket mert akkor nyilván mindenkinek van valami információja a történetekről, hogy hétfőn mi felszólítottuk a területtel érintett vállalkozót, hogy vagy állítsa vissza az eredeti állapotot megfelelő határidő biztosításával, vagy pedig szerezzen be ehhez engedélyt, szükséges hozzájárulást, mert itt az a lényeg, hogy az önkormányzattól nincsen neki engedélye, hogy deponáljon ilyen anyagot. Ezzel nem állítjuk azt, hogy ez egy szabálytalan dolog, de a deponálás ennek hiányában történt. Azért tartom ezt fontosnak tisztázni, azért kérdeztem meg, hogy azt lássuk, hogy az önkormányzat nevében vagy a képviselő-testület nevében vagy a polgármester nevében akkor lehet eljárni, ha erre felhatalmazást kapott valaki a képviselő-testülettől vagy a polgármestertől. Én azt szeretném, hogyha egyszer s mindenkorra deklarálnák azt, hogy ilyen esetekben van nekünk egy hivatalunk, egy önkormányzati hivatalunk. Ha ilyet észlelünk, telefonon kapunk bármit, fényképfelvételeket, akár engem fotóznak állandóan amikor kiszállok a kocsiból mikor megállok, akkor tessék elküldeni rögtön az illetékes szervnek a hivatalnak, vagy más hatóságoknak és akkor nem kell azon tanácskozni, hogy képviselőként hova kell rohangálnunk, hova kell telefonálnunk, hiszen a képviselők nem hatóság, nem hivatal, nem intézkedésre jogosult szerv. A képviselő képviseli a város ügyeit, a város érdekeit és hogyha valami visszasságot érez, azt jelezni kell a megfelelő szerveknek. Szerintem elsőre nekünk, az önkormányzatnak kell jelezni, hogy ha önkormányzati képviselők vagyunk. Én egy határozati javaslatot akartam megfogalmazni, amiben tisztázzuk azt, hogy a képviselő-testülettől, a polgármestertől Farkas úr nem rendelkezik semmilyen felhatalmazással, hogy ilyen hulladékelhelyezési ügyekben vagy hulladéklerakási ügyekben eljárjon. De végül ezek után most én azt gondolom, hogy nem szükséges ezt a határozatot meghozni, mert egyformán látjuk azt, hogy ugye nincs ilyen felhatalmazás, nincs ilyen megkeresés a mi részünkről egyik képviselő felé sem, mert mi továbbra is az önkormányzati Hivatalt tartjuk az illetékes szervnek vagy a környezetvédelmi hatóságot. Bocsánat a Hivatalt, úgy, hogy az ügyet elkezdni intézni vagy átteszi vagy elküldi adott esetben a környezetvédelmi hatóságnak vagy adott esetben a rendőrségnek.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Hát igazából én ezt tettem. Tehát az volt az első, hogy tisztáztam kinek a területe, utána meg elküldtem a testületnek ezt a történetet, de azért nem tudom szétválasztani önmagamat. Környezetmérnök vagyok, tehát nyilván képviselő is vagyok. Hogyha egy önkormányzati területen illegális hulladéklerakást jelentenek be, akkor én ezt megnézem, hogy ez mostani kép, tavalyi, három évvel ezelőtti és megnéztem és amikor megbizonyosodtam róla akkor elküldtem, hogy tudjunk róla, hogy ez történt. Én azt gondolom, hogy ennél jobban, példásabban eljárni nem tudtam. Annyit még megtettem segítségképpen az ottani terület tulajdonosnak, illetve majd valószínűsíthetően terület tulajdonosnak elmondtam, hogy ez volt, az sajnos miért nem jó, milyen jogszabályokba ütközik és milyen megoldási lehetőségek vannak.

Dr. Biró Károly:

Hát igen, ezt kellett tisztázni, hogy egyáltalán illegális-e ez a hulladéklerakás mert ha az, akkor nem a képviselő- testület vagy a képviselők az illetékesek, hanem akkor rögtön a környezetvédelmi hatóság. Én azt gondolom, akkor oda kell elküldeni, vagy a rendőrség részére. Böröcz képviselő úr kértél még szót ebben az ügyben, megadom.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr! Hát nekem, számomra most meghallgattuk mindenkit. Hogy is mondjam? Tehát látok valami olyasmit, ami nem stimmel. Tehát téged a bejelentő fölhívott, kimentél a helyszínre, éppen csak hogy megérkeztél, mindjárt megkeresett a tulajdonos is, meg a szállító is. Nem értem.

dr. Farkas Róbert:

Honnan tudták?

Böröcz Tamás:

Honnan tudták, ez a nagy kérdésem?

dr. Farkas Róbert:

Polgármester Úr honnan tudta, hogy ott vagyok? Három perc múlva ott volt.

Böröcz Tamás:

Hát az, hogy mennyi idő telt el az egy külön kérdés. Számomra furcsa, hogy a tulajdonos és a szállító is, amikor kimenttel a területre, akkor volt ott valaki a területén. Beszéltél valakivel?

dr. Farkas Róbert:

Nem.

Böröcz Tamás:

Tehát csak úgy megjelentél és pár perc múlva hívtak az emberek. Csodák még vannak. Köszönöm szépen!

dr. Farkas Róbert

Kérdezzük meg Polgármester Urat, hogy ő mi alapján talált meg.

Dr. Biró Károly:

Hát azért bocsánat. Akkor jó gazdája a településnek a polgármester, ha mindenről tud és én erre büszke vagyok. Az önkormányzat nevében nyilatkozni a polgármester jogosult. Ez benne van az önkormányzati törvényben. Az is benne van, hogy a képviselő is jogosult, amennyiben felhatalmazást kap vagy a képviselő-testülettől, vagy a polgármestertől és én pont egy ilyen határozatot akartam meghozatni, hogy tisztázzuk, hogy nem kapott semmilyen felhatalmazást Farkas Róbert képviselő az ilyen hulladéklerakási ügyekben én úgy emlékszem a képviselő-testülettől, meg tőlem sem, ami egyébként lehetne, de nem történt ilyen. Pont az a lényeg, hogy polgármesterként, a jelzés felénk is eljött. Én ezt nagyon túlbuzgónak tartom és nagyon gyanúsnak tartom ezeket az eljárásokat, hogy esetleg felhívjuk a figyelmét, megijesszük a vállalkozót, aki egy köztisztviselőben álló vállalkozó, hogy milyen gonoszságot követett el esetleg, vagy milyen hiányosságot követett el, és akkor rögtön felajánljuk, hogy erre van megoldás és akkor el lehet kerülni az esetleges szankciót vagy büntetéseket. Én sem örülök neki, hogyha ilyen anyagok kerülnek a településre és továbbra sem fogja az önkormányzat - erről szeretnék biztosítani mindenkit - támogatni azt, hogy más településekről hulladék ide érkezzen a városba és itt akárhova beépítésre vagy lerakásra kerüljön. Az, hogy a magántulajdonon egyébként meg ilyeneket a tulajdonosok megtesznek, ahhoz szerintem nem sok közünk van. Ugye bár nem vagyunk környezetvédelmi hatóság. De az önkormányzati területhez természetesen van és erre mi figyelünk. Erre ezzel fel akartam hívni a figyelmet arra, hogy az önkormányzati területeken nálunk továbbra is az koncepció, hogy idegen helyről semmilyen anyagot nem engedünk beépíteni, hulladékot idehozni Kozármislenybe. Képviselőtársak én köszönöm szépen! Tessék megadom még a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen. Én nem értem ezt a hozzáállást mert állampolgári kötelességünk egyébként az ilyen jogszabályellenes dolog egyrészt, másrészt azért elmondom tájékoztatásul, hogy idéntől Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az Környezet és Természetvédelmi- és Hulladékgazdálkodási Főosztállyá alakult át. Ehhez tartozik Baranyában, illetve Pécsen egy plusz 10 fős létszámbővítés. Kimondottan erre az osztályra, ahol pontosan ezeket nézik, mert a nyilvántartások szerinti építési-bontási törmelék volumene az az építési, bontási tevékenységhez nem illeszkedik. Tehát én azt gondolom, hogy van online hulladékvasdász.hu-s történet, amin bármikor be lehet jelenteni, ez állampolgári kötelezettség. Nem azért mentem ki, mert képviselő vagyok, hanem mert nekem jelezték és személyesen akartam meggyőződni erről, és ha ezzel azt értük el, hogy ez a vállalkozó többet nem hoz ide akár mennyire köztisztviselőben álló is és ilyet nem csinál, akkor örülök neki, hogy ezt értem el. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Jó. Köszönöm. Pont ezen van a hangsúly, tehát egyetértünk, hogy állampolgári kötelezettség, de ez azt jelenti, hogy ha ilyet észlelünk, akkor azt jelezzük az illetékes szerv felé, akit most mondott Farkas úr. De előbb elmondta, hogy nem jelezte. Hát nem tudom, akkor mi a cél. Tehát, hogyha ilyet észlelünk, akkor jelezzük. Mi az önkormányzat megtettük a felszólítást. Jeleztük a hulladék gazdája és a feltételezett lerakó tulajdonosa, egy terület tulajdonosa felé is, hogy ehhez mi nem járultunk hozzá és ha szükséges engedélyeket szerezze be annak érdekében, hogy ha ezzel valami elképzelése van vagy terve van. Szerintem ez a normális rend. Köszönöm szépen.

Dr. Farkas Róbert:

Három perc volt aközött, hogy megjelent és ott voltam, ez volt a három perc amíg nem tettem feljelentést.

Dr. Biró Károly:

Az előbb azt mondta képviselő úr még mindig nem tett feljelentést,

Dr. Farkas Róbert:

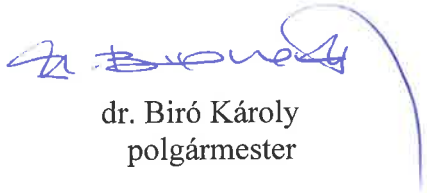
Az miért az én dolgom? Az én dolgom, hogy jelezzem, ne jelezzem?

Dr. Biró Károly:

Ebben ellentmondást látok, mert ugye állampolgári kötelességről beszélünk, intézkedünk, telefonálunk, kint vagyunk a helyszínen nem egyszer-kétszer, a bizottsági ülés után is kiment a helyszínre a képviselő úr, ott is több mint egy órát tárgyaltak. Úgyhogy én gyakorlatilag 2 perc alatt meg tudtam róla győződni, hogy ott valami történt az önkormányzat területén és ez alapján mi már hétfőn Jegyző Asszonnyal mi már tudtunk intézkedni. Ez pénteken történt csak, hogy mindenki el tudja helyezni időszávon. Kedves képviselőtársak, tisztelt lakosság. Köszönjük a figyelmet ezennel az önkormányzati ülést bezárom és szép estét kívánok mindenkinek!

Több kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Biró Károly 19:49 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.


dr. Biró Károly
polgármester


dr. Halmos Barbara
jegyző

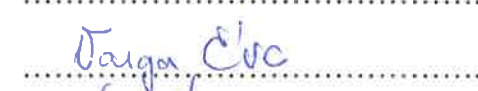

Varga Éva
jegyzőkönyv hitelesítő

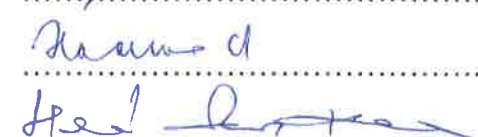

Böröcz Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő

Jelenléti ív
Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. október 26. napján (kedd) 17:30 órakor tartott üléséről

dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
Varga Éva	helyi képviselő
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
Horváthné Emesz Kriszta	helyi képviselő
dr. Farkas Róbert	helyi képviselő

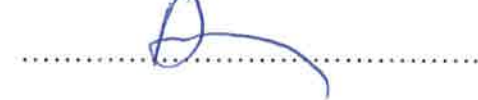







Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó

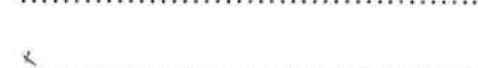



Tanácskozási jog nélkül:

Szabadkai Károly	ügyvezető
Barics Arnold	ügyvezető
Bárdosné Bezdán Katalin	ügyvezető
Baranyiné Belényesi Éva	óvodavezető
Jenczer Zoltán	pénzügyi vezető
dr. Kreka Alexandra	aljegyző
Schaffer Rita	műszaki ügyintéző
Horváth László	informatikus
Almási Richárd	jegyzőkönyv-vezető











MEGHÍVÓ
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. október 26-án (kedd) 17:30 órakor
tartandó ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülészakasz között hozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

2.) Döntés önkormányzati csoportos földgáz energia tárgyú közbeszerzésről 2023-2025 időszakra/Sourcing Hungary Kft.

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző

3.) Döntés a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú ingatlanok földhaszonbérleti szerződése tekintetében

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

4.) Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző

5.) Iskolai körzetek megállapításának véleményezése

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző

6.) Beszámoló a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző

7.) Döntés Kozármisleny Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési szakasz lezárásáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

8.) Döntés a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök

9.) Döntés fogorvosi körzet módosításával kapcsolatban

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző

10.) Döntés a 3184 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására irányuló kérelemről

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

11.) Egyebek

a. Döntés a Mevid Zrt. beruházásáról

b. Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatás iránti kérelme tekintetében

Kozármisleny, 2021. október 21.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülészak között hozott polgármesteri döntésekről

Ügyiratszám: KMH/2810- /2021

ELŐTERJESZTÉS

1. NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	ALMÁSI RICHÁRD ÜGYINTÉZŐ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	11. OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról:

Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 63. § d) pontjában foglalt kötelezettségemnek eleget téve a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról az alábbi beszámolót terjesztem be:

190/2020. (IX.22.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Assisi Szent Ferenc Betegápoló Nővéreinek a Dorothea Otthon új bejáratának parkosításával kapcsolatos kérelmét 500.000,-Ft összeggel támogatja a 2021. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő:

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

A támogatás nem került kifizetésre, további kiegészítéssel a 173/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat szerint kerül kiutalásra.

92/2021. (V.25.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez való csatlakozásról szóló előterjesztést megismertem és a képviselő-testület hatáskörét gyakorolva az alábbi határozatot hozom:

- Kozármisleny Város Önkormányzata rendes tagként csatlakozni kíván a Magyar Önkormányzatok Szövetségéhez.
- Jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadom a Magyar Önkormányzatok Szövetségének Alapszabályát.
- Kozármisleny Város Önkormányzata képviseletében a belépési nyilatkozatot aláírom.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépéshez szükséges tagdíj fedezetét (10,- Ft/állandó lakosság/szám) a 2021. évben az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének általános tartalék terhére biztosítom és felkérem a Jegyzőt, hogy a tagdíj mindenkor összegének a költségvetésben történő elkülönítéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

A Magyar Önkormányzatok Szövetségébe történő belépés megtörtént, a 2021.évi tagdíj átutalásra került a szervezet részére.

97/2021. (V.31.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.) 49. § (3a) bekezdése szerinti éves ellenőrzési jelentést és intézkedési terveket, valamint a Bkr. 49. § 11. § (2a) szerinti vezetői nyilatkozatot megismertem és elfogadom.

Felkérem a Jegyzőt, mint a belső ellenőrzését felelős vezetőt, hogy az intézkedési tervekben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

A 2020. évi belső ellenőrzésekre készített intézkedési tervek végrehajtásra kerültek.

99/2021. (V.31.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Magyar Államkincstár által az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásáról folytatott ellenőrzéséről szóló jelentést megismertem, annak tartalmát elfogadom. Felkérem a Jegyzőt, hogy készítse el a jelentésben foglaltaknak megfelelő intézkedési tervet.

Határidő:

- a jelentés tekintetében: azonnal
- az intézkedési terv elkészítésére: értelemszerűen

Felelős: dr. Biró Károly polgármester
képviselő-testület
dr. Halmos Barbara jegyző

A jelentés megállapításaira készített intézkedési tervet a MÁK elfogadta, végrehajtása folyamatos, a végrehajtás ellenőrzése a Kincstár által még nem kezdődött el.

103/2021. (VI.7.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a*

polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva úgy döntök, hogy önkormányzati tulajdonú környezetkímélő gépjármű beszerzése tárgyban pályázatot írok ki. Felkérem a Jegyzőt a pályázati felhívás elkészítésére a meglévő SUZUKI Vitara beszámításával történő önkormányzati beszerzésre, melyben a döntő szempont az árkülönbözet nagysága és a helyben biztosított szerviz lehetősége.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva úgy döntök, hogy az új gépjármű megvásárlásához szükséges forrást a régi gépjármű beszámításának ára + 3 millió forint összegben biztosítom az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, Képviselő-testület

2021. június 17. napján nyílt pályázati eljárás keretében az ajánlattételi felhívás meghirdetésre került. 3 gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot. A legkedvezőbb ajánlat a Varga és társa Kft-től érkezett. Az adás-vételi szerződés megkötésére 2021. július 26. napján került sor, az új gépjármű átadásra került az Önkormányzat részére. A gépjármű teljes bekerülési költsége 2.461.500, - Ft-ban realizálódott.

105/2021. (VI.7.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva elrendelem, hogy a Kozármisleny, Hunyadi utca 8.-10. szám előtti útszakaszon 1 db. sebességcsökkentő küszöb („fekvő rendőr”) kerüljön kihelyezésre az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: 2021.12.31

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

A sebességcsökkentő küszöb kialakítása megtörtént.

108/2021. (VI.14.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy:

- a. elrendelem a Kozármisleny, északi lakótelep csapadékvízgyűjtőjén átívelő híd felújítását.
- b. a felújítás költségeire 900.000,- forintot biztosítok az önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

A híd a fentiek szerint telepítésre került.

110/2021. (VI.14.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva támogatási szerződést kötök egészségügyi szűrővizsgálat biztosítására, melynek keretében 350 db. az önkormányzat tulajdonában lévő Covid-19 IgG/IgM Rapid Test Casette (WB/S/P) típusú teszt kerül átadásra az alábbiak szerint:

- Dr. Rác István: 50 db.
- Dr. Molnár Csilla: 50 db.
- Dr. Gajdos Vilma: 50 db.
- Dr. Khezri Seddiq: 50 db.
- Kozármislenyi Polgárőr Egyesület: 50 db.
- SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft.: 100 db.

Felkérem a Jegyzőt a támogatási szerződések előkészítésére, melyeket Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva aláírok.

Határidő: azonnal

Ellenőrzésért felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

A tesztek átadásra kerültek a határozatban jelölt orvosoknak és szervezeteknek.

114/2021. (VI.22.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/142 hrsz. alatti ingatlant terhelő, 49920/2006.07.15. határozattal bejegyzett elővásárlási jogával a Schváb József Antalné, valamint SOMAPAK Kft. között 2021. június 16-án kelt adásvételi szerződés tekintetében nem kíván élni.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

A szerződő felek tájékoztatva lettek a döntésről. (Izd.: 115/2021. (VI.22.) Ök.sz. határozat)

115/2021. (VI.22.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul a kozármislenyi 0121/142 hrsz. alatti ingatlant terhelő, 49920/2006.07.15. határozattal bejegyzett elővásárlási jogának az ingatlan-nyilvántartásból való törléséhez.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

114/2021. (V.22.) Ök.sz. határozat alapján a fenti jog az ingatlan-nyilvántartásából törlésre került.

118/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **támogatja** a Kozármisleny Sportegyesület kérelmét, és tulajdonosként hozzájárul ahhoz, hogy a 2021. július 1.-től 2021. december 31.-ig terjedő elszámolási időszakban az önkormányzat tulajdonában álló Városi Sportcsarnok terme és az Általános Iskola tornaterme bérleti díját a Kozármislenyi Sport Nkft 180 napos fizetési határidővel számlázza ki a Kozármislenyi Sportegyesület Kézilabda és Kosárlabda szakosztályok sportcélú rendezvényei tekintetében.

A képviselő-testület egyben arról is dönt, hogy **a Kozármislenyi Sport Nkft. erre az időszakra eső kieső bevételeit tagi kölcsön formájában biztosítja maximum 9 millió forint összegben** az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a megállapodást elkészítésére és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2021. augusztus 01.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző
Szabadkai Károly ügyvezető

A megállapodás elkészült. A júliusi hónaptól kezdődően, a havi használat alapján a tagi kölcsön utalásra kerül a Sport NKFT részére.

119/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kozármisleny Sportegyesület (öregfiúk labdarúgó szakosztály) kérelmét és az önkormányzat továbbra is támogatni kívánja az öregfiúk labdarúgó szakosztályt. Fentiek alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésben szereplő 600.000 Ft összegű támogatás második félévre jutó összegét, azaz 300.000 Ft-ot a Gold-Sport Kft.-n belül működő öregfiúk szakosztálya részére biztosítja, melynek érdekében a Kozármisleny Sportegyesülettel kötött támogatási szerződést módosítja, ugyanakkor a Gold-Sport Kft-vel a fenti összegre támogatási szerződést köt.

2. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt a szerződések elkészítésére és felhatalmazza a Polgármestert ezek aláírására.

Határidő: 2021. augusztus 01.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

A támogatási szerződés elkészült, a támogatás utalásra került a Gold-Sport Kft részére.

124/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a polgármester beszámolóját a jégkárral sújtott Sellye Város Önkormányzata részére nyújtott 500.000, - forint értékű természetbeni támogatás (épületfa) nyújtásáról, azt elfogadja és azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

A támogatás átadásra került.

129/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *városkapu funkciót betöltő alkotásra kiírt ötletpályázat* nyertesei -megosztott első helyezéssel- Trungel-Nagy Sándor Balázs és Chalupa Róbert.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázat eredményhirdetésére a Városházán kerüljön sor és egyben felkéri a Polgármestert a nyertes pályázóknak járó 100.000, - Ft/pályázó összegű díj átadására.

Határidő: 2021. szeptember 11.

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A támogatás kifizetésre került a nyertes pályázók részére.

131/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 12-06336-1-013-02-03 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_540_Kozármisleny kistérségi vízmű ellátásáért felelős a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§ szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Tervben a felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2022. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli. Egyúttal felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A DRV Zrt. tájékoztatva lett a Képviselő-testület döntéséről.

132/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tettye Forrásház Zrt. 2022-2036. évi Gördülő fejlesztési tervét megismerte, azzal egyetért.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Tettye Forrásház Zrt-t 2021. szeptember 13-ig tájékoztassa.

Határidő: 2021. szeptember 13.

Felelős: képviselő-testület, dr. Halmos Barbara jegyző

A Tettye Forrásház Zrt. tájékoztatva lett a Képviselő-testület döntéséről.

137/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Biró Károly polgármester úr részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H § -a szerint jutalmat állapít meg, melynek összege a polgármester illetményének 3 havi összege, azaz bruttó 1.794.900, - Ft, az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

A jutalom kifizetésre került.

139/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/128, 0121/130 hrsz. alatti ingatlanokat terhelő, 49920/2006.07.05. határozattal bejegyzett elővásárlási jogával Mészáros Károly, valamint Mohai Péter között 2021. január 28-án kelt adásvételi szerződés tekintetében nem kíván élni.

Határidő: folyamatos

Felelős: képviselő-testület

Ügyfél a döntésről tájékoztatva lett a 140/2021. (VIII.24.) Ök.sz. Határozat alapján az elővásárlási jog törlésre került az ingatlan-nyilvántartásból.

140/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul a kozármislenyi 0121/128 és 0121/130 hrsz. alatti ingatlant terhelő, 49920/2006.07.05. határozattal bejegyzett elővásárlási jogának az ingatlan-nyilvántartásból való törléséhez.

Határidő: folyamatos

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly, polgármester

Végrehajtás lsd. 139/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

142/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt,

a) hogy a Tettye Forrásház Zrt. 7-2-7-87/K-1/2021 ügyiratszámú rendkívüli rekonstrukciós bejelentését elfogadja, mely alapján a Kozármisleny, Kamilla utca II. szennyvízátemelő szivattyúk felújításra kerülnek 3.500.000, - Ft+Áfa összegben.

b) hogy a Tettye Forrásház Zrt. 7-2-7-88/K-1/2021 ügyiratszámú rendkívüli rekonstrukciós bejelentését elfogadja, mely alapján a Kozármisleny, Pécsi utcai szennyvízátemelő szivattyúk felújításra kerülnek 1.700.000, - Ft+Áfa összegben.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a fenti rekonstrukciós felújítások fedezete a Tettye Forrásház Zrt által az üzemeltetési szerződés alapján az önkormányzatnak fizetett bérleti (használati) díj.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Képviselő-testület

A Tettye Forrásház Zrt. tájékoztatva lett a Képviselő-testület döntéséről.

143/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi a Mevid Zrt. tájékoztatását a Kozármisleny Város Önkormányzata és a Mevid Zrt. között fennálló gyermekétkeztetés ellátására vonatkozó szerződés VII/9.1-es pontja alapján bekövetkező megbízási díj rezsiköltség részének 7,9%-os emeléséről.

Határidő: 2021. 09. 01 napjától folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

A Mevid Zrt. a döntésről tájékoztatva lett. A szerződés szerint történt emelés alapján kerül számlázásra a szolgáltatási díj.

160/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az elismerésekkel járó tárgyjutalmak beszerzésére és a díjakkal járó pénzjutalmak 2021. évi költségvetésben történő elkülönítésére és a díjazottak részére történő kifizetésére.

Határidő: Értelem szerinti

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

A tárgyjutalmak beszerzésre és átadásra kerültek a díjazottak részére.

163/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

1) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény alapján **felülvizsgálta a településképi védelméről szóló 24/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletét és az alábbi határozatot hozta:**

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi véleményezéssel, bejelentéssel kapcsolatos ügyekben a továbbiakban is a polgármester által történő hatáskörgyakorlást támogatja. Ennek megfelelően Szervezeti és Működési Szabályzatát az Mötv. 53. § (1) bekezdésének b) pontja szerint az átruházott hatáskörök tekintetében módosítja.

2.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi védelméről szóló 24/2017. (XII.20.) önkormányzati rendeletének módosítását- a folyamatban lévő településrendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán szükséges változtatások miatt és az alábbi lakossági kéréseket figyelembe véve- az alábbiak szerint elindítja:

a. Gazdasági területek településrészen 50 méternél hosszabb épületek elhelyezhetősége érdekében, javasolt 70 méterben meghatározni a követelményt.

b. Petőfi utca 28. hrsz 478 helyi védett porta esetén a benyújtott diagnosztikai szakvélemények alapján a gazdasági épületrész esetén a védelem törlendő, segítve az épületegyüttes további, bővebb hasznosíthatóságát célzó, de az Öregfalú és a szűkebb védett környezethez igazodó felújítást, újjáépítést. A benyújtott diagnosztikai szakvélemények alapján az épület állaga jelentősen megromlott, az épület állapota a rendeltetésszerű használatot nem teszi lehetővé, tartószerkezetében olyan mértékű károsodás keletkezett, amely nem helyreállítható, illetve a

helyreállítás költsége nincs arányban az épület kulturális értékével. Javasolt a gazdasági épületrész esetén a védelem törlése.

c. A folyamatban lévő településrendezési eszközök felülvizsgálata során egyes építési övezeti besorolások megváltoznak, új építési övezetek kerülnek kijelölésre, többek között a József Attila utca menti intézményi terület, Öregfaluban a Palánkvár utca nyugati oldalán falusias lakóterület, gazdasági területek az elkerülő út és az autópálya mentén. Ezen változásokat a településképi szempontból meghatározó területeket jelölő térképi mellékleten szükséges átvezetni, az érintett területeket átsorolni az új övezetnek megfelelően.

3) A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti rendelet tervezetet megismerte, azzal egyetért és felkéri a városi főépítést, hogy a fenti döntés alapján folytassa le a településképi rendelet módosításának véleményezési eljárását.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, Bánfalvi Zoltán főépítész

Az SZMSZ módosítása megtörtént a módosító rendelet és az egységes szerkezetű rendelet publikálásra került. A TKR véleményeztetése előkészítés alatt van.

165/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kozármislenyi FC kérelmét és az Nvtv. 11. § (13) bekezdése alapján az Mötv. 13. § (1) 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátása érdekében ingatlan használati szerződést köt a Gold Sport Kft-vel az önkormányzat korlátozottan forgalomképes tulajdonában lévő, Kozármisleny, 35/3 hrsz-on található Víztorony melletti füves, nagyméretű focipálya ingyenes használatára.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a használati megállapodás tartalmát megismerete és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bíró Károly polgármester, Képviselő-testület

Az ingatlan használati megállapodást a felek 2021. október 4. napján aláírták.

168/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

1) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően csatlakozik a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához és egyben felhatalmazza a Polgármestert a „Nyilatkozat csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” című dokumentum aláírására.

2) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi „Bursa Hungarica” ösztöndíj pályázat pénzügyi fedezeteként 500.000, - Ft -ot különít el a 2022. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, dr. Bíró Károly polgármester

A csatlakozási nyilatkozat megküldésre került, melynek befogadását 2021.10.09.-én visszaigazolták, a pályázat kiírásra került 10.05.-én, a szokásos módon közzé lett téve.

II. Beszámoló a két ülészak között hozott polgármesteri döntésekről, benyújtott pályázatokról:

Szóbeli előterjesztés.

III. Határozati javaslat:

.../2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló és a polgármesteri döntésekről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Kozármisleny, 2021. 10. 21.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

Tárgy: Döntés a Sourcing Hungary Kft. által szervezett 2023-2025 időszakra vonatkozó Önkormányzati előrehozott csoportos földgáz energia közbeszerzéshez való csatlakozásról

Ügyiratszám: KMH/5744/2021

Melléklet: Sourcing Hungary Kft.szakmai összefoglaló

E L Ő T E R J E S Z T É S

2. napirendi pont

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26.-I ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	BÓLI ERZSÉBET PÁLYÁZATI REFERENS
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BÓLI ERZSÉBET PÁLYÁZATI REFERENS
ELŐADÓ:	DR.BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA(ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL+MELLÉKLET

Előterjesztés

Előterjesztés a Sourcing Hungary Kft. által szervezett 2023-2025 időszakra vonatkozó Önkormányzati csoportos földgáz energia közbeszerzéshez való csatlakozásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A földgázellátásról szóló törvény (GET) értelmében 2010. július 1-től a 20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztók kötelezően a szabadpiacról vételeznek illetve szabadon választhatnak energia kereskedőt.

Ennek lényege, hogy a fogyasztók a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) által engedélyezett szabadpiaci energiakereskedőktől közvetlenül versenyeztetés útján tudják beszerezni a működésükhöz szükséges vezetékes földgáz energiát.

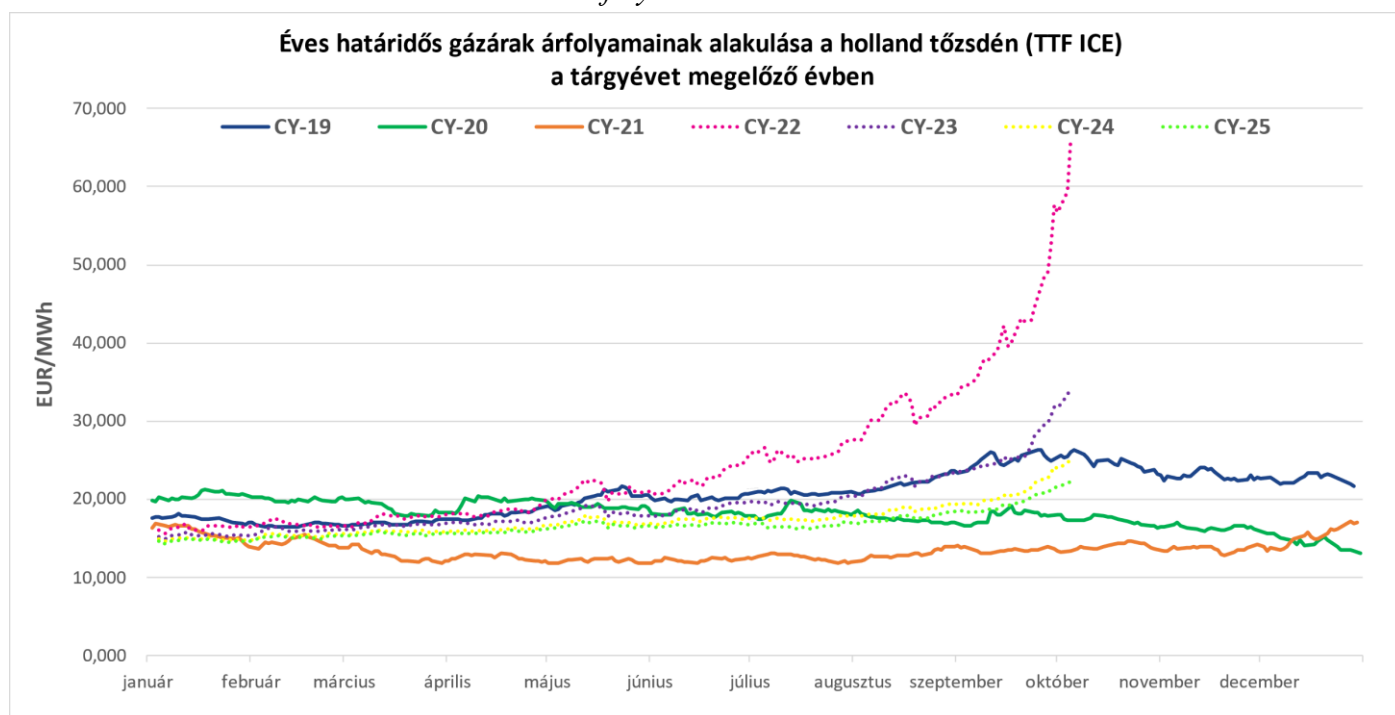
A Sourcing Hungary Kft. az elmúlt hónapokban tapasztalható energiapiaci turbulenciák miatt javasolja az előrehozott földgáz energia közbeszerzés lebonyolítását a következő 2 éves időszakra (2023-2025 gázévekre) önkormányzati csoportos közbeszerzési eljárás keretében.

Csoportosan, az önkormányzati energiafogyasztók közbeszerzési tömörülésbe tagozódásával, van esély valódi alkupozíció kialakítására, az adott piaci körülmények között elérhető legkedvezőbb árszint és feltételrendszer elérésére.

Mivel a későbbi időszakra érvényes határidős tőzsdei árak egyelőre még jelentősen alacsonyabbak, ezért az alacsonyabb szerződéses ár érdekében a jelenlegi piaci környezetben célszerű hosszabb távú szerződést kötni, mivel a hosszabb távra elérhető árak alacsonyabbak ráadásul védelmet is jelent a későbbi esetleges további áremelkedésekkel szemben. A távolabbi időszak jegyzési árai is későbbiekben jelentősen emelkedhetnek, amennyiben az azonnali piaci árak hasonló magasságokban maradnak.

Tájékoztatásul:

Gázárak árfolyam alakulása 2020-ban



Tervezett ütemterv:

Az ütemterv összeállításakor figyelembe vételre került: a villamos energia piaci helyzetre, és a piaci árvárakozásokra, a lehető legjobb feltételek eléréséhez, a 2023.01.01-vel kezdődő vételezési időszakra, valamint a Kbt. és a VET. által szabályozott határidőkre.

Tender ütemterv	Munka fázis, Tevékenység
2021. december 1-ig	Tagok csatlakozása a csoporthoz és a műszaki adatlap véglegesítése
2021. december	A közbeszerzési eljárás megindítása
2022. február	Bontás, Elektronikus árlejtés, megtakarítási riport megküldése
2022. március	Szerződéskötés, kereskedőváltási folyamatok
2023.10.01.	A vételezés megkezdése

Önkormányzatunknak csatlakozási dokumentáció aláírásával, valamint a műszaki adatlap benyújtásával lehetősége van az előrehozott közbeszerzési eljáráshoz csatlakozni.

A fent részletezett előnyök elérésének érdekében kérem Tisztelt képviselő testület döntését, önkormányzatunk és intézményei tekintetében, hogy megbízást adjunk az összes 20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási hely vonatkozásában lefolytatandó közbeszerzési eljárás lefolytatására a Sourcing Hungary Kft. által szervezett előrehozott csoportos közbeszerzéshez csatlakozva a 2023-2025-ig tartó szerződéses időszakra.

Határozati javaslat:

.../2021. (X.26.) ÖK.sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. által szervezett előrehozott csoportos földgáz közbeszerzéshez Kozármisleny Város Önkormányzata és intézményei tekintetében az összes 20 m³/h feletti lekötött teljesítményű fogyasztási helye vonatkozásában, melyekről adatot szolgáltat Megbízott felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szerződés és kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Kelt.: Kozármisleny, 2021. 10. 20.

dr. Biró Károly sk.
polgármester



adat00

Sourcing Hungary Kft.



Tájékoztató

***Drasztikusan emelkedő energiaárak
Egy év alatt áramban duplázódtak, földgázban triplázódtak
az árak!***

Készítette:
Dátum:

Sourcing Hungary Kft.
Budapest, 2021. szeptember

DRASZTIKUSAN EMELKEDŐ ENERGIAÁRAK!

A 2020. november eleji árakhoz képest drasztikus mértékű áremelkedés tapasztalható a hazai energiaárakban! Az áramárak több mint kétszereződtek, a földgázárak több mint háromszorozódtak az elmúlt 12 hónapban. A 2020 végén szerződhető árakhoz képest villamos energiában 180-250%-os, addig földgáz energiában 280-330%-os árszinten kötötték a felhasználók a következő éves energia kereskedelmi szerződéseiket. Az energiaárak sok éves csúcsokat döntenek meg, ahogy az áram ára is történelmi csúcsot ért el, hiszen az éves határidős árak a hazai áramtőzsdén a 2011-es nyitás óta soha nem voltak ilyen magas szinten, addig a német áramárak is történelmi csúcson vannak! Földgáz esetében november elejéhez képest több mint háromszoros áremelkedés látható az irányadó holland tőzsdén.

A hazai és a nemzetközi média is kiemelten foglalkozik a témával, többek közt az energiaárak inflációt gerjesztő hatásáról és egy esetleges európai energiaválság kialakulásáról:

[Telex: Soha nem látott magasságban, egy év alatt négyszeresére nőtt az áram ára](#)

[Index - Külföld - Európa energiaválsága az egész világot magával ránthatja](#)

[Globálissá válik az energiahiány, Európa helyzete különösen szorult \(vg.hu\)](#)

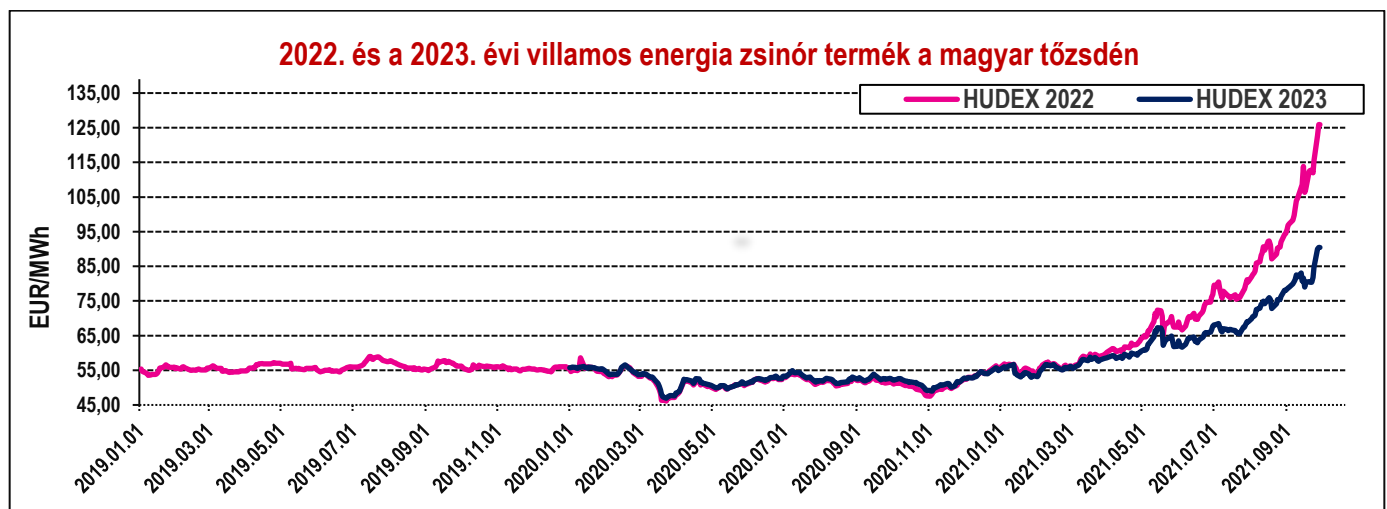
[Az eget nyaldossák az európai energiaárak \(vg.hu\)](#)

[Sorra teszi tönkre a brit lakossági szolgáltatókat a gázár emelkedése - Portfolio.hu](#)

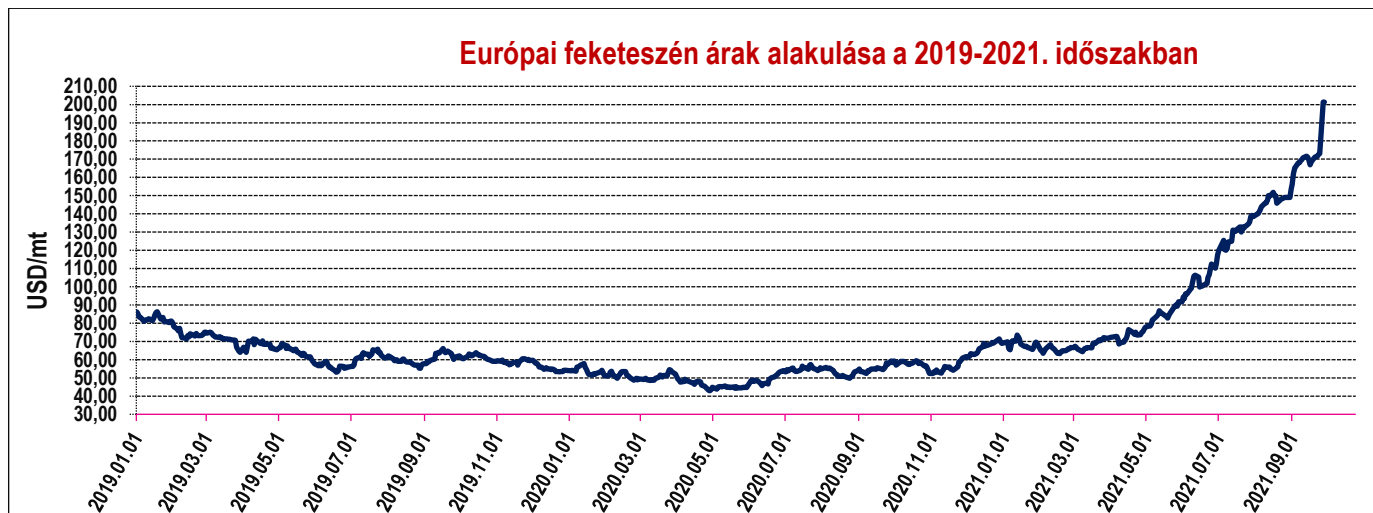
[Évek óta nem látott drágulást hozott az európai energiaválság | Forbes.hu](#)

Ezen tájékoztatóban összegyűjtöttük az áremelkedések hátterében rejlő információkat.

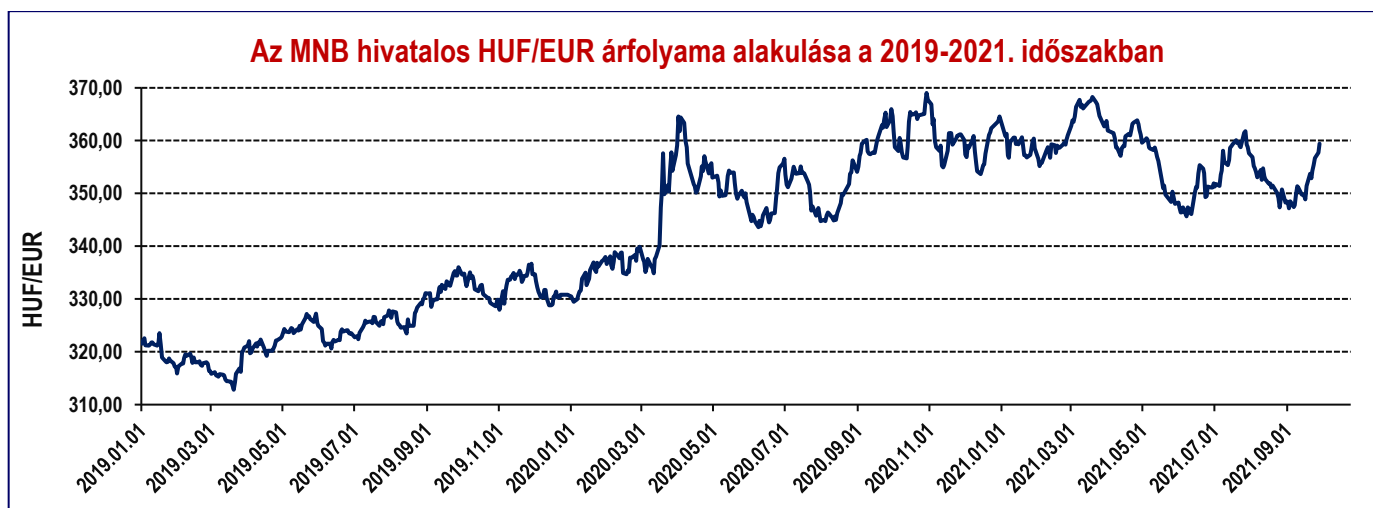
TŐZSDEI, PIACI TRENDK – VILLAMOS ENERGIA



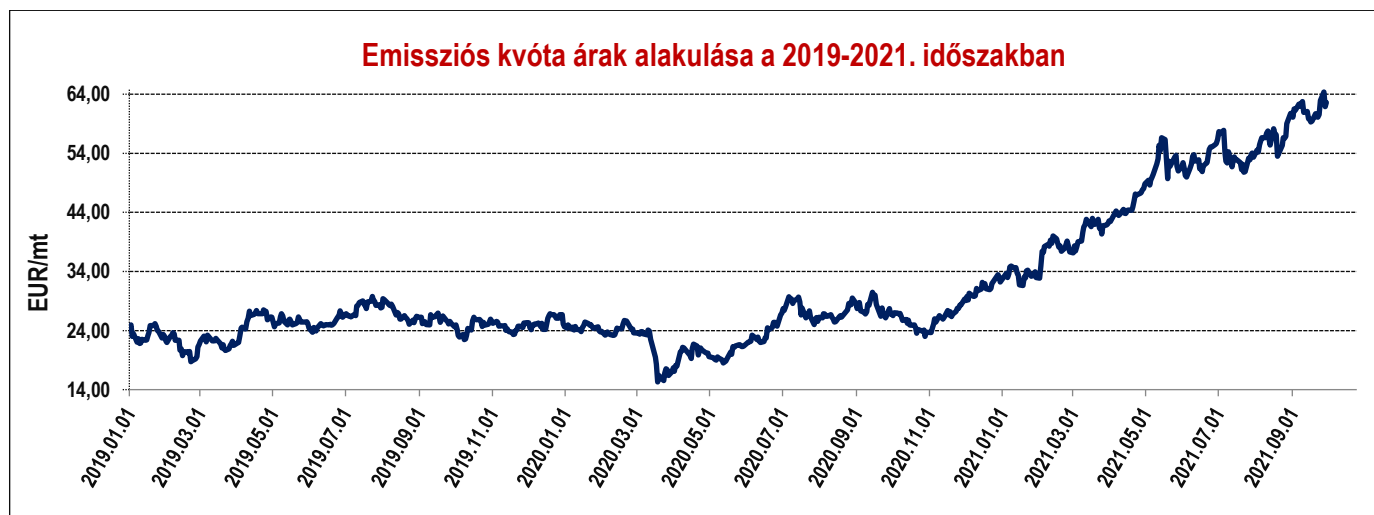
2020 áprilisában és novemberében a COVID-19 első és második hullámának köszönhetően lokális mélypontok alakultak ki a hazai áramtőzsdén. Ugyanakkor november elsejétől már drasztikus áremelkedés figyelhető meg a 2022. és 2023. évi határidős tőzsdei árakban. A soron következő 2022. energiaévi piaci ár 45,00 EUR/MWh árszintről 2021 szeptember végére 120,00 EUR/MWh fölé emelkedett.



A villamos energia árak emelkedésének legfőbb oka a kínai szénfelhasználás növekedésében és ezáltal a világpiaci árának növekedésében keresendő. Mivel a szénerőművek gyakran az ármeghatározók, a magas szénár növekvő áramarat jelent. A megújuló energiaforrások kiépülése ezt a jelenséget tompítja, azonban továbbra sem képesek a szén- és atomerőművek teljeskörű kiváltására. Emellett a világpiacra szén termelő országok valutáinak dollárral szembeni erősödése is az árak emelkedéséhez vezetett.



Jól látható, hogy a távolabbi időszakra vonatkozó jegyzési árak alacsonyabb szinten mozognak EUR/MWh-ban, így a 2023. évi és 2024. évi árak jelentősen alacsonyabbak a 2022. évhez képest, ugyanakkor az elmúlt közel két évben jelentősen megnövekedett az árfolyam kockázat a forint gyengülésének következtében az euró árfolyamával szemben, ami látszódik a forintos árakban.



Az európai villamos energia árakat tekintve elmondható, hogy azok jóval erősebben függenek a tőzsdétől és az időjárástól, és kiváltképpen az emissziós kvóta áraktól, mint 3-5 évvel ezelőtt, a megújulóknak térnyerésének köszönhetően. A fenti diagrammon jól látható, hogy a tavalyi év hasonló időszakával összehasonlítva az CO₂ tőzsdei kereskedési ára szinte megtriplázódott.

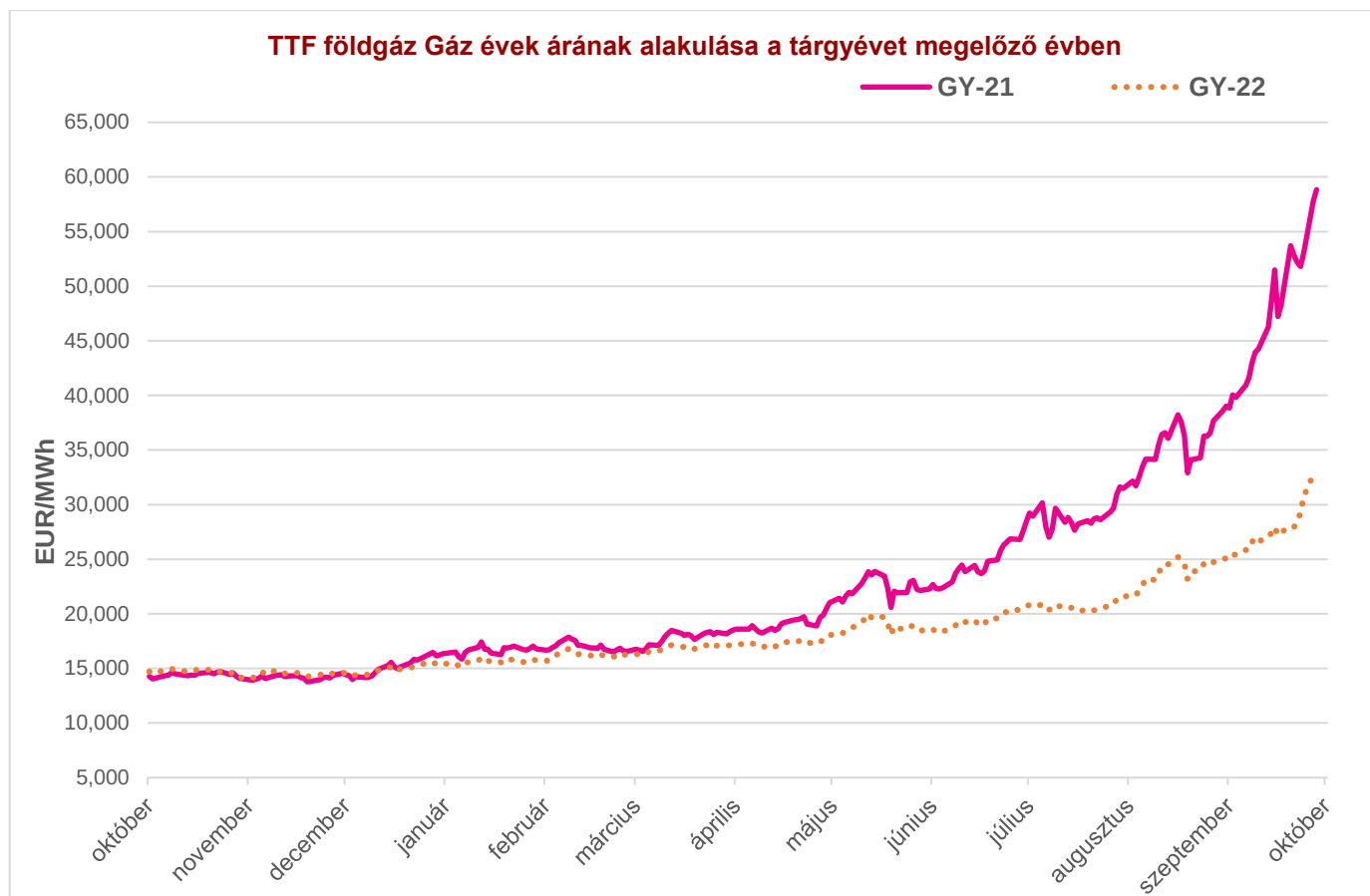
Párhuzamosan a megújulóknak támogatása némileg torzítja a piaci árakat, hiszen a megújulóknak és a hálózat kiépítését is meg kell fizetni. Az európai gazdasági környezet javulásával hosszútávon az energia-felhasználás növekedésére lehet számítani. Ezt az emelkedő trendet támogatja egyelőre a folyamatos emissziós árak emelkedése, melynek terén további emelkedéseket jeleznek előre, melynek háttérében az EU által meghirdetett drasztikus reform áll.

Az EU 2017-es döntése alapján a 2019-es évvel kezdődően 2023-ig összességében 1,6 milliárd kvóta többletet vonnának ki a piacról. Az éves kivont mennyiségek 24%-a minden év folyamán az úgynevezett piaci stabilitási tartalék kapacitását növelné mely így 2023-ra elérheti a 400-833 millió kvóta mennyiséget. A piaci stabilitási tartaléknak (Market Stability Reserve – MSR) az a célja, hogy az Európai Unió emisszió-kereskedelmi rendszer ellenálló legyen a külső gazdasági hatásokkal szemben, és megvédje a kereslet-kínálat egyensúlyát.

EGYETEMES SZOLGÁLTATÁSSAL (ESZ) ELLÁTOTT FOGYASZTÓKRA VONATKOZÓ VILLAMOSENERGIA-ÁRAK 2021. JANUÁR 1-TŐL

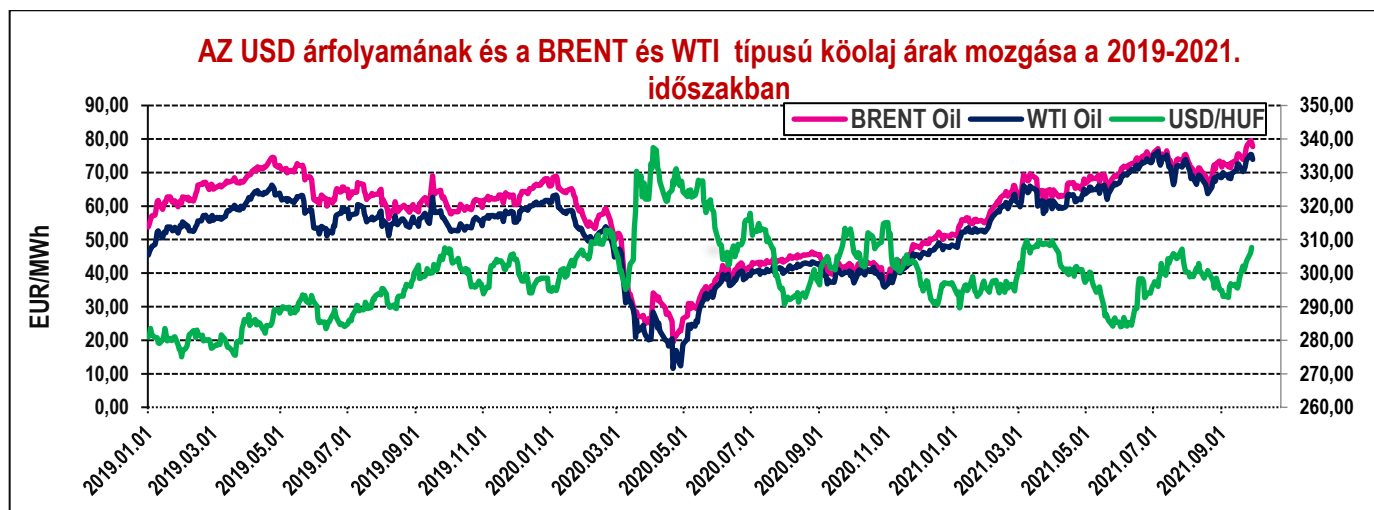
Elosztói területek	Általános, egy zónaidős árszabás ("A1")	Általános, két zónaidős árszabás ("A2")		Közüntézményi árszabás ("A3")		Időszakos (vezérelt) árszabások ("B")
	Nem lakossági felhasználók esetében	Nem lakossági felhasználók esetében csúcs-időszakban	Nem lakossági felhasználók esetében völgy-időszakban	Csúcs-időszakban	Völgy-időszakban	"B Alap" és "H" nem lakossági felhasználók esetében
MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.	30,69	35,72	21,49	35,72	21,49	18,58
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt., E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	31,02	39,03	23,93	42,87	27,59	19,04
ELMŰ Hálózati Kft.	30,72	37,67	23,08	38,25	23,67	18,57
ÉMÁSZ Hálózati Kft.	30,40	34,91	21,40	35,50	21,98	17,98

TŐZSDEI, PIACI TRENDK – FÖLDGÁZ ENERGIA



A földgáz energia változásának nyomon követésére az egyik leglikvidebb földgáz piaci termék a TTF indexált földgáz (Title Transfer Facility) ára, mely a holland tőzsde gázár jegyzése. A fenti diagrammon jól látható, hogy a földgáz árak is nagymértékben lekövezték az áram árak trendjét a tavalyi év folyamán. A különbség is viszont jól látható, hogy az emelkedő trend a földgáz árak esetében a decemberi hónap környékén következett be, amikor is már elég hidegre fordult az idő, hogy a piacon jelentkező keresletet a betárazott mennyiségekkel egészítsék ki a fűtési szezon beálltával.

A jelen pillanatban elérhető előrejelzések a TTF földgáz árak további növekedését tartják valószínűnek.



A gázárak emelkedésének több oka is van. Az egyik az LNG szállítmányok megritkulása, annak következtében, hogy az elmúlt időszakban nagyon megrágult a tengeri fuvarozás díja és ezért nem igazán érte meg a beszállítóknak Európába való exportálását ugyanakkor az ázsiai és egyéb piacok jelentős részét jóval magasabb haszonkulcsos áron szippantja fel. Az USA dollár hirtelen gyengülése majd vissza erősödése az olajpiaci napi ár ingadozásaival lehet a legjobban szemléltetni.

A tengeri fuvarozási díjak energia iparban betöltött ármozgató hatását mi sem illusztrálja jobban, mint a március végén a Szezi-csatornában zátonyra futott konténerszállító hajó esete. Az Európát Ázsiával összekötő 193 kilométer hosszú Szezi-csatornán közlekedik a világ hajókonténereinek körülbelül a harmada, az összes áru globális kereskedelmének mintegy 15 százaléka zajlik itt. A baleset miatt körülbelül 400 hajó várt arra, hogy átjusson a csatornán, köztük több tucat konténerszállító hajó, ömlesztettáru-szállító hajó, olajszállító tartályhajó és cseppfolyósított földgázt szállító hajók is. A baleset okozta áremelkedés jól látható a fenti diagrammon is a Brent és WTI típusú kőolaj erre az elakadás hírére 4-5 USD/hordós áremelkedéssel reagált.

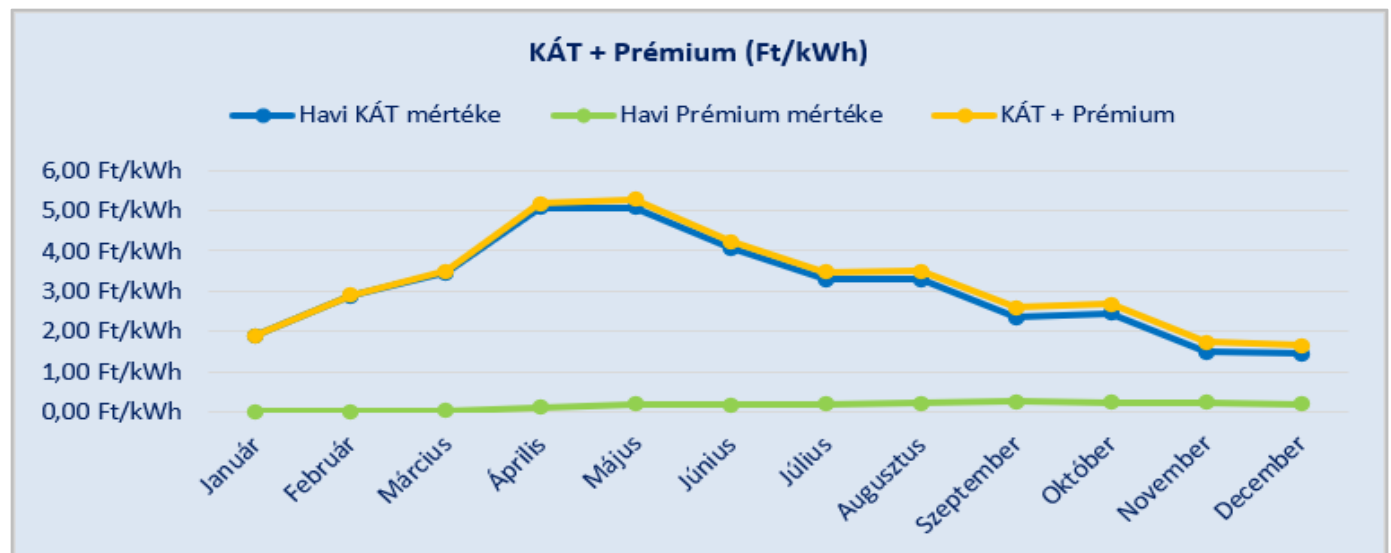
A tavalyi esztendő emelkedése után az idei évben folytatódott egy erős és folyamatos áremelkedés. A következő évi földgáz energia beszerzések helyes időpontjának kiválasztása ezért mind inkább felértékelődik. Az elemzői előrejelzésekben konszenzus tapasztalható abban a tekintetben, hogy a 2021-es évben kilengésekkel tarkítva ugyan, de további áremelkedések várhatóak a földgáz árak terén is.

KÁT elszámolás - 2020

Az árak emelkedésére a KAT elszámoló árak jelentős mértékű növekedése is hatott, hiszen egyre nagyobb mértékű megújuló energia jelenik meg a piacon.

Hónap	Havi KÁT mértéke	Havi Prémium mértéke	KÁT + Prémium
Január	1,89 Ft/kWh	0,01 Ft/kWh	1,90 Ft/kWh
Február	2,89 Ft/kWh	0,02 Ft/kWh	2,91 Ft/kWh
Március	3,46 Ft/kWh	0,03 Ft/kWh	3,49 Ft/kWh
Április	5,07 Ft/kWh	0,11 Ft/kWh	5,19 Ft/kWh
Május	5,08 Ft/kWh	0,19 Ft/kWh	5,27 Ft/kWh
Június	4,07 Ft/kWh	0,17 Ft/kWh	4,24 Ft/kWh
Július	3,29 Ft/kWh	0,19 Ft/kWh	3,47 Ft/kWh
Augusztus	3,29 Ft/kWh	0,21 Ft/kWh	3,50 Ft/kWh
Szeptember	2,34 Ft/kWh	0,25 Ft/kWh	2,59 Ft/kWh
Október	2,44 Ft/kWh	0,23 Ft/kWh	2,67 Ft/kWh
November	1,49 Ft/kWh	0,24 Ft/kWh	1,73 Ft/kWh
December	1,45 Ft/kWh	0,20 Ft/kWh	1,65 Ft/kWh

Átlag:	3,06 Ft/kWh	0,15 Ft/kWh	3,22 Ft/kWh
--------	-------------	-------------	-------------

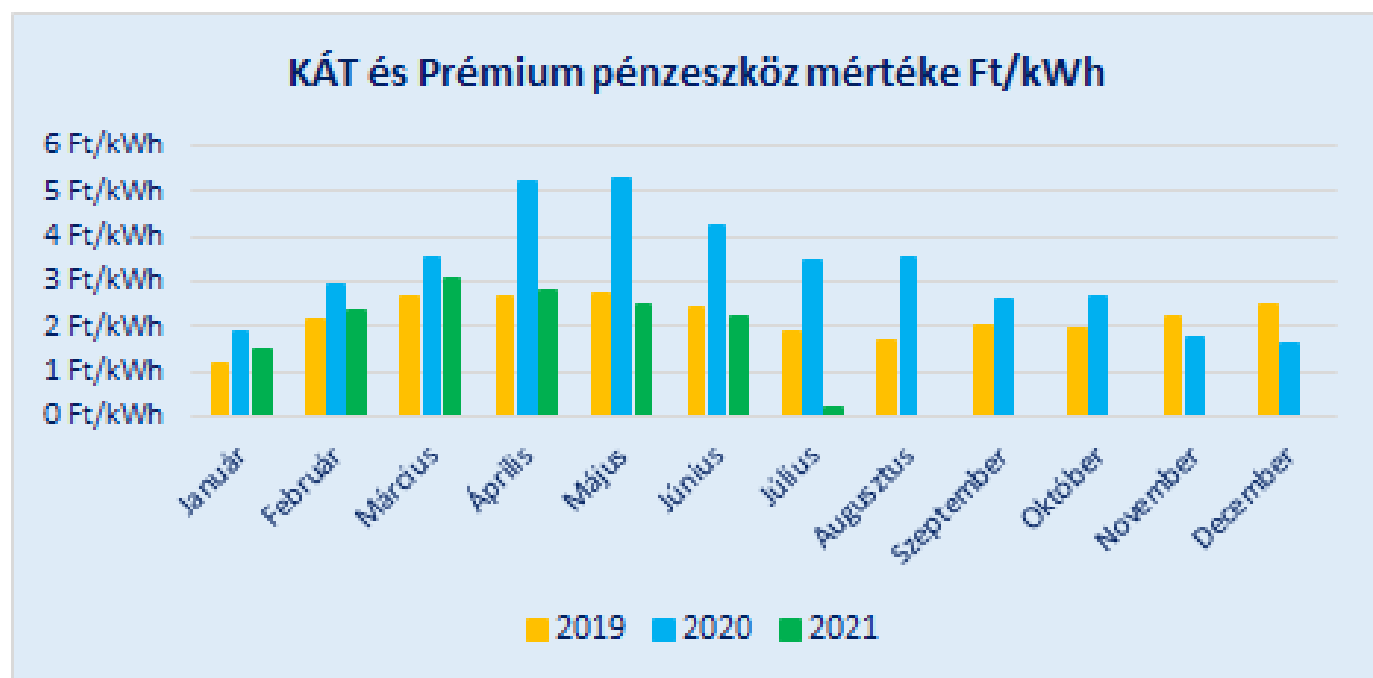


KÁT elszámolás - 2021

Érdekesség, hogy a megnövekedett energiaárak hatására a KÁT és Prémium díjak jelentős mértékben csökkentek, hiszen a magas piaci árak miatt magas referenciaárak kalkulálódtak, így negatív pénzeszköz alakult ki. Ennek értelmében fizetési kötelezettség nem alakult ki.

Hónap	Havi KÁT mértéke	Havi Prémium mértéke	KÁT + Prémium
Január	1,46 Ft/kWh	0,02 Ft/kWh	1,48 Ft/kWh
Február	2,16 Ft/kWh	0,18 Ft/kWh	2,34 Ft/kWh
Március	2,71 Ft/kWh	0,33 Ft/kWh	3,04 Ft/kWh
Április	2,55 Ft/kWh	0,22 Ft/kWh	2,77 Ft/kWh
Május	2,24 Ft/kWh	0,26 Ft/kWh	2,50 Ft/kWh
Június	1,61 Ft/kWh	0,09 Ft/kWh	1,70 Ft/kWh
Július	0,00 Ft/kWh	0,20 Ft/kWh	0,20 Ft/kWh
Augusztus	0,00 Ft/kWh	0,00 Ft/kWh	0,00 Ft/kWh

Átlag:	1,59 Ft/kWh	0,16 Ft/kWh	1,75 Ft/kWh
--------	-------------	-------------	-------------



Az energiahatékonyaságról szóló 2015. évi LVII. törvény 2021. január 1. napjától hatályos változása alapján (12/A. fejezet) életbe lépett az Energiahatékonyasági kötelezettségi rendszer (EKR), mely szerint az energiakereskedőknek az általuk értékesített energiamennyiség arányában meghatározott mértékű megtakarítást kell elérniük a végfelhasználóknál. Európa számos országában (Ausztria, Dánia, Franciaország, Írország, stb.) a működő EKR célja, hogy energiahatékonyasági beruházások valósuljanak meg törvényi kötelezettség által, melynek célja az energiafogyasztások és CO₂ kibocsátások csökkentése. Kötelezettek számára jelentős mértékű büntetés jelenik meg, amennyiben nem sikerülnek a megtakarítási célok. Nemzetközi és hazai tapasztalatok azt mutatják, hogy az esetleges büntetés lehetőségének és mértékének bizonytalansága miatt az energiakereskedők a kockázati felárakat érvényesítik az árakban.

További információk: <https://www.sourcing.hu/energiahatekonysagi-kotelezettsegi-rendszer-ekr>

Energiahatékonyasági Kötelezettségi Rendszer – EKR

Európa számos országában (Ausztria, Belgium, Dánia, Franciaország, Írország, Olaszország, UK stb.) működő EKR célja, hogy energiahatékonyasági beruházások valósuljanak meg törvényi kötelezettség által, melynek célja az energiafogyasztások és CO₂ kibocsátások csökkentése

Energiahatékonyasági direktíva 2012/27/EU irányelv az energiahatékonyaságról és ennek 2018/2002/EU módosítása

2015. évi LVII. Ehat törvény 15., 15/A., 15/B § - Keretszabályok, kötelezettek, kötelezés mértéke, projekt hitelesítés, nyilvántartás, végrehajtó hatóság stb.

122/2015 (V. 26.) Korm. rendelet módosítás

**17/2020. (XII. 21.) MEKH rendelet – Kötelezettek adatszolgáltatásairól
MEKH rendelet – Hivatalnak 2021 június 30-ig kell megküldeni az ITM részére
EKR Katalógus a standardizálható energiahatékonyasági intézkedésekről, megtakarítási számítási módszertanok**

Tárgy: Döntés a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú ingatlanok földhaszonbérleti szerződése tekintetében

Ügyiratszám: KMH/ 5365/2021.

E L Ő T E R J E S Z T É S

**3. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 1. NAPIRENDI PONT)
KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	228/2020. (XI.17.) ÖK.SZ. HATÁROZAT
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	Egyszerű többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

Az önkormányzat megvásárolta ipari területi fejlesztés céljára a kozármisleny külterület 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz. alatti összesen 3 ha 141 m² nagyságú termőföldeket. A fejlesztés végrehajtása csúszik, addig is a területeket művelni kell, parlagon nem maradhat. Kun Zoltán ezen földrészletek haszonbérelője a Képviselő-testület 228/2020. (XI.17.) Ök.sz. határozata alapján. Az általa fizetett haszonbérleti díj 70.000Ft/ha/év, azaz 210.987, - Ft. A haszonbérlet 2021. december 31-vel lejár. Kun Zoltán kéri a haszonbérlet meghosszabbítását 2022. december 31-ig a három földrészletre vonatkozóan.

II. Döntés előkészítés:

Földhivatali nyilvántartás szerint a 094/9 (4902m²), a 094/10 (4936m²), a 094/11 (4983m²), 094/12 hrsz (5040m²), a 094/13 hrsz. (5102m²) és 094/14 hrsz. (5178m²) összesen 3 ha 141 m² alatti földeken Kun Zoltán javára 2021. december 31-ig földhasználati jog van bejegyezve. A terület leendő ipar terület, de a rendezési terv szerinti hasznosításáig célszerű továbbra is haszonbérletbe adni. A szomszédos földrészletek bérleti díja is 70.000.-Ft/ha/év.

Javaslat:

A földrészletek 2022. december 31-ig való haszonbérbe adása 70.000.-Ft/ha/év bérleti díjért a jelenlegi bérlő Kun Zoltán gazdálkodó részére azzal a feltétellel, hogy amennyiben a területek az ipari fejlesztés megvalósítása folyamán értékesítésre kerülnek, akkor a haszonbérlet az adás-vétel hatályosulásával megszűnik és a bérlő semminemű kártalanításra nem tarthat igényt.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

.../2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 094/9, 094/10, 094/11, 094/12, 094/13 és 094/14 hrsz-ú összesen 3 ha 141 m² nagyságú földrészleteket 2022. december 31-ig Kun Zoltán gazdálkodó részére föld haszonbérbe adja 70.000Ft/ha/év alapján 210.987, - Ft bérleti díjért azzal a feltétellel, hogy amennyiben a területek az ipari fejlesztés megvalósítása folyamán értékesítésre kerülnek, akkor a haszonbérlet az adás-vétel hatályosulásával megszűnik, a bérlő kártalanításra nem tarthat igényt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2021. október 21.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

2021 SZEPT 21.

Schäffer K. Gy.

Kozármisleny Város Önkormányzat

7761 Kozármisleny Pécsi u. 124.

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: KHH/5365-1/2021	
Érk.: 2021 SZEPT 22.	
Ügyintéző: S.P.	
Mell.:	Előszám:

dr. Bíró Károly Polgármester Úr részére!

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott, Kun Zoltán Egerág Szabadság tér 3. sz. alatti lakos, mezőgazdasági vállalkozó az idei évben is a város tulajdonában lévő szántóterületeket béreltem a Kozármisleny 094-es hrsz.-ú területen.

Mivel az Önökkel kötött haszonbérleti szerződés 2021 december 31.-vel lejár, azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Polgármester Úrhoz és a Testülethez, hogy a szerződést a 2022-es gazdasági évre szíveskedjenek meghosszabbítani.

A 2021 évi bérleti díjat október 15.-ig az Önkormányzat számlájára az eddigiekhez hasonlóan pontosan átutalom.

Kérem kérelmem szíves elbírálását!

Egerág, szeptember 20.

Tisztelettel:



Kun Zoltán mg.-i vállalkozó

30/ 6848-884

KUN ZOLTÁN
mg. vállalkozó
7763 Egerág, Szabadság tér 3.
Adószám: 43431360-2-22

TATK

Gks

Gi

Köu-5

TATK

Gksz-2

Gip

Köu-5

163
Köu-6

Köu-5

Gip

Köu-6

5711.52

Tárgy: Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Ügyiratszám: KMH/

/2021

ELŐTERJESZTÉS

4. NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. DR. KREKA ALEXANDRA ALJEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS RENDELET</u>:	12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelet
HATÁROZAT/<u>RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	2 OLDAL + 1 MELLÉKLET

Tárgy: Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Bevezető:

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján „A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.”

Jelen előterjesztés a Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14) rendelet (a továbbiakban: Szmsz) módosítására tesz javaslatot.

2. Döntés előkészítés:

2021. tavaszán egy szavazatszámoló és jegyzőkönyv készítő számítógépes rendszer került kiépítésére a Hivatal üléstermében, melyre tekintettel módosításra kerültek a szavazásra vonatkozó szabályok az SZMSZ-ben idén augusztusban.

A jelenleg hatályos Szmsz a szavazásra vonatkozóan az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„39. § (1) A Képviselő-testület **szavazása szavazatszámoló számítógépes rendszer használatával történik**, a képviselők igenlő vagy ellenszavazattal vesznek részt a szavazásban, illetve tartózkodnak a szavazástól a névre szóló szavazópult megfelelő gombjának megnyomásával. Szavazás közben felszólalni és a szavazatot indokolni nem lehet. A nyílt szavazás eredményét az ülést vezető állapítja meg, illetve a szavazatok téves összeszámlálása miatt elrendelheti a szavazás megismétlését. **A szavazatszámoló számítógép meghibásodása esetén a nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.**”

A Képviselő-testület rendkívüli testületi üléseket is tarthat ill. kihelyezett helyszínem is tarthat üléseket, melyek esetében a szavazatszámoló számítógépes rendszer használata nehézkes vagy lehetetlen. A hatékonyabb Képviselő-testületi munka érdekében szükséges a fenti rendelkezés módosítása és a szavazatszámoló számítógépes rendszer használatának mellőzése ilyen esetben.

A szavazatszámoló számítógépes rendszer használatának mellőzése esetén a Képviselő-testület szavazása a korábbiakhoz hasonlóan kézfelemeléssel történne, a képviselő szavazata igen, nem, vagy tartózkodás lehet.

A fenti módosításokat tartalmazó rendeletmódosító rendelet a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt képviselő testületet, amennyiben a módosítást támogatja az alábbi javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

3. Rendeletmódosító javaslat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14) rendelet módosításáról szóló rendeletet a mellékelt formában megalkotja.

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete/2021. (...) önkormányzati rendelete
Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 39. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„39. § (1) A Képviselő-testület szavazása szavazatszámláló számítógépes rendszer használatával történik - **kivéve: rendkívüli képviselő-testületi ülés, üléstermen kívül tartott képviselő-testületi ülés** - a képviselők igenlő vagy ellenszavazattal vesznek részt a szavazásban, illetve tartózkodnak a szavazástól a névre szóló szavazópult megfelelő gombjának megnyomásával. **A rendkívüli képviselő-testületi ülés és üléstermen kívül tartott képviselő-testületi ülés esetén a Képviselő-testület szavazása kézfelemeléssel történik, a képviselő szavazata igen, nem, vagy tartózkodás lehet.** Szavazás közben felszólalni és a szavazatot indokolni nem lehet. A nyílt szavazás eredményét az ülést vezető állapítja meg, illetve a szavazatok téves összeszámlálása miatt elrendelheti a szavazás megismétlését. A szavazatszámláló számítógép meghibásodása esetén a nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.”

Záró rendelkezések

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Dr. Biró Károly
polgármester

Dr. Halmos Barbara
jegyző

Elfogadva: 2021. október

Kihirdetve: 2021. október

INDOKOLÁS

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2021. (.) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján „A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.”

A rendeletmódosítás részletes indokolása

Az 1. §-hoz

A szavazásra vonatkozó szabályokat rögzíti. A szavazás egy szavazatszámoló számítógépes rendszer használatával történik. Ez alól kivétel a rendkívüli képviselő-testületi ülés és üléstermen kívül tartott képviselő-testületi ülés esetében. A rendkívüli képviselő-testületi ülés és üléstermen kívül tartott képviselő-testületi ülés esetén a Képviselő-testület szavazása kézfelemeléssel történik.

A 2. §-hoz

A hatályba lépő és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Kozármisleny, 2021. október

Dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2021. (.) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.)
önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései értelmében „jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.”

Fentiek alapján a szabályozás várható következményei az alábbiak:

a.) társadalmi hatása: Növeli a képviselő-testület munkájának hatékonyságát, gyorsítja az eljárásokat.

b.) gazdasági, költségvetési hatása: Nincs.

c.) környezeti és egészségi következménye: Nem releváns.

d.) adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Nem releváns.

e.) jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: A módosítás elmaradása esetén a rendkívüli és a kihelyezett helyszínen megtartott képviselő-testületi ülésen a szavazás csak szavazórendszer használatával lenne jogszerű. a szavazórendszer átszállítása és újbóli összeszerelése nehézkessé és költségessé tenné a testület munkáját.

f.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

Kozármisleny, 2021. október

Dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

Tárgy: Iskolai körzetek megállapításának véleményezése

Ügyiratszám: KMH/5592/2021.

ELŐTERJESZTÉS

5. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 1. NAPIRENDI PONT)

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	VÁMOSI ANDREA SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	SZOCIÁLIS, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	KOZÁRMISLENYI NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
MEGTÁRGYALTA:	SZOCIÁLIS, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	182/2019. (X.01.) ÖK.SZ. HATÁROZAT 202/2020. (X.20.) ÖK.SZ. HATÁROZAT
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §-ának (8) bekezdése alapján „A területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.” A (10) bekezdés részletezi a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti nemzetiségi köznevelési intézmény ill. a nemzetiséghez tartozó gyermekek óvodai nevelését is ellátó nevelési-oktatási intézmény működési, felvételi körzetének meghatározását, mely előtt be kell szerezni az érdekelt települési nemzetiségi önkormányzat egyetértését.

A felvételi körzetek meghatározásának részletes szabályait a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (továbbiakban: EMMI rendelet) 12. fejezete tartalmazza.

Az EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerint „A felvételi körzetek megállapításához az **illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi** az illetékességi területén található **települési önkormányzatok véleményét**, amely **tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.**

Az illetékes tankerületi központ december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről. A települési önkormányzat a véleményéről, az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzat az egyetértéséről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

Az illetékes tankerületi központ a vélemény és egyetértés figyelembevételével **kijelölt körzetekről február utolsó napjáig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot.** Egyetértés hiányában vagy körzethatár-módosítást kezdeményező javaslat esetén a tankerületi központ az egyeztetést követően jelöli ki a felvételi körzeteket február utolsó napjáig.”

II. Döntés előkészítés:

A fentiek alapján a Pécsi Tankerületi Központ 2021. szeptember 27. napján kelt mellékelt levélben kereste meg Kozármisleny Város Önkormányzatát, melyben kérte, hogy 2021. október 15. napjáig, de legkésőbb az önkormányzat soron következő képviselő-testületi ülését követően, véleményét és a kért adatokat tartalmazó határozatot küldje meg.

A körzetek tavaly februárban kihirdetett körzetekhez képest nem változtak.

A Janikovszky Éva Általános Iskola kötelező felvételi körzete: a nemzetiségi oktatás tekintetében Kozármisleny város, Lothárd, Pécsudvard, Szemely közigazgatási területe, az

általános iskolai oktatás tekintetében Kozármisleny, Birján, Lothárd, Pécsudvard, Szemely községek közigazgatási területe.

Az EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése előírja, hogy a felvételi körzetekkel kapcsolatos véleménynek tartalmaznia kell a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

Nyilvántartásunk szerint a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskolába járó kozármislenyi lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek száma 4 fő, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 2 fő, összesen 6 gyermek.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezésével kapcsolatos előterjesztést és megállapította, hogy a 2021. október 1-jei statisztikai adatok alapján a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskolába járó kozármislenyi lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: 6 fő, melyek közül

- a hátrányos helyzetű gyermekek száma 4 fő,
- a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 2 fő.

2. Továbbá a Képviselő-testület a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskola 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó kötelező felvételi körzetének tervezetével egyetért és a tervezetet tudomásul veszi.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről haladéktalanul értesítse a Pécsi Tankerületi Központot.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester



Pécsi Tankerületi Központ

Községi Képviseleti Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: KH/403-F/2021	
Érk:	2021 OKT 06.
Ügyintéző:	Dr. Kalus
Mell.:	Előszám:

2021-10-05

Valamennyi érintett Önkormányzatnak

Iktatószám: TK/014/99928...1.../2021

Ügyintéző: dr. Tarai Klára

Tárgy: Felvételi körzetek megállapítása

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése szerint a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban.

Fentiek alapján kérem, szíveskedjenek a testület véleményéről szóló, a kért adatokat is tartalmazó határozatot 2021. október 15-ig, de legkésőbb önkormányzatuk képviselő-testületének következő testületi ülését követően haladéktalanul megküldeni a tankerületi központ részére.

Pécs, 2021. szeptember 27.

Köszönettel:

Páva Péter
tankerületi igazgató



Székhely: Pécsi Tankerületi Központ
7621 Pécs, Színház tér 2.
Telefon: +36-72-795-209
E-mail: peter.pava@kk.gov.hu

Tárgy: Beszámoló a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről

Ügyiratszám: KMH/1220 /2021.

ELŐTERJESZTÉS

6. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 2. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	VÁMOSI ANDREA SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	SZOCIÁLIS, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	SZOCIÁLIS, OKTATÁSI- ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	71/2019. (IV.16.) ÖK.SZ. HATÁROZAT
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

A SZOCEG Nonprofit Kft. 2006. november 24. napjától - az Önkormányzattal megkötött ellátási szerződés alapján - ellátja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 56.-57. és 86. §-aiban meghatározott, az Önkormányzat szociális alapszolgáltatási feladatai közül az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást és a nappali ellátást.

Az Szt. 121. § (1) bekezdés i) pontja rendelkezik arról, hogy az ellátást biztosító szervezetet évente legalább egyszer beszámolási kötelezettség terheli.

Ezen kötelezettségének eleget téve a SZOCEG Kft. elkészítette -a 2020. évre vonatkozóan - a Kozármislenyben biztosított ellátásokról szóló beszámolóját, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

A beszámolót a Szociális, Oktatási- és Kulturális Bizottság megtárgyalta.

Fentiek alapján kérjük a beszámoló elfogadását!

Határozati javaslat:

...../2021.(X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, SZOCEG Nonprofit Kft.

BESZÁMOLÓ A SZOCEG NONPROFIT KFT:

**SZENT ERZSÉBET ALAPELLÁTÁSI KÖZPONTJÁNAK SZAKMAI
MUNKÁJÁRÓL**

KOZÁRMISLENY TELEPÜLÉSEN 2020.

Jugoo M

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám	KMH/1220-1/2021
Érk:	2021 MÁRC 25.
Ügyintéző:	dr. Kalus
Mell:	Szám

A 2020-as év rendkívüli kihívásokat állított elénk. Új helyzettel, új feladatokkal kellett megbirkóznunk, amelyekkel eddigi életünkben még nem találkoztunk. A világjárvány a nehézségek ellenére nem csak lelki, fizikai, anyagi terhet rónk, mert ebben a különleges helyzetben meg kellett tanulnunk eszköztáraink bővítését, átalakítását, új megoldások felfedezését, elavult működések elhagyását, és ebben azért volt kihívás.

Az idősek klubját sem lehetett a hagyományos, megszokott módon működtetni, itt is meg kellett találni a klubtagjaink lelki, fizikai, anyagi nehézségeinek enyhítésére szolgáló új, eddig nem alkalmazott lehetőségeket.

A 2020-as év célja pontosan eképpen fogalmazható meg, BIZTONSÁG, ÉS EGÉSZSÉG MEGŐRZÉSÉNEK SEGÍTÉSE SZEMÉLYRE SZABOTT IGÉNYEK KIELÉGÍTÉSÉVEL.

Kozármisleny városában továbbra is a következő alapszolgáltatásokat nyújtjuk az itt élők számára, szociális étkezés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, és a nappali ellátás.

A tavalyi évben a felsorolt szociális alapszolgáltatások működtetése a szakmai és jogszabályi előírásoknak megfelelően, a település igényeinek figyelembevételével történt.

Az intézmény célja, hogy a szociális szolgáltatások egymásra épülése, és komplexitása révén a településen élő idős ember minél tovább a saját megszokott környezetében, otthonában maradjon, s segítséget ebben a számára biztonságos közegben kapja meg.

Az alábbiakban az egyes szociális szolgáltatások részletes bemutatása következik.

Idősek nappali ellátása

A szolgáltatás célja, feladata:

Az idősek nappali ellátása olyan intézmény, amelyben 90 fő idős ember számára biztosítunk szociális, egészségi és mentális állapotuknak megfelelő ellátást. Intézményünkben ellátjuk a demencia betegségben szenvedőket is.

2020.03.12.-től intézményünk időseink védelmének érdekében, a közösségi ünnepeket, születésnapokat, testvérklubjaink vendégül látását, meglátogatását felfüggesztette, Klubunk továbbra is nyitva állt gondozottjaink előtt, azonban figyelni kellett az előírt létszámról is!

A **88/2020. (IV. 5.) Korm. r** alapján **2020.04.05.-től** nappali ellátást nyújtó intézményünk látogatása szünetel, időseinket otthonukban láttuk el.

2020.06.18.-től ismét fogadhattuk klubtagjainkat, a vészhelyzetben alkalmazott szabályok betartásával. Belépéskor kézfertőtlenítés, lázmérés, járványügyi nyilatkozat kitöltése, és folyamatos maszkviselés feltételével léphettek be intézményünkbe. Ebben az időszakban igyekeztünk személyre szabott igényeiket kielégíteni, pl. kedvenc film vetítése, kedvenc zenei előadó lejátszása stb. Szerveztünk több szabadtéri programot is, ahová szívesen eljöttek időseink.

2020.12.07.-től a fokozódó járványhelyzetre való tekintettel ismét fel kellett függesztenünk a klub látogathatóságát, és újból szükség szerint otthonukban láttuk el tagjainkat.

Szakmai tevékenység:

Az idős, magányos, egyedül élő, vagy napközben egyedül maradó emberek számára biztosítunk tartalmas nappali elfoglaltságot. Meleg ebédet igény szerint szolgáltatunk, az étkezés összegének meghatározása szociális rászorultság alapján történik.

Időseinket a látogatási tilalom időszakában minimum heti rendszerességgel telefonon megkerestük, és felmértük szükségleteiket. A bizalom mélyebb kiépítését nagyon fontosnak tartottuk ebben a számukra nehéz, sokszor magányos időszakban. Ezért minden gondozottnak kijelöltük azt a gondozónőt, akihez a leginkább kötődött, akihez eddig is fordult problémáival, örömeivel. Minden kollégám jelenleg azokkal a klubtagokkal tartja a kapcsolatot, akit szakmai mérlegelést követően delegáltunk hozzá, így erősebb a felelősségvállalás, és alaposabb az idős ember gondozása. Az egyedi szükségletek felmérését követően a bevásárlásban, gyógyszerkiváltásban, és a mentális gondozásban segítettek kollégáim.

Demencia ellátás:

A demencia betegségben szenvedők részére nyújtott ellátás lehetővé teszi, hogy a családok terheit a napközbeni felügyelettel könnyíthessük. A betegségben szenvedők számára biztosított inger gazdag környezet, személyre szabott foglalkozás lassíthatja a betegség lefolyásának ütemét.

Ebben a pandémiás időszakban a demenciában szenvedő ellátottjainknak részére igény szerint az otthonukba vittük és a mai napig visszük, azokat az állapot megtartó tevékenységeket, amelyek segítségével kedvükre elfoglalhatják magukat pl. heti rendszerességgel szállítanak a gondozók szabni, varrni valót, amit mindig nagy örömmel fogadnak.

Klubtagok száma 2020.-ban

Január	84
Február	86
Március	87
Április	87
Május	86
Június	86
Július	87
Augusztus	87
Szeptember	87
Október	87
November	86
December	86

Házi segítségnyújtás

A Szolgáltatás célja, feladata és az ellátottak köre:

- azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak,
- azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik az állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek,
- azokról, az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik
- azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek önálló életvitelük fenntartásához.

A vírus helyzet ebben a szolgáltatásban is rugalmasságot, nagyobb empátiát, és esetenként nagyobb szakmai bátorságot is megkíván! Házigondozóink szükség esetén az otthonukban lábadozó coviddal fertőzött betegeiket is gondozzák, ehhez cégünk megfelelő védőöltözetet biztosít.

A 2020-as évben ilyen eset nem fordult elő a településen.

A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell

- az alapvető ápolási gondozási feladatok elvégzését,
- az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott lakókörnyezete higiénés körülményeinek megtartásában való segítségnyújtás.

- c) a vészhelyzet kialakulásának megelőzésében, illetve azok ellátásában való segítségnyújtás.

Amennyiben a házi segítségnyújtás során szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.

A feladatellátás szakmai tartalma:

A házi segítségnyújtás hozzájárul ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő önálló életvitelének fenntartását – szükségleteinek megfelelően – lakásán, lakókörnyezetében biztosítja.

A házi segítségnyújtás igénybevételét gondozási szükséglet vizsgálata előzi meg. A gondozási szükséglet vizsgálata értékelő adatlapon történik, amelyben egyrészt a szolgáltatást igénybevevő háziorvos, másrészt a feladattal megbízott szociális szakember tölti ki.

A segítségnyújtás kapcsán szorosan együttműködő a településen dolgozó háziorvosokkal, családsegítő szolgálattal, önkormányzattal, szociális és egészségügyi intézményekkel.

A házi segítségnyújtás tevékenységei és résztevékenységei

1. Szociális segítség keretében:

A lakókörnyezet higiéniai megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben
- mosás, vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékéig)
- segítségnyújtás az étel elkészítésében, az étkezés előkészítése, - mosogatás
- ruhajavítás, kútról vízhordás, -
- tüzelő behordása a kályhához
- télen hó eltakarítása
- síkosság mentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés
- segítségnyújtás a vészhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult vészhelyzet elhárításában.
- szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

2. Személyi gondozás keretében:

Az ellátást igénybe vevő számára segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása.

Információ nyújtása, tanácsadás és mentális támogatás, családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése, az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységében való közreműködés, ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében.

Gondozási és ápolási feladatok körében: mosdatás, fürdetés, öltöztetés, ágyazás, ágynemű csere, inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, ápolása, gyógyszer kiváltása, adagolása, gyógyszerelés monitorozása, vérnyomás és vércukor mérése. Hely és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül. Kényelmi és gyógyászati segédeszközök beszerzésében való közreműködés, ezek használatának betanítása. Háziorvos írásos rendelésén alapuló terápia követése. Házi segítségnyújtás keretében személyi gondozásban részesülő személyre vonatkozóan egyéni gondozási tervet kell készíteni.

Gondozást igénybevevők száma 2020.-ban:

Január	63
Február	60
Március	60
Április	62
Május	64
Június	63
Július	61
Augusztus	60
Szeptember	59
Október	59
November	61
December	58

Összegzés:

Célunk, hogy a településen élő idős gondozottjaink lehetőségekhez képest a legtovább kapjanak szakszerű ellátást saját otthonukban, szinten tartva meglévő készségeiket, megelőzve ezzel az állapotromlást.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:

Az ellátás igénybevételét és ellátotti körét jogszabály tartalmazza (65 év feletti egyedül élő, illetve kétszemélyes háztartás esetén a 65 év feletti igénylő, valamint fogyatékos, vagy pszichiátriai beteg, ha egészségi állapota azt indokolja). A szolgáltatás az ellátottak biztonságát növelő, krízishelyzetben nélkülözhetetlen segítséget jelentő ellátást ad.

A településen évek óta helybéli munkatársak látják el a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban az ügyeletet, megbízási szerződés keretében.

Az ellátotti létszám alakulása a 2020-as évben:

Korcsoport/ nem	Férfi	Nő
65-69 év	1	1
70-74 év	0	4
75-79 év	2	7
80-89 év	1	20
90 év felett	0	4
Összesen:	4	36

ÉTKEZTETÉS

Napi egyszeri meleg étel biztosítása, azon szociálisan rászoruló személyeknek, akik önmaguk átmenetileg, vagy tartósan biztosítani nem tudják, életkoruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt.

A szederkényi főzőkonyhán keresztül biztosítjuk továbbra is a meleg ételt. Igény szerint többféle diétás menü közül választhat az ellátott. A szolgáltatás igénybevétele térítési díjköteles.

Étkeztetés térítési díja 2020.-ben

jövedelem	28.500	28.501- 35.710	35711- 40.860	40.861- 46.010	46.011- 51.160	51.161- 56.310	56.311- 64.790	64.791- 73.260	73.261- 81.740	81.741- 100.000	100.001- 125.000	125.001- től
térítési díj/ adag	160 Ft	200 Ft	250 Ft	290 Ft	350 Ft	410 Ft	440 Ft	490 Ft	520 Ft	550 Ft	560 Ft	580 Ft

Szociális étkezésben részesülők száma 2020.-ban

2020.	Fő
Január	50
Február	56
Március	56
Április	56
Május	56
Június	57
Július	55
Augusztus	55
Szeptember	55
Október	54
November	55
December	55

Összegzés:

Az elmúlt év folyamán fő célkitűzésünk volt a meglévő igénylőink megtartása, hiszen az idős ember számára kiemelkedően fontos, hogy a már megismert szállító, gondozó vigye házhoz az ételt.

A 2021.-es évben szeretnénk minden rászoruló elérni, és mindennapjai megkönnyítése érdekében a szociális étkezésbe bevonni.

Az elmúlt év nehézségeit együtt, sikeresen oldottuk meg. Nagyon hálás vagyok, hogy a Polgármester Úr, Hamvas Éva képviselő asszony és a képviselő testület elismeri szakmai munkánkat, amikor szükséges számít együttműködésünkre. Külön köszönöm, hogy a városban folyó idős gondozásba, az időseket érintő szakmai munkába bevonnak, tájékoztatnak workshop - ok, szakmai konferenciák, képzések lehetőségeiről.

Bízom benne, hogy a 2021.-es év, kevesebb terhet ró majd ránk!

Kozármisleny, 2021.01.27.



Deák Barbara

Szent Erzsébet Alapellátási Központ intézményvezető

A szakmai beszámolót jóváhagyta:



Kocsis József

Ügyvezető Igazgató



Tárgy: Döntés Kozármisleny város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozó véleményezési szakasz lezárásáról

Ügyiratszám: KMH/

/2021

ELŐTERJESZTÉS

7. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 2. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZ. ELNÖK
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BÁNFALVI ZOLTÁN TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ SCHAFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZ. ELNÖK
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	PARTNEREK, ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	38/2015.(III.18.) Ök. sz. határozat 21/2009. (XII.01.) önkormányzati rendelete
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	5 OLDAL + MELLÉKLETEK

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Bevezető:

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdés alapján „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdése szerint „az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.”

Kozármisleny Város Önkormányzata 2015-ben elhatározta településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát, a hatályos építésügyi jogszabályokhoz történő igazítását. A tervezési folyamat elindult, de több kisebb akadály miatt nem tudott végig menni. A több egyeztetésen, módosításon átesett **véleményezési tervdokumentáció 2021. július végére állt össze**, ami az országos jogszabályoknak megfelelően **megküldésre került az államigazgatási szerveknek** valamint a helyi partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően **lakossági fórum keretében ismertetésre került a település lakossága részére.**

Az érdekelt államigazgatási szervek közül a többség az előírt határidőn belül megküldte véleményét, többségük nem emelt kifogást a településrendezési tervekben megjelenő módosításokkal kapcsolatban. A lakosság részéről határidőn belül megérkeztek a vélemények, észrevételek.

A beérkezett véleményeket a tervezővel (B&H Régió Bt.) átnéztük, értékeltük és a szükséges módosítások átvezetéséről gondoskodtunk. A legnagyobb feladatot a Baranya Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda véleménye jelentette, mely több pontban a tervdokumentációban rögzítettekkel szembeni szakmai észrevételeket, véleményeket tartalmazott. Ezeket az ellentmondásokat igyekeztünk egyeztető tárgyalás útján tisztázni, melyeket sajnos külső körülmények miatt személyes találkozó keretében nem csak online levélváltás formájában tudtuk csak lezárni.

A beérkezett véleményekre, észrevételekre **a tervező összeállította válasz listáját**, mely az előterjesztés mellékelteként került csatolásra. Az államigazgatási szervek és egyéb partnerek által adott vélemények azok nagy terjedelme miatt nem kerültek csatolásra, de a hivatalban a műszaki ügyintézőnél megtekinthetők.

2. Döntés előkészítés:

Jelen előterjesztés célja, hogy a Kormányrendelet 39. § (2) bekezdésének megfelelően, a Képviselő-testület a határozati javaslat elfogadásával **a felülvizsgálati eljárás véleményezési szakaszát lezárja**. Ezt követően a Kormányrendelet 40. §-a szerint a polgármester a véglegesített dokumentációt a beérkezett véleményekkel együtt megküldi az állami főépítésznek a rendeletalkotáshoz nélkülözhetetlen záró szakmai vélemény megkérése céljából.

A soron következő, a felülvizsgálatot lezáró szakasról a Korm.rendelet az alábbiak szerint rendelkezik:

A 40. § (1) bekezdés szerint a **polgármester**, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét vagy a 39. § (2) bekezdés szerint elfogadott észrevétel esetén a javított tervezetet, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón **megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.**

A (2) bekezdés szerint az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított

a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához, vagy

b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására.

A (3) bekezdés szerint záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

A településrendezési tervek módosításáról szóló **rendeletalkotás az állami főépítész záró szakmai véleményének beérkezése után, előreláthatólag a novemberi rendes testületi ülésen kerülhet jóváhagyásra.**

Kérem, az előterjesztéshez csatolt dokumentumok alapján hozzanak döntést a településrendezési eszközök tervezetének véleményezése ügyében!

Kérem, hogy a kiemeltebb ügyekben és lakossági észrevételek kapcsán külön-külön is hozzanak döntést!

Ilyenek:

1. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (IV. 22.) rendeletének 7. § (1) bekezdése értelmében a gazdaságfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településrendezési eszközei készítése során, azokon a kereskedelmi- szolgáltató valamint ipari- gazdasági besorolású területeken, amelyeket a helyi önkormányzat rendeletével **kiemelt fejlesztési területté minősít, az építési telek megengedett legnagyobb beépítettsége 10%-kal lehet magasabb, a legkisebb zöldfelületi arány pedig 5%-kal lehet alacsonyabb**, mint az OTÉK 2. számú mellékletében meghatározott érték. A tervezett nagyobb, összefüggő gazdasági területek kedvezőbb beépítési paramétereinek alkalmazhatóságához szükséges az érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása.

2. Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölése vonatkozásában az MtrT. 12. § (1) bekezdése az alábbi szempontokat rögzíti:

a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és

c) új beépítésre szánt terület kijelölésre csak akkor kerül, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet.

Fentiek alapján az önkormányzatnak döntésében kell igazolnia és vállalnia kell a fentieket. A „T-1” jelű, tervezett Gksz terület a 10,1 ha os tervezett közcélú zöldterülettel együtt - csatlakozik a hatályos TrT szerint lehatárolt „Települési területhez”. A fenti fejlesztési területek részei az BmTrT által lehatárolt „Települési térségnek”. Ha a város továbbra is meg kívánja tartani a nagyobb, összefüggő területű gazdasági célú területeket erről döntenie szükséges.

3. Az új típusú tervekre vonatkozó 2021. július 16-tól hatályos OTÉK 29. § (2b) bekezdése tiltja az önálló lakófunkció létesítését a kertes mezőgazdasági területeken, amit a jövőben készülő településtervek esetében már figyelembe kell venni. Az Állami Főépítész szakmai véleménye szerint „a területfelhasználási-beépítési intenzitás növelése az önkormányzatra nézve potenciális veszélyekkel-, anyagi terhekkel, lakossági

igényekkel és konfliktusokkal járhat, mert a kertes mezőgazdasági területekre jellemző tradicionális szőlőművelés és borkészítés, a növénytermesztés, a termékfeldolgozás, állattenyésztés zavaró hatással bírhat a koncentráltabban megjelenő, a területfelhasználásra nem jellemző, attól idegen lakófunkcióra. Az állandó lakófunkció erősítése magával hozza a közművek költséges kiépítésének kötelezettségét, a külterületi utak szélesítését, valamint különféle közszolgáltatások (pl. szemétszállítás) és kötelező településüzemeltetési feladatok kiépítését, mely az Önkormányzat számára jelentős kiadásokkal és közzfeladattal bír. Javasolt tehát ennek fentiek szerinti tiltása.

4. Két Szekér fogadó telekbővítési lehetőségének megteremtése kapcsán a két szomszédos telek (Két Szekér fogadó illetve Dorothea Otthon) közötti övezeti határ módosításával adható meg a lehetőség a telek bővítésére.

5. Feleki Attila a 3260 és 3261 hrsz-k előkert méret változtatási kérelme kapcsán megvizsgálva a Pinty és Gerle utca közötti elkészült és folyamatban lévő építkezéseket és a tervezett közterületekkel való viszonyukat az érintett telkek észak-keleti előkertjét javasoljuk 10 méterben meghatározni a jelenlegi 20 méter helyett.

6. József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) környezete kapcsán illetve a pályázati iroda részéről érkezett észrevétel kapcsán javasoljuk a még önkormányzati tulajdonban lévő 3304-3307 és 3296-3299 telkekre kiterjeszteni az intézményi területet, megfelelő puffer- átmeneti zónát biztosítva a társasház és a lakóház övezetek között valamint lehetőséget biztosítani egészségház, művelődési ház létesítéséhez kormányzati/EU-s forrás biztosítása esetén, ehhez kapcsolódóan javasoljuk az érintett településrész délnyugati felén tervezett Zkp közpark főfunkcióinak a sportolás, rekreáció megerősítését.

7. József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével kerültek meghatározásra az előírások.

8. Tervezett sport beruházások kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével kerültek meghatározásra az előírások, építési övezeti besorolások.

Kérem ezekről is hozzanak döntést!

Határozati javaslatok:

Kozármisleny Város Önkormányzat képviselő-testületének .../2021. (X.26.) KT. határozata a településrendezési eszközök tervezetének véleményezési szakaszának lezárásáról

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök

- felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket megismerte és megtárgyalta.
2. Kozármisleny s Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a záró véleményezési dokumentáció mellékletében szereplő összefoglalót.
 3. A képviselő-testület a kiemeltebb ügyekben az alábbi döntéseket hozza:
 - a. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (IV. 22.) rendeletének 7. §-ban az egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó szabályok (1) bekezdése értelmében az M60-s autópálya menti, a településszerkezeti tervlapon T-12, T-13 jelű általános gazdasági (G) területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
 - b. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete ragaszkodik a „T-1” jelű elkerülő út melletti nagy területű újonnan beépítésre szánt területek kijelöléséhez nyilatkozik és vállalja, hogy ezek az MtrT 12. § (1) bekezdésének figyelembevételével kerültek kijelölésre és igazolja hogy a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő nagyságú beépítésre szánt beépítetlen földrészlet.
 - c. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTÉK 29. § (2b) bekezdése alapján az önálló lakófunkció létesítését a ~~kertes~~—mezőgazdasági területeken nem támogatja, akárcsak a mezőgazdasági birtokközpontok kialakítását.
 - d. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Két szekér fogadó telekbővítését lehetővé tevő változtatásokat.
 - e. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Feleki Attila 3260 és 3261 hrsz-k előkert méretét érintő változtatásokat.
 - f. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a hrsz 3304-3307 és 3296-3299 telkekre kiterjeszteni az intézményi területet és az érintett településrész dél-nyugati felén tervezett Zkp közpark főfunkcióinak a sportolás, rekreáció megerősítését.
 - g. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével meghatározott előírások átvezetését
 - h. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a tervezett sport beruházások kapcsán a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével meghatározott előírások átvezetését
 4. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felülvizsgálat véleményezési szakaszát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 39. § (2) bekezdésének megfelelően lezárja, és a Kormányrendelet 39. § (3) bekezdése alapján közzétettnek tekinti.
 5. A Képviselő-testület felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy az állami főépítész záró szakmai véleményét a Kormányrendelet 40. § (1) bekezdése alapján kérje meg.

Felelős: képviselő-testület

Végrehajtásért felel: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

(mellékletek: tervezői válaszok, vélemények, a helyi építési szabályzat tervezete és szabályozási tervlap)



Aláíró: Lukáts István (2021.10.07. 11:22:43)



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Kozármisleny Város Önkormányzata
Dr. Bíró Károly Polgármester Úr részére
részére

elektronikus úton

HRN: KMOVONK

Iktatószám: BA/40/00232-3/2021.

Ügyintéző: Horváth Szabolcs

Telefon: 72/795-351

E-mail: horvath.szabolcs@baranya.gov.hu

Tárgy: Kozármisleny Város TrT. felülvizsgálata –
záró- szakmai véleményezési eljárás
megindítása előtti állami főépítész
észrevételek

Tisztelt Polgármester Úr!

Kozármisleny Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata záró- szakmai véleményezési eljárását megelőzően a részünkre megküldött tervezői válaszok és a települési főépítész önkormányzati feljegyzésére, a BA/40/00232-2/2021. számon kiadott közbenső véleményben foglaltakra tekintettel az alábbi észrevételeket tesszük:

1. Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölése tárgyában észrevételezzük, hogy a „T-1” jelű összesen 18,5 ha nagyságú, valamint az autópálya nyomvonal mentén további 33,2 ha nagyságú gazdasági területek kijelölése szakági alátámasztó munkarész híján túlzó és a „T-1” jelű terület nem csatlakozik közvetlenül a meglévő települési területhez sem.

Felhívom ismételten a figyelmét, hogy az **MtrT. 12. § (1) bekezdése** alapján *„ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési teroben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:*

a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,

b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és

c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben **nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet**, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti barnamezős terület.”

Kozármisleny jelenleg is „Gksz” tartalék területekkel rendelkezik, ezért amennyiben az Önkormányzat a továbbiakban is ragaszkodik a tervdokumentációban szereplő nagymértékű kijelöléshez, úgy az MtrT. 12. § (2) bekezdésében foglaltakat, önkormányzati döntésében igazolnia, vállalnia szükséges. Tehát döntenie kell a képviselő- testületnek arról, hogy a meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt a települési önkormányzat számára.

Ezzel összefüggésben tájékoztatom továbbá, hogy az Étv. 8. § (2a)-(2d) bekezdése alapján „új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét véleményezésre megküldi az országos főépítésznek. Az országos főépítész 15 napon belül adja ki a nyilatkozatát, a határidő jogvesztő. A záró szakmai vélemény kiadására meghatározott határidőbe nem számít bele az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő„.

2. A 10. pontban kiadott más ágazati jogszabály által elrendelt Vízkárelhárítási Terv elkészítését szükségesnek tartjuk és a vízvédellemmel érintett érdekelt államigazgatási szerv (DDVIZIG) véleményére is tekintettel leszünk a záró szakmai véleményünk kialakításakor.
3. A távlati beépítésre szánt területek szabályozási tervben történő jelölése félreértésre adhat okot és építésügyi, hatósági szempontból nincs konkrét jelentősége, mert joghatást nem válthat ki. Ezen területeket a hatályos jogrend alapján a településszerkezeti tervben kell szerepeltetni.
4. A továbbiakban is javasoljuk, hogy az OTÉK 7. § (3) bekezdése alapján a HÉSZ-ben a **beépítési magasság az épületmagasság és homlokzatmagasság vagy az épületmagasság és párkánymagasság, valamint az épület legmagasabb pontjának meghatározásával** történjen, különös tekintettel a lejtős kialakítású, változatos domborzati kitettségű, valamint a sűrű, zárt sorú beépítésű, intenzív területfelhasználási intenzitású területeken.

Ennek nyilvánvaló szakmai oka, hogy pusztán az épületmagasság alkalmazása nem nyújt kellő differenciálhatóságot, és nem biztosítja az elvárt utcafronti településképvédelmet a beépítésre szánt területek esetében.

További fontos szakmai szempont, hogy két magasság megállapítása nagyon hasonló, azonban a figyelmen kívül hagyható épületrészek, elemek markánsan különbözők. Például az oromfalat az épületmagasság számításnál bele kell venni, a homlokzatmagasság számításnál 6 m magasságig levonható az építményrész felülete, vagy a tűzfalat az épületmagasság esetén figyelmen kívül lehet hagyni, a homlokzatmagasság esetén azonban beszámítandó. Fenti két példából is látható, hogy az eltérő számítási metodikák miatt a két magasság jelentősen különböző

értéket képez, ezért építésügyi igazgatási szempontból is kiemelten fontos, hogy külön- külön kerüljenek megállapításra a helyi építési szabályzatban a szakmailag elvárt településkép biztosítása érdekében.

5. A továbbiakban is fenntartjuk azon véleményünket, hogy a kertes mezőgazdasági területeken nem javasolt a lakófunkció elhelyezése. Az új típusú tervek vonatkozó 2021. július 16-tól hatályos OTÉK 29. § (2b) bekezdése pedig határozottan tiltja az önálló lakófunkció létesítését fenti területeken, amit a jövőben készülő településtervek esetén már figyelembe kell venni!

Szakmai véleményem, hogy a területfelhasználási- beépítési intenzitás növelése az Önkormányzatra nézve potenciális veszélyekkel- anyagi terhekkel, lakossági igényekkel és konfliktusokkal járhat, mert a kertes mezőgazdasági területekre jellemző tradicionális szőlőművelés és borkészítés, a növénytermesztés, a termékfeldolgozás, állattenyésztés zavaró hatással bírhat a koncentráltabban megjelenő, a területfelhasználásra nem jellemző, attól idegen lakófunkcióra.

A tervezett állandó lakófunkció erősítése az intenzív területhasználat felerősödésével magával hozza a közművek (pl.: víz, szennyvíz, villany, gáz, hírközlés stb.) költséges kiépítésének kötelezettségét, a külterületi szőlőhegyi utak szélesítéseit (pl.: mentő- tűzoltó, szemétszállító számára is!), valamint a különféle közszolgáltatások (pl.: szemétszállítás) és kötelező településüzemeltetési feladatok (pl.: közvilágítás) szőlőhegyre történő kitelepítései, és ellátásai az Önkormányzat számára jelentős kiadásokkal és közfeladatokkal bírnak, amelyeket a költségvetésében jó előre terveznie szükséges!

Fenti szakmai véleményemet megfontolásra ajánlom az Önkormányzat számára a külterületi lakófunkció erősítése kapcsán.

6. A 34. pontban ismertetett véleményünket a továbbiakban is fenntartjuk és javasoljuk szabályozni a településrendezési eszközökben, hogy mely „Má” jelű általános mezőgazdasági területek nem alkalmasak a mezőgazdasági birtokközpont kialakítására.

Ennek szakmai oka, hogy a mezőgazdasági területekkel érintkező más területfelhasználási egységekre is esetlegesen jelentős hatással bíró nagyléptékű beépítések a településképet kedvezőtlenül befolyásolhatják és nem kívánatos konfliktushelyzeteket is generálhatnak a környezetükkel.

Javasolt továbbá az épületenkénti bruttó alapterület meghatározása és az épületmagasság fenti szempontok szerinti pontosítása az érzékeny mezőgazdasági területeken.

A BA/40/00232-2/2021. számon kiadott levelünkben szereplő esetlegesen figyelembe nem vett jogszabályon alapuló véleményünket a továbbiakban is fenntartjuk és javasoljuk a fenti pontok szerint a záró véleményezésre szánt tervdokumentáció átdolgozását.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész

Tájékoztató Kozármisleny Város jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzatában javasolt módosításokról

1. Általános szabályok

1.§ (1) Kozármisleny Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet (tovább: Rendelet) hatálya kiterjed Kozármisleny Város közigazgatási területére, az ott lévő ingatlanok, építmények, épületek, nyomvonalas létesítmények tulajdonosaira, bérlőire, használóira.

(2) A Rendelet hatálya alá tartozó területen belül területet felhasználni, telket alakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, lebontani, használni vagy elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munkát végezni) és ezekre hatósági engedélyt adni – a Rendelet és a tárgykör szerint érintett jogszabályok megtartása mellett a 1-3sz. Mellékletekben foglaltak - együttes betartásával lehet.

~~(3) A Rendelet alapját képező tárgykör szerinti jogszabályok megváltozása esetén a megváltozott tartalmú jogszabályt kell figyelembe venni a jogalkalmazás során.~~

(4) A Rendelet 3. sz. Mellékletének (Szabályozási terv, továbbiakban: SzT) elemei – kivéve az alábbi javasolt és tájékoztató szabályozási elemeket – [a vonatkozó Kormányrendelet \(1\)](#) szerint előírt módosítási eljárás során változtathatók.

a) Javasolt szabályozási elemek:

aa) tervezett telekalakítás

ab) A közterület-szabályozást nem igénylő közúti csomópont kialakításának javaslata

ac) közterületen belül kialakult/tervezett burkolt (gépjármű, gyalogos, kerékpár forgalomra alkalmas) felület lehatárolása, irányadó nyomvonala,

b) Tájékoztató szabályozási elemek:

ba) a helyi védelem alatt álló építmények – [vonatkozó önkormányzati rendelet \(2\)](#) szerinti - feltüntetése

bb) Távlati, beépítésre szánt terület

(5) a (4) bek. szerinti szabályozási elemek az Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörében alakíthatók.

2. Fogalom meghatározások a tárgykör szerint alkalmazandó jogszabályok kiegészítéseként

2.§ (1) Újonnan kialakított építési telek: a telekalakítás darabszám növekedést eredményez.

(2) Új fejlesztési terület: olyan beépítésre szánt terület, ahol a telektömb vagy telekcsoporthoz beépítettség nem haladja meg a fejlesztési terület egészére vetített 10%-ot.

(3) **Beültetési kötelezettségű területsáv:** ~~Kötelező védőfásítás:~~ az építési övezetek építési telkein belül - a konkrét tevékenység kapcsán fellépő, környezetterhelésre rezisztens fajok elemeiből kialakított - min. 10m széles facsoport

(4) szabályozási szélesség: a szabályozási vonal(ak) által – más jogszabályi előírás hiányában lehatárolt - a közút, vasút egyéb közterület számára biztosítandó (építési) terület

(5) Erdőterület: min. 5000m², átlagosan 20m szélességű terület

(6) Javasolt szabályozási elem: a Rendeletben foglaltak szerinti irányadó tervezői javaslat

(7) Telektömb: az SZT- lehatárolt telekcsoporthoz, ahol a vonatkozó jogszabály (2a) szerint beépíthetőség feltétele a telkek építési telekké vagy telekké történő alakítása, az érintett telekcsoporthoz újraosztásával

~~(7) Távlati beépítésre szánt szabályozási elem: a Településszerkezeti tervben lehatárolt fejlesztési terület, melynek közterület szabályozására konkrét fejlesztési program figyelembe vételével nyílik lehetőség~~

(8) A teljes közművesített építési telek: A közművesítettség mértékét, annak kritériumait és azok teljesíthetőségeit a vonatkozó jogszabály (3) definiálja,.

(9) Az építési telek szélessége: az oldalhatárra állított merőleges szakasz hossza. Abban az esetben, ha a telekszélesség egyértelműen nem állapítható meg (pl. változó értékek), az építési övezeti előírás szerint kialakítható telekterület nagyságát kell figyelembe venni.

(10) Melléképületek: az építmények azon csoportja, amelyek az építési övezet előírásaiban megnevezett építmények használatát kiegészítik, főépülettel rendelkező telken, építési helyen belül, különállóan épülnek és nem minősülnek melléképítménynek.

3. A közterület alakítására vonatkozó előírások

3.§ (1) Közterületet alakítani – a vonatkozó Törvény előírásai (4) figyelembe vételével - az SzT-n jelöltek szerint lehet.

(2) A közúti közlekedés célját szolgáló építési területek tervezett szélességét az SzT szerint kell kialakítani (szabályozási vonal, szabályozási szélesség).

(3) Az újonnan kialakítandó – nyomvonalában, területében – módosuló, rekonstrukciós átépítéssel érintett közutak (magánutak) engedélyezési tervének tartalmaznia kell mindazon infrastrukturális elemeket (pl. közművek, járdaburkolatok, zöldsáv), melyek az SZT szerint lehatárolt szabályozási szélességen belül kialakítandók.

(4) A fenti építési területek ütemezve is kialakíthatók, de

a) Az első ütemben kialakítandó építési területet úgy kell méretezni, hogy biztosítható legyen valamennyi tervezett közműlétesítmény elhelyezése, a csapadékvíz elvezetése, a szabályos közlekedési rend kialakítása,

b) A tervezett úttal határos építési telken belül az előkert építési határvonalát az út számára véglegesen kialakítandó építési területének határvonalától, azaz a tervezett szabályozási vonaltól mérve kell meghatározni és az út területéhez tartozó telekrész nem vehető figyelembe a beépítettség és zöldfelületi fedettség számításánál.

~~(5) Az SzT szerinti közterületek határvonalai a vonatkozó jogszabály (5) szerint pontosíthatók, amennyiben:~~

~~a) A tervezett utak SzT szerinti szélessége a pontosítás után is biztosítható,~~

~~b) A korrekcióval az illetékes szakhatóságok is egyetértenek~~

- (6) Közterületen, közterület alatt/fölött építményt, építményrészt elhelyezni, kialakítani és használni a [vonatkozó Kormányrendelet \(6\)](#) és Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének [önkormányzati Rendelete \(7\)](#) figyelembe vételével lehet.
- (7) Az SzT szerinti „Zkk” és „Zkp” jelű zöldterületeken, valamint a közlekedési területek „zöldfelületként” kialakítandó részein belül,
- Nyilvános WC épületek,
 - Telefonfülkék,
 - A legfeljebb 3,5 m épületmagasságú közműépítmények (szivattyú-; trafóházak, átemelők, nyomás-csökkentők, telefon alközpontok stb).
 - Köztárgyak
 - Terepszint alatti építmények - 3,5m épületmagasságú – felépítményei helyezhetők el.

4. Az épített környezet alakítására vonatkozó előírások

4.§ (1) A kulturális örökség fogalomkörébe tartozó nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmére vonatkozó előírásokat a [vonatkozó Törvény \(8\)](#) tartalmazza.

(2) a régészeti lelőhelyek – [vonatkozó Örökségvédelmi hatástanulmány szerinti \(9\)](#) - lehatárolását az SzT ábrázolja,

(3) A város sajátos településképe – ezen belül az SzT-n feltüntetett a - helyi értékek - védelmére vonatkozó előírásait Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének [vonatkozó önkormányzati Rendelete](#) tartalmazza (10).

5. A táj és természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

5.§ (1) A táj-; és a természeti környezet védelmének szempontjából kiemelten kezelendő területek az alábbi (2)- (3) bekezdésben foglaltak.

(2) Országos Ökológiai hálózat magterületének övezete

(3)A természeti területek:

- A természeti területek [vonatkozó törvény \(11\)](#) szerinti használata és fejlesztése során a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítások figyelembe vételével kell biztosítani a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájra jellemző természeti rendszerek, és egyedi tájértékek megóvását.
- A gyepterületek szakszerű fenntartását biztosítani kell első sorban a gyeptípushoz igazodó legeltetéssel, kaszálással, valamint a vegyi anyagok mérsékelt, természetkímélő használatával.
- Mocsaras területek- vizes élőhelyek:
 - A vizes élőhelyek természetes növényállományát meg kell őrizni és védeni kell a terület ökológiai és látványértékeit.
 - Vízfolyások és tavak természetes, és természetközeli állapotú partjait a vizes élőhelyek védelme érdekében meg kell őrizni.
- Vízfelületek:
 - A halastavak és egyéb vízfelület vizének természetes tisztaságát, ökológiai rendszerének stabilitását védeni kell. Bármilyen vegyi, vagy egyéb szennyező anyag vízbe nem juthat. A partvonal mentén hulladék nem rakható le – akár még átmenetileg sem.
 - A tavak környezetében a jelenlegitől eltérő típusú hasznosítás esetében csak a táj - és környezetkímélő megoldás engedhető meg.

(4)A természeti területeken történő gazdálkodás - mező-erdő-nád-hal-vadgazdálkodás során - biztosítani kell a fenntartó használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

6. Környezetvédelmi előírások

6.§ (1) A [vonatkozó környezetvédelmi előírások \(12\)](#) figyelembe vételével kialakított tevékenységek (területhasználatok) nem okozhatnak olyan hatásokat, melyek a környező területek használati módját ellehetetlenítik.

(2) Újabb területek belterületbe vonása, a termőföldön történő beruházások a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem ronthatják, nem csökkenthetik a meglévő talajvédelmi létesítmények működőképességét. A beruházások megvalósítása és üzemeltetése során a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

(3) A beruházások megvalósítása, meglévő tevékenységek folytatása, rendeltetési mód változtatása, valamint a telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenység csak a környezetvédelmi kölcsönhatások ellenőrzése, a környezetvédelmi előírások és határértékek betartása alapján történhet, a szakhatóságok előírása szerint.

(4) Az építési övezetek - kialakult/újjonnan kialakított - építési telkei beépítésének előfeltétele a – jelen Rendelet szerinti – az egyes építési övezetekre előírt – közművesítés feltételeinek teljesítése.

(5) A parti sávok, vízjárta területek használatáról és hasznosításáról szóló vízügyi követelményeket be kell tartani, valamint az előírásoknak megfelelő védősáv fennmaradását biztosítani kell a [vonatkozó jogszabály szerint \(13\)](#).

(6) A vizek és közcélú vízi létesítmények karbantartása során a [vonatkozó jogszabályi előírásokat \(14\)](#) érvényesíteni kell.

(7) A település fejlesztése során előnyben kell részesíteni a hulladékszegény technológiák alkalmazását és a kevésbé vízigényes tevékenységeket.

7. Környezetterhelési határértékek

7.§ (1) Az új létesítmény kialakításánál, a meglévő, illetve új technológiák üzemeltetésénél teljesíteni kell a [környezeti levegőtisztasági követelményeket és a levegőtisztaság-védelmi előírásokat, valamint határértékeket \(15\)](#).

(2) Zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, illetve üzemeltethető, hogy zajkibocsátása nem haladhatja meg az [előírt zajterhelési határértéket \(16\)](#) a zajtól védendő területeken.

(3) Meglévő közlekedési útvonalak melletti, új telekalakítású és tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken, megfelelő beépítési távolság meghatározásával, az épületek védett homlokzatainak megfelelő tájolással, illetve műszaki intézkedésekkel kell biztosítani az előírt [zajterhelési határértékek](#) teljesülését [\(17\)](#).

(4) Új út létesítésének, a forgalmi viszonyok lényeges és tartós megváltozását eredményező felújítás, korszerűsítés tervezésekor a (3) bek. szerinti zajterhelési határértékeket érvényesíteni kell. Ennek érdekében a hosszú távra tervezett forgalom figyelembe vételével zajcsökkentő létesítmények, berendezések alkalmazását kell szükség esetén előírni.

(5) Épületek zajtól védendő helyiségeiben az épület rendeltetésszerű használatát biztosító különböző technikai berendezésektől és az épületen belől vagy azzal

szomszédos épületben folytatott tevékenységből eredő együttes zaj nem haladhatja meg a (3) bek. szerinti vonatkozó jogszabály szerinti határértékeket.

8. Speciális eljárási szabályok

~~8.§ (1) A területfelhasználási egységeken belül állatot tartani a vonatkozó Önkormányzati Rendelet (18) előírásai szerint lehet,~~

(2) A „Gksz” építési övezeti jelű „kereskedelmi, szolgáltató területen”, ~~valamint a „G” építési övezeti jelű „általános gazdasági területen”~~ belül állat kizárólag vagyonvédelem céljából tartható.

(3) Haszonállattartó építmény - egyházi épületek, temetők, bölcsődék, óvodák, iskolák, egészségügyi intézmények, közétkeztetési intézmények, élelmiszer üzletek és üzemek, vendéglátó egységek, sportlétesítmények - közötti telepítési távolsága legalább 50 m.

9. Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások

9.§ (1) A területfelhasználás és építési tevékenység szempontjából veszélyeztetettek az alábbi – SzT-n lehatárolt – területek:

a) Térségi övezetek (19)

aa) Országos ökológiai hálózat (Magterület)

ab) Ásványi nyersanyag-vagyon területe

b) Kedvezőtlen építésföldtani adottságú területek (20)

(2) A fenti (1)bek. szerinti területeken belül területet felhasználni, építési tevékenységet folytatni a [vonatkozó jogszabály \(21\)](#) és jelen Rendelet 21.§

(4)bek.-ben leírtak figyelembe vételével lehet.

10. Közművesítés és elektronikus hírközlés

10.§ (1) A meglévő és a tervezett közcélú közműhálózatok és létesítményeik, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérni csak az ágazati előírások betartásával lehet.

(2) A közművesítésre kerülő területen telkenként kell a közhálózathoz önálló bekötésekkel és mérési helyekkel csatlakozni, közművek elhelyezésénél a közműhálózatokhoz való hozzáférhetőségre figyelemmel kell lenni.

(3) Új út építésénél, útrekonstrukciónál:

a) Közforgalmú út esetén

aa) a tervezett közművek egyidejű megépítéséről,

ab) a csapadékvizek elvezetéséről,

ac) beépítésre szánt területen a közvilágítás megépítéséről gondoskodni kell.

b) magánút esetén (közforgalomnak megnyitott és meg nem nyitott esetben)

ba) a tervezett közműveket a közforgalmi utakra vonatkozó közműfektetési előírásoknak megfelelően kell megépíteni,

bb) a csapadékvíz elvezetését ki kell építeni,

bc) beépítésre szánt területen a közlekedésbiztonság igényét kielégítő térvilágításról kell gondoskodni.

(4)A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor:

- a) a feleslegessé vált közművet, hálózatot és létesítményt el kell bontani,
- b) az indokoltan földben maradó vezeték, létesítmény betömedékelését, felhagyását szakszerűen kell megoldani,

(5)A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében a beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy

- a) 10 m-t meghaladó, 12 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább egyoldali fasor,
- b) 12 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcában kétoldali fasor telepítési igényét kell figyelembe venni,
- c) 8 m-nél kisebb szabályozási szélességű utak víztelenítését az elszállítandó vízmennyiség függvényében folyókával, vagy zárt csapadékcsatorna építésével kell megoldani.

11. Közművesítés mértéke

11.§ Új építés, vagy használati mód megváltoztatása akkor lehetséges, ha:

- a) a beépítésre szánt területen biztosított:
 - aa) a jelen Rendelet szerinti építési övezetek közműellátási igénye,
 - ab) jelen szabályozás csapadékvízre vonatkozó előírásai teljesülnek,
 - ac) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett,
- b) a beépítésre nem szánt területen, emberi tartózkodásra alkalmas építmény esetén biztosítható:
 - ba) a közegészségügyi hatóság által is elfogadott egészséges ivóvízellátás,
 - bb) a közüzemű villamosenergia-ellátás,
 - bc) jelen szabályozás szennyvízre és csapadékvízre vonatkozó előírásai teljesülnek,
 - bd) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett,
- c) a beépítésre nem szánt területen, emberi tartózkodásra nem szolgáló építmény esetén a terület közművesítetlen maradhat.

12. Vízellátás

12.§ Új közüzemű vízhálózat csak a szennyvízcsatorna hálózattal együtt építhető.

13. Szennyvízelvezetés

13.§ (1) A felszín alatti vizek védelme érdekében sem a szennyvizet, sem a tisztított szennyvizet közvetlenül nem lehet a talajba szikkasztani a település teljes területén.

(2)A szennyvízelvezetésére elválasztott rendszerű vízelvezetés építhető.

(3)A beépítésre nem szánt területen létesítendő építményekből a szennyvíz környezet károsítása nélküli kezeléséhez, ha:

- a) a szennyvíz közcsatorna hálózat 200 m távolságban rendelkezésre áll, akkor a közhálózati csatlakozást ki kell építeni a keletkező szennyvíz mennyiségétől függetlenül.
- b) a napi keletkező szennyvíz mennyisége nem haladja meg az 5 m³-t (200 m-től nagyobb távolságra érhető el a közcsatorna hálózat) a szennyvizeket víz-zárósági próbával igazoltan, vízzáróan kivitelezett, fedett, zárt medencébe kell összegyűjteni és a kijelölt ürítő helyre szállíttatni.
- c) a napi keletkező szennyvíz mennyisége meghaladja az 5 m³-t (200 m-től nagyobb távolságra érhető el a közcsatorna hálózat) akkor helyben létesítendő szennyvíztisztító kisberendezés is alkalmazható:
 - ca) ha a tisztított vizek számára a megfelelő felszíni befogadó rendelkezésre áll (tisztított vizet sem szabad talajba szikkasztani)
 - cb) ha az egyéb előírások, korlátok nem tiltják, valamint illetékes szakhatóságok hozzájárulnak,
 - cc) a kisberendezés védőterület igénye nem nyúlhat túl a tárgyi telken,
 - cd) a tisztítóberendezéssel azt a tisztítási hatásfokot kell teljesíteni, amit a befogadóhoz igazítva az illetékes szakhatóság meghatároz. Ha bármelyik illetékes szakhatóság nem ad hozzájárulást a helyi szennyvíztisztító kisberendezés létesítésére, ki kell építeni a közcsatorna csatlakozást.

(4) Közműpótlóként a zárt tároló medence csak akkor alkalmazható, ha a telek állandó megközelíthetőségére a megfelelő (paraméterű és kiépítettségű) közhálózati útkapcsolat biztosított.

(5) A tervezett „B” jelű gyűjtőút mentén építményt elhelyezni - a közcsatorna hálózat kiépítéséig - [a vonatkozó jogszabály \(22\)](#) előírása szerinti részleges közművesítettség biztosítottsága esetén akkor lehet, ha

- a) a szennyvízgyűjtés-kezelésre a közműpótló alkalmazását egyéb korlátozás nem akadályozza.
- b) a szennyvízgyűjtése kizárólag vízzáróan kivitelezett zárt tároló-medencébe történik és a szennyvíz, szippantással a kijelölt helyre szállítható.
- c) a közcsatorna hálózat kiépítését követően a közműpótlót fel kell számolni.

(6)A közhálózati szennyvízátemelő műtárgy védőtávolsága

- a) védelem nélkül 150 m
- b) búzzárral ellátva 20 m
- c) hatásvizsgálat alapján megállapított mérettel a védőtávolságon belül elhelyezni csak azt lehet, amelyet a környezeti hatásvizsgálat megenged.

14. Felszíni vízrendezés

14.§ (1) Ha a vízgazdálkodási terület jogi, földhivatali nyilvántartási helye a valóságban elfoglalt helyétől eltér, a földhivatali helyét kell figyelembe venni. A földhivatali nyilvántartás csak vízjogi engedély alapján módosítható. **(2)** Vízfelületek karbantartásának céljára biztosítandó parti sávot a **középvízi** medertől kell kijelölni és azt vízgazdálkodási területként kezelni. A **középvízi** meder kijelölése hiányában, annak kijelöléséig a parti sáv méretével azonos sávot a meder telek határától kell kijelölni és szabadon hagyni a mederkarbantartó számára.

15. csapadékvíz elvezetés

15.§ (1)A település területén a csapadékvíz elvezető hálózatot elválasztott rendszerűként kell kiépíteni.

(2)Ha a telek új beépítése, burkoltság növelése hatására az elvezetendő csapadékvíz mennyisége meghaladja a telekről korábban elvezetendő csapadékvíz mennyiségét a többlet csapadékvíz visszatartására telken belül - a burkoltságot növelő beruházással egyidejűleg - záportározót kell létesíteni. A záportározó méretét úgy kell meghatározni, hogy minden megkezdett 50 m² burkolt felület után min.1 m³ helyi záportározó térfogatot kell kialakítani (ha ennek növelését a felszíni vízvezető hálózat üzemeltetője nem kéri) és a záportározó túlfolyójából a csapadékvizet csak késleltetve lehet, a felszíni vízvezető-hálózat kezelőjének engedélyében meghatározottak szerint a közterületi felszíni vízvezető-rendszerbe vezetni.

(3)A záportározó leürítettségét visszatartó egyéb vízgazdálkodási célra (pl. locsolóvíz tárolóként) hasznosítani nem lehet. Vízgazdálkodási célú víztárolóként külön tároló létesítendő.

(4)A nyílt árkos vízvezető hálózat feletti kocsi behajtók az árok vízszállító képességét nem korlátozhatják, ezért az átereszt úgy kell kialakítani, hogy

- a) a kocsi behajtó 3,5 m-nél szélesebb nem lehet,
- b) a vízszállítás akadálymentes legyen.

(5)A telekhatárra épített épületek ereszcsonatarnáit, valamint a telkekről a csapadékvíz kivezetést burkolat/terepszint alatt lehet az utcai vízvezető hálózatba vezetni.

16. Villamos energia ellátás

16.§(1)Területgazdálkodás érdekében beépítésre szánt területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselőtestületének - a településkép védelméről szóló [önkormányzati Rendeletben \(23\)](#) előírtak szerint építhető.

(2)Beépítésre nem szánt területen –erdőterület kivételével- egy oldali közös oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre egyben a felmerülő közvilágítási igény esetén, a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

- a) Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

- b) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az, nem igényel erdőirtást, ha erdőirtás igénye merülne fel a hálózatot csak földalatti telepítéssel lehet építeni.

(3) Új villamosenergia ingatlan-bekötést az egész településen már csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

17. Földgázellátás

17.§ Égéstermék elvezetésére szolgáló, utcai homlokzaton elhelyezendő kémény műszaki megoldására - a vonatkozó jogszabály (24), valamint a településkép védelméről szóló önkormányzati Rendelet (25) előírásai vonatkoznak.

18. Vezetékes elektronikus hírközlés

18.§ (1) Területgazdálkodás érdekében beépítésre szánt területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének - a településkép védelméről szóló önkormányzati Rendelete (26) szerint folytatható.

(2) Új elektronikus hírközlési hálózatokat, beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

19. Vezeték nélküli elektronikus hírközlés

19.§ Vezeték nélküli szolgáltatás hálózatainak és létesítményeinek elhelyezési lehetőségét Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének - a településkép védelméről (27) szóló önkormányzati Rendelete rögzíti.

20. A belterületi határ megállapítása (28)

20.§ (1) A város - SzT –n feltüntetett belterületét alakítani a tényleges területfelhasználás szándékának belterületbe csatolásról szóló képviselő-testületi határozattal történő megerősítését, valamint a belterületbe vonáshoz szükséges földhivatali eljárás lefolytatását követően lehet.

(2) A fenti területek belterületbe történő vonása - a konkrét fejlesztési igényeknek megfelelően – szakaszosan, az SzT módosítása nélkül is végrehajthatók (29).

21. Az építés rendjére vonatkozó építésügyi engedélyezési eljárás sajátos rendelkezések

~~**21.§** (1) A jelen Rendeletben foglaltaktól eltérni, a jelen Rendelet 1.§ (4) bek. – ben leírt módosítási eljárás keretében lehet,~~

(2) A jelen Rendelet hatálybalépése előtt épült és a jelen Rendelettel előírt építési övezeti, vagy övezeti előírásoknak nem megfelelő épületek bővítése, átalakítása, korszerűsítése esetében jelen Rendeletet az alábbiak szerint kell alkalmazni:

- a) Jelen Rendelet előírásainak megfelelően - vízszintes irányban bővíthetők a max. beépíthetőség mértékéig abban az esetben, ha a bővítés az építési helyen belül történik.
- b) Jelen Rendelet előírásainak megfelelően - függőleges irányban bővíthetők abban az esetben, ha a bővítés utáni állapot nem haladja meg a - jelen Rendelet - által megengedett beépítési magasságot,
- c) Az SzT szerint lehatárolt építési övezetek azon kialakult építési telkei akkor is beépíthetők jelen Rendelet által előírt építési övezeti előírások szerint, ha a telekterületük nem felel meg jelen Rendelet által előírtaknak.

(3) Ásványvagyon gazdálkodási követelmények:

- a) Kozármisleny Város közigazgatási területén az alábbi – SzT-n „B” jellel, „ásványi nyersanyag lelőhely területe” – ként lehatárolt - ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület található:
„Kozármisleny I. agyag” nevű megkutatott építési agyag és közlekedésépítési agyag nyersanyaglelőhely, bezárt bánya megmaradt ásványvagyona.
- b) A fenti, bezárt, feltöltött bányaterületen belül az építési tevékenység ~~talajmechanikai~~, geotechnikai szakvélemény alapján folytatható.

(4) Az SzT-n – „Fm”- jellel jelölt „kedvezőtlen építésföldtani adottságú területen” belül az érintett telkeken új építmény létesítése, meglévők bővítése, átalakítása esetén az építési engedélyezési tervek földtani megalapozásaként – geotechnikai, mérnökföldtani szakértő által készített - geotechnikai, mérnökgeológiai szakvéleményt kell készíteni. A szakvélemény – építéssel kapcsolatos – feltételeit, kijelölt védőtávolságait, az építészeti tervnél figyelembe kell venni.

(6) A 15°-nál meredekebb dőlésű vagy 2 m-nél magasabb nyitott köztzfállal (nyitott köztzfal-partzfállal, bevágással, mélyutakkal, tereplépcsőkkel) érintett területeken az építési hely kijelölését, valamint az építmények kialakításának egyedi feltételeit geotechnikai mérnökgeológiai vizsgálatokra kell alapozni.

(7) Új fejlesztési területek beépítésének feltétele, hogy a felszíni vizek eróziómentes és akadálytalan elvezetése megoldott legyen

(8) A beépítésre szánt területeken belül:

- a) ha a szabályozási vonal meglévő - nem lakófunkciójú - épületen halad keresztül, a meglévő építmény biztonságos használatához szükséges építési-szerelési munkálatok végezhetők,
- b) a meglévő lakóépület felújítható, bővíthető abban az esetben, ha a szabályozási vonal megegyezik a tervezett közterületre néző homlokzati falsíkja terepcsatlakozásának vonalával. A bővített épületrész közlekedési célú közterületbe és a tervezett szabályozási vonaltól mért előkertbe nem eshet,
- c) amennyiben a meglévő épületet, lakóépületet elbontják, úgy a szabályozási vonaltól mért előkerti méretet figyelembe véve kell az építési helyet (a közterület felé eső építési határvonalát) meghatározni.

(9) A fenti (8) bekezdés a-c) pontjaiban felsorolt esetekben, valamint ha a tervezett szabályozási vonal nem érint meglévő épületet, akkor az építési engedély feltétele, hogy az építési telek lehatárolása - az SzT szerinti közterület-szabályozásnak megfelelően - rendezett legyen.

22. Telekalakítás

22.§ (1) Telket alakítani úgy lehet, hogy a telekalakítással érintett telkek a telekalakítást követően megfeleljenek - vagy nem megfelelés esetén a korábbinál jobb helyzetbe kerüljenek - a Rendelet 1. és 2. Mellékletében leírtaknak.

(2) A „A „Gksz” építési övezeti jelű „kereskedelmi, szolgáltató területen”, valamint a „G” építési övezeti jelű „általános gazdasági területen” belül nyeles telek nem alakítható (30).

23. Építmények elhelyezése, kialakítása

23.§ (1) Építményeket elhelyezni a vonatkozó jogszabály (31) figyelembe vételével lehet.

(2) Azon építési telkek esetében, ahol feltüntetésre kerültek az elő-, oldal, vagy hátsókerti építési határvonalak, azaz ezzel meghatározásra került az építési hely lehatárolása, ott ezeket a határvonalakat kell figyelembe venni

(3) Azon építési telkek esetében, ahol az SzT nem ábrázol építési határvonalat, vagy nem ír elő konkrét – elő-; hátsó-; oldalkert kialakítására vonatkozó - értéket

- a) beépített építési telkek esetén megegyezik a kialakult állapottal,
- b) beépítetlen építési telkek esetében az építési hely lehatárolásánál az (1) bek. szerinti, vonatkozó jogszabály szerinti elő-, oldal, és hátsókert méretet kell figyelembe venni.

(4) Az „Lke-1” jelű építési övezetben kialakítandó hátsókert mélysége: 0,0 m.

(5) Az „Lke-1” jelű építési övezetben a hátsókert határvonalától (telekhatárától) számított 5m-en belül melléképületként kizárólag egy darab - fa szerkezetű, max. 2,5m épületmagasságú, az építési övezetben előírt beépíthetőség 3% -át meg nem haladó alapterületű, kerti pavilon vagy szerszámtároló létesíthető.

(6) Az SzT-n jelölt beültetési kötelezettségű területsávban – az építési telken létesített épület használatba vételi engedélyét megelőzően - ki kell alakítani. a jelen Rendelet 2.§ (3) bek.–ben leírt kötelező **facsoportot védőfásítást**.

(7) Közterületen építményt elhelyezni jelen Rendelet 3. §. -ban leírtak szerint lehet.

(8) Az egyes terület-felhasználási egységeken belül – figyelembe véve a (12) bekezdést - terepszint alatt elhelyezhető:

- a) önálló pince,
- b) jármű-; és egyéb tároló,
- c) közmű becsatlakozás építménye.

(9) Terepszint alatti építmény az építési helyen belül létesíthető, abban az esetben, ha

- a) Nem gátolják régészeti, hidrogeológiai, mérnökgeológiai vagy egyéb geotechnikai adottságok,
- b) Nem veszélyeztet más építményeket és nyomvonalas létesítményeket.

(10) Az építési telkek területének – az övezeti előírásokban %-ban – meghatározott hányadát zöldfelületként kell kialakítani, melynél a terepszint alatti építmények feletti zöldfelület – a vonatkozó jogszabály szerint (32) vehető számításba.

(11)A terepszint alatti építmény csak az építési helyen belül emelkedhet ki a terepszintből,

(12)A beépítésre szánt területek „Lk” és „Lke” építési övezeti jelű lakótelkein belül alagsori személygépkocsi tároló nem alakítható ki.

(13)Azokon a területeken, ahol a terv szerint megváltozik a területfelhasználás vagy az építési övezet, telekalakítás és építési tevékenység – kivéve az élet-, vagyon-, közbiztonság vagy az egészség védelme érdekében feltétlenül szükséges munkákat - a változásnak megfelelően, vagy annak irányába ható esetekben engedélyezhető.

24. Járművek elhelyezése

24.§ (1) Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához szükséges – a [vonatkozó jogszabály szerint előírt \(33\)](#) mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét - biztosítani kell.

(2) A [vonatkozó jogszabályt figyelembe véve \(34\)](#) lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után ~~max.~~ 1db személygépkocsi elhelyezését biztosítani kell.

25. Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei

25.§ A településrendezési tervek készítésénél, módosításánál a [vonatkozó jogszabály \(35\)](#) iránymutatását kell figyelembe venni.

26. A beépítésre szánt építési övezetek előírásai

26.§ (1) Az építési telkek

- a) kialakítható területének,
- b) szélességének,
- c) beépíthetőségének,
- d) a minimálisan kialakítandó zöldfelület arányának,
- e) az elhelyezhető épület beépítési módjának és beépítési magasságának szabályozási előírásait jelen Rendelet 1.sz. Melléklete tartalmazza.

~~(2) Az elhelyezhető épület(ek) a legalacsonyabb terepesatlakozáshoz viszonyított legmagasabb pontja max. 1m-rel haladhatja meg a Rendelet 1. Mellékletében feltüntetett max. kialakítható épületmagasságot (Em).~~

(2) Az elhelyezhető épületek utcai homlokzatmagassága nem haladhatja meg az övezetre előírt épületmagasság értékét

(3) A város beépített és beépítésre szánt területei az alábbi területfelhasználási egységekre tagolódnak

- a) Lakóterületek, ezen belül:
 - aa) Kisvárosias (Lk),
 - ab) Kertvárosias (Lke),
 - ac) Falusias (Lf)
- b) Településközpont terület (Vt),

- c) Intézmény terület (Vi)
- d) Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)
- e) általános gazdasági terület (G)
- f) Üdülőházas terület (Üh-..):
- g) Különleges területek, ezen belül
 - ga) Temető „K-T”
 - gb) „Szabadidő központ” területe „K-Sz”
 - gc) Megújuló energia – naperőmű park „K-En”

(4) A (3) bekezdés szerinti területfelhasználási egységek építési övezetekre tagolódnak, melyekben építési tevékenység a Rendelet 1. Melléklete szerinti telekalakítási és beépítési előírásokat figyelembe véve folytatható.

(5) A területfelhasználási egységek építési övezeteiben alkalmazandó beépítési módok:

- a) „sz” jelű szabadon álló,
- b) „o” jelű oldalhatáron álló,
- c) „z” jelű zárt sorú
- d) „ikr” ikres beépítési mód

(6) Az építési övezeteken belül, az „o” jelű beépítési mód esetében:

- a) az újonnan kialakított telektömbökben az építési helyet a telkek É-Ék-K-i oldalon lévő határvonala mellé kell illeszteni,
- b) a már részben beépült telektömbökben az építési hely – kialakult állapothoz illeszkedő - határvonal mellé is illeszthető abban az esetben, ha a szomszédos telkek kialakult építési módja nem teszi lehetővé az a) pont szerinti építési hely kijelölését.

27. A kisvárosias lakóterület

27.§(1) A területfelhasználási egység – a [vonatkozó jogszabály szerinti \(36\)](#) több, **max. 10** önálló rendeltetési egységet magába foglaló, ~~max.10~~ elsősorban lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál.

(2) A kisvárosias lakóterületen elhelyezhető épület – lakó rendeltetésen kívül -

- a) kereskedelmi, szolgáltató,
- b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
- c) igazgatási, iroda rendeltetést is tartalmazhat

(3) A lakóterületen belül – a [vonatkozó jogszabály \(37\)](#) szerint felsorolt melléképítmények közül - elhelyezhetők az alábbiak:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(4) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni a [vonatkozó jogszabály előírása \(38\)](#) szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(5) A Területfelhasználási egységen belül az új építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

28. A kertvárosias lakóterület

28.§ (1) A területfelhasználási egységen belül – a [vonatkozó jogszabály \(39\)](#) szerint - laza beépítésű, összefüggő nagy kertes – 1000m² építési telek nagyságig 1 főépület, legfeljebb két rendeltetési egységgel, 1000m² építési telek nagyság felett max.2 főépület, legfeljebb két-két rendeltetési egységgel – építhető.

(2) A fenti (1) bek. alól kivételek a 693-861hrsz és a 863-886 hrsz építési telkek, ahol a megengedett lakásszám 4db.

(3) A kertvárosias lakóterületen elhelyezhető épület a lakó rendeltetésen kívül:

- a) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató,
- b) hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális,
- c) a 693-861hrsz és a 863-886 hrsz építési telkeken belül a megengedett lakásszámot meg nem haladó vendégszobaszámú – szálláshely rendeltetést is tartalmazhat

(4) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni – kivéve az „Lke-5” és „Lke-6” jelű építési övezeteket - a [vonatkozó jogszabály előírása \(40\)](#) szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(5) az „Lke-5” és „Lke-6” jelű építési övezetekben – figyelembe véve jelen Rendelet 13.§ (5) bek.- ben leírtakat építmény elhelyezhető a [vonatkozó jogszabály előírása \(41\)](#) szerinti részleges közművesítettség esetén is.

(6) az „Lke-4” jelű építési övezetben építményt elhelyezni a [vonatkozó jogszabály előírása \(42\)](#) szerinti teljes közművesítettség esetén lehet. Az építési övezeten belül, azon kialakult/kialakítandó építési telkeken melyek közúti és infrastrukturális feltárása az Újtelep utcáról történik, épületet elhelyezni az „Lke-6” építési övezeti jelű előírásoknak megfelelően részleges közművesítettség esetén is lehet.

(7) A lakóterületen belül – a [vonatkozó jogszabály \(43\)](#) szerint felsorolt melléképítmények közül - elhelyezhetők az alábbiak:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) közműpótló műtárgy,
- c) hulladéktartály-tároló,
- d) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- e) kerti építmény.
- f) építménynek minősülő antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(8) A Területfelhasználási egységen belül az új építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

29. A falusias lakóterület

29.§ (1) A területfelhasználási egység – a [vonatkozó jogszabály \(44\)](#) szerinti - – max.2 lakásos - lakóépületek, a mező- és az erdőgazdasági építmények, továbbá

a lakosságot szolgáló, környezetre jelentős hatást nem gyakorló kereskedelmi, szolgáltató építmények elhelyezésére szolgál.

(2) A falusias lakóterületen elhelyezhető max. (1 főépület + 1 melléképület), melyek a lakó rendeltetésen kívül – a vonatkozó jogszabály (45) szerinti – rendeltetéseket is tartalmazhat.

(3) A lakóterületen belül – a vonatkozó jogszabály (46) szerint felsorolt melléképítmények közül - elhelyezhetők az alábbiak:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) közműpótló műtárgy,
- c) hulladéktartály-tároló,
- d) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- e) kerti építmény.
- f) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(4) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni a vonatkozó jogszabály előírása (47) szerinti részleges közművesítettség esetén lehet.

(5) Az Öregszőlő dűlő (tervezett „B” jelű gyűjtőút) mentén építményt elhelyezni jelen Rendelet 13.§ (5) bek. leírt – közműellátással összefüggő - követelmények szerint lehet (6) A Területfelhasználási egységen belül az új építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

30. A településközpont terület

30.§ (1) A területfelhasználási egység – a vonatkozó jogszabály (48) szerinti – ~~elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló~~ a település működését biztosító, a lakórendeltetést nem zavaró, jellemzően vegyes rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál, ~~amely nincs zavaró hatással a lakó rendeltetésre.~~

(2) A Településközpont területen belül elhelyezhető **vegyes rendeltetésű épületen belül - min.6,0m épületmagasság esetén - az emeleti szinte(k)en lakás létesíthető.** – a lakó rendeltetésen kívül - vonatkozó jogszabály (49) – szerinti rendeltetéseket is tartalmazhat

(3) Településközpont területen - a vonatkozó jogszabály (50) szerint felsorolt melléképítmények közül - elhelyezhetők az alábbiak:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(4) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni a vonatkozó jogszabály (51) szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(5) A Területfelhasználási egységen belül – a „Vt-4” jelű építési övezetet kivéve – a kialakítandó építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

(6) A „Vt-4” jelű építési övezet esetében a vonatkozó kormányrendelet szerint meghatározott számú - az egyes telkek és építmények rendeltetésszerű használatához szükséges - személygépkocsi elhelyezésének lehetősége a telekhatártól mért, legfeljebb 500 m-en belüli más telken parkolóban, vagy a közterületek közlekedésre szánt területe egy részének, illetve a közforgalom céljára átadott magánút egy részének felhasználásával kialakítható.

31. Az intézmény terület

31.§ (1) A területfelhasználási egység – a [vonatkozó jogszabály \(52\)](#) szerint – elsősorban igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális rendeltetést szolgáló épületek elhelyezésére szolgál

(2) Az intézmény területen belül elhelyezhető épület – az (1) bekezdésben felsoroltakon kívül - [vonatkozó jogszabály \(53\)](#) – szerinti rendeltetéseket is tartalmazhat.

(3) Az intézmény területen belül – min.6,0m épületmagasság esetén, az emeleti színté(k)en - a tulajdonos, a használó, a személyzet számára 1-1 lakás építhető.

(4) Településközpont területen - a [vonatkozó jogszabály \(54\)](#) szerint felsorolt melléképítmények közül - elhelyezhetők az alábbiak:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(5) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni a [vonatkozó jogszabály \(55\)](#) szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(6) A Területfelhasználási egységen belül az új építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

32. A kereskedelmi, szolgáltató terület

32.§ (1) A kereskedelmi, szolgáltató terület - a [vonatkozó jogszabály \(56\)](#) szerint elsősorban környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(2) Kereskedelmi, szolgáltató területen belül - a [vonatkozó jogszabály \(57\)](#) szerint felsorolt - alábbi melléképítmények helyezhetők el:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(3) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni - a [vonatkozó jogszabály \(58\)](#) előírása szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(4)A Területfelhasználási egységen belül a kialakítandó építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

(5) A kereskedelmi, szolgáltató területen **belül – min.6,0m épületmagasság esetén, az emeleti szinte(k)en – egy szolgálati és egy tulajdonosi lakás alakítható ki.**

33. Az általános gazdasági terület (59)

33.§ (1) A „G” építési övezeti jelű „általános gazdasági terület” kiemelt fejlesztési terület (60), mely - a vonatkozó jogszabály (61) szerinti építmények elhelyezésére szolgál.

(2)Az általános gazdasági területen az alábbi - a vonatkozó jogszabály (62) szerint felsorolt - melléképítmények helyezhetők el:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(3)A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni - a vonatkozó kormányrendelet (63) előírása szerinti - teljes közművesítettség esetén lehet.

(4)A Területfelhasználási egységen belül a kialakítandó építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete – a vonatkozó jogszabály előírása (64) szerint az építési telken belül biztosítandó

(5) Az építési övezetek kialakítandó építési telkein belül - a konkrét tevékenység kapcsán fellépő környezetterhelésre rezisztens növényzet elemeiből - speciális szerkezetben telepített sávok alakítandók,

(6) Az általános gazdasági területen **belül – min.6,0m épületmagasság esetén, az emeleti szinte(k)en – egy szolgálati lakás alakítható ki.**

34. Az üdülőházas terület

34.§ (1) Az „Üh” építési övezeti jelű üdülőházas területen - a vonatkozó jogszabály (65) szerint – általában – kettőnél több üdülőegységet magába foglaló üdülő rendeltetésű épület, üdültábor és kemping helyezhető el.

(2)) Az „Üh” építési övezeti jelű üdülőházas területen az alábbi - vonatkozó jogszabály (66) szerint - felsorolt melléképítmények helyezhetők el:

- a) közmű-becsatlakozási műtárgy,
- b) hulladéktartály-tároló,
- c) épülettől különálló, építménynek minősülő kirakatszekrény,
- d) kerti építmény.
- e) építménynek minősülő antenntartó szerkezet, zászlótartó oszlop

(3) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni - a vonatkozó jogszabály (67) előírása szerinti teljes közművesítettség esetén lehet.

(4) A Területfelhasználási egységen belül a kialakítandó építmények, önálló rendeltetési egységek járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével az építési telken belül biztosítandó.

(5) A Területfelhasználási egységen belül építményt elhelyezni „Geotechnikai és mérnökgeológiai” tárgyú szakvélemény alapján lehet.

35. A különleges beépítésre szánt terület

35.§ (1) a különleges beépítésre szánt területen belül **a vonatkozó jogszabály (68)** szerinti épületek helyezhetők el.

(2) a különleges beépítésre szánt területen belül **- a vonatkozó jogszabályban (69)** felsorolt melléképítmények közül – a fő rendeltetéshez közvetlenül kapcsolódó, vagy a működéshez közvetlenül szükséges melléképítmények helyezhetők el.

(3) a különleges beépítésre szánt területek beépíthetőségükre vonatkozó előírásokat a Rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(4) A különleges beépítésre szánt területek:

a) a „**K-T**” építési övezeti jelű terület a temető területe, ahol a vonatkozó jogszabályok, valamint a temetők és temetkezések rendjéről szóló **önkormányzati Rendelet (70)** szerinti építmények helyezhetők el.

b) a „**K-Sz**” építési övezeti jelű terület a „Szabadidő központ” területe, ahol a rekreáció, sport és vendéglátás célját szolgáló építmények (uszoda, strand, sporthotel stb.) helyezhetők el.

c) a „**K-En**” építési övezeti jelű terület a „Megújuló energia – naperőmű-park” területe, ahol a megújuló energia (napelem) előállítását szolgáló építmények helyezhetők el.

36. A beépítésre nem szánt területek előírásai

36.§ (1) A beépítésre nem szánt területek az alábbi területfelhasználási egységekre tagolódnak:

a) Közlekedési és közműterület, ezen belül

aa) Közúti közlekedési terület „Köu”

ab) Kötőtpályás – vasút - terület „KÖk”

b) Zöldterület, ezen belül

ba) közkert „Zkk”

bb) Közpark „Zkp”

c) Erdőterület, ezen belül

ca)védelmi „Ev”

cb) gazdasági „Eg”

cd) egészségügyi, szociális, turisztikai „Ek” rendeltetésű

d) Mezőgazdasági terület, ezen belül

da) kertes „Mk”

db) általános „Má”

e) Vízgazdálkodási terület „V”

f) Természetközeli terület, ezen belül

fa) mocsár „Tk”

g) Különleges, beépítésre nem szánt terület, ezen belül

ga) Középhullámú rádióadó „Kb-An”

gb) Gázátadó szakaszoló alállomás „Kb-G”

gc) Fásított köztér „Kb-Kt”

(2) A beépítésre nem szánt övezetekben újonnan kialakítandó telkek minimális méreteit és beépíthetőségét a Rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

37. A közlekedési és közműterület

37.§ (1) A közlekedési és közműterületek területi lehatárolását (szabályozási szélességeit) az SzT tartalmazza.

(2) A közlekedési és közműterületen belül [a vonatkozó jogszabály \(71\)](#) szerinti építmények helyezhetők el.

(3) Kötőtpályás (**KÖk**) jelű övezet a Pécs-Villány Mohács vasúti mellékvonal területe

(4)A közúti közlekedés területe (**Köu**), ezen belül:

Közlekedési terület jele	Közút megnevezése	Kategória	Településszerkezeti jelentősége
Köu-1	M-60 autópálya	külterületi gyorsforgalmi út, autópálya	Településszerkezeti jelentőségű közút
Köu-2	57. sz. Mohács – Pécs főút 578.sz. Pécs – Kozármisleny főút	külterületi II. rendű főutak	Településszerkezeti jelentőségű közút
Köu-3	5711. j. Pécs - Újpetre - Siklós összekötő út külterületi szakasza 5716. j. Pécsudvard – Kozármisleny összekötő út 57601 j. út M60 Kozármisleny csomópont déli ág	külterületi mellékút, összekötő út külterületi mellékút, összekötő út külterületi mellékút, bekötő út	Településszerkezeti jelentőségű közutak
Köu-4	Nagyárpádra vezető út Mezőgazdasági utak	külterületi mellékút, egyéb út külterületi mellékút, egyéb út	Egyéb külterületi úthálózat
Köu-5	Külterületi kerékpárút		Térségi jelentőségű
Köu-6	5711. j. út belterületi szakasza	belterületi II. rendű főút	Településszerkezeti jelentőségű közút
Köu-7	gyűjtőúthálózat	belterületi mellékút, helyi gyűjtőút	Településszerkezeti jelentőségű közúthálózat
Köu-8	kiszolgáló úthálózat		Egyéb belterületi úthálózat
Köu-9	Önálló kerékpárút, közös gyalog és kerékpárút		Egyéb belterületi kerékpárút
Köu-10	Önálló gyalogút		Egyéb belterületi gyalogút

38. A zöldterület

38.§(1) A zöldterület (Z), több funkciót (**sportolást, rekreációt**) szolgáló, állandóan növényzettel fedett közhasználatú közterület. Ezen belül

- a) A közkert területe (Zkk),
- b) A közpark területe (Zkp).

(2) A zöldterület kialakításának, az elhelyezhető építmények rendeltetésének leírását a **vonatkozó jogszabály (72)** tartalmazza.

39. Az erdőterület

39.§ (1) Az erdőterület (E), erdő céljára szolgáló terület **(73)**. Ezen belül

- a) A védelmi erdő területe (Ev),
- b) A gazdasági erdő területe (Eg),
- c) A közjóléti erdő területe (Ek),

(2) Az erdőterület kialakításának, az elhelyezhető építmények rendeltetésének leírását a **vonatkozó jogszabály (74)** tartalmazza

40. A mezőgazdasági terület

40.§ (1) A mezőgazdasági terület (M), ezen belül

- a) Kertes (Mk),
- b) Általános (Má).

(2) a mezőgazdasági területen belül a **vonatkozó jogszabály (75)** szerinti építmények helyezhetők el.

(3) ~~Az „Mk” jelű Mezőgazdasági övezetben lakás nem létesíthető. különálló lakóépület létesítése esetén a max. alapterület, valamint az épületmagasság jelen Rendelet 2.sz. Melléklete szerint alakítható ki.~~

~~(4) Az „Mk” jelű övezetben különálló lakóépület létesítése esetén a járműtároló és várakozó szükséglete jelen Rendelet 24.§-ban leírtak figyelembe vételével telken belül biztosítandó.~~

(5) a mezőgazdasági művelésű területet érintő területfelhasználás módosítása esetén mezőgazdasági művelést kell folytatni mindaddig, amíg az eltérő tevékenység engedélyezése és az esetleges beruházások beindulása nem történik meg.

(6) A mezőgazdasági területen belül birtokközpont nem alakítható ki.

41. A vízgazdálkodási terület

41.§(1) a vízgazdálkodási terület (V) a vízfelületek (V),

(2) a vízgazdálkodási területen belül a **vonatkozó jogszabály (76)** szerinti építmények helyezhetők el.

42. A természetközeli terület

42.§(1) A természetközeli terület (Tk) a mocsas terület

(2) A természetközeli (Tk) – övezeti jelű mocsár területén belül a **vonatkozó jogszabály szerint (77)** épületek nem helyezhetők el.

(3) A tavak környezetében a jelenlegitől eltérő típusú hasznosítás esetében csak a táj - és környezetkímélő megoldás engedhető meg.

43. A különleges beépítésre nem szánt terület

43.§ (1)A Különleges beépítésre nem szánt terület (Kb)

(2)A Különleges beépítésre nem szánt területen belül **a vonatkozó jogszabály (78)** szerinti építmények helyezhetők el.

(3)A Különleges beépítésre nem szánt területen belül - a **vonatkozó jogszabályban (79)** felsorolt Melléképítmények közül – a fő rendeltetéshez közvetlenül kapcsolódó, vagy a működéshez közvetlenül szükséges melléképítmény helyezhető el.

(4)A Különleges beépítésre nem szánt területek beépíthetőségükre vonatkozó előírásokat a Rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(5)Különleges beépítésre nem szánt területek:

- a) „**Kb-An**” övezeti jelű Középhullámú rádióadó területe
- b) „**Kb-G**” övezeti jelű Gázátadó szakaszoló alállomás területe
- c) „**Kb-Kt**” övezeti jelű Fásított köztér területe, ahol építményt elhelyezni jelen Rendelet 3.§ szerint lehet.

44. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

44. § (1) Ez a Rendelet a közlését követő napon, de leghamarabb az elfogadástól számított napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Kozármisleny Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló önkormányzati Rendelet.

Kozármisleny, 2021. ...

Dr. Biró Károly
polgármester

Dr. Halmos Barbara.
jegyző

Záradék:

E Rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Kozármisleny, 2021.....

Dr. Halmos Barbara.
jegyző

FÜGGELÉK

(1) A 314/2012. (XI. 8.) - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló - kormányrendelet

(2) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2017 (XII.20.). sz. Önkormányzati rendelete a településkép védelméről

(2a) ÉTV 24.§ (2)bek. a telekalakításról

(3) A teljes közművesítettség feltételeit a 253/1997. (XII.20.) sz. - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló - Kormányrendelet (tovább: OTÉK) 8.§ (2) bek.-ben leírtak definiálják, melynek kritériumai a 33.§ (2) bek. leírtak szerint is teljesíthetők.

(4) a 1997. évi LXXVIII. Tv. az épített környezet alakításáról és védelméről

(5) A 314/2012. (XI. 8.) sz. Kormányrendelet 32.§ (6a) bek. szerinti állami főépítési eljárás keretében pontosíthatók

(6) a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (tovább: OTÉK)

(7) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2020 (IX.22.). sz. Önkormányzati rendelete a közterületek használatáról

(8) 2001. évi LXIV. Tv. a kulturális örökség védelméről

(9) az Örökségvédelmi hatástanulmány (Kovaliczki Gergely, 2019. 05.20)

(10) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2017 (XII.20.). sz. Önkormányzati rendelete a településkép védelméről

(11) 1996. évi LIII. Tv. a természet védelméről

(12) A követelményeket a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Tv., a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény tartalmazza

(13) A vízügyi követelményeket a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet tartalmazza.

(14) A követelményeket a vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendelet tartalmazza

(15) Az új létesítmény kialakításánál, a meglévő, illetve új technológiák üzemeltetésénél a levegő védelmével kapcsolatosan kiadott és többször módosított 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet és a végrehajtására kiadásra kerülő jogszabályok szabályait kell alkalmazni.

(16) Zajt kibocsátó berendezés, telephely, tevékenység úgy létesíthető, illetve üzemeltethető, hogy zajkibocsátása nem haladhatja meg az előírt zajterhelési határértéket a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza, mely a kibocsátási határérték megállapításának az alapja.

(17) Meglévő közlekedési útvonalak melletti, új telekalakítású és tervezésű, vagy megváltozott övezeti besorolású területeken, valamint új út létesítése, a forgalmi viszonyok lényeges és tartós megváltozását eredményező felújítás, korszerűsítés esetén az érvényesítendő zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

(18) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2004. (III.19.). sz. rendelete az állattartás helyi szabályairól

(19) Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020.(IV.22.) Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelete alapján lehatárolt övezetek

(20) A Bányafelügyelet által – 2015 októberében - készített „Földtani veszélyforrások övezetének lehatárolásáról szóló” mérnökgeológiai szakvélemény, valamint az ez alapján – általa 2016.08.19-én – megküldött, Kozármisleny Város Településrendezési eszközei felülvizsgálatával összefüggő előzetes véleményének figyelembe vételével lehatárolt övezetek

(21) Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020.(IV.22.) rendelete Baranya Megye Területrendezési Tervéről

(22) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le

(23) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2017 (XII.20.). sz. Önkormányzati rendelete a településkép védelméről

(24) a gáznemű égéstermék homlokzati kivezetési feltételeiről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 80.§. rendelkezik

(25) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2017 (XII.20.). sz. a településkép védelméről szóló rendeletének 10.§ (4)bek.3.a) pontja rendelkezik

(26)-(27) a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2017 (XII.20.). sz. Önkormányzati rendelete a településkép védelméről

(28) A belterület, a külterület és a termőföld definícióit a 321/2012.(XI.16.) sz. Kormányrendelet. 1.§. 1 és 6. pontjai, valamint a földvédelemről szóló 2007. évi CXXIX.Tv 2.§ 19 pontja tartalmazzák

(29) A belterületbe vonás engedélyezésére vonatkozó szabályokat a 2007. évi CXXIX.Tv írja le.

(30) 85/2000. (XI.8) FVM rendelet a telekalakításról rendelkezik a nyeles telek kialakításáról

(31) Az építmények elhelyezéséről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK III. Fejezete a rendelkezik

(32) erről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 5.sz. Melléklete rendelkezik

- (33) A járművek elhelyezésének előírásait a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 42.§ tartalmazza
- (34) lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után elhelyezendő személygépkocsik számáról az OTÉK 42.§ (2a) bek. rendelkezik.
- (35) A 105/2003/EK irányelvvel módosított 96/82/EK Seveso II. irányelv 12. cikkével összhangban készült iránymutatást kell figyelembe venni.
- (36) A kisvárosias lakóterület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 12.§ -a rendelkezik
- (37) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (38) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (39) A kertvárosias lakóterület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 13.§ -a rendelkezik. A kialakítható lakóegységekről a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2019. (VI.25.). Ök.sz. határozata rendelkezik
- (40)-(42) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (43) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (44) A falusias lakóterület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 14.§ (1).bek. rendelkezik
- (45) az elhelyezhető épületben kialakítható lakó és egyéb rendeltetéseket a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 14.§ (2) bek. írja elő.
- (46) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (47) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (48) A településközpont terület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK) 16.§ (1).bek. rendelkezik
- (49) Az elhelyezhető épületben kialakítható lakó és egyéb rendeltetéseket a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 16.§ (2) bek. írja elő.
- (50) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (51) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (52) Az intézmény terület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 17.§ (1).bek. rendelkezik
- (53) Az elhelyezhető épületben kialakítható lakó és egyéb rendeltetéseket a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 17.§ (2) bek. írja elő. A (3) bek. szerint leírtak közül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás kialakítható.
- (54) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (55) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le

- (56) A kereskedelmi, szolgáltató terület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK) 19.§ rendelkezik
- (57) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (58) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK) 8.§-a írja le
- (59) A Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020.(IV.22.) rendelete 7.§ és 3/16 sz. melléklete figyelembe vételével lehatárolt „gazdaságfejlesztés célterületei övezetébe” tartozó területfelhasználási kategória
- (60) A kiemelt fejlesztési területéről 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet rendelkezik
- (61) Az általános gazdasági terület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 20/A.§ rendelkezik
- (62) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (63) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (64) A járművek elhelyezésének előírásait a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 42.§ tartalmazza
- (65) Az üdülőházas terület kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK) 22.§ rendelkezik
- (66) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (67) A közművesítettség mértékét a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 8.§-a írja le
- (68) A különleges területek kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 24.§ rendelkezik
- (69) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik
- (70) A 18/2017.(IX.21.) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezés rendjéről
- (71) A közlekedési és közműterület terület kialakításáról, az elhelyezhető épületekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 26.§ rendelkezik
- (72) A zöldterület terület kialakításáról, az elhelyezhető épületekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 27.§, valamint az 1.sz. Melléklete 67 és 71. pontjai rendelkeznek
- (73) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról a 2009. évi XXXVII. Tv. rendelkezik.
- (74) Az erdőterület kialakításáról, az elhelyezhető épületekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 28.§ rendelkezik
- (75) A mezőgazdasági terület kialakításáról, az elhelyezhető építményekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 29.§ rendelkezik
- (76) A vízgazdálkodási területekről, az elhelyezhető építményekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 30.§ rendelkezik.

(77) A természetközeli területekről, az elhelyezhető építményekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 30/A.§ rendelkezik

(78) A különleges beépítésre nem szánt területekről, az elhelyezhető építményekről a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 30/B.§ rendelkezik

(79) A melléképítmények kialakításáról a 253/1997. (XII.20.) OTÉK 1.sz. Melléklete 86. pontja rendelkezik

1. Melléklet a/2021.(....) önkormányzati rendelethez

**A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK
TELEKALAKÍTÁSI ÉS BEÉPÍTHETŐSÉGI ELŐÍRÁSAI**

KATEGÓRIA	ÉPÍTÉSI ÖVEZET	ÉPÍTÉSI TELEK		BEÉPÍTETTSÉG max%				ÉPÜLET- MAGAS- SÁG (Ém) max/min m	ZÖLDF ELÜLE T min %
		TERÜ- LETE min/max m ²	SZÉLES- SÉGE min/max. m	SZ	O	Z	Ikr		
Lakóterület kisvárosias	Lk	1200	35,0	30				6,5	55
Lakóterület kertvárosias	Lke-1	800/1600	20,0	25				5,0	60
	Lke-2	500/1400	16,0		30			5,0 (1)	50
	Lke-3	600/1800	16,0		30			8,0	50
	Lke-4	700	14,0-30,0		25 (2)			5,0	70
	Lke-5	450	14,0-30,0		25			5,0	60
	Lke-6	700	14,0-30,0		25			5,0	70 60
	Lke-7	800/1600	20,0				25	4,5	50
	Lke-8	600/1400	18,0-40,0	25 (3)				5,0	60
	Lke-9	800		25				5,0	60
Lakóterület falusias	Lf-1	800	14,0		30 (4)			5,0	60
	Lf-2	800			30			6,5	60
	Lf-3	1600		30				6,5	60
Település- központ	Vt-1	600	15,0			35 (5)		7,5/6,0 (6)	50 (7)
	Vt-2	1000	20,0	40				8,0 (8)	40
	Vt-3	1500	30,0	30 35				10,5 (9)	50 40
	Vt-4	1500	30,0	50				11,0	30
	Vt-5	1400	36,0			40		7,5/6,0	40
	Vt-6	1500	25,0	30				9,0/6,5	40
	Vt-7	1000	20,0		45			8,0	30

Intézmény terület	Vi	3000	40,0	30			10,5	50,0
Gazdasági terület, kereskedelmi, szolgáltató	Gksz-1	1000/4000	20,0	60			6,0	20
	Gksz-2	1000		60 (10) 50 (11)			6,0	25
	Gksz-3	1500		50			9,0	25
Általános gazdasági terület	G	2000		70+10 (12)			12,0	25-5 (13)
Üdülőtérület, üdülőházas	Üh	800		15 (14)			6,0	70
Különleges területek	K-T Temető	Kialakult		10			6,0	70
	K-Sz Szabadidő központ	5000		30			11,0	50
	K-En Megújuló energia – naperőmű -park	Kialakult		10			6,0	70

(1) Beépíthetőség

- a Pécsi út menti 25m-es sávban a kialakult állapotnak megfelelően,
- egyéb teleksávban: max. 5,0 m

(2) Beépíthetőség: max. 25 %, kivéve azon saroktelkeket, melyeknek – az É- D-irányú kiszolgáló utakkal határos – telekhatára rövidebb 20 m-nél, ott a beépíthetőség: max. 30%

(3) Beépíthetőség: max. 25 %, de max. 300 m²

(4) Beépíthetőség:

- Kialakult állapot esetében, ha meghaladja a 30%-ot, egyenlő a kialakult állapotnak megfelelő értékkel, de max. 45%,
- Egyéb esetekben: max. 30%

(5) Beépíthetősége: max. 35 %, saroktelken max. 75 %

(6) Épületmagasság: min. 6,0m - max. 7,5m, kivéve 2903-2906, és 2928/3-2928/8 hrsz-ú építési telkeket, ahol min. 4,5m - max. 6,0m

- (7) A kialakítandó zöldfelület: min. 50 %, kivéve a saroktelkeket, ahol min.10 %
- (8) A 2928/10-14hrsz-ú építési telkeken kialakított épületek – Jácint utcára néző – homlokzatmagassága - a fenti közút tengelyvonalától számítva: max.4,5m
- (9) Épületmagasság: max. 10,5 m, kivéve a 2988 hrsz-ú építési telket, ahol max. 5,0m
- (10) Beépíthetősége 4000 m² –ig max. 60 %,
- (11) Beépíthetősége 4000 m² felett max. 50 %,
- (12) Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020.(IV.22.) Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelete 7.§ (1)bek. alapján: kiemelt fejlesztési területként a beépíthetőség: max. $70+10=80\%$
- (13) Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2020.(IV.22.) Baranya Megye Területrendezési Tervéről szóló rendelete 7.§ (1)bek. alapján kiemelt fejlesztési területként: a kialakítandó zöldfelület: min. $25-5=20\%$,
- (14) Beépíthetősége: max. 15%, de max.120m²

2. Melléklet a/2021.(....) önkormányzati rendelethez

**A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK
TELEKALKÍTÁSI ÉS BEÉPÍTHETŐSÉGI ELŐÍRÁSAI**

KATEGÓ- RIA	ÖVEZET	TELEK TERÜ- LET	BEÉPÍTETTSÉG max %			BEÉPÍTÉSI MAGASSÁG max/min m	ZÖLD- FELÜLET min %
		min/ma x m2	SZ	O	Z	ÉPÜLET m	
Kö Közlekedési és közműterület	Köu Közúti közlekedés Köu (1-10)	Az övezetben építményt kialakítani a vonatkozó jogszabályok (1) szerint lehet					
	KÖk Vasúti közlekedés						
Z Zöldterület	Zkk Közkert		3,0			4,5	60
	Zkp Közpark	10000	3,0			6,0	70
E Erdőterület	Ev Védelmi	5000					
	Eg gazdasági	5000	0,5				
	Ek Közjóléti	5000	5,0				
M Mezőgazdas ági terület	Mk Kertes	Az övezetben építményt kialakítani a vonatkozó jogszabály (2) sze- rint lehet (min. telekterület: 1000m2, max. beépítettség: 5%, max. épületmagasság:6,0 m Lakóépület kialakítása esetén max. alapterület: 150m2, épületmagasság: min. 4,5m, max. 5,0m					
	Má Általános	Az övezetben építményt kialakítani a vonatkozó jogszabály (3) szerint lehet (min. telekterület: 5000m2, max. beépítettség: 5%, max. épületmagasság: 6,0m)					
V Vízgazdálko dási terület	V Vízgazdálko dási terület	Az övezetben építményt kialakítani a vonatkozó jogszabályok (4) szerint lehet					
Tk Természet- közeli terület	Tk Mocsár	Az övezetben épületet kialakítani nem, építményt elhelyezni a vonatkozó jogszabályok (5) szerint lehet					

Kb Különleges, beépítésre nem szánt terület	Kb-An Középhullá mú rádióadó	Az övezetben építményt kialakítani a vonatkozó ágazati jogszabályok szerint lehet					
	Kb-G Gázátadó szakaszoló alállomás						
	Kb-Kt Fásított köztér	2000	5			3,0	20

(1) Építményt kialakítani a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (tovább: OTÉK), valamint az ágazati jogszabályok szerint lehet

(2) Építményt kialakítani a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) szerint lehet

(3) Építményt kialakítani a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) szerint lehet

(4) Építményt kialakítani a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK), valamint az ágazati jogszabályok szerint lehet

(5) Építményt kialakítani a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (tovább: OTÉK), valamint az ágazati jogszabályok szerint lehet

KOZÁRMISLENY VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI FELÜLVIZSGÁLATA TERVEZŐI VÁLASZOK

A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET 9. SZ. MELLÉKLETÉBEN FELSOROLT VÉLEMÉNYEZÉSI SZERVEK KÖZÜL AZ ALÁBBIK ESETÉBEN

A kézhez kapott Véleményező szervek részéről nem érkezett olyan észrevétel, mely korrekciót, kiegészítést vagy hibajavítást igényelt a Településrendezési eszközök felülvizsgálatának június 28-án leszállított Egyeztetési dokumentációja (tovább: TrT) Alátámasztó vagy Tervi munkarészein.

- BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi osztály
- BAMKH Népegészségügyi Főosztály
- BAMKH Közlekedési és Útügyi Osztály
- BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- BAMKH Földhivatali Főosztály
- BAMKH Bányászati Osztály
- Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Budapest Főváros Kormányhivatala
- Nemzeti Média - és Hírközlési Hatóság
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügy
- szomszédos települések közül Pécs Mj. Város

A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET 9. SZ. MELLÉKLETÉBEN FELSOROLT VÉLEMÉNYEZÉSI SZERVEK KÖZÜL AZ ALÁBBIK ESETÉBEN

Nem küldött észrevételt, ezáltal a véleményezési anyaggal egyetért

- Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
- BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
- Országos Atomenergia Hivatal
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tűzvédelem
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedés Vasút
- Baranya Megyei Rendőrkapitányság
- szomszédos települések közül Nagykozár, Szemely, Egerág, Pécsudvard

BAMKH ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA- 2021.08.05

I. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVRE VONATKOZÓ ÉSZREVÉTELEK

1. *kéri, hogy az új településszerkezeti terv készítése során a településfejlesztési koncepcióval és a helyi településképi rendelettel való összhangot a felülvizsgált településrendezési eszközök vonatkozásában biztosítsuk és a záró szakmai véleményezési tervdokumentációban igazoljuk*
Az aktualizált Fejlesztési Koncepció Véleményezési dokumentációja 2021. június 28-án leszállításra került.

2. kéri, hogy a 9/2019. (VI.14.) MvM. rendeletben (továbbiakban: MvM.) meghatározott feladatokat is hajtsuk végre a település-szerkezeti terv felülvizsgálata keretében (-az erdőtelepítésre javasolt terület övezetébe tartozó területeket – ahol azt településrendezési célindok nem gátolja - javasolom erdőterület területfelhasználási egységbe sorolni)

A TrT felülvizsgálata kapcsán figyelembe vételre került a hivatkozott MvM rendelet.

A BmTrT (MEGYETERV) 3/7 sz. melléklete szerinti „erdőtelepítésre javasolt terület övezete” szerinti 343,9ha **91%-a** (313,2ha) lehatárolásra került, mint tervezett új erdőterület a TrT szerkezeti tervében.

3. Felhívja a figyelmet, hogy a „vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani”.

A Vízgazdálkodási térség” a BmTrT szerkezeti terve szerint került lehatárolásra. Az illetékes Vízügyi Igazgatóság (DDVIZIG) kifogást nem emelt a Véleményezési anyaggal kapcsolatban.

4. Felhívja a figyelmet, hogy „új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt – kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni”.

a BmTrT szerkezeti terve szerint lehatárolt „Tervezett Települési térségen” belül javasolt új beépítésre szánt területek:

T-1 – 18,5 ha – Gksz

T-4 – 3,3 ha - Lf

T-6 – 7,0 ha - Lf

T-9 – 13,5 ha - Gksz

T-10 – 3,8 ha - Gksz

T-12 – 5,9 ha - Gip

T-13 – 4,6 ha - Gip

össz. 56,6 ha

igény: **2.8 ha** (5%)

Tervezett - József A. u-tól délre eső – városi szintű kp területe: **10,1 ha**

5. Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölésének országos jogszabályokban rögzített feltételei vannak (főképp új gazdasági területek) Ezek alapján kéri a tervdokumentációban szereplő T-1, T-4, T-6, T-9, T-10, T-12, és T-13 jelű területek ezen irányú felülvizsgálatát

A fenti újonnan beépítésre szánt területek közül a „T-4” –től „T-13” -ig közvetlenül - a „T-1” jelű, tervezett Gksz terület a 10,1ha os tervezett közcélú zöldterülettel együtt - csatlakozik a hatályos TrT szerint lehatárolt „Települési területhez”. A fenti fejlesztési területek részei az BmTrT által lehatárolt „Települési térségnek”. A város továbbra is meg kívánja tartani a nagyobb, összefüggő területű gazdasági célú területeket.

6. Felhívja a figyelmet, hogy „a településrendezési eszközök készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak (...) illetékes államigazgatási szervek egyetértése esetén változtathatók meg”

A TrT felülvizsgálati munkarészei a BmTrT által lehatárolt térségi övezetek figyelembevételével készült. Változtatási igény nem merült fel.

7. Felhívja a figyelmet, hogy A BMTrT. 3.17. számú melléklete alapján Kozármisleny település közigazgatási területe a turizmusfejlesztés térségi jelentőségű célterületének térségi övezetével is érintett, ezért településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata során a megalapozó és az alátámasztó munkarészekben be kell mutatni a térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedést.

A TrT felülvizsgálat véleményezési dokumentációjának vonatkozó munkarészei: Alátámasztó munkarész 2. fejezet „**A térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedés**” -ről szóló 2.7. pont szerinti leírása, mely átemelésre került a Településszerkezeti terv leírása 2. fejezete 2.9 pontjába.

8. Felhívja a figyelmet, hogy az eljárási rendelet értelmében az alátámasztó munkarész tartalmi elemeit és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg, amelyet a záró véleménykérő tervdokumentációban szerepeltetni szükséges.

A Megalapozó vizsgálat 2015 decemberében leszállításra került (Elfogadva 2016.január). Ezt követően az Alátámasztó munkarészben aktualizálásra kerültek az érintett munkarészek.

Az észrevétel szerint említett dokumentációk tartalmi elemei a vonatkozó jogszabály (314/2012.(XI.08.) követelményei szerint kerültek kidolgozásra, a települési főépítész írásban meghatározta a tartalmi elemeket és azok részletezettségét melyet a tervező felé megküldött.

9. A településrendezési eszközök felülvizsgálatakor javasolja a Baranya megye területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól szóló 5/2020. (IV.22.) határozatában foglaltak vizsgálatát és figyelembevételét a véleményezési tervdokumentáció véglegesítésekor.

A TrT felülvizsgálat véleményezési dokumentációja a BmTrT szabályozási ajánlásáról szóló rendelet figyelembevételével került összeállításra.

10. Felhívja a figyelmet, hogy az éghajlatváltozás okozta negatív hatások minimalizálása, a jelentős mértékű okozott károk csökkentése az Önkormányzat egyik kiemelt közfeladata kell, hogy legyen - ezért kiemelten fontos közérdek - a közműhálózat fejlesztése kapcsán a csapadékvíz elvezető- és gyűjtőrendszerek szakági méretezése és tervezése már a településrendezési eszközök készítése során, valamint a már meglévő csapadékvíz elvezető- és tároló rendszerek tervszerű fejlesztése. Ezek kapcsán kéri az országos jogszabályokban meghatározott vízkárelhárítási terv elkészítését, valamint az alátámasztó munkarész felülvizsgálatát és az alapján a csapadékvíz elvezető rendszerek településrendezési tervben történő szabályozását, további tervezését javasolja az Önkormányzat számára.

A TrT felülvizsgálat egyeztetési tervanyaga a vonatkozó jogszabály (314/2012.(XI.8) Korm. rendelet szerinti tartalmi követelmények és az ezzel kapcsolatosan rendelkezésre álló tervezési alapinformációk figyelembevételével készült.

A fent leírtak alapján összeállított Egyeztetési dokumentáció szakági munkarészeivel kapcsolatosan szakszerűségi vagy tartalmi kifogás nem érkezett a szakági szempontból kompetens Véleményezési szervektől (pl. DDVZIG, Katasztrófa védelem).

Amennyiben az Önkormányzat – a TrT léptékétől, tartalmának, vizsgálati munkarészeinek részletezettségétől eltérő – a csapadékvíz elvezető-; és gyűjtőrendszerének szakági méretezésének és tervezésének kidolgozását, valamint az országos jogszabály által előírt „Vízkárelhárítási terv” elkészítését igényli, önálló tervezési munka keretében tudunk vállalkozni.

Ezt követően nyílik lehetőség (amennyiben szakszerűségi szempontból indokolt) a TrT vonatkozó szakági munkarészeinek aktualizálására.

11. *Felhívja a figyelmet, hogy a biológiai aktivitásérték számítási módszere a tervkészítés ideje alatt megváltozott, kéri az új számítási metódus alapján történő felülvizsgálatát.*

A Bológiai aktivitásérték számítás - a megváltozott jogszabály szellemiségéhez hasonlóan - a TrT alátámasztó 1.2.1 és 2.1.4 pontok alatt leírt munkarészei, valamint a Településszerkezeti terv leírásának 3.2. és 4. pontjai tartalmazzák, a kompenzációra és növekményre vonatkozó értékek szerepeltetésével.

A megváltozott jogszabály korrekciót igényelt, azon - a tervezett Települési térségen belül javasolt - kategóriaváltások miatt, melyek a nem „új” beépítésre szánt építési övezetek közötti változást mutatják.

Ezek: „T-3” „T-5” „T-7,8” „T-11,14” jelű fejlesztési területek

A jelentős erdőterületek fejlesztése magas növekményt eredményezett:

- az új beépítésre szánt területek pótlásra kijelölt - tervezett – erdőterület: + 86,6 pontértékkel,
- A BMTrT szerint tervezett erdőterület-növekmény: + 701,3 ponttal növeli a közigazgatási területre vetített bioaktivitás értéket.

12. *Kéri, hogy az eljárási rendeletnek megfelelően a területi mérleget is készítsük el. (övezeti besorolások változásainak kimutatása)*

A vonatkozó jogszabály figyelembevételével elkészített „Területi mérleg” a Településszerkezeti terv leírásának 5. pontja alatt található.

II. HÉSZ ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVRE VONATKOZÓ ÉSZREVÉTELEK

13. *Felhívja a figyelmet, hogy az állattartás szabályozása nem HÉSZ feladat, kéri ennek tükrében a rendelet tervezet felülvizsgálatát.*

Javítva

14. *Címsor javítást kér.*

Javítva

15. *Kéri a beültetési kötelezettség előírásait, szabályozási tervlapi jelöléseit átnézni, egységesíteni.*

Javítva a HÉSZ 2. (3) bek. 23.§ (6) bek. és Szab.terv jelkulcs

16. *Szabályozási tervlapi jelölés egységesítését kéri a jelkulcsban is.*

Javítva

17. *A távlati beépítésre szánt terület szabályozási terven történő szerepeltetését nem javasolja, mert építésügyi hatósági, szabályozási szempontból nincs konkrét jelentősége (joghatást nem válthat ki) és csak félreértésre ad okot. Ezért kéri ennek felülvizsgálatát.*

A „Távlati beépítésre szánt fejlesztési terület lehatárolása” helyett, azon – a szerkezeti terven lehatárolt, új beépítésre szánt - telektömbök esetében, melyek elég nagyok ahhoz, hogy vélhetően nem egy fejlesztési projekt igényli a teljes területet, ugyanakkor még nem tudni pontos fejlesztési programot, az alábbi tervezői javaslatot tesszük:

Az építési övezet Telekalakítási és beépíthetőségi előírásain túl az SZT-n (pl. színnel és kontúrral) lehatárolásra kerülnek azon telekcsoportok (telektömbök), ahol a beépíthetőség feltétele a telkek építési telekké vagy telekké történő alakítása, az érintett telekcsoport újraosztásával (ÉTV 24.§ (2) bek. szerint).

A fent leírtak az alábbi – az SZT-n már jelölt területeket érintik:

- Elkerülő út melletti „Gksz” ép. övezeti jelű telektömbök,
- Autópályától északra eső „Gksz” ép. övezeti jelű telektömbök,
- Autópályától délre eső „G” ép. övezeti jelű telektömbök
- „Vi” ép. övezeti jelű telektömb
- a tervezett „Uh” ép. övezeti jelű üdülőterületet

A fenti javaslat érinti

- a HÉSZ: Fogalom meghatározását, ahol új fogalomként:

Telektömb: az SZT- lehatárolt telekcsoporthoz, ahol a beépíthetőség feltétele a telkek építési telekké vagy telekké történő alakítása, az érintett telekcsoporthoz újraosztásával, valamint

- az SZT jelkulcsát

18. „Kb-Kt” jelű fásított köztér megnevezésű területeket (Október 23-i tér javasolja az OTÉK 27. § (1) bekezdésében szereplő közpark- közkert zöldterület övezetébe sorolni.

Javaslat szerint marad különleges, de: „burkolt köztér”

19. A területrendezési tervekben szereplő Kozármisleny- Pécs I. DN 300-as nagynyomású földgázszállító vezeték meglévő nyomvonalának biztonsági sávját javasolja a „telek be nem építhető része” korlátozással is védeni.

Erről – mint magasabb rendű jogszabály - az 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A. § rendelkezik.

20. Feleslegesnek tűnő méretezést észlelet a Vadvirág utcában.

Hiba. A kóda törölve.

21. Kéri az országos jogszabályok felülvizsgálatát célzó bekezdések törlését.

Javítva

22. Kéri a közterületek határvonalainak pontosításáról szóló részek felülvizsgálatát, országos jogszabályokhoz igazítását.

Javítva

23. Kéri az országos jogszabályok megismétléseinek törlését.

Felülvizsgálat megtörtént

24. Kéri az állattartásra vonatkozó előírások törlését.

Javítva

25. Kéri a közművesítési feladatok felelősenek megadását közút és magánút esetén is.

Erről – mint magasabb rendű jogszabály - az 1997. évi LXXVIII. Tv. (ÉTV) (1) bek. rendelkezik.

26. Kéri a rendelet módosítási eljárásának szabályozását törölni, mivel ezt magasabb rendű jogszabály tartalmazza.

Javítva

27. Kéri a „talajmechanikai szakvélemény” fogalom helyett az országos jogszabályokban használt fogalom használatát (geotechnikai szakvélemény)

Javítva

28. *A telekalakítási előírások felülvizsgálatát kéri, az előírt telekméretet el nem érő telkek esetében.*

Marad, a cél, hogy a kisebb méretű telek mérete növekedhessen akkor is, ha még így sem éri el az előírt méretet.

29. *Kéri, hogy töröljük az előírást mely az övezeti átsorolással érintett területek, illetve ahol terv szerint megváltozik a területfelhasználás csak a megváltozott, tervezett irányban engedne fejlesztést.*

Marad, a cél, hogy csak a tervezett övezetnek, területfelhasználásnak megfelelő funkciójú épületek épülhessenek.

30. *Javasolja, hogy az OTÉK 7. § (3) bekezdése alapján a HÉSZ-ben az épületmagasság pontosítása a homlokzatmagasság vagy a párkánymagasság meghatározásával történjen (több előírás együttes alkalmazásával érhető el a tervezett utcakép kialakulása, a túlzó méretű épületek megjelenésének elkerülése).*

Általános előírásként kerül meghatározásra, hogy az utcai homlokzatmagasság értéke nem lépheti túl az épületmagasságot.

31. *Felhívja a figyelmét, hogy a hatályos jogrend a melléképület fogalmát nem ismeri, ezért a HÉSZ 29. § (2) bekezdésének felülvizsgálatát javasolja.*

Javítva, melléképület fogalommeghatározása beépítésre került a rendeletbe.

32. *Kéri, hogy a Vt-4 jelű övezetben (Általános Iskola, bölcsőde, Óvoda, Sportcsarnok) a parkolás csak saját telken belül történhessen, ne adjon engedményeket a rendelet.*

Marad, a jelenlegi előírás is tartalmazza a kedvezményt, a parkolás/parkoló nagyobb része saját telken található.

33. *Tájékoztat, hogy a jelenleg hatályos OTÉK 29. § (2b) bekezdése megtiltja az „Mk”jelű kertes mezőgazdasági területen a lakás, önálló lakófunkció létesítését. Az OTÉK 120. § (1) bekezdésének átmeneti és záró rendelkezése alapján a folyamatban lévő településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál kapcsolatos eljárásokban még fenti előírást nem kell alkalmazni.*

A jövőre nézve azonban megfontolásra ajánlja a HÉSZ 40. § (4) bekezdésének törlését és a településrendezési eszköz ez irányú felülvizsgálatát!

Megfontolva a véleményt és igazodva a jövőbeni országos előírásokhoz a továbbiakban a mezőgazdasági területeken „Mk” és „Má” jelű övezetben lakás létesítését megtiltjuk, a beépíthetőséget 5 %-ban maximalizáljuk.

34. *Javasolja a HÉSZ 40. §-ban szabályozni, hogy mely mezőgazdasági területeken lehetséges birtokközpont kialakítása*

Elfogadva a véleményt, a mezőgazdasági területen belül birtokközpont nem alakítható ki.

35. *Kéri a közutak kialakítására vonatkozó mintakeresztszelvényeket a HÉSZ függelékében szerepeltetni*

Javítjuk

36. *Kéri, hogy a HÉSZ tervezete kerüljön összhangba a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelettel.*

Folyamatban

A PARTNEREK RÉSZÉRŐL ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK

1. Két Szekér fogadó telekbővítési lehetőségének megteremtését kéri

A két szomszédos telek közötti övezeti határ módosításával adható meg a lehetőség a telek bővítésére, ezt a kért mértékben átvezettük a szabályozási tervlapon

2. Feleki Attila a 3260 és 3261 hrsz-k kapcsán kéri a közút felőli előkert méret csökkentését:

Megvizsgálva a Pinty és Gerle utca közötti elkészült és folyamatban lévő építkezéseket és a tervezett közterületekkel való viszonyukat az érintett telkek észak-keleti előkertjét javasoljuk 10 méterben meghatározni a jelenlegi 20 méter helyett

3. József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) környezete kapcsán, illetve a pályázati iroda részéről érkezett észrevétel, átmeneti terület kijelölése a társasház és a családi házas rész között, illetve intézményi terület kijelölés

javasoljuk a még önkormányzati tulajdonban lévő 3304-3307 és 3296-3299 telkekre kiterjeszteni az intézményi területet, megfelelő puffer- átmeneti zónát biztosítva a társasház és a lakóháza övezetek között, valamint lehetőséget biztosítani egészségház, művelődési ház létesítéséhez kormányzati/EU-s forrás biztosítása esetén

javasoljuk az érintett településrész dél-nyugati felén tervezett Zkp közpark főfunkcióinak a sportolás, rekreáció megerősítését

4. József Attila utcai vegyes funkciójú társasház (City Gate) megvalósíthatósága kapcsán érkezett észrevétel/kérés a beépítési paraméterek módosítására

a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével lettek meghatározva az előírások

5. Tervezett sport beruházásokkal kapcsolatos észrevétel/kérés a beépítési paraméterek módosítására

a tervezők által megadott beépítési paraméterek figyelembevételével lettek meghatározva az előírások, építési övezeti besorolások

Jelen tervezői válaszokat összeállította:



B. dr. Heller Márta

Vezető Terület és településrendező tervező

Pécs, 2021. szeptember 29.

EGYEZTETŐ

TÁRGYALÁST/LEVÉL

VÁLTÁST

KÖVETŐ

VÉLEMÉNYEK/VÁLASZOK

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA - 2021.10.07

1. Ismételten kéri a gazdasági területek kijelölésének felülvizsgálatát.

a BmTrT szerkezeti terve szerint lehatárolt „TELEPÜLÉSI TÉRSÉGEN” belül javasolt új beépítésre szánt területek:

Tehát az alábbi fejlesztési területek – attól a pillanattól, hogy elfogadásra került!! a BmTrT - MÁR RÉSZEI a Települési térségnek (magasabb rendű!! terv). Nincs tehát elvileg jelen esetben települési szinten meglévő/tervezett állapot.

A fent leírtakat kiegészítve, szakszerűségi szempontból komoly hibának tartanám, ha a tervezett – a város zöldfelületi rendszerét, a térség szelídturizmusát, az egymástól elhatárolódó gazdasági és lakófunkciók összenövését gátló, **jelentős rekreációs és sportolásra alkalmas funkciók kialakításának lehetőséget adó** – közcélú zöldterület, megvalósíthatósága meghiúsulna egy vitatható jogszabályi értelmezés miatt

T-1 – 18,5 ha – Gksz

T-4 – 3,3 ha - Lf

T-6 – 7,0 ha - Lf

T-9 – 13,5 ha - Gksz

T-10 – 9,2 ha - Gksz

T-12 – 5,9 ha – Gip

T-13 – 4,6 ha - Gip

össz. 62,0 ha

A fenti tervezett Gksz jelű területek leírását (szakági alátámasztását) az „Alátámasztó javaslat” 1.2.1.3 pont alatt az „Újonnan beépítésre szánt területek leírása” c. fejezet, valamint a „Településszerkezeti terv leírása” 3.3 pont alatt leírtak tartalmazzák.

2-3-4-5-6. Ismételten jelzi, fenntarja a vízkárelhárítási terv, távlati beépítésre szánt területek, épületmagasság-homlokzatmagasság-párkánymagasság, mezőgazdasági területen lakófunkció, birtokközpont kapcsán tett véleményeit.

Ld. korábbi Tervezői választ

Jelen tervezői választ összeállította:

B. dr. Heller Márta

Vezető Terület és településrendező tervező

Pécs, 2021. október 09.

B. Határozati javaslat a 7. napirendi ponthoz (HÉSZ)

Kozármisleny Város Önkormányzat képviselő-testületének .../2021. (X.26.) KT. határozata a településfejlesztési koncepciójának elfogadásáról

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a város településrendezési eszközei felülvizsgálata során aktualizált 121/2016. (VII.19.) önkormányzati határozatával elfogadott településfejlesztési koncepció kapcsán a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a melléklet szerinti településfejlesztési koncepciót változtatás nélkül elfogadja.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció hatályba lépésével egyidejűleg gondoskodjon a koncepció közzétételéről az önkormányzat honlapján.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri továbbá dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül küldjön értesítést az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

A dokumentum elektronikusan az alábbi linken érhető el:

<https://www.kozarmisleny.hu/onkormanyzat/onk-doks/egyeb-docs>

Nagy terjedelme miatt nem került kinyomtatásra!

Tárgy: Döntés a felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról

Ügyiratszám: KMH/

/2021

ELŐTERJESZTÉS

8. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEKEN 3.)

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZ. ELNÖK
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BÁNFALVI ZOLTÁN TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ BÓLI ERZSÉBET PÁLYÁZATI REFERENS DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ SCHAFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZ. ELNÖK
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	MINDKÉT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	PARTNEREK, ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK
MEGTÁRGYALTA:	MINDKÉT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	46/2021. (III.19.) Ök.sz. határozat
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLETEK

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Bevezető:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) szerint az Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) a településfejlesztési koncepcióban foglalt környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló középtávú fejlesztési program. Az integrált településfejlesztési stratégia a rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében meghatározza a településfejlesztési koncepcióban lefektetett célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló beavatkozásokat, programokat, továbbá a megvalósítás eszközeit és nyomon követését.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 153/2016. (IX.21.) Ök. sz. határozattal fogadta el Kozármisleny városra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiát (a továbbiakban: ITS).

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a település-rendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 7. §-a alapján az önkormányzat az integrált településfejlesztési stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Az ITS 2016. szeptember 21-ei elfogadása óta eltelt 5 évben a városban jelentős fejlesztések valósultak meg, és vannak folyamatban jelenleg is, ezért a 2016-ban elfogadott ITS felülvizsgálata, módosítása szükségessé vált.

Fentiek alapján 2021. márciusában a pandémia idején a Polgármester a Képviselő-testület hatáskörét gyakorolva elindította az ITS felülvizsgálatát. A felülvizsgálata érdekében az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési tartaléka terhére, önkormányzati beszerzési eljárást indult, melynek nyertese az Eco-Cortex Kft lett.

A felülvizsgálat 2021 tavaszán indult el az akcióterületek és projektek felülvizsgálatával. A 2016-2021 közötti időszakra tervezett projektek jelentős része elkészült, több terv várhatóan 2021-27 közötti időszakban valósul meg, és vannak tervek, amelyek megvalósulása már nem aktuális.

Maga a koncepció (célok és akcióterületek) nem módosult csupán pontosításra került, a megvalósult projektek kerültek ki és a gazdasági programnak és a benyújtott pályázatoknak megfelelően megvalósítandó projektek kerültek bele az anyagba.

A több egyeztetésen, módosításon átesett véleményezési dokumentáció 2021. nyarának végére állt össze, ami az országos jogszabályoknak megfelelően megküldésre került az államigazgatási szerveknek, valamint a Korm. rendelet és a helyi partnerségi egyeztetésről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően partnerségi egyeztetésre, véleményeztetésre került. Az előírtaknak megfelelően lakossági tájékoztatást tettünk közzé a Hivatal hirdetőtábláján és az önkormányzat honlapján, ahol 2021. szeptember 11-éig észrevételezhető volt a tervezet. Az előírt lakossági fórum 2021. október 4-én került megtartásra.

Az érdekelt államigazgatási szervek közül a többség az előírt határidőn belül megküldte véleményét, többségük nem emelt kifogást a dokumentummal kapcsolatban. A lakosság részéről határidőn belül nem érkeztek vélemények, észrevételek.

A beérkezett véleményeket az Eco-Cortex Kft-vel átnéztük, értékeltük és a szükséges módosítások átvezetéséről gondoskodtunk. A legnagyobb feladatot a Baranya Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda véleménye jelentette, mely több pontban is az ITS-ben rögzítettekkel szemben szakmai észrevételeket, véleményeket tartalmazott. Ezeket az ellentmondásokat igyekeztünk tisztázni és feloldani.

A beérkezett vélemények, észrevételek beépítésre kerültek a felülvizsgált ITS-be, mely az előterjesztés mellékletként került csatolásra, az államigazgatási szervek és egyéb partnerek által adott véleményekkel együtt.

2. Döntés előkészítés:

Jelen előterjesztés célja, hogy a Kormányrendelet 30. § (10) bekezdésének megfelelően, a Képviselő-testület a határozati javaslat elfogadásával **a felülvizsgálati eljárást lezárja és az önkormányzat a felülvizsgált ITS-t elfogadja.** Az elfogadott ITS-t az elfogadást követő naptól kell alkalmazni és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

Ezt követően a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdése alapján az ITS elfogadásáról és a honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben résztvevőknek és az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak.

Kérem, az előterjesztéshez csatolt dokumentumok alapján hozzanak döntést a felülvizsgált ITS elfogadásáról!

Határozati javaslatok:

...../2021. (X.26.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eco-Cortex Kft. által elkészített, Kozármisleny városra vonatkozó, felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny Város

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

2021-2027



2021

KÉSZÍTETTE:

Eco-CorteX
Tanácsadó Iroda

Tartalomjegyzék

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	3
2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI	5
A stratégiai fejlesztési célok meghatározása	5
A város tematikus céljainak bemutatása	5
Tematikus célok kifejtése	7
A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása	10
A területi célok bemutatása	10
A területi célok kifejtése	11
A városrészek lehatárolása és a lehatárolás indoklása	14
3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK	16
Akciónyitások kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával	16
Az egyes akciónyitásokon a megvalósítandó fejlesztések összefoglaló bemutatása és ütemezése	19
„A” jelű - Nyugati akciónyitás	19
„B” jelű - Központi akciónyitás	25
„C” jelű - Déli akciónyitás	29
„D” jelű - Északi akciónyitás	32
A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve	35
Az akciónyitásokon kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések bemutatása	37
Hálózatos fejlesztések	37
Akciónyitásokon kívüli pontszerű fejlesztések	38
4. AZ ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM RELEVÁNCIÁJA	39
5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	40
Külső összefüggések	40
A célrendszer kapcsolata az OFTK-val	40
A célrendszer kapcsolata a Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptióval	47
Közműterv a Pécsi Kistérség fejlesztési dokumentumaiban	48
A célrendszer kapcsolata a Pécs Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával 2014-2020	49
Kapcsolat a korábbi Közműtervekre vonatkozó fejlesztési dokumentumokkal	52
Belső összefüggések	58
6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI	60
7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE	63

A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek.....	63
Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósítását szolgáló szervezeti keretek meghatározása.....	67
A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok.....	71
Monitoring rendszer kialakítása.....	72

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Kozármisleny Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat), annak érdekében, hogy a város fejlesztése tervezett stratégia mentén tudjon haladni, elkészítette azokat a stratégiai dokumentumokat, amelyeket a 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet is előír.

Egy átfogó helyzetelemzést követően 2015-ben elkészült Kozármisleny Város Integrált Településfejlesztési Konceptiója, amely megteremtette a további munka alapját. Az adottságokat, lehetőségeket, célokat bemutató dokumentum konkrét beavatkozásokat is megfogalmaz.

2016-ban elkészült a Konceptióra épülő integrált településfejlesztési stratégia (továbbiakban ITS), amely területi szempontok alapján értékeli a fejlesztési elképzeléseket és vizsgálja az egymásra gyakorolt hatásait is. A fejlesztés területi fókuszainak meghatározása érdekében akcióterületeket jelölt ki, amelyekben koncentrálnak a fejlesztések, elősegítve ezzel a szinergiák és multiplikátor hatások érvényesülését.

Jelen dokumentum célja a 2016-ban készült ITS felülvizsgálata és módosítása, az időközben megvalósult és újonnan megfogalmazódott fejlesztési elképzelések átvezetésével. Kozármisleny város a dokumentum aktualizálásával igyekszik megfelelni a megváltozott társadalmi gazdasági helyzet kihívásainak, összhangban a 2021-2027-es európai uniós költségvetési ciklus célkitűzéseivel és a kormányzati törekvésekkel.

A 2016 és 2021 között eltelt időszakban az ITS megvalósulása a tervezett célok mentén haladt, mindhárom kijelölt akcióterület esetében érdemi előrelépés történt. Jelentős beruházások valósultak meg, illetve jutottak előrébb a megvalósítás útján. A korábban kijelölt akcióterületek határai és funkcionális jellemzői nem módosulnak, a fejlesztések aktualizálása vált szükségessé. Indokoltá vált ugyanakkor egy kisebb gazdasági, szolgáltató funkcióval rendelkező akcióterület kijelölése a város északi részén.

Az akcióterületek kijelölése az alábbi szempontok alapján történt:

- Mely területeken koncentrálnak az önkormányzati fejlesztések, hol lépnek fel a beruházások közötti szinergiák legerősebben
- Az állami fejlesztések, elsősorban az M60-as autópálya és bekötőútjának megvalósulása mely területek felértékelődését, fejlesztési lehetőségét eredményezte
- Azon területek azonosítása, amelyek fejlesztése a leghatékonyabban képes magántőkét vonzani a beruházások finanszírozása érdekében
- Olyan terület, ahol a funkciók sűrűsége problémát okoz a városüzemeltetésben és komplex újragondolást igényel.

Ezen szempontok alapján négy akcióterület körvonala az alábbiak szerint alakult:

- „A” jelű vagy Nyugati akcióterület: A Konceptió szerinti 1., 2., 3. beavatkozási terület, a József Attila utca mentén helyezkedik el. A terület jelentőségét az adja,

hogy az M60-as Pécs-Kelet leágazásáról bejövő 578-as út megépült. A szintén megépült bekötőút, a József Attila utca a város tengelyének közepébe vezet. A terület fejlesztése zöldmezős beruházással valósulhat meg, komplex ingatlanfejlesztési projekt, ahol új lakóterületek és lakópark mellett kézilabda csarnok, kereskedelmi és szolgáltató funkciójú ingatlanok kerülnek kialakításra

- „B” jelű vagy Központi akcióterület: A Konceptió szerinti 11. beavatkozási terület foglalja magába a Csikósvölgyi tavat, az iskolát, a sportcsarnokot, sportlétesítményeket, a szomszédos zöldterületet és kistelkeket. Az akcióterület déli nyúlványa Öregfalu központját is integrálja. Az akcióterületen közösségi, szabadidős, sport és rekreációs, lakóterület fejlesztése szerepel a tervekben.
- „C” jelű Déli akcióterület: A Konceptió szerinti 7., 8. és 14. beavatkozási terület az Öregfalutól délre az M60-as autópályától északra és délre helyezkedik el, jelenleg mezőgazdasági hasznosítású szántók és erdők fekszenek itt. A gazdasági funkció a domináns, magában foglalja az M60-as úttól délre fekvő főként GIP besorolású, ipari park kialakítására is alkalmas területet.
- „D” jelű Északi akcióterület: Elsősorban gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató funkcióval rendelkezik, magában foglalja a Konceptió szerinti 10. beavatkozási területet. Északról az 57. sz. főút, Nyugatról a település határa (M60-ra vezető 578. számú út mentén), Délről a Látvány-tó (Északi-tó) és vízelvezető árka, valamint az Orgona utca-Viola utca, Vadvirág utca, Nyugatról a Zrínyi utca határolja.

Az akcióterületekhez projekteket rendeltünk, ezek megvalósulása az akcióterületek fejlődésén túl a tematikus célok elérését, végső soron a város fejlődését eredményezik. Az akcióterületeken kívül eső pontszerű fejlesztéseket városrészi viszonylatban értékeltük. Települési szinten mutatjuk be a hálózatos jellegű fejlesztéseket, amelyek az egész várost érintő komplex rendszerek elemei. Az infrastrukturális fejlesztések mellett fontos szerepet kapnak a nem beruházási célú beavatkozások, amelyek elsősorban a tervezési, szervezési, működtetési és kommunikációs feladatok hatékonyságának növelését szolgálják.

2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

A stratégiai fejlesztési célok meghatározása¹

A település jövőképe Kozármisleny Város Településfejlesztési Konceptiója szerint: „Kozármisleny legyen olyan sikeres és versenyképesség település, ahol a lakosság szívesen él és amely képes

- megtartani lakosságszámát,
- önállóan, külső források nélkül tud gazdálkodni,
- vállalkozásainak tartós versenyképességet képes biztosítani, valamint
- fenntartható módon tud működni (beleértve a gazdasági fenntarthatóság mellett természetesen a társadalmi és környezeti fenntarthatóságot is).”

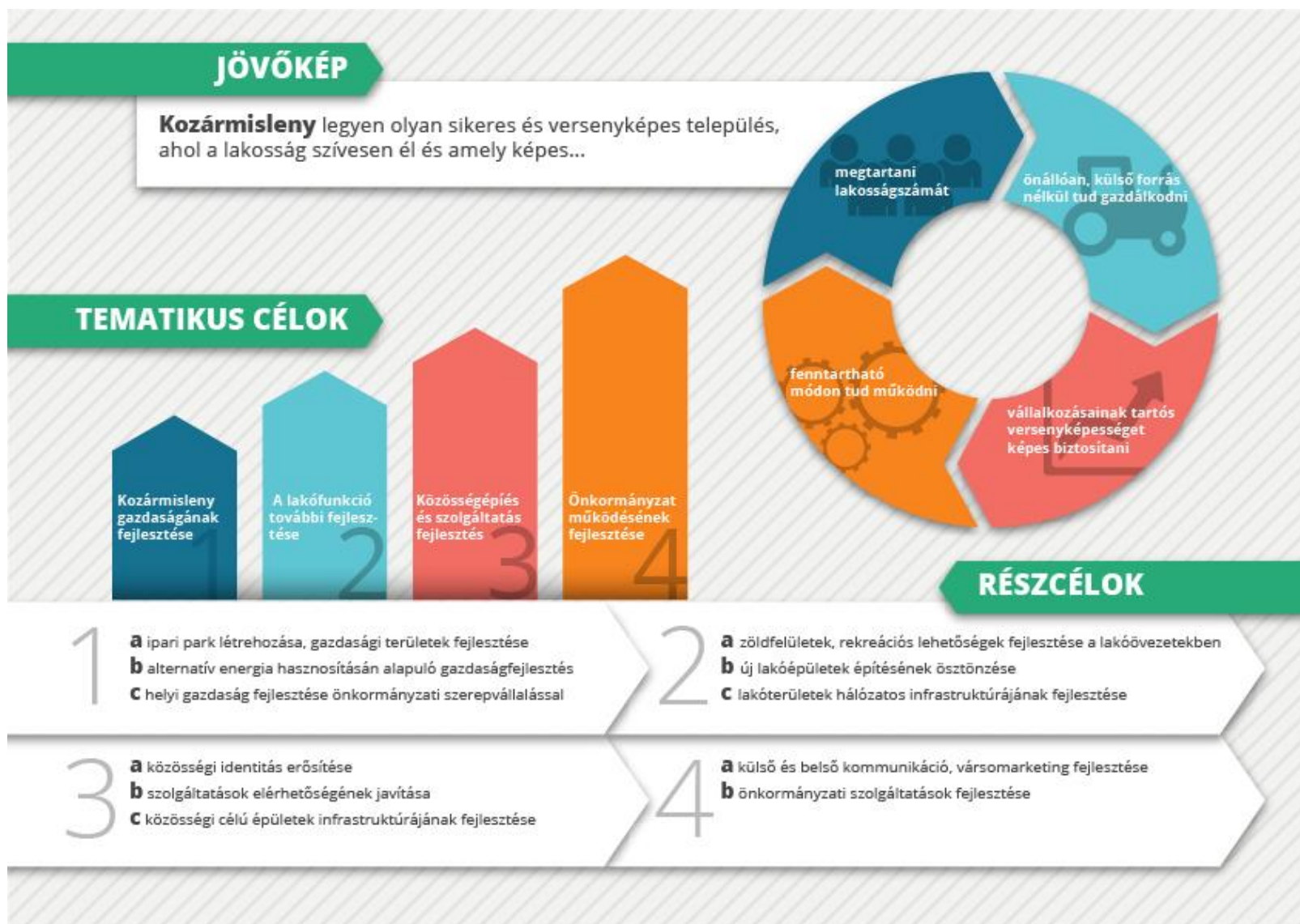
A város a lakosságszám megtartásának az egyik legfontosabb feltételének a közszolgáltatások minőségének javulását tartja, ami a vállalkozások versenyképességéhez is hozzájárul.

Kozármisleny város az elmúlt évtizedekben tapasztalt fejlődése és végrehajtott fejlesztései alapján Baranya megyei egyik legsikeresebb települése, és ezt a sikert a jövőben is képes fenntartani.

Annak ellenére, hogy Kozármisleny Pécs, a megye és a régió központjának tözsomszedságában fekszik és a nagyváros térszervező erejével összehasonlítva értelemszerűen sokkal kisebb a vonzáskörzete, szerepkörei mégis túlnyúlnak közigazgatási határain. Szűkebb térségének szervező központjaként saját lakosságán túl a környező falvak lakosságát és vállalkozásait is ellátja különböző közigazgatási, oktatási, kulturális, egészségügy és üzleti szolgáltatásokkal. Népességszámánál és gazdasági erejénél fogva ez a központi szervező szerep a jövőben is minden valószínűség szerint fennmarad.

A város tematikus céljainak bemutatása

¹ Kozármisleny Város Településfejlesztési Konceptiója alapján, készítette B&H RÉGIÓ BT. 2016.



1. ábra: Kozármisleny ITS célrendszer

Tematikus célok kifejtése

1. tematikus cél: Kozármisleny gazdaságának fejlesztése

Annak érdekében, hogy Kozármisleny ne csak alvóváros funkciót töltsön be, célul tűzte ki gazdaságának dinamikus fejlesztését. A helyi és környékbeli lakosságot kiszolgáló kereskedelmi és szolgáltató vállalkozásokon túl, termelő és a magas szellemi hozzáadott értéket előállító gazdasági szereplők tevékenységének fokozása, új cégek betelepülése is cél. A cél kitűzését indokolja, hogy a gyorsan növekedő, jelenleg alacsony átlagéletkorú városnak évtizedek múlva is képesnek kell lennie vonzerejének, fejlődőképességének megőrzésére, ehhez dinamikus, önfejlődésre képes helyi gazdaságra van szükség.

a. rész cél: ipari park létrehozása, gazdasági területek fejlesztése

Az autópályáról történő közvetlen megközelíthetőség, a pécs-pogányi repülőtérhez és a pécsi ipari parkokhoz való közelség valamint a nagy kiterjedésű, gazdasági fejlesztésekre alkalmas ingatlanok predesztinálják a várost a gazdasági infrastruktúra bővítésére. A fejlesztési projektek átgondolt helyszínválasztásával, a gazdasági célú ingatlanok közművesítésének összehangolásával új, magas minőségű iparterületek létrehozása válik lehetővé. Cél a beépített iparterület és a betelepült vállalkozások fokozatos növelésével az M60-as autópálya körül egy ipari park kialakítása. Az elmúlt években komoly előrelépések történtek az iparterület fejlesztése terén és egyre több telephely létesül, de a város léptékváltásra törekszik és az integrált iparfejlesztési program keretében egyszerre kívánja bővíteni az iparterületet, folytatni az infrastruktúra kiépítését és gyártócsarnokok építését.

b. rész cél: alternatív energia hasznosításán alapuló gazdaságfejlesztés

A település vezetése elkötelezett a megújuló energia felhasználás növelése iránt, ugyanakkor a lakosság is környezettudatos és támogatja ezeket a törekvéseket. A város fekvése és éghajlati viszonyai kiemelten alkalmassá teszik a napenergia hasznosítására, ezért indokolt egy napelem park bővítése, az önkormányzati intézmények és az ipari parkba települt vállalkozások ellátása érdekében.

c. rész cél: a helyi gazdaság fejlesztése önkormányzati szerepvállalással

A helyi vállalkozások elsősorban a lakossághoz köthetők, az itt élők a helyiek számára szolgálnak vagy lakhelyükre bejelentett cégük székhelye található a településen. Több országos jelentőségű kereskedelmi és szolgáltató vállalkozás székhelye kizárólag azért van a településen, mert tulajdonosa itt él. Fontos, hogy a gazdaságfejlesztésnek a helyi kisebb cégek haszonélvezői a nagyobb vállalkozások pedig akár előmozdítói is legyenek. A városnak a vállalkozói rétegre lakóhelyként gyakorolt vonzereje mintegy „megágyazott” a vállalkozási tevékenységek bővítésének, annak, hogy a helyi vállalkozók tervezett fejlesztéseiket saját városukban valósítsák meg. A város célja a helyi termékek kereskedelmének támogatása, esztétikus pavilonsorból álló kispiac létesítése. Az új lakótelep térségében a lakosság kiszolgálására alkalmas kereskedelmi és szolgáltató létesítmények kialakítása is kívánatos.

További lehetőség a turizmus fejlesztése a város adottságaihoz és lehetőségeihez mérten. Elsősorban a város sportlétesítményi és rekreációs szolgáltatásai jelenthetnek vonzerőt a turisták számára, ugyanakkor Pécs és a Pécs-Villány Kiemelt Turisztikai Térség attrakciói is elérhetők a településről. A kerékpáros turizmus lehetőségeinek előmozdítása

érdekében cél a térségi kerékpárút hálózat fejlesztése, elsősorban Pécs elérhetőségének javításával. A turizmus fejlesztése csak a város által preferált lakófunkció figyelembevételével, lehetőleg a lakosság életminőségének pozitív irányba történő változásával kívánatos.

2. tematikus cél: A lakófunkció további fejlesztése

Mivel a város legfontosabb szerepe a lakófunkció biztosítása, folyamatos cél a meglévő lakóterületek fejlesztése és új lakóterületek kialakítása. A település mérete és beépültsége miatt egyértelműen a minőség és nem a mennyiség a fő szempont a lakóterületek fejlesztése esetében. A lakóterületi és közjóléti funkciók erősítése, új magasan kvalifikált lakosok és cégek betelepülése pozitívan hatnak a gazdaságfejlesztési törekvésekre is.

a. rész cél: zöldfelületek, rekreációs lehetőségek fejlesztése a lakóövezetekben

A meglévő lakóterületek zöldterületi fejlesztése, sport és szabadidős infrastruktúra kialakítása tovább növeli a helyi lakosság életminőségét és a lakóterület értékét. Elsősorban a lakóterületek határán van lehetőség fejlesztésekre, ezzel csökkentve elkülönülésüket és folyamatossá téve a város szövetét. Az új lakóterületeken a zsúfoltság elkerülése és a megfelelő közösségi terek, zöldfelületek biztosítása a cél. A várost átfogó játszótér fejlesztési program mellett az ifjúsági korosztály számára sport és kalndparkok kialakítása is a tervek között szerepel.

b. rész cél: új lakóépületek építésének ösztönzése

Az új lakóövezetek kialakítása esetében a magas minőségű, a város szövetéhez kapcsolódó fejlesztések megvalósítása a cél. A kertvárosi, családi házas beépítés mellett megjelenhetnek a településképhez illő társasházak, lakóparkok is. A korábbi kertek, tanyák telkein megvalósuló lakóépület fejlesztések esetében szükséges az önkormányzat irányító szerepe, amit a közművesítés és útépítés eszközeivel képes gyakorolni.

c. rész cél: a lakóterületek hálózatos infrastruktúrájának fejlesztése

Elsősorban az új lakóterületeken szükséges az infrastruktúra jelentős fejlesztése, de a meglévő lakóterületeken is vannak csapadékvíz elvezetési és egyéb fejlesztési igények. Fontos, hogy ezek a fejlesztések mindig komplex fejlesztés keretében valósuljanak meg és az önkormányzat részesüljön a fejlesztés gazdasági eredményéből. Fontos a város kerékpár hálózatának fejlesztése a lakóterületek feltárásával, a hivatás forgalmi és térségi elérhetőség szempontjainak figyelembe vételével.

3. tematikus cél: Közösségépítés és szolgáltatásfejlesztés

A település sikere és a lakosság életminősége nagymértékben függ a helyi közösségi élet és az elérhető szolgáltatások minőségétől. Az egykori falusi közösség felbomlásával, a hagyományok megőrzése mellett új közösség kialakítása és megerősítése a cél. Ez a más települések esetében is tipikus jelenség Kozármislenyben különös hangsúlyt kap amiatt, hogy az új lakóterületi blokkokban letelepedő, gyorsan növekvő lakosságot közösséggé kell formálni, elő kell segíteni települési identitásukat és a települési célokkal való azonosulásukat. Erre nemcsak a harmonikus szomszédsági kapcsolatok kialakulása érdekében van szükség, hanem azért is, mert a közösség közreműködése nélkül az önkormányzat számos területen (pl. környezeti kultúra, egészséges életmód közösségi

normává emelése, egységesen vonzó utcakép, hátrányos helyzetűek foglalkoztatása) nem tud eredményes lenni a lakosság részvétele nélkül. A civil szféra sokat tehet a közösségépítés mellett a szolgáltatások elérhetőségének javítása érdekében is.

a. a közösségi identitás erősítése

A kistelepülések, így a kisvárosok sajátja az erős közösség, de az alvóvárosok esetében ennek kialakítása és fenntartása kihívást jelent. A civil szervezetek támogatása a velük való operatív együttműködés keretében sokszínű közösségi programkínálat biztosítására van szükség. A kulturális, sport és szabadidő programok infrastrukturális feltételein túl, a működtetéshez szükséges személyi és anyagi feltételek, valamint a folyamatos kommunikáció is a cél elérését szolgálja. Az identitást erősítik a különböző Kozármislenyt érintő elismerések, városi sport eredmények, elismerésben részesülő lakók és helyi szülöttek.

b. a szolgáltatások elérhetőségének javítása

A helyi és környékbeli lakosság számára kiemelt jelentőséggel bír a szolgáltatások jó elérhetősége. Minél kevesebb szolgáltatásért kell beutazni Pécsre, annál kényelmesebb élhetnek. Pécs közelsége két szempontból is segítheti a szolgáltatásfejlesztést, egyrészt a pécsi szolgáltatókat meg lehet győzni, hogy Kozármislenyben is elérhető legyen szolgáltatásuk, másrészt olyan magas minőségű szolgáltatásokat is érdemes kialakítani, amelyek Pécsen nem érhetők el, hiszen így a pécsi lakosság is igénybe fogja venni. Elsősorban rétegigények terén kínálóznak kedvező lehetőségek. Óvatosság szükséges abban a tekintetben, hogy melyek azok a szolgáltatások, amelyeket a Pécsen dolgozó kozármislenyi lakosság szívesebben vesz igénybe a munkahelye környezetében, illetve melyek azok, amelyek a nagyváros színvonalán nem teremthetők meg a kisvárosban. Ezzel szemben bátrabban fejleszthetők azok a szolgáltatások, melyeket a lakosság szívesebben venne igénybe helyben, és melyek azok, amelyek terén Kozármisleny Pécshez képest versenyképes vagy azzá tudna válni. A piacot bővíti olyan szolgáltatások fejlesztése, amelyek a távolabbi Péccsel szemben kedvező helyzetbe hozzák a környező kistelepülések lakosságát. A pandémia rávilágított a helyben elérhető egészségügyi szolgáltatások fontosságára, ezért cél egy egészségház létesítése a városban. Az előregedő társadalom még egy olyan kedvezőbb körösszetételű városban is, mint Kozármisleny indokolja az idősek szociális ellátását segítő szolgáltatások fejlesztését.

c. a közösségi célú épületek infrastruktúrájának fejlesztése

A kulturális és sportlétesítmények fejlesztése Kozármisleny számára fejlődési potenciált hordoz. Ezzel a közösségépítés és szolgáltatásfejlesztés alapfeltételeit megteremtve, lehetőséget biztosít a lakosság életminőségének további növelésére is. A helyi és környékbeli emberek jólétén túl ezek a lehetőségek Pécsről, de akár az ország távolabbi városaiból is látogatókat vonzanak a városba, ami további gazdasági hasznot és ismertséget eredményezhet. A város célja több nagyberuházás megvalósítása, a hiányzó közösségi infrastruktúra kialakítása érdekében, ezek közül kiemelhető a sportcsarnok és az uszoda létesítménye.

4. tematikus cél: Az Önkormányzat működésének fejlesztése

Az Önkormányzat működésének hatékonysága a település fejlődésének egyik legfontosabb tényezője. Cél az átgondolt fejlesztési szemlélet fenntartása, a stratégiai gondolkodás erősítése, a fenntartható rendszerek kialakítása. A szolgáltató

Önkormányzat a lakosság igényeit tartja szem előtt, ezek megismerése és kielégítése érdekében aktív külső és belső kommunikációt folytat.

a. A külső és belső kommunikáció, a városmarketing fejlesztése

Mivel napjainkban az információ rendkívül gyorsan terjed és nem mindig hiteles forrásból származik, kiemelt figyelmet szükséges fordítani a kommunikációra. Továbbá a lakosság bevonása a célkitűzések tervezésébe és az egyes, főként nem beruházás típusú fejlesztésekbe (közösségi tervezés), a lakosság helyi ügyekkel kapcsolatos hiteles és rendszeres tájékoztatása hatékonyan és rendszeresen működtetett kommunikációs csatornákat igényel. A település érdeke, hogy tudatos és szervezett formában történjen a külső és belső kommunikáció. A belső kommunikáció esetében legfontosabb a lakosságot érintő ügyekben a gyors és pontos tájékoztatás, erre kiépített kommunikációs csatornák igénybevételével. A külső kommunikáció esetében fontos a kommunikációs célok figyelembe vétele és megkeresésekre tervezett formában történő válaszadás.

b. Önkormányzati szolgáltatások fejlesztése

Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati tulajdonú cégek révén biztosít szolgáltatásokat, de közvetett eszközökkel befolyással lehet a jelentősebb közszolgáltatókra, sőt az üzleti és civil szféra szolgáltatásaira is. Kiemelt cél a lakossági szolgáltatások elérhetőségének és minőségének fejlesztése. Versenyelőnyt eredményezhet a település és az itt működő cégek számára egyaránt a rugalmas ügyintézés és minőségi szolgáltatások kialakítása. A digitalizáció kihívásaira reagálva a város célul tűzte ki az okostelepülés-fejlesztés és az ehhez kapcsolódó önkormányzati szolgáltatásfejlesztés következetes megvalósítását.

A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

A területi célok bemutatása

A területi célok az egyes városrészek vonatkozásában kerültek megfogalmazásra, ezek egyfajta prioritást jelentenek az adott városrész vonatkozásában, nem írják felül a tematikus célokat, inkább fókuszálják őket.

A városrészek történeti, településfejlődési, beépítési és területhasználati szempontok alapján lettek kijelölve a koncepcióban, ennek indoklása a következő pontban olvasható.

Az alábbi városrészek különíthetők el:

- Öregfalu
- Újtelep
- Északnyugati Lakóterület
- Északi Lakóterület
- Külterületek

A területi célok kifejtése

Öregfalu

- Az építészeti és kulturális értékek megőrzése

A település legrégebbi része a két korábbi kistelepülésből, Kiskozárból és Mislenyből kialakult Kozármisleny-Öregfalu. Itt található a hagyományos parasztházak, az egykori település közösségi épületei. A helyi védelem alatt álló épületek, ingatlanok találhatóak a Kossuth L., a Petőfi S., a Hunyadi J. és a Rákóczi F. utcákban, a konkrét beruházások tervezése esetében a helyi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet figyelembevétele szükséges. Ezek megőrzése, legértékesebb elemeinek közösségi és kulturális funkcióval való megtöltése, kiemelten a tájház magas színvonalú működtetése a cél. Értékes kulturális emlék a mosógát, amely a városon átfutó patak vizének mosásra történő felhasználását tette lehetővé.

- A városias jelleg erősítése

Bár Öregfalu építészeti értékei megőrzése fontos, de a város egységes arculatához illeszkednie szükséges, valamint az élhetőség tekintetében fel kell zárkóznia az újabb településrészekhez. Ezt magas minőségű közösségi helyszínekkel, játszóterekkel és parkokkal, korszerű közlekedési és közvilágítási infrastruktúrával lehet elérni.

Újtelep

- Új lakóterületek kialakítása

A Csikósvölgy területén megvannak az alapvető közmű infrastruktúrák, amelyek szükségesek a terület belterületbe vonásához és lakóövezetté válásához. Cél, hogy irányított módon, a település és a tulajdonosok érdekeit figyelembe véve történjen a lakóterület kialakítása.

- Zöldfelületek fejlesztése, közösségi és rekreációs funkciók erősítése

A település központi része kiválóan alkalmas rekreációs funkciók elhelyezésére, a Csikósvölgyi-tó és környezete számos közösségi funkciót biztosít jelenleg is. Cél a terület fejlesztése, új funkciók kialakítása és a régiók erősítése. Érdemes elkerülni a terület túlszűfölését, ezért egyes közösségi funkciók a város egyéb területein kapnak helyet.

Északnyugati Lakóterület

- A városrész nyugati irányú bővítése, a József Attila út mentén

Az Önkormányzat egy korábbi egyezség keretében egy nagyobb fejlesztési területhez jutott, a terület a József Attila út és az M60-as autópálya megépülésével felértékelődött. A cél egy új vegyes használatú terület kialakítása, lakó, közösségi és gazdasági funkciókkal.

- Magas minőségű új lakóterület kialakítása, sokrétű lakossági szolgáltatásokkal

Az északnyugati lakóterület nyugati oldalán a József Attila út mentén magas minőségű lakóterület kialakítása a cél. A kertvárosias, családi házas beépítés mellett lakópark is létesítése is tervben van. A lakóterületen köznevelési, sport és rekreációs funkciók elhelyezését tervezi az Önkormányzat.

Északi Lakóterület

- A gazdasági, kereskedelmi funkció fejlesztése

Az 57-es út mentén fekvő önkormányzati tulajdonú, gazdasági célra alkalmas területek hasznosítása a követendő irány. Kereskedelmi és szolgáltató funkciók elhelyezése célszerű, amelyek nem rontják a település képet és zavarják a szomszédos lakóterületeket.

- A lakóterület infrastruktúrájának fejlesztése

Az Északi lakóterület estében elsősorban a csapadékvíz elvezetésének megoldása a cél, emellett a sport és rekreációs területek fejlesztése indokolt.

Külterületek

- Iparterületek fejlesztése, ipari park létrehozása

Mivel a településen kiterjedt lakóterületek találhatók, a jelentősebb gazdasági célú fejlesztések, kiemelten az iparfejlesztés a jelenlegi külterületeken képzelhető el. Az M60-as autópálya Kozármisleny melletti Pécs-Kelet lehajtója kiváló lehetőséget biztosít iparterületek kialakítására, később ipari parki cím elnyerésére is.

Célok összefüggéseinek bemutatása		Tematikus célok			
Városrészek	Városrészi célok	Kozármisleny gazdaságának fejlesztése	A lakófunkció további fejlesztése	Közösségépítés és szolgáltatás fejlesztés	Önkormányzat működésének fejlesztése
Öregfalu	Építészeti és kulturális értékek megőrzése			X	X
	Városias jelleg erősítése			X	
Újtelep	Új lakóterületek kialakítása		X		
	Zöldfelületek fejlesztése, közösségi és rekreációs funkciók erősítése	X	X	X	X
Északnyugati Lakóterület	A városrész nyugati irányú bővítése, a József Attila út mentén	X	X	X	X
	Magas minőségű új lakóterület kialakítása, sokrétű lakossági szolgáltatásokkal		X	X	
Északi Lakóterület	Gazdasági, kereskedelmi funkció fejlesztése	X			
	A lakóterület infrastruktúrájának fejlesztése		X	X	
Külterületek	Iparterületek fejlesztése, ipari park létrehozása	X		X	X

1. táblázat: A célok összefüggéseinek bemutatása

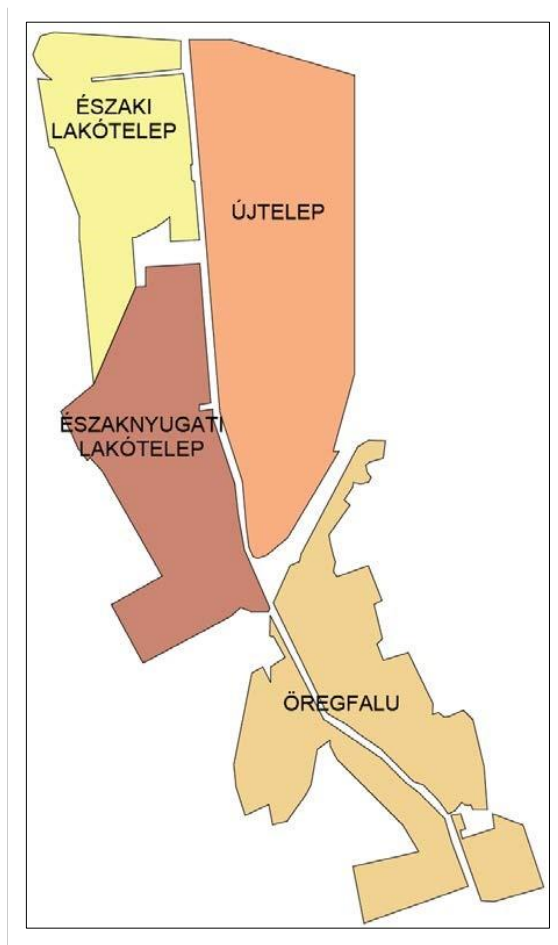
A területi célok tematikus célokkal való összevetése során megfigyelhető, hogy valamennyi területi cél kapcsolódik valamilyen tematikus célhoz. Három területi cél

esetében figyelhető meg a legintenzívebb kapcsolódás, ami az adott területi cél komplexitását és sokrétű hatását mutatja.

Az Újtelephez kapcsolódó „Zöldfelületek fejlesztése, közösségi és rekreációs funkciók erősítése”, az Északnyugati Lakóterületre vonatkozó „A városrész nyugati irányú bővítése, a József Attila út mentén” és a Külterületekre érvényes „Iparterületek fejlesztése, ipari park létrehozása” célok elérése magas szinten szolgálja a város tematikus céljainak elérését is.

A városrészek lehatárolása és a lehatárolás indoklása

Kozármisleny településszerkezetét történelmi folyamatok alakították ki. A mai települést alkotó egykori két település (Kiskozár és Misleny) története egyaránt a honfoglalás korára nyúlik vissza. A két település fejlődése a 17-18. századtól felgyorsult, ezzel egyidejűleg természetsszerűleg területi kiterjedésük is növekedett, majd a 20. század elejére Kiskozár és Misleny fizikailag is összeépült, ám ekkor még önálló települések. A közigazgatási egyesülés az 1928-as évben történt meg, innentől a településrészek szerkezeti fejlődése szorosan összefonódik.



1. Térkép: Kozármisleny városrészei

A településrészek két tengely mentén jól elhatárolhatók; a települést észak-déli irányban átszelő főút és a DNY-ÉK csapásirányú Árpádi-árok vízfolyás mentén fűződnek fel. A négy településrész megjelenésében, beépítési karakterében is jól elkülönül egymástól, melynek elsősorban kialakulásuk ideje határoz meg.

A település legidősebb részén, az Öregfaluban jellemzően hagyományos építésű vályogházak találhatók, gyakran kisebb gazdasági melléképületekkel és a sok helyütt máig meglévő, ehhez kötődő kiskertes gazdálkodással, állattartással. A telkek szalagosan fűződnek fel a tengelyben húzódó főutcára. Öregfalut a tőle Északra fekvő Újteleptől a Csikósvölgyi tó és környezete választja el, a két városrész korábban élesen elkülönült, az önkormányzat emeletes lakóházak építésével a terület közösségi és rekreációs funkcióinak erősítésével elérte, hogy ne szakadjon meg a város szövete ebben a térségben.

Az Újtelep kiépülése a múlt század közepétől indult meg, így itt a téglalapítású házak határozzák meg a városrész képét. A területre erősen homogén, kertvárosias beépítési karakterjellemező, így itt már csak elvétve találunk hagyományos növénytermesztést, állattartást. A városrész csaknem egésze egysíkú lakóövezet, amit csak néhány kereskedelmi és szolgáltató funkció bont meg. A déli részen található viszont a város oktatási, sport és kulturális intézményei, létesítményei.

Az Északnyugati-lakóterület kialakulása az Újtelepével egybeesik, így a településrészi karakter és a beépítési jelleg is igen hasonló. Újteleppel szemben itt a közösségi és közigazgatási funkcióval rendelkező épületek a főutca mellett található. Jelentős változást idézett elő a városrész megközelíthetőségében az M60-as autópálya Pécs-kelet lehajtójának bekötő útja, amire megépült a kivezető út is. Ezáltal a korábban csak a főutcára terelődő Pécsre irányuló forgalom alternatívát kapott, így egy potenciális fejlesztési terület jött létre.

A város legfiatalabb része az Északi lakóterület, mely megjelenésében markánsan különbözik az imént felsorolt területektől. A településrészen megjelenik az amerikai stílusú kertvárosias beépítés, zártabb beépítési karakterrel. A helyenként megépült, magasabb szintszámú épületek és a zárt sorú beépítés kisvárosias képet kölcsönöz a városrész egyes szakaszain, melyet tovább erősít a szolgáltató funkciók egyre nagyobb arányú megtelepedése. A településrész északi határán az 57-es úttal párhuzamos sávban kereskedelmi és szolgáltató funkciók kaptak helyet.

A település külterületei elsősorban gazdasági és közlekedési funkcióval bírnak, a mezőgazdasági területek mellett található telephelyek, utak, tavak is. A külterületek alkalmasak a belterületbe történő bevonás után lakóterületek kialakítására is, de elsősorban gazdasági és rekreációs funkciók erősítése kívánatos. Ki kell emelni az M60-as autópályával szomszédos, gazdasági fejlesztésekre alkalmas (GKSZ és GIP besorolású) területeket, ezek kiterjedése, feltártsága, adottságai lehetővé teszik iparterületek, nagyobb üzemek, sőt ipari park kialakítását is.

3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

Jelen dokumentum Kozármisleny középtávú 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó fejlesztéseit foglalja rendszerbe. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia területi szemlélettel rendelkezik, a beruházások térbeli elhelyezkedésből adódó hatásokat vizsgálja azon fejlesztések tekintetében, amelyekben az önkormányzat valamilyen módon érintett (beruházó, tulajdonos, együttműködő partner stb.).

A fejlesztések két csoportba sorolhatók:

- Akcióterületek
- Hálózatos beruházási jellegű fejlesztések
- Akcióterületen kívüli egyedi vagy pontszerű fejlesztések

Ezek alapján az előzetes egyeztetések, a tervezés alatt lévő projektek megismerését követően az alábbi fejlesztések kerülnek bemutatásra az ITS-ben:

- 4 akcióterület összehangolt fejlesztése
- 4 hálózatos projekt
- 5 pontszerű fejlesztés az akcióterületeken kívül
- Nem beruházás célú fejlesztések (részletes bemutatása a 7. fejezetben történik)

Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával

Az akcióterületek kijelölése, a lehatárolás indoklásával

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 2. §-ának 1. pontja értelmében a rendelet alkalmazásában:

*az **akcióterület**: az integrált településfejlesztési stratégiában kijelölt egybefüggő terület, ahol az önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van, és amellyel kapcsolatban középtávon jelentős beavatkozást tervez.*

Fontos megjegyezni, hogy a város korábbi fejlesztése során is tudatosan került alkalmazásra az integrált, területi szempontokat alkalmazó szemlélet. Ennek előzményei a lakóterületek tervezése és létesítése időszakába nyúlnak vissza, de a gazdasági, vagyongazdálkodási szempontok tudatos figyelembe vétele a 2000-es évek lakóterület fejlesztésekor csúcsosodott ki.

Az akcióterületek kijelölése az alábbi szempontok alapján történt:

- Mely területeken koncentrálnak az önkormányzati fejlesztések, hol lépnek fel a beruházások közötti szinergiák legerősebben
- Az állami fejlesztések, elsősorban az M60-as autópálya és annak bekötőútjának megvalósulása mely területek felértékelődését, fejlesztési lehetőségét eredményezte
- Azon területek azonosítása, amelyek fejlesztése a leghatékonyabban képes magántőkét vonzani a beruházások finanszírozása érdekében
- Olyan terület, ahol a funkciók sűrűsége problémát okoz a városüzemeltetésben és komplex újragondolást igényel

Ezen szempontok alapján négy akcióterület körvonalazódott

- „A” jelű vagy Nyugati akcióterület: A Konceptió szerinti 1., 2., 3. beavatkozási terület, a József Attila utca mentén helyezkedik el. A terület jelentőségét az adja, hogy az M60-as Pécs-Kelet leágazásáról bejövő 578-as út megépült. A szintén megépült bekötőút, a József Attila utca a város tengelyének közepébe vezet. A terület fejlesztése zöldmezős beruházással valósulhat meg, komplex ingatlanfejlesztési projekt, ahol új lakóterületek és lakópark mellett kézilabda csarnok, kereskedelmi és szolgáltató funkciójú ingatlanok kerülnek kialakításra.
- „B” jelű vagy Központi akcióterület: A Konceptió szerinti 11. beavatkozási terület foglalja magába a Csikósvölgyi tavat, az iskolát, a sportcsarnokot, sportlétesítményeket, a szomszédos zöldterületet és kistelkeket. Az akcióterület déli nyúlványa Öregfalú központját is integrálja, ennek célja a város egységességének és Öregfalú városias jellegének az erősítése. Az akcióterületen közösségi, szabadidős, sport és rekreációs, lakóterület fejlesztése szerepel a tervekben.
- „C” jelű Déli akcióterület: A Konceptió szerinti 7., 8. és 14. beavatkozási terület az Öregfalutól délre az M60-as autópályától északra és délre helyezkedik el, jelenleg mezőgazdasági hasznosítású szántók és erdők fekszenek itt. A gazdasági funkció a domináns, magában foglalja az M60-as úttól délre fekvő főként GIP besorolású, ipari park kialakítására is alkalmas területet.
- „D” jelű Északi akcióterület: Elsősorban gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató funkcióval rendelkezik, magában foglalja a Konceptió szerinti 10. beavatkozási területet. Északról az 57. sz. főút, Nyugatról a település határa (M60-ra vezető 578. számú út mentén), Délről a Látvány-tó (Északi-tó) és vízelvezető árka, valamint az Orgona utca-Viola utca, Vadvirág utca, Nyugatról a Zrínyi utca határolja.

„A” jelű -Nyugati akcióterület



19

Az „A” jelű Nyugati akcióterületen tervezett fejlesztések		
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt bemutatása
1	4 csoportos új bölcsőde építése Kozármislenyben	Új bölcsőde kialakítása, 4 csoportszoba létrehozása az új lakóterületbe szervesen illeszkedve.
2	József Attila utca északi oldalán telekkialakítások	Lakótelkek kialakítása és értékesítése a József Attila utca északi oldalán. A részben önkormányzati, részben magántulajdonú telkek megfelelő infrastruktúrával rendelkeznek és várhatóan gyorsan családi házak épülnek rajtuk.
3	Szociális alapellátási központ kialakítása	Emelt szintű szociális otthon építése, elsősorban a helyi idős korú lakosság igényeinek kiszolgálása érdekében.
4	Kertvárosi lakóövezet kialakítása a József Attila utcától délre	A lakótelkek kialakítása a rendezési terv szerint megvalósítható, az út és a közművek építése a telkek értékesítésével párhuzamosan történhet.
5	Kézilabda csarnok építése	Kézilabda csarnok építésével a helyi kézilabda sport infrastruktúrájának fejlesztése történik. A Magyar Kézilabda Szövetség 6800 m ² kiterjedésű önkormányzati ingatlanon egy munkacsarnok építését valósítja meg az akcióterületen.
6	Úszoda létesítése	Az úszás és úszásoktatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése válik lehetővé a projekt sikere esetén, szükséges telekösszevonásokkal, a rendezési terv korrekciójával a fejlesztési helyszín alkalmassá tétele.
7	Parkoló fejlesztések	Parkolók kialakítása a József Attila út mentén és a bölcsőde környezetében
8.	Játszótér kialakítása	Játszótér kialakítása az Augusztus 20-a téren, az újonnan kialakított lakópark családjai számára.
9.	Kereskedelmi funkció erősítése, bevásárló udvar létesítése	Tágas parkolóval, jó megközelíthetőséggel kialakított kiskereskedelmi központ létesítése. A projekt célja, az ehhez szükséges ingatlan előkészítése és biztosítása a város részéről.
10.	József Attila utca szélesítése, kerékpárút kialakításával	Annak érdekében, hogy a bektő út zavartalanul lássa el a fejlesztések miatt megnövekedett forgalmat, szükségessé válik az út szélesítése és kerékpár út kialakítása. Ez a szakasz egy Pécs felé tartó térségi kerékpárút része.
11.	Egészség ház létesítése	A megváltozott társadalmi igényekre és egészségügyi helyzetre reagálva a város fejleszteni kívánja az egészségügyi ellátás infrastrukturális hátterét. A fejlesztés célja minél komplexebb szolgáltatást biztosító intézmény létrehozása.

2. táblázat: Az „A” jelű Nyugati akcióterületen tervezett fejlesztések

A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „A” jelű Nyugati akcióterületen				
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt célja	Megvalósulás ütemezése	Kapcsolódás a tematikus célok rész céljaihoz
1	4 csoportos új bölcsőde építése Kozármislenyben	Új bölcsőde kialakítása	2022. 1. félév	3.a; 3.b; 4.b
2	József Attila utca északi oldalán lakótelkek kialakítása és értékesítése	lakótelkek kialakítása és értékesítése	2024. 4. félév	2.b
3	Szociális alapellátási központ kialakítása	Emelt szintű szociális otthon építése, elsősorban a helyi idős korú lakosság igényeinek kiszolgálása érdekében.	2023. 4. félév	3.b; 3.c; 4.b
4	Kertvárosi lakóövezet kialakítása a József Attila utcától délre	lakótelkek kialakítása és értékesítése	2024. 4. félév	2.b; 2.c
5	Kézilabda vagy kosárlabda csarnok építése	Kézilabda vagy kosárlabda csarnok építésével a helyi sport infrastruktúrájának fejlesztése	2023. 2. félév	2.a; 3.a; 3.b; 3.c
6	Tanuszoda létesítése	Úszásoktatás infrastrukturális feltételeinek megteremtése	2023. 4. félév	2.a; 3.a; 3.b; 3.c
7	Parkoló fejlesztések	Parkolók kialakítása a József Attila út mentén és a bölcsőde környezetében	2022. 4. félév	2.c;3.b
8	Játszótér kialakítása	Játszótér kialakítása az Augusztus 20-a téren, az újonnan kialakított lakópark családjai számára.	2022. 2. félév	2.a, 3.a
9	Kereskedelmi funkció erősítése,	Tágas parkolóval, jó megközelíthetőséggel kialakított	2023. 4. félév	1.c; 3.b

	bevásárló udvar létesítése	kiskereskedelmi központ létesítése.		
10.	József Attila utca szélesítése, kerékpárút kialakításával	Annak érdekében, hogy a bektő út zavartalanul lássa el a fejlesztések miatt megnövekedett forgalmat, szükségessé válik az út szélesítése és kerékpár út kialakítása. Ez a szakasz egy Pécs felé tartó térségi kerékpárút része.	2024. 4. félév	2.c; 3.b
11.	Egészség Ház létesítése	A fejlesztés célja minél komplexebb szolgáltatást biztosító egészségügyi intézmény létrehozása.	2024. 4 félév	3.b, 4.b

3. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „A” jelű Nyugati akcióterületen

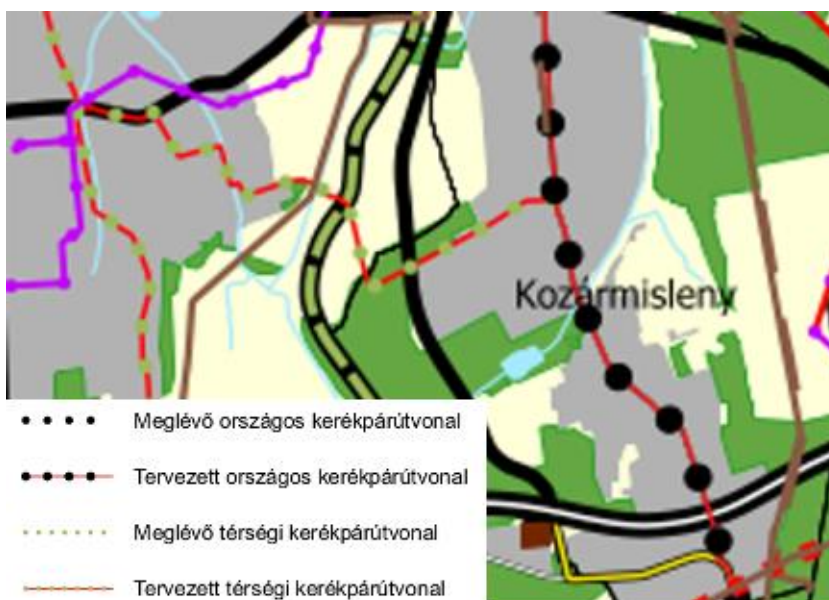
Az akcióterület összehangolt fejlesztésének szöveges bemutatása

A Nyugati akcióterület egy zöldmezős fejlesztés, amely egy átgondolt koncepció mentén igyekszik kihasználni az M60-as autópálya fejlesztéséből adódó lehetőségeket. Az autópálya Pécs-Kelet lehajtójához kapcsolódó bekötőút építések feltárták ezt a területet, az Önkormányzat felismerve a lehetőséget megszerezte a földterület tulajdonjogát és elvégezte a telekalakításokat, egy kertvárosias beépítésű lakóövezet kialakítása volt a cél. A 2008-ban kibontakozó gazdasági válság megakadályozta az új lakóterület beépülését, de a kereslet élénkülése lehetővé tette a beruházások felgyorsulását. Jelenleg az új Fészek lakótelep beépítése jó ütemben halad, az önkormányzati fejlesztések és a magán beruházások zajlanak.

Mivel a Központi akcióterületen problémát okoz a közösségi funkciójú épületek nagy száma, az ebből adódó városépítészeti, térhasználati és közlekedési problémák, fontos szerepet kapott ezeknek a létesítményeknek az elhelyezése a területen. Így települnek a lakóövezetbe sport és rekreációs, valamint szociális intézmények. A terület nyugati oldalán kereskedelmi és szolgáltató profillal rendelkező cégek telephelyei, létesítményei alakíthatók ki. A nagyobb intézmények beruházásai lendületet adhatnak az infrastruktúra fejlesztésének és mozgósíthatják a lakosság és a vállalkozások építkezéseit.

Az akcióterület a már megépült József Attila utca irányából kerül feltárásra, innen déli irányba futnak a gyűjtő utak. Annak érdekében, hogy a bektő út zavartalanul lássa el a fejlesztések miatt megnövekedett forgalmat, szükségessé válik az út szélesítése és kerékpár út kialakítása. A megyei területrendezési tervben szerepel egy az akcióterületet érintő térségi kerékpárút, amely a József Attila út mentén halad Pécs-Nagyárpád városrész felé. A kerékpárút a tervek szerint a Pécsi Köztemetőnél kapcsolódik a megyeszékhely hálózatához. A kerékpárút turisztikai jelentőséggel is bír, megépülésével

Pécs és Kozármisleny között biztonságosan közlekedhetnek a látogatók, de kapcsolódik ezzel a város a Pécs-Villány Kiemelt Turisztikai Térséghez is. A terület közművesítése szintén északi irányból valósul meg. Az új lakótelep parkolási igényeinek kielégítése érdekében a parkolóhelyek számának bővítésére van szükség, kiemelten a bölcsőde környezetében.



3. Térkép: Kozármisleny kapcsolódása a térségi hálózathoz a megyei rendezési terv alapján

Az akcióterület fejlesztésének nagy lökést adhatnak a József Attila utca déli oldalán tervezett fejlesztések. A sportcsarnok a kézilabda vagy a kosárlabda szövetség finanszírozásával épülhet meg, önkormányzati ingatlanon. Elsősorban edzések, edzőtáborok, edzőmérkőzések, kisebb sportrendezvények szervezésére lesz alkalmas. A városi uszoda állami vagy európai uniós finanszírozással valósulhat meg, a lakosság és kiemelten a helyi iskolások úszásoktatása érdekében.

Az emelt szintű szociális otthon építése, elsősorban a helyi idős korú lakosság igényeinek kiszolgálása érdekében történne, de az Önkormányzat vizsgálja egy piaci alapon működő idős otthon létrehozásának lehetőségét is.

A 4 csoportos új bölcsőde építése a Területfejlesztési Operatív Program keretében történik, kivitelezése folyamatban van és jelentősen növeli a lakótelep vonzerejét a családok körében. Ehhez a fejlesztéshez kapcsolódik egy új nagy méretű játszótér kialakítása az Augusztus 20-a téren.

A lakóterület nyugati oldalán és a József Attila út mentén, új közösségi, egészségügyi és szociális funkciójú épületek elhelyezése és kereskedelmi célú beruházások megvalósítása szükséges a megváltozott igények kielégítése érdekében. A József Attila út mentén helyet kaphat egy tágas parkolóval, jó megközelíthetőséggel kialakított kiskereskedelmi központ.

Az egyik legjelentősebb városi fejlesztés az Egészségház megépítése, ennek célja minél komplexebb szolgáltatást biztosító egészségügyi intézmény létrehozása. Alkalmas helyszín lehet erre az akcióterület dél-keleti sarka.

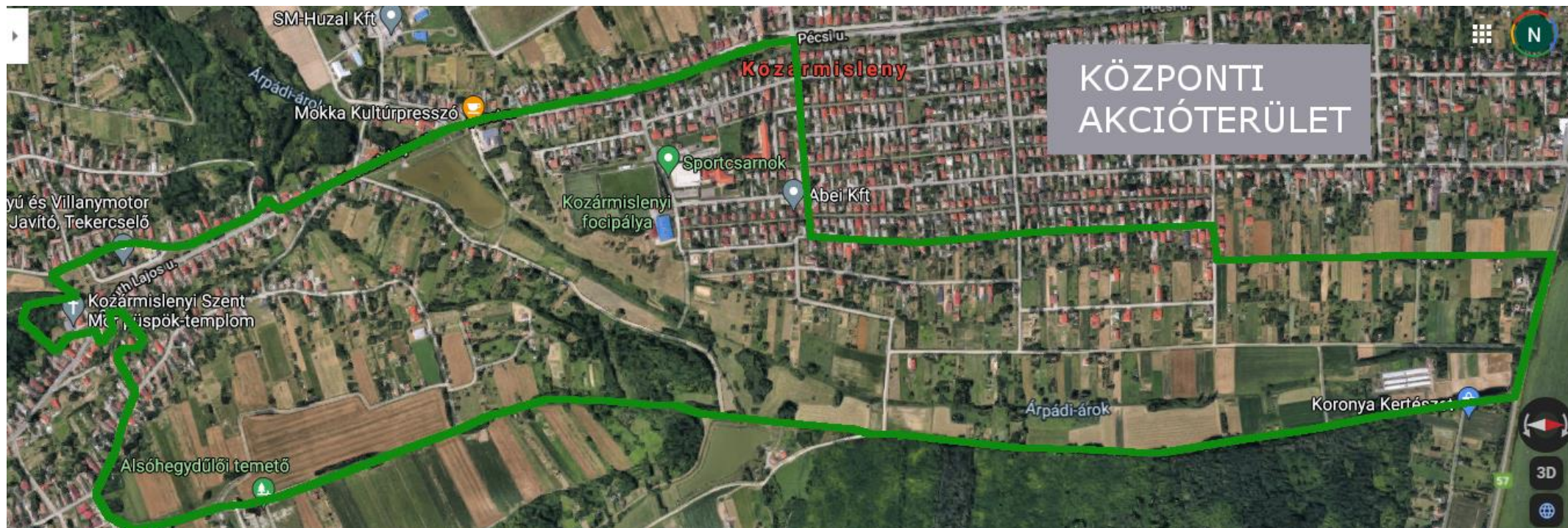
A fejlesztések hatására várhatóan a nyugati oldalon kijelölt gazdasági hasznosításra alkalmas ingatlanok is betelepülnek, a déli oldalon fekvő GKSZ besorolású ingatlanok hasznosítását befolyásolhatják a közelmúltban feltárt római villa maradványai. A

beruházások tervezéskor szükséges figyelembe venni, hogy az akcióterület déli részén nyilvántartott azonosítatlan régészeti terület (9.1, 9.2 számmal jelölt) fekszik, amit a rendezési terv jelöl.

Kapcsolódás a városi fejlesztésekhez

Az akcióterület sikeres fejlesztése hozzájárulhat a város lakosság számának növekedéséhez, új közösségi funkciók kialakításához, a gazdaság fejlődéséhez. A nagyberuházások révén az akcióterület válhat az egészségügyi szolgáltatások városi központjává, de települési léptékben fontos sport és szociális szolgáltatások is települnek ide. Szintén pozitív hatással lehet a Központi akcióterület túlszűfoltosságára, bezártságára. Település szerkezeti szempontból az akcióterület beépülése oldja az Öregfalu városrész elkülönülésének problémáját, ennek feloldása irányába tett pozitív változásnak tekinthető. Összességében egy rendkívül komplex akcióterületi fejlesztés valósulhat meg, amely a város fejlődését és az Önkormányzat gazdálkodását is pozitívan befolyásolhatja.

„B” jelű - Központi akcióterület



3. ábra: A "B" jelű Központi akcióterület

A „B” jelű Központi akcióterületen tervezett fejlesztések		
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt bemutatása
1	Kozármisleny Művelődési ház bővítése és környékének rehabilitációja	A Művelődési Ház bővítése szükségessé vált a kapacitások növelése, a lakossági igények kielégítése miatt. Az intézmény környezetének rehabilitációja elsősorban a Csikósvölgyi-tó környékét érinti. A rekreációs funkció erősítése mellett cél a terület kinyitása, előkészítése az új fejlesztésekre.
2	Egészségügyi és szociális szolgáltatás fejlesztés	A Központi akcióterület elhelyezkedése alkalmassá teszi egészségügyi és szociális szolgáltatások elhelyezésére.
3	Zöld Város Plussz program	A települési zöld infrastruktúra fejlesztés és a klímavédelmi megoldások elsődleges helyszíne az akcióterület, ahol a korábbi eredményekre támaszkodva folytatni lehet a zöld területek hálózatos fejlesztését.
4	Lakóterületek közüzemi és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése a Csikósvölgyben	Csikósvölgy külterületi ingatlanjai esetében egyre nagyobb a lakosság igénye, hogy lakóházak épülhessenek. A belterületbe vonáshoz szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll. A magasabb minőségű infrastruktúra érdekében szennyvízhálózat és útépítés lehet indokolt.
5	Sportpark létesítése	Szabadtéri testedzés infrastruktúrájának megteremtése felnőttek számára, a projekt keretében kültéri fitness eszközök kerülnek kihelyezése felnőttek számára.
6	Parkolófejlesztés	Kozármisleny számos intézménye található az akcióterületen, ezért indokolt a parkolók fejlesztése, új parkolók kialakítása.
7	Kalandpark kialakítása	A sport és rekreációs funkciót kívánja erősíteni a fiatalok számára vonzó kalandpark kialakítása.

4. táblázat: A „B” jelű Központi akcióterületen tervezett fejlesztések

A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése a „B” jelű Központi akcióterületen				
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt célja	Megvalósulás ütemezése	Kapcsolódás a tematikus célokhoz
1	Kozármisleny Művelődési Ház bővítése és környékének rehabilitációja	Művelődési Ház bővítése és környezetének fejlesztése.	2024. 4 félév	2.a;3.a;3.b; 3.c
2	Egészségügyi és szociális szolgáltatás fejlesztés	A Központi akcióterület elhelyezkedése alkalmassá teszi egészségügyi és szociális szolgáltatások elhelyezésére.	2024. 4 félév	3.b, 4.b
3	Zöld Város Plussz program	A települési zöld infrastruktúra fejlesztés és a klímavédelmi megoldások elsődleges helyszíne az akcióterület.	2023. 4 félév	2.a, 3.a
4	Lakóterületek közüzemi és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése a Csikósvölgyben	A magántulajdonú telkeken történő lakóházépítések számára megfelelő infrastruktúra kialakítása	2024. 4 félév	2.b;2.c
5	Sportpark létesítése	Szabadtéri testedzés infrastruktúrájának megteremtése felnőttek számára	2024. 4 félév	2.a; 3.b
6	Parkolófejlesztés	Parkolók fejlesztése, új parkolók kialakítása.	2024. 4 félév	3.b
7	Kalandpark kialakítása	A sport és rekreációs funkciót kívánja erősíteni a fiatalok számára vonzó kalandpark kialakítása.	2025. 4 félév	2.a; 3.a;3.b

5. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „B” jelű Központi akcióterületen

Az akcióterület összehangolt fejlesztésének szöveges bemutatása

Kozármislenynek nincs klasszikus központja, a közösségi és igazgatási funkciók a főutca mentén elszórtan helyezkednek el. A legjelentősebb oktatási intézmények és sportlétesítmények az Újtelep déli részén helyezkednek el. A területre egyre több funkció települt, mivel nem volt erre városépítészeti előkészítve, zsúfolttá vált. A fejlesztések ellenére továbbra is érzékelhető Újtelep és Öregfalu között egy mezsgye, amely megszakítja a település szövetét. A fejlesztéseket úgy szükséges tervezni, hogy túlszűfolttság elkerülése mellett feloldja a településrészek elkülönülését és új funkciókkal bővüljön a központ.

A Művelődési Ház bővítése a kapacitások bővítését célozza a növekvő lakossági igény kielégítése érdekében. Az új és a meglévő intézmények környezetében indokolt a parkolók fejlesztése. A város egészségügyi szolgáltatásainak megerősítése jelentős társadalmi elvárás, szükséges megvizsgálni, hogy a Központi akcióterületen milyen infrastruktúra helyezhető el és működtethető hatékonyan. A Művelődési Ház fejlesztése kapcsán szükséges figyelembe venni, hogy helyi védelem alatt álló épület.

További helyi védelem alatt álló épületek, ingatlanok találhatók a Kossuth L., a Petőfi S., a Hunyadi J. és a Rákóczi F. utcákban, a konkrét beruházások tervezése esetében a helyi építészeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet figyelembevétele szükséges.

A beruházások tervezéskor szükséges figyelembe venni, hogy az akcióterület délkeleti részén nagy kiterjedésű nyilvántartott azonosítatlan régészeti terület (6.1, 6.2, 6.3 számmal jelölt) fekszik, amit a rendezési terv jelöl. Továbbá egy kisebb azonosított régészeti terület is található az akcióterületen (8. számú).

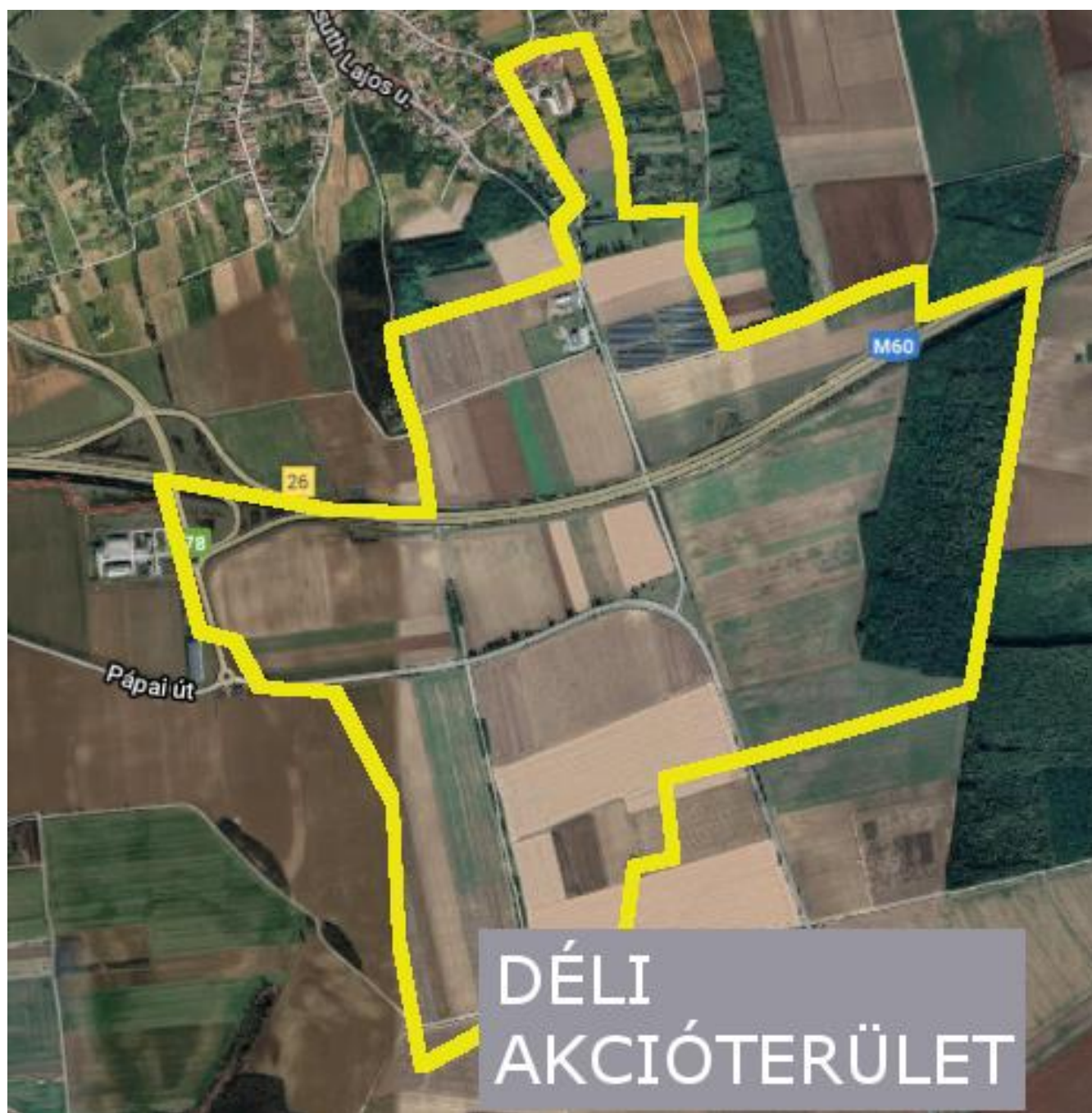
A rekreációs fejlesztések közül a kalandpark, a sportszálló és a sportpark megvalósulásával tovább nő a színvonalas sportolási lehetőségek száma a településen.

A lakóterületek fejlesztése kapcsán Csikósvölgy közművesítése a legnagyobb feladat, de kedvezően hat a lakosság életminőségére a Művelődési Ház környezetének rehabilitációja is.

Kapcsolódás a városi fejlesztésekhez

Az akcióterület sikeres fejlesztése hozzájárulhat a város lakosságszámának növekedéséhez, a rekreációs lehetőségek bővüléséhez, a gazdaság fejlődéséhez. Pozitív hatással lehet a Nyugati akcióterület betelepülésének ütemére az akcióterület fejlődése, rekreációs szolgáltatásainak bővülése. A kerékpáros közlekedés tekintetében az akcióterület kulcshelyzetben van, itt futnak össze a tervezett térségi kerékpárutak, az itt fekvő intézmények látogatói és a rekreáció lehetőségeket igénybe vevők között sok a kerékpárral közlekedő.

„C” jelű - Déli akcióterület



4. ábra: A "C" jelű Déli akcióterület

A „C” jelű Déli akcióterületen tervezett fejlesztések		
Sorszám	Projekt címe	Projekt bemutatása
1	Iparterület közművesítése	Helyi gazdaságfejlesztésre és foglalkoztatásra szolgáló iparterület kialakítása, 20 ha-os önkormányzati területre közmű alpinfrastruktúra telepítésével (szennyvíz, víz, elektromos energia). Elsősorban gyártó és feldolgozó ipari, logisztikai beruházások letelepedésének előkészítése.
2	Iparterület bővítése	Közvetlen autópálya kapcsolattal rendelkező, 120 ha-ig bővíthető, egybefüggő, kiváló földrajzi adottságokkal rendelkező ipari terület felvásárlása
3	Gyártócsarnok építése	Meglévő önkormányzati tulajdonú iparterületen 10.000 m ² alapterületen gyártócsarnok építése.
4	Szolgáltató központ (SSC-Shared Service Center) létesítése	Szolgáltató központ (SSC) telepítése pénzügy és számvitel, ingatlanfejlesztés, informatika és telekommunikáció, PR és marketing területen, 250 fős létszámmal, 1000 m ² -es alapterületen. Előkészítési és beruházási tevékenység.
5	Naperőmű bővítése	Meglévő fotovoltikus naperőmű kapacitás bővítése 2MW-ról 6MW-ra az iparterület megújuló energiaforrással történő ellátása érdekében.
6	Ipari Park létrehozása	Az ipari parki cím elnyerése tudatos tervezés eredményeként valósulhat meg. Legalább 20 ha-os terület szükséges, megfelelő betelepültséggel. Az Önkormányzat a magántulajdonosok támogatásával válhat képessé a projekt sikeres megvalósítására.
7	Inkubátorház és Vállalkozói Központ létesítése	Az inkubátorházba helyi és környékbeli vállalkozások betelepítése és az üzleti infrastruktúra erősítése a cél. Később az ipari park szolgáltatásainak bázisa lehet. Önkormányzati területen az iparterület fejlesztéssel érintett ingatlanon valósulhat meg.

6. táblázat: A „C” jelű Déli akcióterületen tervezett fejlesztések

A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „C” jelű Déli akcióterületen				
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt célja	Megvalósulás ütemezése	Kapcsolódás a tematikus célokhoz
1	Iparterület közművesítése	20-ha önkormányzati tulajdonú iparterület közművesítése	2024. 4 félév	1.a; 1.c
2	Iparterület bővítése	Iparterület bővítése		1.a; 1.c

		önkormányzati területvásárlással		
3	Gyártócsarnok építése	Gyártócsarnok építése 10 000 m ² alapterületen		1.a; 1.c
4	Szolgáltató központ (SSC-Shared Service Center) létesítése	Szolgáltató központ (SSC-Shared Service Center) létesítése 250 fős foglalkoztatási létszámmal		1.a;
5	Naperőmű bővítése	Naperőmű bővítése 6MW-ra.		1.a; 1.b
6	Ipari Park létrehozása	Ipari Park létrehozása, ipari parki cím elnyerése	2027. 2 félév	1.a; 1.b; 1.c
7	Inkubátorház és Vállalkozói Központ létesítése	Inkubátorház és Vállalkozói Központ létesítése	2024. 4 félév	1.a; 1.c

7. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „C” jelű Déli akcióterületen

Az akcióterület összehangolt fejlesztésének szöveges bemutatása

A Déli akcióterület fejlesztésének célja, hogy Kozármisleny gazdasága fejlődjön és a termelő, szolgáltató szektor megerősödjön. A fejlesztéseket az M60-as autópálya megépülése teszi lehetővé, ennek környezetében kerülnek kialakításra az iparterületek. A terület feltárása Északról történik, a már folyamatban lévő fejlesztési projektek révén. Az iparterület fejlesztése és a naperőmű megépítése megvalósult, ez adhatja az első lökést a terület felértékelődéséhez. A kiépült infrastruktúra és a már letelepült logisztikai és gyártó cégek példája, ösztönzi az új telephelyek kialakítását.

Az önkormányzat az integrált iparfejlesztés területén léptékváltást igyekszik végrehajtani, az elkövetkező időszakban egy jelentős fejlesztési program valósul meg. A beavatkozások a területvásárlásra, iparterület bővítésre, iparterület közművesítésre és alapinfrastruktúrák kiépítésére, megújulóenergia termelés bővítésére, gyártócsarnok építésre egyaránt kiterjednek. Ezek hatására jelentős termelő és logisztikai kapacitás letelepedése valósul meg. Az iparfejlesztési program keretében az ipari parki cím elnyerése és egy inkubátor ház és vállalkozói központ létesítése is szerepel a tervekben.

A szolgáltató központok (SSC-Shared Service Center) letelepedésére is reális esélyt lát a város, amelynek előkészítését megkezdte. Ezek elsősorban a megyeszékhely munkaerőjére hagyatkozhatnak, de telepítéskor előnyt jelent Péccsel szemben a nyugodt környezet, a közlekedési, parkolási feltételek és a zöld energia biztosítása.

Az ipari park tervezett területe az M60-as autópályától Északra és Délre kerül kijelölésre. A Déli akcióterületen 169 hektár fejlesztési terület biztosítható. Az északi terület betelepülése megkezdődött, a fejlesztések fokozatosan haladnak.

Az Önkormányzat konkrét szerepvállalása a területvásárlás és a beruházások révén garantálja az iparfejlesztés felgyorsulását. A nem beruházási jellegű fejlesztésekkel, kiemelten a befektetők igényeinek kiszolgálásával szintén előmozdítható a fejlődés. A befektetői igények rugalmas kezelése versenyelőnyt jelenthet a pécsi ipari parkokkal szemben, ami azért fontos szempont, mert a Kozármislenyi Ipari Park legfontosabb versenytársa a pécsi Déli Ipari Park és a Pécsi Ipari Park (PIP) lesz.

Az akcióterületen a rendezési terv nem jelöl helyi védettségű épületet vagy régészeti területet.

Kapcsolódás a városi fejlesztésekhez

A gazdasági célú fejlesztések a Déli akcióterületre koncentrálnak, de az egész város jövőjét befolyásolhatja sikerük. A helyi gazdaság fejlesztése pénzügyi stabilitást adhat hosszú távon a városnak. A betelepült vállalkozások magasan kvalifikált munkaerőt vonzanak a településre, akik a városba is költözhetnek idővel. A lakosság egy része munkát is találhat az új vállalatoknál, így csökkenhet az ingázás mértéke a helyi lakosság körében. Természetesen egy ilyen léptékű gazdaságfejlesztés bizonyos negatív hatásokkal is járhat a településen élők életminőségére, elsősorban a közlekedési és környezeti szempontokat szükséges figyelembe venni a fejlesztések tervezésekor.

„D” jelű - Északi akcióterület



5. ábra: A "D" jelű Északi akcióterület

A „D” jelű Északi akcióterületen tervezett fejlesztések		
Sorszám	Projekt címe	Projekt bemutatása
1	Kereskedelmi, logisztikai beruházások előkészítése	Meglévő és új kereskedelmi célú telephelyek fejlesztése, elsősorban a kereskedelemhez kapcsolódó kisebb kapacitású logisztikai kapacitások kiépülésének támogatása. Piaci szereplők által finanszírozott beruházások feltételeinek megteremtése.
2	Szolgáltatás fejlesztést eredményező beruházások előkészítése	Meglévő és új szolgáltatási célú telephelyek fejlesztése, panzió-motel létesítésének segítése. Piaci szereplők által finanszírozott beruházások feltételeinek megteremtése.
3.	Parkoló és raktár épület létesítés	Magánereős beruházás keretében egy 33 garázst és raktárhelyiségeket magába foglaló épület (park and store) építése.
4.	Kispiac létesítése	Elsősorban helyi termékeket kínáló esztétikus pavilonsor létesítése.
5.	Parkfejlesztés, sportpark	Sportpark fejlesztése, rekortán futópályával a kistó környezetében a zöldfelületek megújításával.

8. táblázat: A „D” jelű Északi akcióterületen tervezett fejlesztések

A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „D” jelű Északi akcióterületen				
Térképi jelölés	Projekt címe	Projekt célja	Megvalósulás ütemezése	Kapcsolódás a tematikus célokhoz
1	Kereskedelmi, logisztikai beruházások előkészítése	Kereskedelmi, logisztikai beruházások előkészítése	2025. 4 félév	1.c; 3.b
2	Szolgáltatás fejlesztést eredményező beruházások előkészítése	szolgáltatás fejlesztési beruházások előkészítése	2025. 4 félév	1.c; 3.b
3.	Parkoló és raktár épület létesítés	Parkoló és raktár épület létesítése, 33 garázzsal	2022. 4 félév	3.b
4.	Kispiac létesítése	Esztétikus pavilonsor építése	2023. 4 félév	1.c; 3.b
5.	Parkfejlesztés, sportpark	Sportpark kiépítése, zöldfelület rekonstrukció	2022. 4 félév	2.a; 3.a

9. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése a „D” jelű Északi akcióterületen

Az akcióterület összehangolt fejlesztésének szöveges bemutatása

Az Északi akcióterület a város Pécs felöli kapuja, folyamatosan bővülő kereskedelmi, szolgáltató funkciókkal. Fejlesztésének korlátait a rendelkezésre álló szabad terület alacsony mértéke és a lakóövezet közelsége jelenti. A település élhetősége szempontjából ugyanakkor fontos, hogy ennek a frekventált területnek a beépítése és fejlesztése tervezetten történjen. A település lakossága számára kedvező, ha itt a könnyen elérhető, színvonalas szolgáltatások köre tovább bővül. Jó példa erre a tervezett parkoló és raktár épület (park and store) és a kispiac, amelyek hiánypótló szolgáltatást nyújtanak majd a lakosság számára.

Tekintettel kell lenni a városképi szempontokra, hiszen ezt a részt látják az elhaladók és a városba érkezők. A közeli lakóterületek élhetőségének figyelembe vételével kisebb léptékű, alacsony zaj és levegő minőség terhelést jelentő fejlesztések preferálandók. Ugyanakkor a lakóterületek környezetében a rekreációs funkciók kialakítása és a zöldterület fejlesztés kívánatos, amire a kistó fejlesztése is irányul. Ugyanakkor célszerű a nagy gépjárműforgalmat igénylő telephelyek elhelyezése az akcióterületen, ezzel is csökkentve a városközpont forgalomterhelését.

A projektek elsősorban a telephelyek, fejlesztési területek beruházásokra történő előkészítését célozzák, a fenti szempontok érvényesítése mellett.

A beruházások tervezéskor szükséges figyelembe venni, hogy az akcióterület nyugati határán nyilvántartott azonosított régészeti terület (5.1 számú) fekszik, amit a rendezési terv jelöl.

Kapcsolódás a városi fejlesztésekhez

Az Északi akcióterület a város lakossága számára fontos és alapvető szolgáltatásokat kínál, ennek további fejlesztése ezért települési érdek. Fontos, hogy a fejlesztések legyenek tekintettel az Északi Lakóterület városrész élhetőségére. Szintén érdemes figyelemmel lenni arra, hogy a Nyugati akcióterület fejlesztése következtében növekvő kereskedelmi és szolgáltatási igényeket célszerű helyben kielégíteni, ezzel csökkentve a forgalmi terhelés eloszlását. Fontos, hogy a nagyobb léptékű ipari-logisztikai fejlesztések a Déli akcióterületen kapjanak helyet. Szükséges a települési kerékpárút hálózat fejlesztése kapcsán tekintettel lenni az Északi akcióterület biztonságos elérhetőségére.

A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

Az alábbi táblázatban az egyes akcióterületeken tervezett beruházások vázlatos pénzügyi terve szerepel, fontos figyelembe venni, hogy a legtöbb beruházás nem olyan előkészítettségi fokban van, amely a költségek pontos meghatározását lehetővé teszi.

Akcióterületek pénzügyi terve			
Akcióterület	Projekt címe	Tervezett finanszírozás	Becsült összköltség millió Ft
„A” jelű - Nyugati akcióterület	4 csoportos új bölcsőde építése Kozármislenyben	TOP	284
	József Attila utca északi oldalán telekkialakítások	Saját forrás a telekértékesítések bevételeiből	10
	Szociális alapellátási központ kialakítása	TOP Plusz, saját forrás, magántőke	1 600
	Kertvárosi lakóövezet kialakítása a József Attila utcától délre	Saját forrás a telekértékesítések bevételeiből	150
	Kézilabda vagy kosárlabda csarnok építése	Sportági szövetség finanszírozása	600
	Uszoda létesítése	Állami központi forrás	400
	Parkoló fejlesztések	Saját forrás a telekértékesítések bevételeiből, TOP Plusz	40
	Játszótér kialakítása	TOP Plusz	50
	Kereskedelmi funkció erősítése, bevásárló udvar létesítése	TOP Plusz, Saját forrás a telekértékesítések bevételeiből	20
	József Attila utca szélesítése, kerékpárút kialakításával	TOP Plusz, Állami központi forrás	200
	Egészség ház létesítése	TOP Plusz	1 000
	Összesen		4 354
„B” jelű - Központi akcióterület	Kozármisleny Művelődési ház bővítése és környékének rehabilitációja	TOP Plusz	350
	Egészségügyi és szociális szolgáltatás fejlesztés	TOP Plusz, magántőke	500

	Zöld Város Plusz program	TOP Plusz	500
	Lakóterületek közüzemi és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése a Csikósvölgyben	Saját forrás a telekértékesítések bevételeiből, lakossági hozzájárulásból	200
	Sportpark létesítése	Állami központi forrás	10
	Parkolófejlesztés	saját forrás, TOP Plusz	40
	Kalandpark kialakítása	TOP Plusz, magán tőke	100
	Összesen		1 700
„C” jelű - Déli akcióterület	Iparterület közművesítése	TOP Plusz, saját forrás	800
	Iparterület bővítése	Saját forrás	900
	Gyártócsarnok építése	TOP Plusz, GINOP Plusz	3 000
	Szolgáltató központ (SSC-Shared Service Center) létesítése	TOP Plusz, GINOP Plusz, magán tőke	1 750
	Naperőmű bővítése	TOP Plusz	2 000
	Ipari Park létrehozása	TOP Plusz, saját forrás	500
	Inkubátorház és Vállalkozói Központ létesítése	TOP Plusz	400
	Összesen		9 350
„D” jelű - Északi akcióterület	Kereskedelmi, logisztikai beruházások előkészítése	Saját forrás, TOP Plusz	150
	Szolgáltatás fejlesztést eredményező beruházások előkészítése	Saját forrás, TOP Plusz	100
	Parkoló és raktár épület létesítés	Magántőke	400
	Kispiac létesítése	Saját forrás, TOP Plusz	120
	Parkfejlesztés, sportpark	Állami központi forrás	30
	Összesen		800
Akcióterületek Összesen			16 204

10. táblázat: Az akcióterületek pénzügyi terve

Az egyes akcióterületek fejlesztésének pénzügyi szükséglete jelentős eltérést mutat, kiemelkedő a Déli akcióterület forrásigénye, az itt tervezett jelentős iparfejlesztés költségei meghaladják az összes többi akcióterületét együttevén. A másik nagy beruházásokkal érintett településrész a Nyugat akcióterület, ahol az új intézmények és zöldmezős beruházások költségei jelentkezők.

Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések bemutatása

Hálózatos fejlesztések

Hálózatos fejlesztések bemutatása			
Érintett városrész	Projekt címe	Projekt célja	Becsült összköltség millió Ft
Minden városrész	Kerékpár- és közlekedésbiztonsági fejlesztés Kozármislenyben	Az egész várost lefedő kerékpáros közlekedési hálózat és kerékpáros közlekedést kiszolgáló infrastruktúra, kiemelten a hivatásforgalmú és turisztikai célú kerékpárutak kiépítése.	600
Minden városrész	Belterületi közlekedési infrastruktúra felújítása és bővítése	Belterületi közúthálózat bővítése és felújítása a lakóterületek, intézmények, szolgáltatások elérhetőségének javítása érdekében.	1 500
Minden városrész	A település csapadékvíz elvezető hálózátanak fejlesztése	A település csapadékvíz elvezető hálózátanak fejlesztése a belterületi ingatlanok védelme érdekében.	1500
Minden városrész	A település ivóvíz és szennyvíz hálózátanak fejlesztése	A település ivóvíz és szennyvíz hálózátanak fejlesztése	200

11. táblázat: A hálózatos fejlesztések bemutatása

Akcióterületeken kívüli pontszerű fejlesztések

Akcióterületeken kívüli pontszerű fejlesztések bemutatása			
Érintett városrész	Projekt címe	Projekt célja	Becsült összköltség millió Ft
Északi Lakóterület	Kozármisleny Északi Lakóterület csapadékvíz elvezetésének korszerűsítése	Csapadékvíz elvezetésének korszerűsítése	40
Északi Lakóterület	Zöldterület fejlesztés	Zöldterület fejlesztés	20
Örgefalú	Kalandpark kialakítása	kalandpark kialakítása	100
Örgefalú	Tájház kialakítása	Tájház kialakítása	90
Újtelep	Bringapark, kutyaфuttató létesítése	Rekreációs céokat szolgáló bringapark és kutyaфuttató létesítése	40

12. táblázat: Az akcióterületen kívüli pontszerű fejlesztések bemutatása

4. AZ ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM RELEVÁNCIÁJA

Kozármisleny Város Önkormányzata adatkéréssel fordult a Központi Statisztikai Hivatalhoz, annak érdekében, hogy határozza meg a városban esetlegesen elhelyezkedő szegregátumokat. A KSH adatszolgáltatás eredményeként bizonyossá vált, hogy a 2011-es népszámlálási adatok alapján nincs Kozármislenyben szegregátum.

5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

Külső összefüggések

A célrendszer kapcsolata az OFTK-val

Kozármisleny az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióban

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) az ország társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségleteiből kiindulva egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg és kijelöli a 2014–2020-as programozási és fejlesztési időszak nemzeti, szakpolitikai súlypontjait.

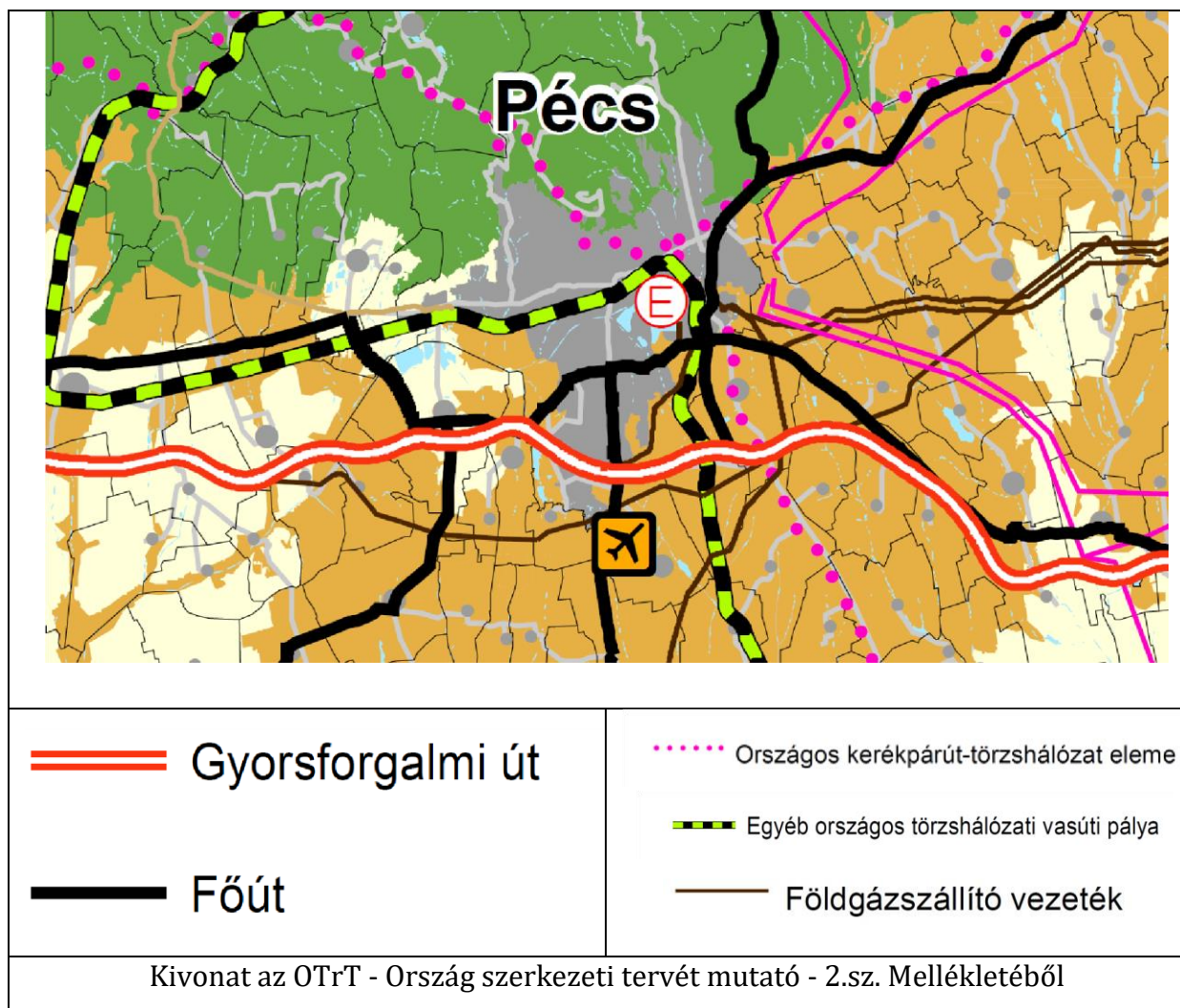
Az ITS 2021-es felülvizsgálatának időpontjában továbbra is a korábban vizsgált OFTK van érvényben, a korábban tett megállapítások relevánsak.

Nevesítve Kozármisleny – érthető módon – nem fordul elő az anyagban, az OFTK alapvetően nem települési szintű kérdésekkel foglalkozó dokumentum. Azon megállapításai azonban, amelyek Baranya megyével vagy a Pécsi kistérséggel/járással foglalkoznak, tartalmazznak Kozármislenyt is érintő megállapításokat.

A Baranya megyét érintő fejlesztési irányok az alábbi, Kozármisleny számára közvetlenül is releváns fejlesztési elképzeléseket tartalmazzák:

A Kozármisleny számára közvetlenül releváns fejlesztési elképzelések közt:

- A megye közlekedési zártságának oldása, a megyén áthaladó TEN -T közlekedési korridorok valamint ezek csomópontjai és a kapcsolódó hálózat fejlesztése, különös tekintettel a horvátországi, illetve bosznia-hercegovinai összeköttetésekre. Erre vonatkozóan történt előrelépés és zajlanak az M6-os autópálya határig történő meghosszabbítására irányuló munkálatok.
- Intermodális közlekedési csomópont és logisztikai központ kiépítése a pécsi agglomerációban, a pécsi befektetési és tudásövezet fejlesztése (ugyan elsősorban Pécs, a megyei fejlesztési pólus központi és idegenforgalmi funkcióinak megerősítése a cél, de megfogalmazásra került a megye városainak képessé tétele is az innováció befogadására, amelyhez Kozármisleny a gyorsforgalmi úthálózathoz történő csatlakozásával lehetőséget kapott.) Ez továbbra is prioritás és a pécsi ipari és logisztikai fejlesztések Kozármislennyel összehangoltan történnek.



6. ábra: Kozármisleny térszerkezeti elhelyezkedése

Közvetetten lehet releváns Kozármisleny számára:

- A kedvező mező-és agrárgazdálkodásban rejlő potenciál jobb kihasználása.
- A foglalkoztatottak létszámának és arányának növelése, a képzetlen vagy alacsonyan képzett munkaerő foglalkoztatásának segítése a munkaigényes mezőgazdasági kultúrák és az erre épülő feldolgozó-ipar kialakításával, fejlesztésével, a táji, környezeti szempontok figyelembevételével
- Az építészeti értékek védelme, az épített örökség megőrzése
- A szak- és felnőttképzési rendszer fejlesztése és a Pécsi Tudományegyetemben rejlő lehetőségek kihasználása
- A K+F tevékenység színvonalának jelentős emelése

Kozármisleny város a többi fejlesztési elképzelésbe valószínűleg nem fér bele: A turisztikai fejlesztések (világörökségi helyszín/helyszínek, bor, kulturális, gyógy- és termáلتurizmus) a megfelelő helyi vonzerők hiánya miatt nem értelmezhető, a helyi természeti, környezeti és gazdasági erőforrásokon alapuló komplex öfenntartó fejlesztési programok megvalósítása pedig nem egy település, hanem egy tágabb térség számára lehet realitás (pl. Ős-Dráva program).

Megjegyzi a dokumentum, hogy Horvátország uniós csatlakozása után sok lehetőség rejlik a határon átnyúló üzleti kapcsolatok és beszállítói hálózatok kialakításában. A horvát határszakasz esetében a határ túloldala híján van a jelentős térszervező erővel rendelkező központoknak. E helyzet jó alkalmat jelent Pécs pozícióinak javítására. Funkcionális vonzóképességének erősítésével Pécs betöltheti a tágabb (nemzetközi) térség központjának szerepét, ez pedig agglomerációjának fejlettebb települései, köztük Kozármisleny számára is újabb fejlesztési esélyt jelenthet. Horvátország uniós csatlakozásával minden út és vasútvonal, amely a közös határt metszi, vám- és útlevél-ellenőrzéstől mentes nemzetközi határátkelő ponttá vált, ami minden téren növeli az intenzívebb együttműködés lehetőségét.

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció	Értékteremtő foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom	Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet
Kozármisleny Integrált Településfejlesztési Stratégia Tematikus célok				
Kozármisleny gazdaságának fejlesztése	√		√	√
A lakófunkció további fejlesztése		√		√
Közösségépítés és szolgáltatás fejlesztés		√	√	
Önkormányzat működésének fejlesztése	√		√	

13. táblázat: A tematikus célok kapcsolódása az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióhoz

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció	Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság	Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	Életképes vidék, egészséges élelmiszer-termelés és ellátás	Kreatív tudásalapú társadalom, piacképes készségek, K+F+I	Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma integráció	Jó állam: szolgáltató állam és biztonság	Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme
ipari park létrehozása, gazdasági területek fejlesztése	√		√	√			√
alternatív energia hasznosításán alapuló gazdaságfejlesztés	√	√		√			√
helyi gazdaság fejlesztése önkormányzati szerepvállalással	√			√			√
zöldfelületek, rekreációs lehetőségek fejlesztése a lakóövezetekben		√		√	√		
új lakóépületek építésének ösztönzése		√			√		
lakóterületek hálózatos infrastruktúrájának fejlesztése		√					√
közösségi identitás erősítése		√	√		√	√	
szolgáltatások elérhetőségének javítása		√	√		√	√	√
közösségi célú épületek infrastruktúrájának fejlesztése		√		√	√	√	√
Külső és Belső kommunikáció, városmarketing fejlesztése	√	√			√	√	√
Önkormányzati szolgáltatások fejlesztése	√	√			√	√	√

14. táblázat: Az ITS részcélok kapcsolódása az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióhoz

A 2021-27-es EU költségvetési időszakra vonatkozó stratégia dokumentumok

A koronavírus járvány társadalmi-gazdasági válság hívta életre az EU történetének legnagyobb ösztönző csomagját, a NextGeneration EU-t, amelynek célja, hogy 750 milliárd eurós keretösszegével hozzájáruljon a koronavírus járvány okozta károk helyreállításához. Ennek a programnak – költségvetési forrásait tekintve – legnagyobb hányadát, 672,5 milliárd eurót, a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (HEE, angol rövidítéssel RRF) teszi ki. A HEE hét zászlóshajó kezdeményezése (Megújulás, Korszerűsítés, Töltés, Kapcsolódás,

Modernizálás, Kapacitásbővítés, Átképzés és továbbképzés) közül három a zöld átállással összefüggő, négy pedig a digitalizációs célok elérését támogatja.

A HEE-ben rendelkezésre álló források lehívása érdekében a tagállamoknak Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervet (HET) kell benyújtaniuk a Bizottságnak.

A következő 2021-27-es EU költségvetési időszakra vonatkozóan lényeges a TOP Plusz és a HET által megfogalmazott célrendszer, amelyet röviden bemutatunk, kiemelve a Kozármislenyre vonatkozó részeket.

Magyarország Helyreállítási és Alkalmazkodási Terve

Komponensek

- A. Demográfia és köznevelés
- B. Egyetemek megújítása
- C. Felzárkózó települések és régiók
- D. Vízgazdálkodás
- E. Fenntartható, zöld közlekedés
- F. Energetika (zöld átállás)
- G. Körforgásos gazdaság
- H. Digitalizáció
- I. Egészségügy

Kozármisleny számára kiemelten fontos az "Felzárkózó települések és régiók", "Fenntartható, zöld közlekedés", „Energetika”, "Körforgásos gazdaság", Digitalizáció” illetve az „Egészségügy területe.

A HET forrásainak sikeres felhasználása érdekében a stratégiába illeszkedő rövid és középtávú fejlesztések előkészítését szükséges megvalósítani.

TOP Plusz funkciója és céljai

A program Magyarország kevésbé fejlett régióinak és fejlett régiójának területi alapú fejlesztéseit támogatja, kiemelt figyelmet fordítva a legkevésbé fejlett régiók és elmaradott térségek fejlesztésére. Kozármisleny számára kiemelkedően fontos a Baranya megyével történő hatékony együttműködés a TOP Plusz forrásainak felhasználása érdekében.

Az operatív program célja a régiók és megyék fejlettségi pozíciójának javítása, a legkevésbé fejlett megyék és elmaradott térségek területi fejlesztése a kedvezőbb helyzetű térségek pozíciójának erősítése mellett, ennek keretében térségi és helyi fejlesztések:

- a gazdaságélénkítés, munkahelymegőrzés és munkahelyteremtés érdekében,
- a települések élhetőségének javítása, a város-vidék különbségek csökkentése érdekében
- a térségek és települések népességmegtartó képességének erősítése, családvédelem, életminőség javítása érdekében.

TOP Plusz prioritások és intézkedések

Versenyképes megye(ERFA):

- Helyi gazdaságfejlesztés, helyi és térségi turizmus
- Településfejlesztés, települési szolgáltatások, szociális célú
- Városrehabilitáció ERFA elemei
- Helyi és térségi közszolgáltatások

Klímabarát megye(ERFA):

- Önkormányzati energetikai beavatkozások

Területi humán fejlesztések (ESZA):

- Helyi foglalkoztatási együttműködések
- Fenntartható városfejlesztés
- Szociális célú városrehabilitáció ESZA+ elemei
- Közösség, kultúra, szabadidő helyi fejlesztések
- Helyi humán fejlesztések

A TOP Plusz célkitűzése a források legalább 65%-ának a Dél-Dunántúl, Dél-Alföld, Észak-Alföld, Észak-Magyarország régiókba irányítása, ami Baranya megye számára is kedvező.

A dokumentum konkrétan nem említi Kozármislenyt. Megemlíti viszont a Pécs-Mohács fejlődési tengelyt, ami érinti Kozármislenyt is, mivel a város Bóly mellett az egyik legjelentősebb gazdasági erőt képviseli ezen a tengelyen.

TOP Plusz Prioritások	Versenyképes megye	Klímaparát megye	Területi humán fejlesztések
Kozármisleny Integrált Településfejlesztési Stratégia			
ipari park létrehozása, gazdasági területek fejlesztése	✓		✓
alternatív energia hasznosításán alapuló gazdaságfejlesztés		✓	✓
helyi gazdaság fejlesztése önkormányzati szerepvállalással	✓		✓
zöldfelületek, rekreációs lehetőségek fejlesztése a lakóövezetekben		✓	✓
új lakóépületek építésének ösztönzése	✓	✓	✓
lakóterületek hálózatos infrastruktúrájának fejlesztése			✓
közösségi identitás erősítése			✓
szolgáltatások elérhetőségének javítása	✓		✓
közösségi célú épületek infrastruktúrájának fejlesztése	✓	✓	✓
Külső és Belső kommunikáció, városmarketing fejlesztése	✓		✓
Önkormányzati szolgáltatások fejlesztése	✓	✓	✓

15. táblázat: A részcélok kapcsolódása a TOP Plusz prioritásaihoz

A fenti táblázat alapján elmondható, hogy a kozármislenyi fejlesztések a TOP prioritásaihoz szorosan kapcsolódnak, és elsősorban annak forrásait kihasználva valósulnának meg. A TOP prioritásainak intézkedései összhangban vannak a város fejlesztési irányjaival, azokat szinte teljes mértékben lefedik.

További operatív programok

A TOP pluszon kívül a GINOP Plusz forrás lehetőségként megjelenik az önkormányzati és vállalkozói együttműködéssel tervezett fejlesztések kapcsán, az ipari park fejlesztésénél is. A közösségépítésben szerepe lehet az EFOP Plusz, az energetikai korszerűsítésben és a csapadékelvezetés és közműfejlesztésben pedig a KEHOP Plusz

prioritásainak. Az önkormányzat működési hatékonyságának javítása elsősorban a digitalizáció és a smart megoldások fejlesztésével érhető el, mely hangsúlyosan megjelenik e dokumentumban, a DIMOP Plusz támogatásával valósulhatna meg. Jelenleg az operatív programok társadalmasítása zajlik.

A célrendszer kapcsolata a Baranya Megyei Területfejlesztési Koncepcióval

A 2021-ben elkészülő új koncepció kisebb módosításokkal, de továbbra is az elmúlt időszak fejlesztési irányait tűzi ki célul. A megye területfejlesztési szerepe továbbra is hangsúlyos, sőt várhatóan a megyeszékhely fejlesztésére is bizonyos mértékben kiterjed, azt magában foglalja. A koncepció egyértelműen egy program dokumentum, amely igyekszik reagálni az aktuális társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásokra.

A jövőképet szolgáló átfogó célok:

- Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása
- Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom
- Környezet- és energiatudatos megye

Specifikus célok

- Helyi gazdaságok fejlesztése, körforgásos gazdaság kialakítása
- Tartós növekedésre képes gazdaság megteremtése
- A jelenlegi és jövőbeni piaci igényekhez illeszkedő emberi erőforrás fejlesztés
- Társadalmi felzárkózás elősegítése
- Stratégiai erőforrások fenntartható használata
- Elérhetőség és mobilitás javítása
- Nemzetközi növekedési centrummá válás

A koncepció azonosítja a Pécs-Bóly-Mohács növekedési tengelyt, mint lényeges gazdasági fejlesztési térséget, a Dél-Dunántúli Gazdaságfejlesztési Zóna programhoz illeszkedve. Kozármisleny, mint a pécsi belső agglomeráció része jelenik meg a dokumentumban, amely a „hármaváros” néven jelöli a Pécs-Komló-Kozármisleny” településcsoportot. Ezt az OFTK-val összhangban egy az M60-as környezetében kialakuló centrumtárság (Mohács és Bóly városával kiegészülve) részének tekinti.

Elsősorban a gazdasági, kiemelten az iparfejlesztés terén kiemelt hangsúlyt kapnak a járási központok a dokumentumban, Kozármislenynek törekednie kell arra, hogy ennek ellenére részesüljön ilyen támogatásokból, amit közlekedési és infrastrukturális adottságaival tud alátámasztani. Kedvezőtlen lenne a város számára, ha Pécs kisebb mértékben részesülne a forrásokból a járási székhelyek javára, ugyanakkor a kisvárosok nem a Kozármisleny számára fontos beruházásokra lennének elsősorban jogosultak.

Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptió	Magas hozzáadott értéket teremtő foglalkoztatást biztosító gazdaság kialakítása	Fenntartható, egészséges és megújuló társadalom	Környezet- és energiatudatos megye
Kozármisleny Integrált Településfejlesztési Stratégia			
Kozármisleny gazdaságának fejlesztése	√		√
A lakófunkció további fejlesztése		√	√
Közösségépítés és szolgáltatás fejlesztés		√	
Önkormányzat működésének fejlesztése	√	√	√

16. táblázat: A célrendszer kapcsolata a Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptióval

Összeségében a koncepció megfelelő módon értékeli Kozármisleny szerepét, de kérdéses, hogy mint a megyeszékhelyhez kapcsolódó agglomerációs település, jogosult lesz-e az ITS-ben tervezett fejlesztésekre a forrásokat igénybe venni.

A koncepció egyik kezdeményezése a Baranya Megyei Befektetési Ügynökség létrehozása.

Kozármisleny a Pécsi Kistérség fejlesztési dokumentumaiban

Magyarországon a kistérségeket 2013. január 1-től a járások váltották fel. A Pécsi Kistérséghez tartozó korábbi 39 településsel szemben a Pécsi Járásnak már 40 település a tagja, két város (Pécs és Kozármisleny) mellett 38 község tartozik hozzá. (Nem egyszerűen egy új taggal bővült a kör, hanem kissé változott is a települések köre: csak a kistérségnek volt tagja Baksa, Tengeri és Téseny, míg kizárólag a járáshoz tartozik Berkesd, Hosszúhetény, Pereked és Szilágy; a többi 36 település megegyezik a két formációban.)

Csak a kistérség számára készültek fejlesztési anyagok, a járás számára eddig nem. Két kistérségi szintű dokumentum érinti Kozármislenyt: mindegyik közel tíz éves, vagyis mára jelentős mértékben elavultnak tekinthetők. Ez a két dokumentum a Pécsi Kistérség Komplex Fejlesztési programja (készítette a Dél-Dunántúli Terület- és Gazdaságfejlesztő Kht. 2006-ban), illetve a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Regionális Oktató, Fejlesztő és Tanácsadó Központja által összeállított, a Pécsi Statisztikai Kistérség Területfejlesztési Programja című dokumentum (2006. április 20).

Alapvetően mindkét dokumentum kiemeli Kozármisleny dinamikus fejlődését, népességének és gazdaságának gyarapodását, a civil szervezetek számát és aktivitását.

Kozármisleny a Pécsi Kistérség Komplex Fejlesztési programjában (DDTG Kht.)

Konkrétan nevesítve egy helyen fordul elő a dokumentumban Kozármisleny:

A „Közlekedési helyzet javítása a kistérség egészére kiterjedően” című fejlesztési elképzelésnél, ezen belül: Kerékpárút-hálózat kiépítése (többek között a Pécs-Kozármisleny-Egerág-Szőkéd-Szalánta-Pogány-Kökény-Pécs-Malomvölgyi-tó vonalon).

Kozármisleny a Pécsi Statisztikai Kistérség Területfejlesztési Programjában (PTE TTK ROFTK)

A tanulmány írásának idején Kozármisleny még csak aspirált a városi rangra, de – mint azt az ROFTK dokumentumának megállapításai kiemeli – már nagyközséggként is Pécs után messze a kistérség legfejlettebb, legsikeresebb települése volt. A dokumentum koncepció részében az alábbi fejlesztési elképzelések vonatkoznak Kozármislenyre:

Kistérségi alközpontok és a kistérségi szervezetek fejlesztése: a kistérség települései között Kozármisleny mikrotérségi szociális-oktatási és egészségügyi, illetve a városi cím elnyerésével adminisztratív alközponttá kíván válni, ezzel tehermentesítve a pécsi ellátóhelyeket és biztosítva a környékbeli települések ellátását. Ez a törekvés azóta megvalósult, de a város cím elnyerése óta is jelentős mértékben gyarapodtak Kozármisleny funkciói.

A célrendszer kapcsolata a Pécs Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával 2014-2020

A megyeszékhely tervezési dokumentumának vizsgálata rendkívül fontos Kozármisleny stratégia terveinek elkészítésekor. Kozármisleny fejlődését Pécs gazdasága és társadalma alapozta meg, a megyeszékhelyen zajló településfejlesztési folyamatok továbbra is a legfontosabb külső meghatározó tényezők maradnak. Jelenleg készül Pécs 2021-27-es időszakra szóló Integrált Településfejlesztési Stratégiája, ezért a korábbi még érvényben lévő dokumentum szerepel az anyagban.

Pécs MJV ITS Kozármisleny ITS tematikus célok	Egészséges Környezet	A fenntartható, Fejlődő Társadalom	A város gazdasági alapjainak újjaépítése	Kompakt Város Kiegyensúlyozott városszerkezet
Kozármisleny gazdaságának fejlesztése			√	
A lakófunkció további fejlesztése	√	√		√
Közösségépítés és szolgáltatás fejlesztés	√	√		
Önkormányzat működésének fejlesztése		√	√	

17. táblázat: A célrendszer kapcsolata a Pécs Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával 2014-2020

Kozármisleny ugyan nem kerül nevesítésre az anyagban, de a pécsi agglomeráció hatásai figyelembevételre kerültek. Elsősorban Kozármislenynek a Pécs déli és keleti részén megvalósuló fejlesztésekre kell koncentrálni, azok lehetnek komoly hatással rá, ezek a következők:

- É.3 Városliget- komplex táj rehabilitációs, környezetfejlesztési és környezetgazdálkodási program

- É.6 Gyárváros – Keleti gazdasági területek újrahasznosítása és fejlesztése
- É.8 Kertek Városa – Pécs-Dél szociális célú városrehabilitációs akcióterület
- É.22 „M60-Pécs” Intermodális logisztikai-ipari központ

Pécs tudatos fejlesztési politikával képes lehet alternatívát kínálni kertvárosias lakóterületek vonatkozásában Kozármislenyvel szemben, ez elsősorban a Déli városrészben hajtható végre.

Gyárváros és Kertváros szociális rehabilitációja Kozármisleny számára kedvező folyamat, hiszen a lakosság ezeken a területeken rendszeresen átutazik, ez életminőségüket befolyásolja.

A Déli Ipari Park a Kozármislenyi iparterülettel, lehetséges ipari parkkal hasonló közlekedési adottságokkal rendelkezik, egyértelműen versenytárs.

Kapcsolódás Pécs Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjához, 2015

A dokumentum a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) forrásainak hatékony felhasználása érdekében készült, összefoglalja a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését. Vizsgálata azért kiemelt fontosságú, mert az ebben szereplő fejlesztési célok és konkrét programok nagy valószínűséggel megvalósulnak, ezekre a források rendelkezésre állnak.

A dokumentum a Pécs MJV IVS célrendszerét veszi alapul, az ezzel való egyezést már vizsgáltuk, ezért azok a projektek bemutatása lényeges, amelyek az ITP-ben nevesítve vannak és hatással lehetnek Kozármisleny fejlődésére.

Jelenleg nincs a 2021-27-es időszakra érvényes ITP-je a megyeszékhelynek. Az alábbi fejlesztések egy része megvalósult vagy megvalósítás alatt van. Az új fejlesztések ismeretében Kozármisleny városnak célszerű megvizsgálni az összefüggéseket, lehetséges hatásokat.

Fejlesztési elképzelés/beavatkozás az ITP-ben	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás becsült költsége	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás lehetséges hatása Kozármislenyre
Új ipari- és logisztikai terület kialakítása az M60-as autópályához kapcsolódóan nagyfoglalkoztatók fogadására	2 000 000 000 Ft	Ez a fejlesztés hatással lehet a Kozármislenyi ipari park kialakítására, mivel Pécssett nagyüzemek létrehozását preferálják, Kozármislenynek a közepes méretű üzemek letelepítését érdemes támogatni.

Fejlesztési elképzelés/beavatkozás az ITP-ben	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás becsült költsége	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás lehetséges hatása Kozármislenyre
Barnamezős iparterület kialakítása, ipari telephelyek kialakítása a város kelet-nyugati tengelyében a Pécsi víz és a vasút mentén	1 800 000 000 Ft	Ez a fejlesztés a Kozármislenytől Északra elhelyezkedő nagy barnamezős terület helyzetét rendezheti, ami azért lenne kedvező a kisvárosnak, mert itt napi szinten áthaladnak lakói és a városba látogatók is.
Észak-Megyer barnamezős fejlesztése, a pécsi vásártér áttelepítése új belső ipari terület kialakítása céljából, kapcsolódó közlekedési és telephely beruházási elemekkel	1 500 000 000 Ft	A szintén szomszédos Pécs-Kertváros jelentős fejlesztése hatással lehet Kozármislenyre is, egyrészt a funkcióvesztett terület rendezése pozitív fejlemény, az itt létesülő új gazdasági övezet viszont konkurenciát jelenthet
A Pécsi Ipari Park fejlesztése, bővítése, új telephelyek létesítése	800 000 000 Ft	A fejlesztés konkurenciát jelent a Kozármislenyi Ipari Park számára
Rövid ellátási lánc központjának kialakítása Pécsen a Baranya Megyei Önkormányzattal együttműködésben	2 000 000 000 Ft	A fejlesztés a vidéki települések mezőgazdasági és feldolgozóipari kapacitását igyekszik dinamizálni, ez a kozármislenyi vállalkozásokat is érintheti
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és épületek munkahelyteremtő KKV beruházásoknak történő bérbeadása céljából	800 000 000 Ft	Leginkább a kozármislenyi kereskedelmi és szolgáltatási célú gazdasági területek hasznosítására lehet hatással ez a beavatkozás
"Pécs a Zöld Város" Klímaadaptációs zöldfelületi fejlesztések, városi zöldterület fejlesztési program, a mecseki erdők rehabilitációja	350 000 000 Ft	Mivel Pécs déli részén fekvő területeket is érinthet a projekt (pl. Malomvölgyi tó), ezért kedvező hatással lehet a városra, érdemes vizsgálni a zöldterületi hálózathoz való kapcsolódás lehetőségeit
Kerékpárút hálózat fejlesztés	400 000 000 Ft	Pozitív a pécsi kerékpárút hálózat bővítése, Kozármisleny csatlakozása lenne kívánatos

Fejlesztési elképzelés/beavatkozás az ITP-ben	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás becsült költsége	Fejlesztési elképzelés/beavatkozás lehetséges hatása Kozármislenyre
Kelet-nyugati közösségi közlekedési tengely kialakítása (buszfolyosó, kerékpárút)	800 000 000 Ft	A lakosság életminőségét javítja a pécsi közlekedési viszonyok javulása
Gazdaságélénkítő barnamezős közlekedési tengely kialakítása (Verseny utca - Északmegyer dűlő - Füzes dűlő térségének közlekedési fejlesztése a vállalkozások jobb működési feltételeinek biztosítása)	750 000 000 Ft	Ez a közlekedési folyosó lehetővé teszi, hogy a kozármislenyi lakosok könnyebben közlekedjenek a vasút vonalával párhuzamosan
Önkormányzati üzemeltetésű utak felújítása	434 000 000 Ft	A lakosság életminőségét javítja a pécsi útviszonyok javulása
Naperőmű létesítése a Tüskésréten (8X499 kWh teljesítménnyel)	2 000 000 000 Ft	A Kozármislenyinél nagyobb naperőmű létesítése elvileg nem okoz problémát, de érdemes figyelemmel követni a fejlesztés alakulását
Szociális városrehabilitációs program folytatása Pécs-Keleten	500 000 000 Ft	Kozármisleny elemi érdeke, hogy Pécs keleti részén ne mélyüljenek el a társadalmi problémák
Szociális városrehabilitációs projekt megvalósítása Pécs-Kertvárosban	300 000 000 Ft	Kozármisleny elemi érdeke, hogy Pécs déli részén ne mélyüljenek el a társadalmi problémák
Bűnmegelőzési, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági program Pécsen	200 000 000 Ft	Kozármisleny közbiztonsági szempontból jóval kedvezőbb helyzetben van Pécsnél, ezért sem ellenérdekelt abban, hogy a megyeszékhelyen javuljon a helyzet

18. táblázat: Pécs ITP-jében szereplő fejlesztések lehetséges hatása Kozármislenyre

Kapcsolat a korábbi Kozármislenyre vonatkozó fejlesztési dokumentumokkal

Kozármisleny fejlesztési koncepciója 2003. április:

Az akkor nagyközség koncepciója fejlesztési elképzeléseket vázolta fel a település további gyarapodásához mennyiségi és minőségi gyarapodásához:

- Újabb lakóövezetek kialakítása a vonzó települési környezet fenntarthatóságának figyelembe vételével: a lakosságszámnak a koncepció készítését megelőző 10-12

évben tapasztalt ütemben történő bővülésével számolva 10-15 év múlva (vagyis: ma) a településen az akkori mintegy 4 000 ember helyett körülbelül 6 000 ember élhet (ez szinte pontosan valóra vált). A településen belül megfogalmazott igények és lehetőségek alapján további mintegy 3 000–4 000 fő számára nyílik lehetőség új lakóterületek megnyitásával a betelepedésre (ma inkább a 7 000 fő körüli maximális lakosságszám tűnik reálisnak és kívánatosnak). A Csikósvölgy egy részét célszerű lenne meghagyni rekreációs területnek, illetve továbbfejleszteni ezt a funkcióját, amelyre a kellemes parkos környezetet, a rekreációs céllal létesített tavak kifejezetten predesztinálják;

- Gazdaságfejlesztés, ipartelepítés: Mindenképpen törekedni kell arra, hogy az újonnan induló vállalkozások vagy a működő vállalkozások továbbfejlesztése ne zavarja meg a kellemes lakóhelyi környezetet, ezért a település belterületére kizárólag környezetbarát és a lakóhelyi funkcióval összeegyeztethető (nem zajos, nem kellemetlen szagú) tevékenységek engedhetők. Amelyek nagyobb volumenű termékszállítással járnak, azokat a belterületi utak tehermentesítése érdekében célszerű a település peremterületeire terelni, amennyiben ez megoldható. Kozármisleny déli részén egy meglehetősen kiterjedt, összesen mintegy 120 hektáros területet (három ütemben) lehetne kijelölni iparfejlesztés céljára (az a gyorsforgalmi úthálózat bővítésével még reálisabb lehetőségnek látszik, mint 12 éve).

Kozármisleny várossá nyilvánításának kérelmezéséhez készített dokumentumok 2007:

A néhány évvel ezelőtt készített anyag különleges abból a szempontból, hogy nem vázol fel nevesített fejlesztéseket, célja a döntéshozó meggyőzése arról, hogy az akkori nagyközség elérte azt a fejlettségi szintet, amikor számára a város rang megítélhető. A dokumentum a társadalmi-gazdasági élet minden szegmensére kiterjedő, igen részletes és alapos helyzetelemzésre épül. A vizsgált témák az alábbiak:

- A nagyközség infrastrukturális fejlettsége, közművesítettsége: az ivóvíz-ellátottság, a szennyvízelvezetés, -tisztítás (kezelés), -elhelyezés, a rendszeres hulladékgyűjtés, elhelyezés, a fűtés módja, a hírközlés, a szilárd burkolatú úthálózat kiépítettsége;
- A nagyközség településszerkezete, arculata, fejlesztési koncepciói, rendezési, szabályozási tervek;
- A lakosság véleménye a település fejlődéséről;
- Természeti értékek védelme;
- Településkörnyezet;
- A nagyközség intézményei, főként a térséget is ellátók jellemzői, elsősorban az oktatás, a kultúra, a tudomány, a kutatás, az innováció, az egészségügyi és szociális ellátás, egyéb intézmények területén, az igazgatási és rendészeti szervek;
- A nagyközség szellemi, kulturális, sportélete, társadalmi szervezettsége, a civil szerveződések tevékenysége, mindezek kihatása a térségre;
- Az önkormányzati vagyon és gazdálkodás, az önkormányzat társulások kapcsolatai, térségi szervező munkája.

Kozármisleny Város Önkormányzatának 2019-2024 évi gazdasági programja

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a értelmében a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, amely a képviselő-testület megbízásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.

A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, színvonalának javítását és a település lakosságának és vállalkozásainak igényeit és fejlődését szolgálják.

A gazdasági program 2019-ben került elfogadásra és teljes mértékben összhangban van az akkor érvényben lévő ITS-sel, annak stratégia célkitűzéseit tartalmazza.

Konkrét fejlesztési elképzelések:

1. Kozármisleny gazdaságának fejlesztése önkormányzati szerepvállalással

A helyi és környékbeli lakosságot kiszolgáló kereskedelmi és szolgáltató vállalkozásokon túl, termelő és a magas szellemi hozzáadott értéket előállító gazdasági szereplők tevékenységének fokozása, új cégek betelepülése a cél.

Ennek keretében az alábbi fejlesztéseket kívánja a képviselő-testület megvalósítani:

Ipari park közművesítésének további fejlesztése, magántőke és nagyvállalkozások városba csábítása telephelynek alkalmas telkek értékesítésével, vállalkozások tervezett fejlesztéseinek önkormányzati támogatása

2. Lakófunkció továbbfejlesztése, infrastrukturális fejlesztések, zöldterület fejlesztés

Mivel a város legfontosabb szerepe a lakófunkció biztosítása, folyamatos cél a meglévő lakóterületek fejlesztése és új lakóterületek kialakítása, gondozása. Továbbra is folytatjuk az önkormányzati közművesített ingatlanok értékesítését, a belterületbe vont és újonnan kialakított lakókörnyezetek közvilágítással útburkolattal, járdákkal és csapadékvízvezetéssel való ellátását. E mellett fontos a meglévő lakóterületeken a csapadékvíz elvezetési és egyéb felújítási igények kielégítése is.

Ennek érdekében az alábbi fejlesztési elképzeléseket kívánja a képviselő-testület megvalósítani:

A biztonságos lakóhely biztosítása érdekében a 120 kV-os vezeték kiváltása, mely a szolgáltató közreműködésével valósulhatna meg.

Az élhető lakóhely biztosítása érdekében a járdák felújítása, az új lakóparkokban pedig a járda építés, útfelújítás és a közmű építés.

A zöldterület fejlesztés jegyében cél a fásítási programok folytatása a zöld város jegyében.

E mellett fontos a szabadidő hasznos eltöltése érdekében a megkezdett játszótérfelújítási program folytatása. Biztonságos és a szabványoknak megfelelő eszközökkel felszerelt játszótér felújítás és a bölcsőde előtti téren új játszótér kialakítása.

Cél a kerékpárút további bővítése és egyéb közlekedésbiztonsági fejlesztések megvalósítása és a tömegközlekedési járatok további ütemes sűrítése Pécs felé.

3. Közösségépítés, szolgáltatásfejlesztés

A település sikere és a lakosság életminősége nagymértékben függ a helyi közösségi élet és az elérhető szolgáltatások minőségétől. Az egykori falusi közösség felbomlásával, a hagyományok megőrzése mellett új közösség kialakítása és megerősítése a cél. A helyi és környékbeli lakosság számára kiemelt jelentőséggel bír a szolgáltatások jó elérhetősége. Minél kevesebb szolgáltatásért kell beutazni Pécsre, annál kényelmesebb élhetnek a lakók.

Ennek jegyében tervezzük a közösségi célú épületek fejlesztését.

Ide tartozik a Művelődési ház bővítése és korszerűsítése, ill a Művelődési ház mellett rendezvényter kialakítása a sikeresen megvalósult és működő piac mellett.

Emellett tervben van az önkormányzati tulajdonú Tájház (Kozármisleny, 477 hrszú, természetben a Kozármisleny, Petőfi u. 30.) pályázatból történő felújítása, korszerűsítése, annak érdekében, hogy újabb közösségi célt szolgáló egységet tudjanak birtokba venni a helyi lakosok.

A tömegsport infrastruktúra további fejlesztéseinek megvalósítását szolgálja újabb szabadtéri edzőpályák kialakítása a jelenlegi sportpályák alatti területen, a Művelődési ház mellett.

Cél a Sportcentrum továbbfejlesztése uszodával: az uszoda látványtervének készítése folyamatban van, az uszodát magántőke bevonásával szeretnénk megépíteni.

A kisgyermekes családok részére a TOP pályázat keretében elnyert bölcsőde projekt megvalósítása jelent majd új férőhelyeket, új 4 csoportos bölcsőde építése valósul meg az elkövetkezendő 2 évben.

Az egészségügyi szolgáltatások fejlesztését jelenthetné az ún „Egészségház” kialakítása a Takarékszövetkezet régi épületében, mely lehetővé tenné, hogy az orvosi és védőnői ellátás egy helyen legyen elérhető.

Továbbra is szoros együttműködést kívánunk megvalósítani a helyi civil szervezetekkel, önszerveződő közösségekkel.

4. Önkormányzat működésének fejlesztése, városmarketing

Az Önkormányzat működésének hatékonysága a település fejlődésének egyik legfontosabb tényezője. A szolgáltató Önkormányzat a lakosság igényeit tartja szem előtt, ezek megismerése és kielégítése érdekében aktív külső és belső kommunikációt folytat.

Ennek érdekében az alábbi fejlesztéseket kívánja a képviselő-testület megvalósítani:

Modern kor igényeinek jobban megfelelő honlap kialakítása, az önkormányzat által biztosítandó és a helyi vállalkozásokat népszerűsítő információs városi applikáció bevezetése, ingyenes „hot-spot2 pontok kialakítása a városban, okospadok beszerzése és kihelyezése.

Nem kívánjuk a lakosságot terhelni belterületen a kommunális adóval és az építményadóval, továbbra sem kívánjuk ezen önkormányzat által kiszabható adófajtákat a városban bevezetni. Ugyanakkor figyelembe kell venni a társasházak esetében igényként felmerülő többlet parkolóhelyek kialakításának lehetőségét, és azok pénzbeli megváltására vonatkozó helyi szabályzat kialakítását.

Fontosnak tartjuk továbbra is a testvérvárosainkkal és a környező önkormányzatokkal való együttműködést.

Ezen fejlesztési célok valamennyi akcióterület tekintetében alkalmazandók.

Az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete

Kozármisleny Város Önkormányzata 2020. évi tervezett bevételi és kiadási főösszege 1.719.490.018, - forint. A város a központi állami finanszírozáson kívül jelentős saját bevétellel és mintegy 150 millió forintnyi tartalékkal gazdálkodhat, melyből a kötelező feladatok ellátásán kívül jelentős összeg erejéig láthat el önként vállalt feladatot a három 100%-os önkormányzati tulajdonú nonprofit kft-je működési támogatásán és intézményének, a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde fenntartásán kívül.

Fő bevételi forrás továbbra is a központi állami támogatás, melynek nagysága 445.972.897, - forint. Bevételi forrást jelentenek még a közhatalmi bevételek, azaz a gépjárműadó bevétel 25 millió forint, és az iparűzési adó bevétel 150 millió forint. A tervezett saját bevétel közel 60-70 millió forint, mely nagyrészt ingatlanértékesítésből tervezett bevételt jelent.

A 2020-as évben, az előző évekhez hasonlóan, az elnyert pályázati forrásokon kívül is tud a város a fejlesztésekre saját forrást biztosítani és amennyiben a bevételek az elkövetkezendő évben is hasonlóan alakulnak, mindig tud majd forrást találni a kisebb beruházásokra, fejlesztésekre.

A fejlesztések finanszírozási lehetőségei

A jelen gazdaságfejlesztési program finanszírozásának alapvetően négy lehetséges pillére van:

1. Pályázati források igénybevétele: A 2021-2027 között hozzáférhető, európai uniós célkitűzések elvei mentén felhasználható támogatások és források, a jelenlegi fejlesztéspolitikai rendszerben a megyei integrált területi program finanszírozása mentén. (zöld megoldások, intelligens Európa)

2. A Kormány támogatásával megvalósuló fejlesztések. A 2018-as országgyűlési választások előtt a Kormány meghirdette a Modern Falvak Programot. Ezt követően a TÖOSZ 2018. július 18-án a folyamatok meggyorsítása érdekében szakértők, önkormányzati szövetségek, szervezetek bevonásával munkacsoportot hozott létre, hogy beavatkozási javaslatot állítson össze, amely biztosítja az egyedi fejlesztési utak tervezését és megvalósítását. Már ebben az időszakban felmerült mind a TÖOSZ, mind a Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos részéről, hogy a Modern Városok Programja és a Magyar Falu Program mellett szükséges az 5.000 fő feletti lakosságszámú települések számára is egy ún. Magyar Kisvárosok Programot kidolgozni.

3. A város saját bevételei. Egyik fő forrásuk a Helyi Iparűzési Adó (HIPA) bevétel. Az önkormányzat gazdaságfejlesztési tevékenységének közvetlen célja tehát, a HIPA alapjának a gyarapítása, amely további gazdaságfejlesztési akciók forrásául szolgálhat.

Az önkormányzat versenyképes kondíciók teremtésével segíti a vállalkozások termelési infrastruktúra igényeinek kielégítését (olcsó ipari telephely, csarnokprogram), jó minőségű közszolgáltatásokat és települési környezetet biztosít.

Másfelől a vagyongazdálkodás és ingatlanértékesítés is jelentős saját forrást biztosíthat.

4. A magántőke közreműködése.

Kozármisleny Településfejlesztési Konceptiójához való kapcsolódás

Jelen dokumentum a településfejlesztési koncepcióra épül, így nyilvánvaló az összhang. A koncepció azonban csak nagyvonalakban tartalmazza azokat a fejlesztési irányokat, amelyeket az ITS már tovább bont és bővíti azt fejlesztési célokkal (tematikus és területi célok). A koncepcióban megjelenő három fő fejlesztési irány az **ipari befektetőknek a városba történő vonzása**, melyet egyrészt az ipari park létrehozásával, másrészt az alternatív energiaforrások hasznosításával kíván megtenni a városvezetés. Ezáltal megfelelően ellátott helyszín és olcsó energia várná a városba települő vállalkozásokat.

Az ITS már kitér a vállalkozói együttműködéssel megvalósuló gazdaságfejlesztési projektekre is, melyek nagyon jó konstrukciók lehetnek abban az értelemben, hogy komplex, nagyobb volumenű fejlesztések akár több forrásból is megvalósíthatóak ilyen módon. A koncepció említést tesz néhány kapcsolódó fejlesztési célról, melyek elsősorban a betelepülő cégek kapcsán a városba költözők számára a jobb lakókörnyezet kialakítását szolgálnák.

A második fő fejlesztési irány ezzel összhangban a **település lakófunkciójának továbbfejlesztése**. Az utóbbi években szerényen ismét elindult lakásépítéseket kívánja a városvezetés elősegíteni, így ösztönözve az embereket a Kozármislenybe való költözésre vagy az ott maradásra.

A harmadik fő terület pedig a település **külső és belső kommunikációja és városmarketing**. Ez elengedhetetlen bármely település esetében, amely szeretné megállítani az elvándorlást, illetve további betelepüléseket szeretne elérni. Ugyanis a belső kommunikációval megalapozható a közösségépítés, az identitástudat megőrzése, valamint javítható a hivatali ügyintézés, fejleszthetők az önkormányzati szolgáltatások, a külső kommunikáció pedig azok elérése miatt fontos, akik esetlegesen a településre költöznének, vagy ott vállalkozást indítanának.

A településfejlesztési koncepció a magasabb szintű területrendezési tervekkel való összefüggéseket már vizsgálja, így jelen dokumentumban részletesen ezt nem szükséges megtenni.

Kozármisleny Településrendezési Terve és építési szabályzata

A település hatályos rendezési terve összhangban van az ITS-ben szereplő fejlesztési elképzelésekkel. Kisebb változtatások a területhasználatra, telekkialakításra vonatkozóan vagy a belterületbe vonás tekintetében szükségesek lehetnek, ezeket az adott fejlesztéseknél említjük meg. A fejlesztések tervezésekor szükséges figyelembe venni a helyi védettségű épületek és a régészeti területek elhelyezkedését, amelyet a Településrendezési Terv konkrétan megjelöl.

Belső összefüggések

A célok logikai összefüggései

A célrendszer minden eleme természetesen a város jövőképeének kialakítása mentén lett meghatározva, amely csak akkor érhető el, ha ezek a célok egymásra épülve, egymást erősítve valósulnak meg.

A település jövőképe gyakorlatilag a lakosság és a vállalkozások megtartása, illetve növelése egy élhető és fenntartható környezetben. Így egyrészt egy kívánatos vállalkozói környezet megteremtése alapkövetelmény (1. cél). Ha ez megvalósul, akkor lesz elegendő munkahely, minek következtében a lakosoknak nem kell ingázniuk, majd elköltözniük egy nagyobb városba, illetve az új cégek betelepülése nyomán új letelepedőkkel is számolni lehet. A lakosság azonban csak abban az esetben tartható meg, ha nem csupán munkája van helyben, hanem elér bizonyos szolgáltatásokat, sportolni és szórakozni tud a településen, és kellemes környezetben élhet (2.,3. cél), és egyszerűen tud ügyet intézni. A „vonzó lakóhely” eléréséhez, valamint a megnövekedett lakosságszám megfelelő hivatali kiszolgálásához elengedhetetlen az önkormányzat intézményrendszerének, szolgáltatásainak fejlesztése (4. cél).

Kapcsolat a helyzetértékeléssel

A stratégia célrendszere – a célok elérése érdekében megfogalmazott projektek és beavatkozások – teljes mértékben a helyzetelemzésben feltárt erősségekre építve, az abban beazonosított problémák megoldását célozzák:

Társadalom:

- Növekvő lakosságszám
- Kedvező korstruktúra, a munkaképes korú lakosság nagy aránya
- Aktív sportélet
- Kielégítő humán közszolgáltatási rendszer

Zöldfelületi rendszer

- A település körüli erdőterület és a belterület közötti kapcsolat megerősítése szükséges
- A közösségi célú zöldfelület aránya növelhető a településen

Úthálózat:

- A településen 3 gyűjtőút funkciót ellátó út van, ebből az egyik kiépítettsége nem megfelelő
- A kötött pályás közlekedés (pécsi és pécsudvardi vasútállomások) nehezen elérhető a lakosság számára
- Kerékpárút-hálózat nincs

Gazdaság:

- Nagy vállalkozói aktivitás
- Autópálya közelsége, mikrotérségi központi szerep

- Alacsony munkanélküliségi ráta

A kitűzött fejlesztési célok megválasztását egyrészt a növekvő lakosságszám indokolja (lakásépítések, infrastruktúra-fejlesztés), másrészt a meglévő lakónépesség igényeit igyekeznek kielégíteni (közösségépítés, új szolgáltatások, a szabadidő eltöltéséhez kapcsolódó létesítmények fejlesztése), lakókörnyezetüket javítani (zöldfelületek növelése), ezzel elősegítve a városban maradásukat. A nagyobb lakónépesség indokolja az önkormányzati szolgáltatások fejlesztését is, valamint megkönnyíti a helyben történő ügyintézés is.

A helyzetértékelésből kiderül, hogy a gazdasági helyzet igen kedvező a településen. Erre a pozitív attitűdre lehet építeni a fejlesztéseket (ipari park, alternatív energia, helyi gazdaságfejlesztési programok), így elérhető lenne, hogy még több vállalkozás érkezzen a városba, melyek további munkahelyeket adnak, így akár még az 5%-os munkanélküliség is leküzdhető lenne.

A stratégia megvalósíthatósága

Jelen stratégia szándékosan csak a reálisan elérhető célokat tartalmazza, igazítva azokat és a konkrét projekteket valamely támogatási rendszer prioritásához. Így a fejlesztések elsősorban és részben vagy teljesen EU-s forrásból, az ágazati és területi OP-kból, másrészt vállalkozói társfinanszírozással valósulnának meg. Kisebb részben felhasználnánk önkormányzati saját forrást, és a lakófunkcióhoz kapcsolódó fejlesztések esetében lakossági önerőt is. Számos fejlesztési cél indokol nem pénzügyi jellegű beavatkozást. Ilyen például a kedvező gazdasági környezet kialakítása, mely vállalkozóbarát intézkedésekkel is elősegíthető, vagy a különböző jóléti, valamint önkormányzati szolgáltatások bővítése, javítása, mely sokkal inkább szemléletváltást, kommunikációs munkát, strukturális átalakítást, átszervezést igényel.

A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása

A tematikus célok mellett az ITS lehatárolt területi célokat is. E két célrendszer összefüggését az első fejezet tárgyalja. A tervezett tevékenységeket pedig, a célok mentén, négy akcióterületre bontva csoportosítja. Jól lehatárolható az egyes akcióterületek funkciója. A nyugati városrész leginkább lakóövezet, amely új közszolgáltatásoknak és intézményeknek is megfelelő helyszínt biztosít, ennek megfelelő projekt tervek szerepelnek e területre vonatkozóan. A központi terület városközponti, közösségi funkciót kíván betölteni, némi lakófunkcióval, így elsősorban a szabadidő-eltöltéshez és szolgáltatások igénybevételeéhez kapcsolódó fejlesztéseket terveznek e városrészre. A déli terület pedig egyértelműen az ipari fejlesztések helyszíne. Az újonnan kijelölt Északi akcióterület pedig kereskedelmi és szolgáltató funkcióval rendelkezik, a város kapujaként funkcionál.

A városrészi szintű beavatkozások egymást erősítve járulnak hozzá a stratégia tematikus céljainak megvalósításához:

Öregfalu

- Építészeti és kulturális értékek megőrzése
- Városias jelleg erősítése

Újtelep

- Új lakóterületek kialakítása
- Zöldfelületek fejlesztése, közösségi és rekreációs funkciók erősítése

Északnyugati Lakóterület

- A városrész nyugati irányú bővítése, a József Attila út mentén
- Magas minőségű új lakóterület kialakítása, sokrétű lakossági szolgáltatásokkal

Északi Lakóterület

- Gazdasági, kereskedelmi funkció fejlesztése
- A lakóterület infrastruktúrájának fejlesztése

Külterületek

- Iparterületek fejlesztése, ipari park létrehozása

6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

Kockázat bemutatása	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás erőssége	Kockázat kezelése, elkerülése
Gazdasági, pénzügyi kockázatok			
Pályázatok sikertelensége, tervezett finanszírozási mód megghiúsulása	3	4	Projektek megfelelő szakmai előkészítése, alternatív finanszírozási lehetőségek felkutatása.
Magánforrások bevonása sikertelen lesz	4	3	A befektetőkkel történő egyeztetések tervezett és jól szervezett formában történjenek. A befektetői igények magas szintű kiszolgálása lehet versenyelőny.

Kockázat bemutatása	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás erőssége	Kockázat kezelése, elkerülése
Házépítésre alkalmas telkek iránt nem nő a kereslet	2	4	Szükséges megfelelő marketing csatornák kialakítása és kezdeményező marketing tevékenység megvalósítása. A lakóterületek szolgáltatási infrastruktúrájának további fejlesztése.
Az új intézmények és létesítmények fenntartása jelentős többletterhet jelentenek	4	2	Megfelelő költség-haszon elemzések elvégzése, a fenntartás pénzügyi tervezése, menedzsment jó kiválasztása szükség esetén felkészítése, képzése
Beruházási költségek alul tervezése			Alapos és részletes projekttervezés, megfelelő szakemberek és piaci szereplők bevonása
Műszaki kockázatok			
Hibás vagy indokolatlanul költséges műszaki megoldások választása a beruházások kapcsán	2	3	Az elkészült terveket célszerű tervellenőrrrel és kivitelezővel ellenőriztetni.
Hibás tervek készülnek	2	4	Az elkészült terveket célszerű tervellenőrrrel ellenőriztetni és időben benyújtani az engedélyező hatósághoz
Jogi kockázatok			
Tulajdonjogi problémák a beruházások megvalósulási helyszíneinek vonatkozásában	3	4	Tulajdonviszonyok rendezése a projekt előkészítése során, megfelelő kommunikáció a magántulajdonosok felé
Fejlesztések jogi úton történő megtámadása, megakadályozása, hátráltatása	2	3	Párbeszéd kialakítása a fejlesztések ellenzőivel, jogi szakértők bevonása
Társadalmi kockázatok			
A közösség nem tart fontosnak bizonyos fejlesztéseket, nem ért egyet velük	3	3	Többirányú kommunikáció a lakossággal és a civil szervezetekkel, bevonásuk a tervezésbe

Kockázat bemutatása	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás erőssége	Kockázat kezelése, elkerülése
Érdektelenség mutatkozik a fejlesztések eredményeik iránt	2	3	Többirányú kommunikáció a lakossággal és a civil szervezetekkel, igény alapú tervezés
Konfliktusokat okoznak a fejlesztések megvalósításából adódó kellemetlenségek (intézmények működése, por, zaj, közlekedési problémák)	4	3	Lakossági igényeket figyelembe vevő szervezési tervek kidolgozása a megvalósításkor
Megvalósítás kockázatai			
A fejlesztések nem összehangoltan zajlanak, egymást erősítő hatásuk nem érvényesül	4	3	A stratégiai célokat a megvalósítás során is szükséges figyelembe venni a döntések meghozatalakor
Nem áll rendelkezésre megfelelő szervezet és humán erő a sikeres megvalósításához	4	4	A nagyszámú fejlesztés egyidejű megvalósítására jól működő szervezetet szükséges kialakítani, a tapasztalt munkatársak megőrzésével
Környezeti kockázatok			
A fejlesztések külön-külön vagy együttesen negatív környezeti hatást gyakorolnak	3	3	Környezeti szempontok figyelembe vétele a tervezéskor, indokolt esetben hatásvizsgálatok elvégzése

19. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai

7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

A célok elérése érdekében a város számos fejlesztést tervez, amelyek a projektek ismertetése keretében bemutatásra kerültek. A célok elérésének egyik kulcskérdése a megfelelő fejlesztéskoordinációs szervezet és humán kapacitás rendelkezésre állása. A stratégia a nem beruházási jellegű fejlesztéseket és a célok elérését szolgáló tevékenységeket a többi projekttel egyenrangúan, egyenszilárdságúan kezeli, ezért ezek a projektek részben önálló kategóriaként, de a többi projekttel integrált rendszerben kerültek kialakításra. A stratégia a célok és a projektek megfogalmazása során a szinergia, kereszthatások elérésére törekszik annak érdekében, hogy a befektetett források és más erőfeszítések egyszerre a lehető legtöbb irányban fejtsék ki tevékenységüket.

A város fejlődésének ugyan legfontosabb alakítója az Önkormányzat, de korántsem egyedüli szereplője a város gazdasági és irányítási rendszerének. Egy komplex rendszer, aminek vannak általunk jól ismert és kevésbé felismert résztvevői. A nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek segíthetnek az információk megszerzésében, rendszerezésében a problémák azonosításában, az irányítási feladatok tervezésében és ellátásában.

Az Önkormányzatnak egy komplex szerepkörben helyi, térségi és országos adminisztrációs és piaci rendszerek szintjein, számos szereplővel kell kommunikálni és együttműködni tevékenysége során.

Új lehetőséget kínál a 2021-27-es költségvetési időszakban a Digitális Megújulás Operatív Program Plusz (DIMOP Plusz), segítheti az önkormányzati szolgáltatások fejlesztését. A DIMOP Plusz prioritásai közül az alábbi intézkedések kapcsolódnak közvetlenül az önkormányzat szolgáltatás fejlesztéséhez:

- A digitalizáció polgárok, vállalkozások és kormányok előnyére fordítása
- A digitális összekapcsoltság megerősítése
- A minőségi, fenntartható és megfizethető szolgáltatásokhoz való egyenlő és időben történő hozzáférés megerősítése

Az ITS tematikus céljai között megfogalmazott „Önkormányzat működésének fejlesztése” célkitűzés eléréséhez jó alapot jelenthetnek az alábbi eszközök:

- **Fejlesztési dokumentumok és tervek kidolgozása**

- **Akcióterületi tervek kidolgozása**

A stratégiai tervezést megalapozó dokumentumok elkészítését követően célszerű operatív szinten is tervezni. Indokolt az ITS-ben kijelölt akcióterületek esetében az **akcióterületi tervek** elkészítése, ez különösen a Nyugati akcióterület és a Déli akcióterület esetében releváns, a Központi akcióterület ATT-je felülvizsgálatra kerülhet. A beruházások kapcsán költség-haszon elemzések, üzleti tervek, igényfelmérések és kihasználtsági tervek valamint építési dokumentációk kidolgozása indokolt.

- **Zöldfelületi hálózat tervének kidolgozása és a zöld város típusú fejlesztéseknek e tervhez illeszkedő megvalósítása**

A magasabb minőségű, vonzó lakókörnyezet kialakítása érdekében nő és minőségi szempontból gazdagodik a város zöldfelülete. Az egységes városi milió, az éghajlatváltozás által okozott szélsőségesen magas nyári hőmérsékletek ellensúlyozása és a szélhatás csökkentése, valamint a rekreációs szempontok figyelembevétele együttesen megköveteli, hogy a zöldfelületek egységes hálózatot alkossanak, mely összhangban van a lakókörnyezettel, az egészség-szempontokkal és a rekreációs igényekkel. A változatos szempontok optimális érvényre juttatása érdekében.

- **Egységes vízgazdálkodási koncepció, illetve terv kidolgozása**

A klímaváltozás nemcsak globális és országos, hanem helyi szinten is befolyásolja a hőmérséklet és a csapadék alakulását, ami az öntözési, útportalanítási, levegőhűtési igények növekedésével jár. A szélsőséges irányába elmozdult csapadékhullás a nyári előntések hatásainak ellensúlyozását is megköveteli. A lehulló csapadék mennyisége már ma sem elegendő arra, hogy az Árpád-árok vonalában összegyűlő víz által táplált tavak a csapadékhiányos időszakokban tartalék tározóként igénybe vehetők legyenek.

Mindemellett a város déli határában, az autópálya környékén fejlesztendő ipari park, mint a Pécs-Mohács növekedési zóna területére eső jelentős infrastruktúra, jelentős beruházási igényeket támaszt. A fejlesztések ugyancsak jelentős vízigénynövekedéssel járhatnak. (Technológiai víz, ivóvíz, tűzivíz, öntözővíz.)

A város gyakorlatilag a DRV keretében működtetett mohácsi regionális vízvezeték révén egyetlen ivóvízvételi forrásra támaszkodik, ami üzemzavar esetén jelentős kockázatot jelenthet. Mindezek alapján indokolt egy új, komplex vízgazdálkodási koncepció és terv kidolgozása, melynek keretében a nem ivóvíz célú igények kielégítése a lehető legnagyobb mértékben gyűjtött csapadékvízből történik, megoldódik a hirtelen lezúduló csapadék kormányzott elvezetése és tárolása, növekszik a csapadékból időszakokban tárolt csapadék mennyisége, a lakosság, az intézményhálózat és a vállalászási szféra hozzájárul saját öntözési igényeinek kielégítéséhez, lehetővé válik a zöldfelületek öntözése és megoldás születik az egyetlen ellátóforrás, a DRV-vezeték meghibásodása esetén felmerülő ivóvíz-havária átmeneti elhárítására. A terv célja, hogy a víz a legnagyobb kockázat helyett a legnagyobb érték kategóriában szerepeljen a fejlődő városban.

- **Városi energia-ellátási koncepció és tervezet kidolgozása**

Az éghajlatváltozás és az ipari parkban várható fejlesztések a villamos-energiafelhasználásra is jelentős hatást gyakorolnak: a nyári hűtési igények által keltett energiaigény meghaladhatja a téli fűtési szezonét, s az ipari-logisztikai fejlesztések is ebbe az irányba hatnak (különösen, ha energia-igényes technológiák jelennek meg, mint pl. mezőgazdasági termékfeldolgozás, hűtőház stb.) A gáztól való függőség jelentős árkitettséget jelent, ami pl. jelen időszakban és a jövőben is komoly többletköltségeket ró végfelhasználókra. Az erőmű és a vezetékek

közelsége miatt e a kockázat elsősorban nem ellátási, hanem árkockázati jellegű. A városban jelenleg ez elsősorban a lakosságot és az intézményrendszert érinti, a jövőben azonban az olcsóbb és stabilan tervezhető költségű energia biztosítása az ipari parkban tőkevonzó tényezővé válhat. A megújuló energiák használata mindezt figyelembe véve akkor is előnyös az önkormányzat számára, ha a megvalósítás magántőke révén történik, azonban az intézményrendszer és a városüzemeltetés fenntarthatósága szempontjából kiemelten fontos, hogy az önkormányzat önellátó jelleggel csökkentse saját energiakockázatát. Ezt az épületenergetikai fejlesztések mellett saját megújuló-energiatermelés révén érheti el legjobban. (Konkrétan biomassza és főként napenergia használata révén.) A gazdálkodás hatékonyságát jelentősen fokozhatja, ha az energiakoncepció a vízgazdálkodási koncepcióval összhangban készül el.

- Adatbázisok fejlesztése, adatbázison alapuló alkalmazások használata, elemzési-tervezési informatikai rendszer kialakítása

Mivel az Önkormányzat számos adatot kezel, az adatkezelési szabályok figyelembevételével, lehetősége van adatbázisok létrehozására, amelyek sokban segíthetik a tervezés, megvalósítás és működtetés feladatait. A jelenlegi adatbázisok felmérése, a felhasználási lehetőségek azonosítása után, új struktúrák kialakítására, az adatbázisok integrálására nyílik lehetőség. Az adatbázis létrehozása a város intelligens várossá válásának kiinduló lépése, amely biztosítja a város „önismeretének” folyamatosságát és objektivitását, időbeli és strukturális tervezhetőségét, a változások és a célok elérésének mérhetőségét, ezen keresztül a legsikeresebb városirányítás lehetőségét. (Monitoring - indikátorok kiinduló és célértékeinek meghatározása, megvalósulásuk mértéke).

- Ügyfélszolgálati és intézményi informatikai rendszerek integrálása települési szinten

Ez a tevékenység a lakossági adatbázison alapul és az egyes intézmények szolgáltatásait, kommunikációját tudja összehangolni. Segítségével hatékonyabb működés, a lakossági igények körültekintőbb figyelembevétele, monitoring rendszer működtetése válik lehetővé.

- Befektetés ösztönzés és vállalkozások segítése érdekében célzott intézkedések

A befektetés ösztönzés és a vállalkozók segítése egyaránt egy vállalkozóbarát környezetet igényel, amelynek fontos elemei az infrastruktúra, adópolitika, kedvezmények biztosítása. Ugyanakkor legalább ilyen fontos a kommunikáció, az érdeklődő cégek egyedi igényeinek felmérése és lehetőség szerinti kiszolgálása. Ez az a terület, ahol versenyelőny érhető el a nehézkesen működő nagyvárosi vezetéssel szemben. Ki kell alakítani az érdeklődő befektetőkkel való kapcsolattartás, tájékoztatás, kommunikáció tervezett, szabályozott gyakorlatát. A helyi vállalkozások számára az intézkedés keretében célszerű lehetőséget biztosítani arra, hogy igényeiket továbbíthassák az önkormányzat részére és azok realitását, megvalósíthatóságát megvitathassák.

- SMART City – Jövő város Kozármisleny program végrehajtása, első lépésként egy koncepció kidolgozása

Első lépésben egy SMART City koncepció kidolgozása javasolt, amelyet szükséges a többi intézkedéssel (adatbázis építés, tervezési dokumentumok kidolgozása, intézmények informatikai rendszerének fejlesztése, stb.) összehangolni. Az intézkedés szervezeti keretre gyakorolt hatása a következő pontban kerül kifejtésre.

- Kapcsolati hálózat fejlesztése

A település számára fejlődési lehetőséget biztosít, ha széles körű kapcsolatrendszerrel rendelkezik. Fontosak az informális kapcsolatok is, de igazán a konkrét együttműködéseket tartalmazó működő partnerségek kialakítása hoz eredményt. Ezért elsősorban a kiépített kapcsolatok minősége és nem a mennyisége a fő szempont. A kapcsolatépítés során szükséges figyelembe venni az Önkormányzat fejlesztési terveit, a lehetséges együttműködő partnerek körét is.

- Településközi koordináció fejlesztése, Stakeholder platform

A településközi koordináció esetében a környező településekkel való együttműködés jelentősége a legnagyobb. Kiemelt szerepet kap a Péccsel történő koordináció sikere, amely a város fejlődése szempontjából elsődleges. A települések nem csak közvetlenül, de a különböző szervezeteken keresztül is kommunikálnak egymással, illetve tevékenykednek közösen. Lejjebb a „Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok” pontban bővebben kifejtésre kerül a kérdés.

- Külső kommunikáció fejlesztése, kiemelten az internetes kommunikációra vonatkozóan

A Kozármislenytől távol élők elsősorban az interneten tájékozódnak a településről, ezért nagyon fontos a honlap és az egyéb internetes tartalmak magas színvonalú hozzáférhetősége. A befektetők, döntéshozók, betelepülni kívánók, látogatók, megfelelő tájékoztatása kiemelt feladat. A folyamatosan elérhető információkon túl, internetes kampányok is megvalósíthatók az egyes beruházások sikere érdekében.

- Belső kommunikáció fejlesztése

A belső kommunikáció esetében a legfontosabb, hogy minden lakos értesülhessen a helyi információkról, fejleményekről. Mivel egyes célcsoportok nem használnak internetet, a hagyományos eszközök (szórólap, faliújság, telefon) használata is indokolt. Ugyanakkor a fiatalok bekapcsolása érdekében a modern online eszközök (hírlevél, Facebook oldal), alkalmazások is teret kaphatnak. Szükség van valódi kommunikációra, visszacsatolásokra a lakosság részéről.

- Vagyongazdálkodási koncepció készítése

A település vagyonának kezelése és gyarapítása érdekében lehetőség van vagyongazdálkodási koncepció kidolgozására, ezt a fejlesztések eredményeinek kiaknázása is indokolja.

Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósítását szolgáló szervezeti keretek meghatározása

Szervezeti keretekre vonatkozó elvárások

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény a területfejlesztés intézmény- és eszközrendszerének jelentős átalakításával járt. Egy fejlesztési koncepció végrehajtásának sikerét nagyban előmozdítja egy hatékony, átláthatóan működő fejlesztéspolitikai intézményrendszer, amely magában foglalja az intézmény- és szervezetfejlesztést, valamint az eljárásrendek összehangolását, egyszerűsítését.

A 2014–2020-as fejlesztéspolitikai intézményrendszernek az alábbi szempontoknak kell megfelelnie (a szempontokat az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióból vettük át, természetesen itt csak a Kozármisleny számára releváns, tehát települési szintű feladatokat soroljuk fel):

- az intézményrendszernek biztosítani kell a külső források hatékony, eredményes felhasználását;
- az elszámolási szabályok harmonizálása szükséges a költséghatékonyság érdekében;
- az intézményrendszer képes legyen a fejlesztések, pályázatok egységes kezelésére, de a szükséges specializáció, adott tématerületekre, fejlesztésekre vonatkozó szempontok érvényesítésére is (specializáció egy Kozármisleny nagyságrendű kisváros esetében nem biztos, hogy reális cél, de a megfelelő szakmai kapcsolatrendszerrel a tanácsadás külső segítséggel megoldható);
- az intézményrendszer legyen alkalmas az új fejlesztési eszközök, eljárásrendek kezelésére; egy-egy prioritásnak vagy integrált beavatkozásnak saját, meghatározott területi hatállyal működő közreműködő szervezetei lehetnek;
- a források nagyobb hányada szakmai stratégiai elosztás mentén, azaz kiemelt programokban és projektekben kerüljön felhasználásra;
- szükséges az eljárásrendek egyszerűsítése és elektronizálása, a kedvezményezettek érdekében figyelembevételével, az átláthatóság érvényesítése mellett;
- a fejlesztéspolitikai intézményrendszer ne különüljön el a szakpolitikai irányítástól, a szakpolitikák a szakmai szempontok érvényesítése érdekében hatni tudjanak a számukra releváns fejlesztésekre: a szaktárcák tervezzék és hajtsák végre a fejlesztéseiket, erős központi koordináció mellett.

Az intézményrendszer kezelje az alábbi funkciók mindegyikét:

- folyamatos tervezés: a programok akcióterv szintű kibontása, a programok és célértékek aktuáliskörülményekhez való igazítása;
- a fejlesztések és a projektek előkészítése: a kedvezményezettek igényeinek felmérése, projektgenerálás, különösen az újszerű fejlesztési eszközök esetében;
- operatív végrehajtás: jogi, pénzügyi és adminisztratív pályázat- és projektkezelési eljárásrendek;
- kommunikáció: a célcsoportok tájékoztatása, az eredmények közzététele, népszerűsítése;
- döntéshozatal: a szakmai szempontok biztosítása, átláthatóság;
- monitoring: pénzügyi és szakmai adatgyűjtés a végrehajtásról;

- értékelés: a végrehajtás teljesítményének értékelése a célkitűzések és az aktuálisfejlesztési környezet tükrében.

A megvalósítás szervezeti kereteinek meghatározása

A stratégia elfogadásáról a Közgyűlés dönt a polgármester előterjesztése alapján.

A stratégiai célok a projektek megvalósítása révén teljesülnek. A projektek döntéselőkészítéséért, a támogatási források elnyerését biztosító pályázati tevékenységért és a projektek megvalósítása során szükséges projektmenedzsment tevékenységek koordinációjáért a pályázatokért felelős tisztviselő (igazgatási és pályázati ügyintéző) felel. Felelőssége kiterjed a műszaki ügyintézővel és pénzügyi vezetővel való koordinációra, akik a szakterületükhöz tartozó munkarészekért felelnek.

Munkájukat a Jegyző, mint hivatalvezető koordinálja, akinek kötelesek beszámolni a projektek előrehaladásáról, a megvalósítás kapcsán felmerülő döntési, intézkedési igényekről. A személyi állomány mind elméleti felkészültségét, mind a projektszervezésben való jártasságát tekintve alkalmas a feladatok teljesítésére, a stratégiában foglalt projektek megvalósítására való alkalmasságukat hosszú idő alatt bizonyították.

A pályázati felelős a polgármesteri hivatal egységeivel és a közgyűlés tagjaival is gördülékeny, problémamegoldásra törekvő együttműködést végez. A személyi állomány tagjainak többsége már több önkormányzati cikluson keresztül végzi tevékenységét.

Az igazgatási és pályázati ügyintéző a polgármesteri hivatal szervezeti egységei közül a polgármesterrel, a műszaki ügyintézővel és a pénzügyi vezetővel működik együtt a leggyakrabban, de a projektek szerteágazó tematikája következtében minden szervezeti egységgel munkakapcsolatban áll.

Hasonlóképpen közvetlen munkakapcsolat jellemzi a partnerszervezetekkel való viszonyát, így különösen a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal, megyei közgyűlés, Pécs MJV képviselői, a Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara, a jelentős városi cégek illetékes munkatársaival, vezetőivel, szervezeti egységeivel, és a civil szervezetekkel való kapcsolatot.

A projektek a megvalósítás során önálló menedzsmenttel rendelkeznek. A projektek esetében a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal együttműködés keretében, professzionális külső szervezet szerződéses viszonyban vagy belső munkatársak kijelölésével látják el a projektmenedzsment feladatokat.

A nyertes pályázatok számának, volumenének és bonyolultságának függvényében – figyelembe véve, hogy a jelenlegi, takarékosan rendelkezésre álló humán kapacitás túlterheltté válhat – célszerű napirenden tartani a szervezetfejlesztés szükségességét. A városfejlesztés elkülönült szervezeti megoldása történhet a Hivatalon belüli szervezeti egység létrehozásával és városfejlesztési társaság alapítása keretében is. Egyes projektek (pl. iparterületfejlesztés és ipari parkcím előkészítése, gazdaságfejlesztési központ és inkubátorház) szükségessé tehetik projektszervezet létrehozását is, melynek működését össze kell hangolni a Hivatal tevékenységével.

A stratégia megvalósításának folyamatában egy intézményfejlesztési projekt keretében történik meg az a helyzetértékelés, amelynek eredményeként a szükséges szervezetfejlesztési és humán kapacitásfejlesztési döntések megszületnek. Ezt a munkát a pénzügyi és a megvalósítás idején érvényes adminisztratív korlátok figyelembe

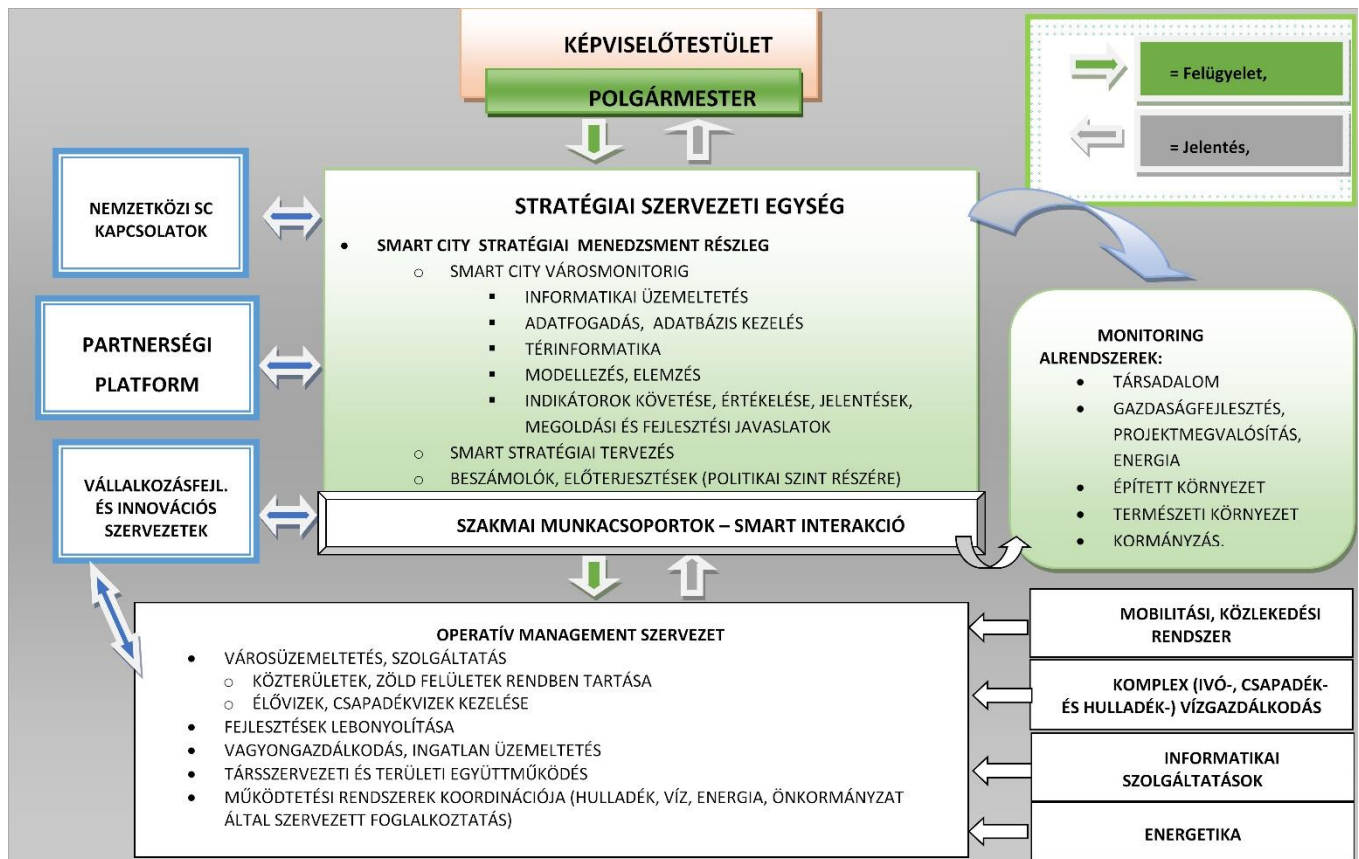
vételével, a legnagyobb emberi és pénzügyi tőkehatékonyság szem előtt tartásával szükséges meghozni.

A döntéselőkészítés keretében értékelésre kerülnek azok a lehetőségek, amelyek a Smart City, Intelligens Város - Okos Város elnevezések alatt váltak közismertté. A módszereket többször olyan informatikai technológiának tekintik, amelyek önmagukban is eredményessé teszik egy-egy terület működését. A leszűkített értelmezés helyett ebben a programban a következő értelmezést alkalmazzuk:

- A város logikus működése és fejlődése a rendszerszemléletű, stratégiai vezetésből következik.
- Az intelligens megoldások többségükben új informatikai megoldásokat is tartalmaznak, a fejlődést azonban általában az innovativitás és az egyes beavatkozások szinergikus hatásai eredményezik, melyek műszaki, szervezési, társadalmi, gazdasági jellegűek is lehetnek.
- A rendszer alapját egy folyamatosan karbantartott adatbázis képezi, amely lehetővé teszi a folyamatos állapot követést, a rendszeres helyzetelemzést és megalapozza tervezést, indikátorokkiinduló és célállapotának meghatározását, valamint a folyamatkövetést.
- A rendszer időbeli és fontossági súlyozást tesz lehetővé, amely biztosítja a források legésszerűbb lekötését.
- A rendszer nyitott a környezet felé, tartalmazza és rendszeresíti, intézményesíti a kapcsolatok működtetését és a kommunikációt, ennek révén elősegíti az önkormányzat által csak közvetetten befolyásolható (külső) erőforrások mozgósítását a cél elérése érdekében.

Néhány példa az alkalmazási területekre: városi integrált informatikai adatbázis létrehozása, integrált városi informatikai rendszer és azon belüli adatfeldolgozás és automatikus jelentéskészítés, a közvilágítás, a közintézmények ingatlanüzemeltetése, a hulladékgyűjtés rendszere, a vízszolgáltatás területe, a lakosság információ-ellátása és a kommunikáció, a városon áthaladó közlekedési eszközökkel való internetes kommunikáció és tájékoztatás, a környezetvédelmi adatok automatizált gyűjtése, online elérhetősége és automatizált feldolgozása, stb.

Smart City modell elvi stratégiai működését a 7. ábra: A SMART CITY működési modell szemlélteti.



7. ábra: A SMART CITY működési modell²

² Forrás: Eco-Cortex Kft saját szerkesztés

A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Kozármisleny fejlődését mindig is erős külső befolyásoló tényezők határozták meg. Pécs, mint Baranya megye székhelye és az ország egyik oktatási-tudományos központja rendkívül erős kölcsönhatásban van a településsel. Baranya megyének szüksége van a sikeres és fejlődő kisvárosokra. Az alábbi szereplőkkel nagyon fontos a kommunikáció és az együttműködés:

- Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Pécs Városfejlesztési Nonprofit Zrt.
- Baranya Megyei Önkormányzat és szervezetei
- Baranya Megyei Kormányhivatal és érintett szakigazgatási szervei
- Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara
- Baranya Megyei Agrárkamara
- Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
- LEADER helyi akciócsoport
- VOSZ Baranya Megyei Szervezete
- Pécsi Tudományegyetem
- Szomszédos települések önkormányzatai
- Baranya Megyei Közútkezelő Kht.

A stratégia megvalósításának keretében érdemes újra definiálni a partnerségi és kommunikációs rendszert, ennek keretében a lehetőségek és a célszerűség határain belül a rendszerességre és az intézményesített formákra szükséges támaszkodni a legnagyobb hatékonyság érdekében. A programjavaslatot egyeztetni szükséges a települési partnerekkel. Az egyeztetés rendszerében figyelembe vételre kerülnek a meglévő intézményesített egyeztetések, mint a kistérség településeinek ülésterve.

Az együttműködés egyik tervezett kerete a Stakeholder platform, amely a város működtetésével és a területi partnerekkel való együttműködés intézményesített kerete. A Platform rendszerét a Stratégia elfogadását követő intézkedések keretében szükséges kidolgozni. A partnerek viszonylag nagy száma miatt (gazdasági szereplők, városüzemeltetők, oktatás, egészségügy, társadalmi partnerek, területi partnerek, hatósági partnerek stb.) felmerülhet, hogy kétszintű rendszert szükséges működtetni, melynek felső szintje az integrált vezetői szint, második szintjén az egyes szegmensek foglalnak helyet. Az integrált szint a hosszú távú, általános, stratégiai jellegű kérdésekkel foglalkozna, míg a második szinten főként a partnerek egymás közti viszonyai és operatív ügyek szerepelhetnek. Településközi koordináció vonatkozásában a stratégiai szinten a területi partnerek képviselője (pl. megye, járás), míg az operatív szinten az érintett partnertelepülések polgármesterei vennének részt.

Monitoring rendszer kialakítása

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában megfogalmazott célkitűzések megvalósulását, az intézkedések hatékonyságát, a szakmai teljesítményeket folyamatosan értékelni, a megvalósítást időszakonként felülvizsgálni szükséges. Ennek alapja az egységes monitoring és értékelési rendszer, amely a nyomon követést, az értékelést és a visszacsatolást biztosítja.

A folyamatok nyomon követése érdekében szükséges:

- fejlesztéspolitikai információs, monitoring és értékelési rendszer kialakítása és folyamatos működtetése;
- megfelelő és egyenletes, minőségi, rendszerszerű adatgyűjtés nem csak a források felhasználásáról, de az elért szakmai kimenetekről és eredményekről is;
- az értékelési tevékenység megújítása, szabályozott visszacsatolással működő és a végrehajtó intézményektől független nézőpontot is biztosítani képes értékelési rendszerrel;
- az átláthatóság biztosítása.

Az egyes monitoring mutatók a beavatkozási típusok szerint kerülnek meghatározásra, de akcióterületenként külön-külön vizsgálandók. A monitoring mutatók a következők:

Gazdaságfejlesztés:

- új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db
- új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft

Lakóterület fejlesztés:

- értékesített telkek száma - db
- kiadott építési engedélyek száma - db
- új lakossági szolgáltatások száma – db

Sport és rekreációs fejlesztés:

- fejlesztés követeztében elérhető új szolgáltatások száma – db
- fejlesztéssel érintett zöldterület – m²

Infrastrukturális beruházás:

- átadott fejlesztések száma - db
- kiépült vonalas infrastruktúra hossza - fm

Monitoring mutatók „A” jelű Nyugati akcióterületen				
Beavatkozási típus	Projekt címe	Monitoring mutató	Mutató értéke	Kapcsolódás a tematikus célok rész céljaihoz
Lakóterület fejlesztés	4 csoportos új bölcsőde építése Kozármislenyben	értékesített telkek száma - db	0	3.a; 3.b; 4.b
		kiadott építési engedélyek száma - db	0	
		új lakossági szolgáltatások száma - db	1	
Lakóterület fejlesztés	József Attila utca északi oldalán lakótelkek kialakítása és értékesítése	értékesített telkek száma - db	15	2.b
		kiadott építési engedélyek száma - db	20	
		új lakossági szolgáltatások száma - db	0	
Lakóterület fejlesztés	Szociális alapelátási központ kialakítása	értékesített telkek száma - db	0	3.b; 3.c; 4.b
		kiadott építési engedélyek száma - db	0	
		új lakossági szolgáltatások száma - db	1	
Lakóterület fejlesztés	Kertvárosi lakóövezet kialakítása a József Attila utcától délre	értékesített telkek száma - db	60	2.b; 2.c
		kiadott építési engedélyek száma - db	50	
		új lakossági szolgáltatások száma - db	0	
Sport és rekreációs fejlesztés	Kézilabda vagy kosárlabda csarnok építése	fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	2.a; 3.a; 3.b; 3.c
Sport és rekreációs fejlesztés	Uszoda létesítése	fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	2.a; 3.a; 3.b; 3.c
Sport és rekreációs fejlesztés	Játszótér kialakítása	fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	2.a, 3.a
Gazdaságfejlesztés	Kereskedelmi funkció erősítése, bevásárló udvar létesítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	6	1.c; 3.b
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	3 000 000 Ft	

Infrastrukturális beruházás	József Attila utca szélesítése, kerékpárút kialakításával	kiépült vonalas infrastruktúra hossza - fm	1000	2.c, 3.b
Lakóterület fejlesztés	Egészség Ház létesítése	fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	3.b; 3.c; 4.b

20. táblázat: Monitoring mutatók „A” jelű Nyugati akcióterületen

Monitoring mutatók „B” jelű Központi akcióterületen				
Beavatkozási típus	Projekt címe	Monitoring mutató	Mutató értéke	Kapcsolódás a tematikus célok rész céljaihoz
Sport és rekreációs fejlesztés	Kozármisleny Művelődési Ház és bővítése környékének rehabilitációja	fejlesztéssel érintett zöldterület - m ²	5000	2.a;3.c
Lakóterület fejlesztés	Egészségügyi és szociális szolgáltatás fejlesztés	fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	3.b; 3.c; 4.b
Sport és rekreációs fejlesztés	Zöld Város Plusz program	fejlesztéssel érintett zöldterület - m ²	10 000	2.a;3.c
Lakóterület fejlesztés	Lakóterületek közüzemi és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése a Csikósvölgyben	értékesített telkek száma - db	5	2.b;2.c
		kiadott építési engedélyek száma - db	30	
Sport és rekreációs fejlesztés	Sportpark létesítése	fejlesztéssel érintett zöldterület - m ²	2500	2.a; 3.a
		fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma - db	1	
Infrastrukturális beruházás	Parkolófejlesztés	átadott fejlesztések száma - db	1	3.b
Sport és rekreációs fejlesztés	Kalandpark létesítése	fejlesztéssel érintett zöldterület - m ²	2500	2.a; 3.a

		fejlesztés következtében elérhető szolgáltatások száma – db	1	
--	--	---	---	--

21. táblázat: Monitoring mutatók „B” jelű Központi akcióterületen

Monitoring mutatók a „C” jelű Déli akcióterületen				
Beavatkozási típus	Projekt címe	Monitoring mutató	Mutató értéke	Kapcsolódás a tematikus célok rész céljaihoz
Gazdaságfejlesztés	Iparterület közművesítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	5	1.a; 1.c
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	5 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Naperőmű bővítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	1	1.a; 1.b
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	2 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Ipari Park létrehozása	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	1	1.a; 1.b; 1.c
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	1 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Iparterület bővítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	10	1.a;
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	10 000 000 Ft	

Gazdaságfejlesztés	Inkubátorház és Vállalkozói Központ létesítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	5	1.a; 1.c
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	1 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Gyártócsarnok építése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	5	1.a; 1.c
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	10 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Szolgáltató központ (SSC) létesítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	2	1.a; 1.c
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	5 000 000 Ft	

22. táblázat: Monitoring mutatók „C” jelű Déli akcióterületen

Monitoring mutatók a „D” jelű Északi akcióterületen				
Beavatkozási típus	Projekt címe	Monitoring mutató	Mutató értéke	Kapcsolódás a tematikus célok rész céljaihoz
Gazdaságfejlesztés	Kereskedelmi, logisztikai beruházások előkészítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	3	1.c; 3.b
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	5 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Szolgáltatás fejlesztést eredményező	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	2	1.c; 3.b

	beruházások előkészítése	új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	2 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Parkoló és raktár épület létesítés	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	1	1.c; 3.b
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	2 000 000 Ft	
Gazdaságfejlesztés	Kispiac létesítése	új telephelyet létesítő vállalkozások száma - db	10	1.c; 3.b
		új betelepülő vállalkozások iparűzési adója évente - Ft	10 000 000 Ft	
Sport és rekreációs fejlesztés	Parkfejlesztés, sportpark	fejlesztéssel érintett zöldterület – m ²	2500	2.a; 3.a
		fejlesztés következtében elérhető új szolgáltatások száma – db	1	

23. táblázat: Monitoring mutatók a „D” jelű Északi akcióterületen

Ábrajegyzék

1. ábra: Kozármisleny ITS célrendszer.....	6
4. ábra: Az "A" jelű Nyugati akcióterület	19
5. ábra: A "B" jelű Központi akcióterület.....	25
6. ábra: A "C" jelű Déli akcióterület	29
6. ábra: A "D" jelű Északi akcióterület.....	32
7. ábra: Kozármisleny térszerkezeti elhelyezkedése.....	41
9. ábra: A SMART CITY működési modell	70

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: A célok összefüggéseinek bemutatása	13
2. táblázat: Az „A” jelű Nyugati akcióterületen tervezett fejlesztések	21
3. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „A” jelű Nyugati akcióterületen.....	22
4. táblázat: A „B” jelű Központi akcióterületen tervezett fejlesztések.....	26
5. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „B” jelű Központi akcióterületen.....	27
6. táblázat: A „C” jelű Déli akcióterületen tervezett fejlesztések.....	30
7. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése az „C” jelű Déli akcióterületen.....	31
8. táblázat: A „D” jelű Északi akcióterületen tervezett fejlesztések.....	33
9. táblázat: A projektek illeszkedése és megvalósításuk ütemezése a „D” jelű Északi akcióterületen.....	33
10. táblázat: Az akcióterületek pénzügyi terve.....	36
11. táblázat: A hálózatos fejlesztések bemutatása.....	37
12. táblázat: Az akcióterületen kívüli pontszerű fejlesztések bemutatása	38
13. táblázat: A tematikus célok kapcsolódása az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióhoz.....	42
14. táblázat: Az ITS részcélok kapcsolódása az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióhoz.....	43
15. táblázat: A részcélok kapcsolódása a TOP Plusz prioritásaihoz	46
16. táblázat: A célrendszer kapcsolata a Baranya Megyei Területfejlesztési Konceptióval	48
17. táblázat: A célrendszer kapcsolata a Pécs Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával 2014-2020	49
18. táblázat: Pécs ITP-jében szereplő fejlesztések lehetséges hatása Kozármislenyre	52
19. táblázat: A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai.....	62
20. táblázat: Monitoring mutatók „A” jelű Nyugati akcióterületen.....	74
21. táblázat: Monitoring mutatók „B” jelű Központi akcióterületen	75
22. táblázat: Monitoring mutatók „C” jelű Déli akcióterületen	76

Térképek jegyzéke

1. Térkép: Kozármisleny városrészei	14
2. Térkép: Kozármisleny akcióterületei.....	18
3. Térkép: Kozármisleny kapcsolódása a térségi hálózathoz a megyei rendezési terv alapján.....	23

Határozati javaslat a 8. napirendi ponthoz
Kozármisleny Város Önkormányzat képviselő-testületének
.../2021. (X.26.) KT. határozata
az integrált településfejlesztési stratégia elfogadásáról

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Eco-Cortex Kft. által elkészített, Kozármisleny városra vonatkozó, felülvizsgált Integrált Településfejlesztési Stratégiát valamint a véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket és az alábbi határozatot hozza:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket megismerte és megtárgyalta.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletében szereplő tervezői válaszokat.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési eszközökről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a melléklet szerinti Integrált Településfejlesztési Stratégiát változtatás nélkül elfogadja.
4. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció hatályba lépésével egyidejűleg gondoskodjon a koncepció közzétételéről az önkormányzat honlapján.
5. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri továbbá dr. Biró Károly polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepció elfogadásáról és honlapon való közzétételéről 5 napon belül küldjön értesítést az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Aláíró: Lukáts István (2021.08.24. 17:21:00)



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Kozármisleny Város Önkormányzata
Dr. Bíró Károly Polgármester Úr részére

Kozármisleny
Pécsi út 124.
7761

KRID: KMVONK

Iktatószám: BA/40/00250-2/2021.

Ügyintéző: Horváth Szabolcs

Telefonszám: 72/795-351

Email: horvath.szabolcs@baranya.gov.hu

Tárgy: Kozármisleny Város ITS. tervezetének jogszabályi szerinti egyeztetése

Tisztelt Polgármester Úr!

A megküldött dokumentáció alapján az integrált településfejlesztési stratégiával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: EljR.). 30. § (7) bekezdésének b) pontja alapján az integrált településfejlesztési stratégiáról (továbbiakban: ITS..) a véleményezési szakaszban az alábbi véleményt adom:

1. Felhívom a figyelmét, hogy az EljR. 31. § (1) bekezdés alapján a stratégia tervezetét a résztvevők 15 napon belül véleményezik. Ennek alapján a véleményezésre szánt határidő 2021. 08. 28.
2. A véleményezésre szánt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy az ITS. az EljR. 2. sz. mellékletében szereplő részletes tartalmi követelményeinek részbeni figyelembevételével készült.

3. Az Eljr. 29/A. § alapján a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az Önkormányzatnak kötelező lakossági fórumokat (előzetes és munkaközi tájékoztató) is tartani, amelynek fontosságára felhívom az Önkormányzat figyelmét.
4. A tervdokumentációt javaslom kiegészíteni az EljR. 2. számú mellékletében szereplő „a meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra”, valamint „az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére” munkarészekkel, mert ez teljes egészében hiányzik az ITS. tervezetéből! Fentiken túl javaslom a tervezett fejlesztések helyi településképi rendelettel történő megfeleltetésének részletezését, igazolását is.
5. Tájékoztatom, hogy az ITS. készítése során megalapozó vizsgálatot kell készíteni az EljR. 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.
6. Tájékoztatom, hogy az EljR. 4. § (1) bekezdése értelmében „a koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.” Ezzel összefüggésben az EljR. 1. számú mellékletének 1. 1.3 alpontja alapján a megalapozó vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata munkarészt. Ennek keretében a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervétől szóló 2018. évi CXXXIX. Törvényben lévő Országos Területrendezési Tervvel, valamint a Törvény végrehajtására kiadott a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM. rendelettel és Baranya Megye Területrendezési Tervével szóló 4/2020. (IV. 22.) BMÖK rendelettel (továbbiakban: BMTrT.) való összhang vizsgálatát is el kell készíteni. Ezen fejezetben kérem a település országos és térségi övezetek által érintett területeinek és az azokra vonatkozó előírások bemutatását, amelyet a későbbi településrendezési terv felülvizsgálatokkor is figyelembe kell venni, az abban foglalt településrendezéssel összefüggő feladatokat végre kell hajtani.
7. A BMTrT. 8. §-a alapján „a turizmusfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája (...) készítése (...) során a megalapozó és az alátámasztó munkarészekben be kell mutatni a térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedést”. Fentiek alapján kérem, hogy a tervdokumentáció véglegesítésekor fenti előírásra is legyenek tekintettel.
8. A BMTrT. 10. § alapján „az együtt tervezésre javasolt térségek övezetébe tartozó település önkormányzata az új településfejlesztési koncepció, készítésének elhatározásáról szóló döntés meghozatala során mérlegeli a dokumentum – az övezetbe tartozó – további egy vagy több településsel közösen történő elkészítését”.

9. A Baranya Megye Területrendezési Tervéhez kapcsolódó szabályozási ajánlások (15/2020. (IV.22.) sz. *határozat*) települést érintő övezeteire vonatkozó megállapításait is javaslom a tervdokumentáció véglegesítésekor figyelembe venni.
10. Felhívom figyelmét, hogy az ITS. szakszerű és időtálló elkészítése több szakági tervező együttes munkájából tevődik össze, ezért javaslom, hogy a településfejlesztési koncepcióra épülő településfejlesztési stratégiát legalább geográfus, közgazdász, tájtervező, építész, településmérnök, környezetmérnök, közlekedésmérnök, valamint szociológus szakemberek bevonásával készítsék el, így az ágazatok szakkérdései kellő alapossággal és részletességgel kerülhetnek kidolgozásra.
11. A klímaváltozása egyik napjaiban meghatározó- pusztító jelensége a nyári időszakban lokálisan megjelenő szélsőséges viharok, és villámárvizek. Kozármisleny domborzati adottsága, fekvése végett magas veszélyeztetettségű település. Ezen negatív hatások minimalizálása, az okozott jelentős mértékű károk csökkentése az Önkormányzat egyik kiemelt feladata. Fentiek alapján kiemelten fontos a közműhálózat fejlesztése kapcsán a csapadékvíz elvezető- és gyűjtőrendszerek szakági méretezése és tervezése, valamint a meglévők fejlesztése. A károk megelőzésében, az esetlegesen kialakult vészhelyzetek kezelésében fontos szerepe van, hogy fenti problémákkal, megoldandó önkormányzati feladattal (vízrendezés) már a településfejlesztés során is foglalkozzanak, valamint kiemelt szerepe van az országos jogszabályokban meghatározott vízkárelhárítási tervnek, amelynek későbbi elkészítését is javaslom az Önkormányzat számára.
12. Szakmailag kiemelten fontos célnak tartom, hogy a településfejlesztés és a későbbi településrendezés folyamatában az egységes zöldfelületi rendszer kialakítására (pl. erdő, mezőgazdasági kultúrtáj (szántók, gyepek, kertek stb.)) és fenntartására, azok fejlesztésére (pl. a telkek növényzettel fedett zöldfelületi részének növelése) az Önkormányzat már a településfejlesztés és a későbbi településrendezés során is kiemelt figyelmet fordítson. A zöldfelületek kondicionáló hatása, rekreációs funkciója jelentős, napjainkban pedig egyre jobban előtérbe kerül a klimatikus viszonyok megőrzésében, javításában betöltött szerepe is. A település beépített területein, illetve közvetlen környékén található növényzet elhelyezkedése, mennyisége és összetétele jelentősen befolyásolja hő- és vízháztartás alakulását, a levegő szennyezettségét, és nem utolsósorban gondozott, esztétikus megjelenésével javítja a lakosság komfortérzetét, amelyet a településrendezési terv készítésekor – és már az azt megelőző településfejlesztési dokumentumok elkészítésekor - is figyelembe kell venni. A szelíd- rekreációs turizmus minőségi fejlesztéséhez elengedhetetlen a megfelelő nagyságú, és minőségű közparkok, közkertek, biológiailag aktív zöldfelületek megléte a települési szövetben.
13. Az EljR. 6. § (2b) bekezdése szerint javaslom az ITS-t a Lechner tudásközpont által elkészített „okos város” modell módszertani útmutatója alapján elkészíteni. Az okos város módszertan a települések vagy települések csoportjának olyan településfejlesztési módszertana, amely a természeti és épített környezetét,

digitális infrastruktúráját, valamint a települési szolgáltatások minőségét és gazdasági hatékonyságát korszerű és innovatív információtechnológiák alkalmazásával, fenntartható módon, a lakosság fokozott bevonásával fejleszti. Az okos város olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközrendszere által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők. Az okos város a településfejlesztést új minőségi szintre emeli. A módszertan által a városok népességmegtartó és munkahelyteremtő és szolgáltató képessége hatványozódik, a várospolgárok lehetőségei kitágulnak, a városi működések hatékonysága fokozódik, ezáltal a környezetterhelés mutatói látványosan javulnak. Fontos kiemelni két tényező jelentőségét a fejlesztések sikerében. Az egyik a folyamatos kommunikáció, ami minden érintettet folyamatosan naprakészen tart és aktívan bevon az okos város programok fejleményeibe és eredményeibe; a másik az oktatás, ami felkészíti az érintett használókat (városlakókat), partnereket (vállalkozások, egyetemek) és döntéshozókat (városirányítókat) a fejlesztések működésére és használatára, a részvétel lehetőségeire.

Összességében megállapítottam, hogy Kozármisleny Város ITS. tervszervezete tartalmazza a település stabil jövőképét, a településfejlesztési koncepcióban kitűzött célok elérése érdekében megvalósítandó projekteteket, azok ütemezéseit és az akcióterületi lehatárolásokat, azonban a véleményem 3. pontjában szereplő szakmai tartalmakkal való kiegészítését javaslom az Önkormányzat számára az emberhez méltó harmonikus településképp, és a szakmailag elvárt építészeti minőség biztosítása céljából.

További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:

14. Tájékoztatom, hogy az **EljR. 30.§ (10) bekezdésének** megfelelően a polgármester a beérkezett véleményeket, illetve a vélemények alapján átdolgozott stratégiát ismerteti a képviselő- testülettel.
15. Felhívom a figyelmet, hogy az **EljR. 30.§ (12) bekezdése** alapján az elfogadott stratégiát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
16. Felhívom a figyelmet, hogy az **EljR. 30.§ (13) bekezdése** rögzíti, hogy *a stratégia elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.*
17. Felhívom szíves figyelmét, hogy az **Étv. 6/A. § (3) bekezdése** alapján *„a települési önkormányzat építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.”*

18. Felhívom a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Pécs, elektronikus dátumbélyegző szerint.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Lukáts István
állami főépítész

Kozármisleny Város Polgármestere

Dr. Bíró Károly Úr

részére

Kozármisleny, Pécsi u. 124.

Tárgy: Tervezői válaszok a Baranya Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze által megfogalmazott véleményre a Kozármisleny város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának aktualizálásával kapcsolatban

Tisztelt Polgármester Úr!

Az alábbiakban a főépítési levél eredeti szövegéhez pontonként csatolva adjuk meg válaszainkat.

A főépítési levél bevezető mondata arra utal, hogy a véleményt kifejezetten az ITS kapcsán fogalmazták meg.

A megyei főépítési levél szövege és az ITS-tervezői válaszok az alábbiak:

1. Felhívom a figyelmét, hogy az EljR. 31. S (1) bekezdés alapján a stratégia tervezetét a résztvevők 15 napon belül véleményezik. Ennek alapján a véleményezésre szánt határidő 2021. 08. 28.

Tervezői válasz: Nem igényel tervezői választ.

2. A véleményezésre szánt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy az ITS. az EljR. 2. sz. mellékletében szereplő részletes tartalmi követelményeinek részbeni figyelembevételével készült.

Tervezői válasz:

Megítélésünk szerint az ITS a Elj.R. 2. sz. mellékletet teljes mértékben figyelembe véve készült. A kifogásolt szerkezeti eltérések, hiányok pótlása jelen munka keretében azért nem indokolt, mert azoknak nem az ITS-ben, hanem a Konceptióban kell szerepelniük, illetve az Önkormányzat részéről megrendelt aktualizálás az ITS-en belül is alapvetően a projektlista aktualizálására vonatkozott, az eredeti ITS listájából megvalósult elemek pótlása céljából. A Konceptió érvényességi ideje még nem járt le. Új megalapozó vizsgálat készítésére az új Konceptió vagy a megalapozó részeket és a koncepcionális fejezetet is tartalmazó új városfejlesztési dokumentum (városfejlesztési terv vagy fenntartható városfejlesztési stratégia) készítése keretében kerül sor akkor, amikor az új népszámlálási adatok ismertek lesznek, vagy akkor, amikor a városfejlesztési terv vagy esetlegesen a fenntartható

városfejlesztési stratégia készítése kormányzati szinten elrendelésre kerül, vagy amikor ehhez forrást biztosító pályázat kerül kiírásra.

3. Az EljR. 29/A. § alapján a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az Önkormányzatnak kötelező lakossági fórumokat (előzetes és munkaközi tájékoztató) is tartani, amelynek fontosságára felhívom az Önkormányzat figyelmét.

Tervezői válasz: Az ITS aktualizálására vonatkozó fórum megtartásra került, a tervező prezentációt tartott, a kérdések megválaszolásra kerültek és a javaslatokat polgármesteri értekezleten történt megtárgyalásukat követően figyelembe vettük.

4. A tervdokumentációt javaslok kiegészíteni az EljR. 2. számú mellékletében szereplő „a meghatározott területigényes elemek alapján, javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a terület-felhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra”, valamint „az örökségi értékek és a védettség bemutatása, javaslatok az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésére” munkarészekkel, mert ez teljes egészében hiányzik az ITS. tervezetéből! Fentiekén túl javaslok a tervezett fejlesztések helyi településképi rendelettel történő megfeleltetésének részletezését, igazolását is.

Tervezői válasz: A hiányolt rész az Elj.R. szerint nem az aktualizálásra került Integrált Településfejlesztési Stratégiára (ITS), hanem a Településfejlesztési Konceptióra (TFK) vonatkozik (I. A településfejlesztési koncepció tartalmi követelményei, 3.2. és 3.3. pont), az ITS-ben ennek megfelelően nem szerepel. Az egyes akcióterületek vonatkozásában szerepeltetjük az örökségvédelmi vonatkozásokat.

5. Tájékoztatom, hogy az ITS. készítése során megalapozó vizsgálatot kell készíteni az EljR. 1. sz. melléklete szerinti tartalommal. A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.

Tervezői válasz: A megalapozó vizsgálat aktualizálására az ITS aktualizálásával megbízott Eco-Cortex Kft nem kapott megbízást.

6. Tájékoztatom, hogy az EljR. 4. § (1) bekezdése értelmében „a koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.” Ezzel összefüggésben az EljR. 1. számú mellékletének 1. 1.3 alpontja alapján a megalapozó vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata munkarészt. Ennek keretében a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervétől szóló 2018. évi CXXXIX. Törvényben lévő Országos Területrendezési Tervvel, valamint a Törvény végrehajtására kiadott a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM. rendelettel és Baranya Megye Területrendezési Tervével szóló 4/2020, (IV. 22.) BMÖK rendelettel (továbbiakban: BMTrT.) való összhang vizsgálatát is el kell készíteni. Ezen fejezetben kérem a település országos és térségi övezetek által érintett területeinek és az azokra vonatkozó előírások bemutatását, amelyet a későbbi településrendezési terv felülvizsgálatokkor is figyelembe kell venni, az abban foglalt településrendezéssel összefüggő feladatokat végre kell hajtani.

Tervezői válasz: A megalapozó vizsgálat és a településrendezési terv az Eco-Cortex Kft megbízását nem érinti.

7. A BMTrT. 8. §-a alapján „a turizmusfejlesztés célterületeinek övezetébe tartozó település településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája (...) készítése során a megalapozó és az alátámasztó munkarészekben be kell mutatni a térség turisztikai rendszeréhez, célpontjaihoz való illeszkedést”. Fentiek alapján kérem, hogy a tervdokumentáció véglegesítésekor fenti előírásra is legyenek tekintettel.

Tervezői válasz: A javaslat az ITS aktualizálása keretében figyelembevételre került.

8. A BMTrT. 10. § alapján „az együtt tervezésre javasolt térségek övezetébe tartozó település önkormányzata az új településfejlesztési koncepció, készítésének

elhatározásáról szóló döntés meghozatala során mérlegeli a dokumentum – az övezetbe tartozó – további egy vagy több településsel közösen történő elkészítését.

Tervezői válasz: Jelen munkafolyamatokban a TFK és az ITS aktualizálására kerül sor, nem készül új koncepció és ITS. Az új településfejlesztési koncepció készítésére legkorábban az új népszámlálási adatok ismertté válásakor, illetve az 1252/2021 (V.10.) Korm. alapján ismertté váló felhívás(ok) értelmében válásakor kerül sor, az addig ismertté váló módszertanok, kézikönyvek figyelembevételével. Amennyiben a támogatott konstrukció az új, jelenleg útmutatóval, kézikönyvvel még nem rendelkező Településfejlesztési terv lesz, mely magában foglalja a megalapozó és a koncepcionális részt is, a véleményben igényelt kimunkálások ennek keretében készülnek majd el.

9. A Baranya Megye Területrendezési Tervéhez kapcsolódó szabályozási ajánlások (15/2020. (IV.22.) sz, határozat) települést érintő övezeteire vonatkozó megállapításait is javaslom a tervdokumentáció véglegesítésekor figyelembe venni.

Tervezői válasz: A javaslat nem az ITS-re vonatkozik.

10. Felhívom figyelmét, hogy az ITS. szakszerű és időtálló elkészítése több szakági tervező együttes munkájából tevődik össze, ezért javaslom, hogy a településfejlesztési koncepcióra épülő településfejlesztési stratégiát legalább geográfus, közgazdász, tájtervező, építész, településmérnök, környezetmérnök, közlekedésmérnök, valamint szociológus szakemberek bevonásával készítsék el, így az ágazatok szakkérdései kellő alapossággal és részletességgel kerülhetnek kidolgozásra.

Tervezői válasz: A véleményben foglalt igényre vonatkozó jogforrás nem áll rendelkezésünkre. A település mérete és bevételei nem tették lehetővé, az aktualizálási feladat bonyolultsági foka nem tette szükségessé a munka ilyen részletességű felbontását. Az ITS aktualizálásával megbízottak terület- és településfejlesztésben, társadalom- és gazdaságfejlesztésben több évtizedes jártassággal rendelkező közgazdász és geográfus szakemberek, akik az önkormányzati műszaki szakemberekkel és a városi főépítéssel együttműködve készítették el a megrendelésüknek megfelelő dokumentumot. Mindazonáltal új várostervezési dokumentum készítése alkalmából figyelembe vesszük Főépítész úr ajánlását.

11.A klímaváltozása egyik napjaiban meghatározó- pusztító jelensége a nyári időszakban lokálisan megjelenő szélsőséges viharok, és villámárvizek. Kozármisleny domborzati adottsága, fekvése végett magas veszélyeztetettségű település. Ezen negatív hatások minimalizálása, az okozott jelentős mértékű károk csökkentése az Önkormányzat egyik kiemelt feladata. Fentiek alapján kiemelten fontos a közműhálózat fejlesztése kapcsán a csapadékvíz elvezető- és gyűjtőrendszerek szakági méretezése és tervezése, valamint a meglévők fejlesztése. A károk megelőzésében, az esetlegesen kialakult vészhelyzetek kezelésében fontos szerepe van, hogy fenti problémákkal, megoldandó önkormányzati feladattal (vízrendezés) már a településfejlesztés során is foglalkozzanak, valamint kiemelt szerepe van az országos jogszabályokban meghatározott vízkárelhárítási tervnek, amelynek későbbi elkészítését is javaslom az Önkormányzat számára.

Tervezői válasz: A csapadékvíz hálózat fejlesztése a 2. tematikus cél: „A lakófunkció további fejlesztése” cél részeként szerepel, mivel ezt a feladatokat az adott lakóterület infrastruktúrahálózata fejlesztésének részeként kívánjuk megvalósítani, főépítész véleményben is megfogalmazott elveknek megfelelően. (Ld. északi lakóterület akcióterületen kívüli fejlesztése)

A főépítész vélemény, ITS-tervezői javaslat és lakossági fórumon elhangzottak alapján a polgármesteri értekezlet felvette egy **komplex vízgazdálkodási program** kidolgozását és alkalmazását a hálózatos projektek közé. Ennek keretében figyelembevételre kerül a csapadékvizek minél szélesebb körű, költséghatékonyság szerint optimális és az ellátási kockázatokat is figyelembe vevő hasznosítása, számolva a várható további klímaváltozási hatásokkal, a lakosság szám növekedésével és a gazdasági beruházások nyomán jelentkező többletigényekkel.

12.Szakmailag kiemelten fontos célnak tartom, hogy a településfejlesztés és a későbbi településrendezés folyamatában az egységes zöldfelületi rendszer kialakítására (pl. erdő, mezőgazdasági kultúrtáj (szántók, gyepek, kertek stb.)) és fenntartására, azok fejlesztésére (pl. a telkek növényzettel fedett zöldfelületi részének növelése) az Önkormányzat már a településfejlesztés és a későbbi településrendezés során is kiemelt figyelmet fordítson. A zöldfelületek

kondicionáló hatása, rekreációs funkciója jelentős, napjainkban pedig egyre jobban előtérbe kerül a klimatikus viszonyok megőrzésében, javításában betöltött szerepe is. A település beépített területein, illetve közvetlen környékén található növényzet elhelyezkedése, mennyisége és összetétele jelentősen befolyásolja hő- és vízháztartás alakulását, a levegő szennyezettségét, és nem utolsósorban gondozott, esztétikus megjelenésével javítja a lakosság komfortérzetét, amelyet a településrendezési terv készítésekor – és már az azt megelőző településfejlesztési dokumentumok elkészítésekor – is figyelembe kell venni. A szelíd-rekreációs turizmus minőségi fejlesztéséhez elengedhetetlen a megfelelő nagyságú, és minőségű közparkok, közkertek, biológiailag aktív zöldfelületek megléte a települési szövetben.

Tervezői válasz: Ennek az elvnek a nyomán a Város „Zöld város” projektre pályázott, melyet elnyert és megvalósított. A zöldfelületi rendszer fejlesztése továbbra is szerepel az ITS-ben.

A zöldfelületek növelése a stratégia számos részében, több településrész érintően szerepel. Fő elemekként az erdőterület növelése és a lakóterületek zöldfelületeinek növelése eleve szerepelt a stratégiában. Kiegészítésként főépítési vélemény nyomán **„Zöldfelületi hálózat tervének kidolgozása és a zöld város típusú fejlesztéseknek e tervhez illeszkedő megvalósítása” c. projektet** vett fel a projektlistára a polgármesteri értekezlet, mely a programba beépítésre került.

13. Az EljR. 6. § (2b) bekezdése szerint javasolom az ITS-t a Lechner tudásközpont által elkészített „okos város” modell módszertani útmutatója alapján elkészíteni. Az okos város módszertan a települések vagy települések csoportjának olyan településfejlesztési módszertana, amely a természeti és épített környezetét, digitális infrastruktúráját, valamint a települési szolgáltatások minőségét és gazdasági hatékonyságát korszerű és innovatív információtechnológiák alkalmazásával, fenntartható módon, a lakosság fokozott bevonásával fejleszti. Az okos város olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközrendszere által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők. Az okos város a településfejlesztést új minőségi szintre emeli. A módszertan által a városok

népességmegtartó és munkahelyteremtő és szolgáltató képessége hatványozódik, a várospolgárok lehetőségei kitágulnak, a városi működések hatékonysága fokozódik, ezáltal a környezetterhelés mutatói látványosan javulnak. Fontos kiemelni két tényező jelentőségét a fejlesztések sikerében. Az egyik a folyamatos kommunikáció, ami minden érintettet folyamatosan naprakészen tart és aktívan bevon az okos város programok fejleményeibe és eredményeibe; a másik az oktatás, ami felkészíti az érintett használókat (városlakókat), partnereket (vállalkozások, egyetemek) és döntéshozókat (városirányítókat) a fejlesztések működésére és használatára, a részvétel lehetőségeire.

Tervezői válasz: Az okos város (SMART CITY) rendszer az ITS „7. A megvalósítás eszközei és nyomon követése” c. fejezet „A megvalósítás szervezeti kereteinek megvalósítása” részben eleve szerepel. Amennyiben a munkára az Eco-Cortex Kft megbízást kap, a megvalósítás során a Lechner Tudásközpont honlapján közzétett, általunk is ismert módszertani segédlet felhasználásával fogunk dolgozni, az ITS-ben már megfogalmazott saját stratégiai szempontjaink (kiemelten: integráltság, komplexitás, partnerség) alapján.

Összességében megállapítottam, hogy Kozármisleny Város ITS. tervezete tartalmazza a település stabil jövőképét, a településfejlesztési koncepcióban kitűzött célok elérése érdekében megvalósítandó projekteteket, azok ütemezéseit és az akcióterületi lehatárolásokat, azonban a véleményem 3. pontjában szereplő szakmai tartalmakkal való kiegészítését javasolom az Önkormányzat számára az emberhez méltó harmonikus településképp, és a szakmailag elvárt építészeti minőség biztosítása céljából.

További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:

14. Tájékoztatom, hogy az EljR. 30.S (10) bekezdésének megfelelően a polgármester a beérkezett véleményeket, illetve a vélemények alapján átdolgozott stratégiát ismerteti a képviselő-testülettel.

Tervezői válasz: Önkormányzati kompetencia

15. Felhívom a figyelmet, hogy az EljR. 30.S (12) bekezdése alapján az elfogadott stratégiát az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

Tervezői válasz: Önkormányzati kompetencia

16. Felhívom a figyelmet, hogy az EljR, 30.S (13) bekezdése rögzíti, hogy a stratégia elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

Tervezői válasz: Önkormányzati kompetencia

17. Felhívom szíves figyelmét, hogy az Étv. 6/A. S (3) bekezdése alapján „a települési önkormányzat építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi - a főépítészti tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.”

Tervezői válasz: Önkormányzati kompetencia

18. Felhívom a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Tervezői válasz: Önkormányzati kompetencia

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem a tervezői válaszok szíves elfogadását.

ECO-CORTEX KFT.
7622 Pécs, Dohány u. 7.
Adószám: 11563776-2-02
Bsz.: 11731001-20708102

Üdvözlettel:

Dr. Göndöcs István



ITS tervező, Eco-Cortex Kft

Pécs, 2021. 10. 25.

Tárgy: Döntés fogorvosi körzet módosításával kapcsolatban

Ügyiratszám: KMH/1663/2021

ELŐTERJESZTÉS

9. NAPIRENDI PONT

(BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 4. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA JOGI REFERENS
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS RENDELET</u>:	17/2002. (X.31.) önkormányzati rendelet
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	HATÁROZAT: EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	6 OLDAL + 2 MELLÉKLET (RENDELET TERVEZET, ELŐSZERZŐDÉS)

Tárgy: Döntés fogorvosi körzet módosításával kapcsolatban

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 4. pontja alapján „a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások.”

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 5. § (1) bekezdése szerint „a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,**
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az Eütv. 6. § (1) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit.”

II. Döntés előkészítés:

Kozármisleny városában a fogorvosi alapellátást a képviselő-testület jelenleg két körzetben látja el. A Kozármisleny I. körzethez Kozármisleny város teljes közigazgatási területe tartozik. A Kozármisleny II. körzet Birján, Lothárd, Magyarsarlós, Pécsudvard, Szemely, Egerág községek teljes közigazgatási területére terjed ki.

Dr. Pirk Tibor az I. fogorvosi körzet fogorvosa jelezte, hogy az ellátás biztonsága és színvonalának megtartása érdekében szükség lenne plusz egy fogorvosi körzet kialakítására, mivel az ellátotti létszám folyamatosan növekszik a városba beköltözők miatt. Javaslatot is tett az új körzetre vonatkozóan és megadta az új körzet iránt érdeklődő Dr. Magyar Viktória elérhetőségeit. A doktornővel történt kapcsolatfelvételt követően és a hatóságokkal egyeztetve az alábbi javaslat született.

Jelenlegi helyzet:

A körzet ellátottjainak száma jelenleg 7120 fő. Dr. Pirk Tibor doktor úr elképzelései szerint körzetében 4.566 fő ellátott maradna, míg dr. Magyar Viktóriának 2.554 fő ellátottat adna át.

Módosítást követő helyzet:

A 3 körzet jelen tervezet szerinti megosztása a következő lenne:

I. körzet: dr. Pirk Tibor

Ellátási körzet: Kozármisleny városból az alábbi utcák:

- | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|
| 1. Alkotmány tér | 8. Kálvin tér | 15. Nárcisz utca |
| 2. Csikós köz | 9. Kinizsi utca | 16. Orgona utca |
| 3. Gárdonyi Géza utca | 10. Liliom utca | 17. Pécsi utca |
| 4. Ibolya utca | 11. Március 15. tér | 18. Radnóti Miklós utca |
| 5. Jácint utca | 12. Margaréta utca | 19. Rózsa utca |
| 6. József Attila utca | 13. Mikszáth Kálmán út | 20. Széchenyi utca |
| 7. Kamilla utca | 14. Móricz Zsigmond tér | 21. Székely Bertalan utca |

22. Toldi utca
23. Tompa Mihály utca

24. Viola utca
25. Zrínyi utca

II. körzet: Dr. Ma Bt.

Ellátási körzet: Birján, Lothárd, Magyarsarlós, Pécsudvard, Szemely, Egerág községek teljes közigazgatási területe

III. körzet: dr. Magyar Viktória

Ellátási körzet: Kozármisleny városból az alábbi utcák:

- | | | |
|----------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. Ady Endre utca | 18. Harkály utca | 35. Pinty utca |
| 2. Akácos dűlő | 19. Hunyadi köz | 36. Pusztarét utca |
| 3. Alsóhegy dűlő | 20. Hunyadi utca | 37. Rákóczi utca |
| 4. Augusztus 20. tér | 21. Janikovszky Éva utca | 38. Rétföldi út |
| 5. Belső ipartelep | 22. Kápolna dűlő | 39. Rigó utca |
| 6. Cseri út | 23. Kiskozári utca | 40. Sas dűlő |
| 7. Cinege utca | 24. Kossuth Lajos utca | 41. Fészek tető |
| 8. Csikósvölgy utca | 25. Malomrét utca | 42. Súlyom utca |
| 9. Csóka utca | 26. Móra Ferenc utca | 43. Somerdői út |
| 10. Falufeletti dűlő | 27. Munkácsy Mihály utca | 44. Szabó Lőrinc utca |
| 11. Fecske utca | 28. Nagyszéki dűlő | 45. Sormás dűlő |
| 12. Felsőbotos dűlő | 29. Október 23. tér | 46. Szőlő utca |
| 13. Fülemlő utca | 30. Öregszőlő dűlő | 47. Tűlsóhegy dűlő |
| 14. Fürj utca | 31. Öregtemetői út | 48. Újpetrei út |
| 15. Fűzfa utca | 32. Pacsirta utca | 49. Újtelep utca |
| 16. Gerle utca | 33. Palánkvár utca | 50. Vadvirág utca |
| 17. Gólya utca | 34. Petőfi utca | |

Jogszábai háttér:

Az Országos Kórházi Főigazgatóság szempontrendszere szerint az új fogászati alapellátási körzet kialakításánál fontos, hogy mind a fogorvosi alapellátás finanszírozhatósága, mind pedig a szakmai szempontok érvényesülése együttesen meghatározó legyen a körzetkialakítás során. A finanszírozhatóság érdekében törekedni kell arra, hogy a fogorvosi alapellátó körzetben lakók száma biztonsággal elérje a finanszírozási minimumot. Javasolt, hogy az ellátotti létszám a körzet finanszírozhatósága érdekében vegyes szolgáltatónál a elérje a minimum 3 600 főt. A kötelező rendelési idő a finanszírozás feltételeként heti 30 óra.

Nem köthető új fogászati alapellátási szolgáltatásra finanszírozási szerződés, ha az új szolgálat létesítése következtében az ellátással érintett bármely település (ideértve a körzethatár módosítással a körzetből ki és belépéssel érintett körzeteket egyaránt) területén lévő finanszírozott szolgáltatásra jutó lakosság, vegyes szolgálat esetén 3600 fő alá csökken.

Ahol a körzet lakosságszáma 10%-kal túllépi a finanszírozási minimum kétszeresét (7920 fő) és a település adottságai lehetővé teszik a körzetek megosztását, a körzethatárok rendezése során egy új körzet kialakítására kerülhet sor. A körzet megosztásakor az eredeti körzetet ellátó orvost kártalanítás illeti meg. Ha a körzet kihasználtsága nem éri el a 100%-ot, akkor nagyobb létszám ellenére sem célszerű megosztani.

Az új körzet kialakítása miatt megkerestük a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (a továbbiakban: NEAK) is. A NEAK jelezte, hogy részükről nincs akadálya az új körzet kialakításának, az új körzet és a módosított körzet is finanszírozható. Figyelembe véve azt is, hogy a

fogorvos köteles ellátni a körzetéhez tartozó betegeket, de szabad kapacitása terhére vállalhatja a körzeten kívüliek kezelését is. A körzeten kívüli beteg részére nyújtott ellátás teljesítménye lejelenthető, finanszírozásra kerül.

Fentiek alapján tehát az új körzet kialakítható a meglévő Kozármisleny I. körzet a fentiek szerint módosítható.

Az önkormányzat szempontjából fontos továbbá, hogy fenntartó önkormányzat a feladatellátás céljából külön térítés nélkül köteles biztosítani az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott minimumfeltételeket. Az önkormányzat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi törvény 2/B. (1) bekezdés c) pontja szerinti fenntartási kötelezettség körében a települési önkormányzat köteles gondoskodni

a) az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott rendelő (a továbbiakban: rendelő) praxisjoggal rendelkező háziorvos részére történő térítésmentes használatba adásáról,

b) – amennyiben a rendelő nem a háziorvos vagy a háziorvosi szolgáltató tulajdonában van – a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről.

Esetünkben a mind a doktornő mind dr. Pirk Tibor saját rendelőben végezné az ellátást, így az önkormányzatnak ez többletköltséget nem jelentene.

Eljárásrend:

A körzetek megváltoztatása, új körzet kialakítása alapvetően befolyásolja az ellátás rendszerét, az érintett orvosok finanszírozását. A jogszabályok pontosan meghatározzák, hogy körzetmódosítás esetén milyen véleményeztetési és engedélyeztetési eljárást kell lefolytatni.

Az Eütv. 6. § (2) bekezdése alapján az egészségügyi alapellátások körzeteit a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve, az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményét kikérve lehet megállapítani és kialakítani.

A Kormány által kijelölt praxiskezelő, és az alapellátásért felelős országos módszertani intézet feladatait ugyanaz a szervezet, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK) látja el. A praxisengedély kiadása az Országos Kórházi Főigazgatóság hatáskörébe tartozik. A véleményeztetési eljárás során meg kell keresni a fogorvosokat, az Állami Egészségügyi Ellátó Központot, az Országos Kórházi Főigazgatóságot és az egészségügyben működő szakmai kamarát.

Tekintettel arra, hogy Dr. Magyar Viktória nem rendelkezik praxisengedéllyel azt is kérelmeznie kell. Az Országos Kórházi Főigazgatóság praxisengedélyt annak a kérelmezőnek ad ki, aki teljesíti a jogszabályban foglalt feltételeket, köztük azt, hogy az önkormányzattal feladat-ellátási előszerződést köt.

A kiadott praxisengedély birtokában kerülhet sor aztán az önkormányzat és az orvos között a feladat-ellátási szerződés megkötésére, mely a működési engedély kiadásának egyik előfeltétele.

A működési engedélyt a Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya adja ki, ennek megszerzése után kezdheti csak meg a fogorvosi tevékenységet az új orvos.

Fentiekre tekintettel az új körzet kialakítását 2021 év végére, 2022. év elejére tervezzük.

Fentiekre tekintettel Kozármisleny Város Önkormányzatának döntést kellene hoznia arról, hogy az új fogorvosi körzet kialakítását támogatja-e, amennyiben igen, úgy döntenie kellene a véleményezési eljárás megindításáról és a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzet megállapításáról szóló rendelet-tervezetről továbbá a doktornővel kötendő előszerződés tervezetéről is!

Határozati javaslatok:

.../2021. (....) Ök.sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a 3 vegyes fogászati alapellátási körzet kialakítását Kozármislenyben.
2. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzet megállapításáról szóló rendelet tervezetének tartalmát, mellyel egyetért. A rendelet tervezetben szereplő fogorvosi körzetek kialakításával egyetért.
3. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges véleményezési eljárás lefolytatásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Határozati javaslat:

.../2021. (....) Ök.sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az újonnan kialakítandó fogorvosi vegyes alapellátási körzet tekintetében hozzájárul, hogy Dr. Magyar Viktória praxisengedély kérelmet nyújtson be az Országos Kórházi Főigazgatósághoz.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt- hogy a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését és egyéb jogszabály alapján véleményezésre jogosultak véleményének kikérését követően- Dr. Magyar Viktóriával az z önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § szerint feladat-ellátási szerződést kíván kötni melyről előszerződést köt.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti feladat-ellátási előszerződés tartalmát megismerte azzal egyetért és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Dr. Magyar Viktória fogorvos

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2021. (.....) önkormányzati
rendelet tervezet
a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetek megállapításáról**

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján továbbá az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. §. (1.), (2.) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Kozármisleny város közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi körzetre, házi gyermekorvosi körzetre, fogorvosi körzetre, védőnői ellátás körzetére, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra, valamint az iskolaegészségügyi ellátásra.

Háziorvosi körzet

2. §

A képviselő-testület a **háziorvosi tevékenységet** két körzetben állapítja meg.

3. §

(1) **I. körzet:** Pécsudvard és Szemely (kivéve a szentkútpusztai külterületet) községek teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból az 1. melléklet szerinti utcák.

(2) Az I. háziorvosi körzet **székhelye:** 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 2/1.

(3) Az I. háziorvosi körzet **fióktelephelyei:**

- a) 7762 Pécsudvard, Felszabadulás u. 47.
- b) 7763 Szemely, Iskola u. 8.

4. §

(1) **II. körzet:** Birján, Lothárd községek teljes közigazgatási területe, Szemely szentkútpusztai külterülete, továbbá Kozármisleny városból a 2. melléklet szerinti utcák.

(2) A II. háziorvosi körzet **székhelye:** 7761 Kozármisleny, Orgona u. 14.

(3) A II. háziorvosi körzet **fióktelephelyei:**

- a) 7747 Birján, Kossuth L. u. 14.
- b) 7761 Lothárd, Kossuth L. u. 36.

Házi gyermekorvosi körzet

5. §

A Képviselő-testület a **házi gyermekorvosi tevékenység** körzetét két körzetben állapítja meg.

6. §

(1) **I. körzet:** Birján és Lothárd teljes közigazgatási területe, valamint Szemely szentkútpusztai külterülete, továbbá Kozármisleny városból a 3. melléklet szerinti utcák.

(2) Az I. gyermekorvosi körzet **székhelye:** 7761 Orgona u.2.

(3) Az I. gyermekorvosi körzet **fióktelephelyei:**

a) 7747 Birján, Kossuth L. u. 14.

b) 7761 Lothárd, Kossuth L. u. 36.

7. §

(1) **II. körzet:** Pécsudvard és Szemely (kivéve a szentkútpusztai külterületet) községek teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból a 4. melléklet szerinti utcák.

(2) A II. gyermekorvosi körzet **székhelye:** 7761 Kozármisleny, József A. u. 8.

(3) A II. gyermekorvosi körzet **fióktelephelyei:**

a) 7762 Pécsudvard, Felszabadulás u. 47.

b) 7763 Szemely, Iskola u. 8.

8. §

(1) Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást az Önkormányzat a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulással kötött, feladat-ellátási szerződés keretében látja el.

(2) A háziorvosi ügyeleti ellátás székhelye: Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ (7624 Pécs, Ifjúság u. 13.).

(3) A házi gyermekorvosi ügyeleti ellátás székhelye: Pécsi Tudományegyetem Gyermekgyógyászati Klinika (7623 Pécs, József A. u. 7.).

Fogorvosi körzet

9. §

A képviselő-testület a **fogorvosi alapellátást három** körzetben állapítja meg.

10. §

(1) **I. körzet:** Kozármisleny városából a 9. melléklet szerinti utcák.

(2) Az I. fogorvosi körzet **székhelye:** 7761 Kozármisleny, Orgona u. 14.

(3) Az I. fogorvosi körzet **fióktelephelyei:** nincs.

11. §

(1) **II. körzet:** Birján, Lothárd, Magyarsarlós, Pécsudvard, Szemely, Egerág községek teljes közigazgatási területe.

(2) A II. fogorvosi körzet **székhelye:** 7622 Pécs, Jókai utca 42.

(3) A II. fogorvosi körzet **fióktelephelyei:** nincs

12. §

(1) **III. körzet:** Kozármisleny városából a 10. melléklet szerinti utcák.

(2) A III. fogorvosi körzet **székhelye:**

(3) A III. fogorvosi körzet **fióktelephelyei:**

13. §

A rendelési időn túli fogorvosi ügyelet székhelye: Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ Fogászati és Szájsebészeti Klinika (7621 Pécs, Dischka Győző utca 5.).

Védőnői körzet

14. §

(1) A képviselő-testület a védőnői ellátásról 5 körzetben működtetett védőnői szolgálattal gondoskodik.

(2) **I. körzet:** Szemely község teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból az 5. melléklet szerinti utcák.

(3) **II. körzet:** Pécsudvard község teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból a 6. melléklet szerinti utcák.

(4) **III. körzet:** Birján község teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból a 7. melléklet szerinti utcák.

(5) **IV. körzet:** Lothárd község teljes közigazgatási területe, valamint Kozármisleny városból a 8. melléklet szerinti utcák.

(6) **V. körzet:** Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskola alsó és felső tagozat.

(7) A védőnői körzet **székhelye:** 7761 Kozármisleny, Alkotmány tér 54.

(8) A védőnői körzet **fióktelephelyei:** nincs.

15. §

Az iskola-egészségügyi ellátás a háziorvos és védőnő együttes szolgáltatásából áll, melyet a 7761 Kozármisleny, Alkotmány tér 54. szám alatti (Kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde) iskola orvosi rendelőben biztosítanak.

Záró rendelkezések

16. §

Hatályát veszti a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének a háziorvosi körzet megállapításáról című 17/2002 (X.31.) önkormányzati rendelet.

17. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

dr. Biró Károly
polgármester

dr. Halmos Barbara
jegyző

Háziorvosi I. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Alkotmány tér
2. Pécsi u.
3. Újtelep u.
4. Falufelletti dűlő
5. Alsóhegy dűlő
6. Petőfi u.
7. Október 23. tér
8. Felsőbotos dűlő
9. Hunyadi u.
10. Rákóczi u.
11. Janikovszky É. u.
12. Nagyszéki dűlő
13. Ibolya u.
14. Széchenyi u.
15. Pinty u.
16. Rétföldi út
17. Jácint u.
18. Székely B. u.
19. Öregtemetői út
20. Belső ipartelep
21. Kossuth L. u.
22. Tűlsóhegy dűlő
23. Sas u.
24. Akácos dűlő
25. Március 15. tér

- 26. Vadvirág u.
- 27. Fészek tető
- 28. Nárcisz u.
- 29. Viola u.
- 30. Újpetrei út
- 31. Öregszőlő dűlő
- 32. Malomrét u.
- 33. Hunyadi köz
- 34. Kiskozári út
- 35. Fűzfa u.
- 36. Sólyom u.

Háziorvosi II. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Ady E. u.
2. Munkácsy M. u.
3. Kálvin tér
4. Gerle u.
5. Csikósvölgy u.
6. Orgona u.
7. Szabó L. u.
8. Gólya u.
9. Gárdonyi G. u.
10. Radnóti M. u.
11. Somerdői út
12. Rigó u.
13. József A. u.
14. Rózsa u.
15. Cseri út
16. Harkály u.
17. Kinizsi u.
18. Toldi u.
19. Csóka u.
20. Palánkvár u.
21. Mikszáth K. út
22. Tompa M. u.
23. Kápolna dűlő
24. Fecske u.

- 25. Móra F. u.
- 26. Zrínyi u.
- 27. Cinege u.
- 28. Csikós köz
- 29. Móricz Zs. tér
- 30. Kamilla u.
- 31. Augusztus 20. tér
- 32. Pacsirta u.
- 33. Pusztarét u.
- 34. Liliom u.
- 35. Fürj u.
- 36. Szőlő u.
- 37. Margaréta u.
- 38. Fülemüle u.

Házi gyermekorvosi I. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Ady E. u.
2. Ibolya u.
3. Cinege u.
4. Október 23. tér
5. Alkotmány tér
6. Jácint u.
7. Csikós köz
8. Pacsirta u.
9. Gárdonyi G. u.
10. Kamilla u.
11. Fecske u.
12. Nagyszéki dűlő
13. Munkácsy M. u.
14. Nárcisz u.
15. Fülemüle u.
16. Rétföldi út
17. Móra F. u.
18. Orgona u.
19. Fűrj u.
20. Toldi u.
21. Rózsa u.
22. Gerle u.
23. Zrínyi u.
24. Viola u.

- 25. Kálvin tér
- 26. Kinizsi u.
- 27. Liliom u.
- 28. Kápolna dűlő
- 29. Margaréta u.
- 30. Rigó u.
- 31. Somerdői út
- 32. Vadvirág u.
- 33. Újpetrei út
- 34. Felsőbotos dűlő

Házi gyermekorvosi II. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Alsóhegy dűlő
2. Móricz Zs. tér
3. Malomrét u.
4. Sas u.
5. Csikósvölgy u.
6. Öregszőlő dűlő
7. Újtelep u.
8. Fészek tető
9. Fűzfa u.
10. Pécsi u.
11. Kiskozár út
12. Szabó L. u.
13. Hunyadi u.
14. Petőfi u.
15. Csóka u.
16. Pinty u.
17. József A. u.
18. Pusztarét u.
19. Falufeletti dűlő
20. Palánkvár u.
21. Kossuth L. u.
22. Radnóti M. u.
23. Gólya u.
24. Öregtemetői út

25. Március 15. tér
26. Rákóczi u.
27. Harkály u.
28. Akácos dűlő
29. Mikszáth K. út
30. Széchenyi u.
31. Hunyadi köz
32. Augusztus 20. tér
33. Székely B. u.
34. Szőlő u.
35. Janikovszky É. u.
36. Belső ipartelep
37. Tompa M. u.
38. Tűlsóhegy dűlő
39. Súlyom u.
40. Cseri út

Védőnői I. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Fecske u.
2. Székely B. u.
3. Fülemüle u.
4. Rigó u.
5. Szabó L. u.
6. Fürj u.
7. Tompa M. u.
8. Széchenyi I. u.
9. Gólya u.
10. Pinty u.
11. Móricz Zs. tér
12. Gerle u.
13. Pacsirta u.
14. Mikszáth K. út
15. Sólyom u.
16. Október 23. tér
17. Harkály u.
18. József A. u.
19. Radnóti M. u.
20. Cinege u.
21. Augusztus 20. tér

Védőnői II. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Petőfi u.
2. Palánkvár u.
3. Tűlsóhegy dűlő
4. Szőlő u.
5. Hunyadi u.
6. Sas u.
7. Öregszőlő dűlő
8. Csikósvölgy u.
9. Kossuth L. u.
10. Ady E. u.
11. Fűzfa u.
12. Pusztarét u.
13. Rákóczi u.
14. Kiskozári út
15. Újtelep u.
16. Alsóhegy dűlő
17. Malomrét u.
18. Alkotmány tér
19. Cseri út
20. Hunyadi köz
21. Akácos dűlő
22. Öregtemetői út
23. Janikovszky É. u.
24. Csóka u.

- 25. Rétföldi út
- 26. Kápolna dűlő
- 27. Fészek tető
- 28. Somerdői út
- 29. Nagyszéki dűlő
- 30. Újpetrei út
- 31. Felsőbotos dűlő
- 32. Falufeletti dűlő
- 33. Csikós köz

Védőnői III. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Orgona u.
2. Gárdonyi G. u.
3. Móra F. u.
4. Rózsa u.
5. Munkácsy M. u.
6. Kálvin tér
7. Zrínyi u.
8. Jácint u.
9. Kinizsi u.
10. Nárcisz u.
11. Toldi u.
12. Ibolya u.

Védőnői IV. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Kamilla u.
2. Március 15. tér
3. Liliom u.
4. Pécsi u.
5. Margaréta u.
6. Belső ipartelep
7. Vadvirág u.
8. Széchenyi u. 22/2.
9. Viola u.

Fogorvosi I. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Alkotmány tér
2. Csikós köz
3. Gárdonyi Géza utca
4. Ibolya utca
5. Jácint utca
6. József Attila utca
7. Kamilla utca
8. Kálvin tér
9. Kinizsi utca
10. Liliom utca
11. Március 15. tér
12. Margaréta utca
13. Mikszáth Kálmán út
14. Móricz Zsigmond tér
15. Nárcisz utca
16. Orgona utca
17. Pécsi utca
18. Radnóti Miklós utca
19. Rózsa utca
20. Széchenyi utca
21. Székely Bertalan utca
22. Toldi utca
23. Tompa Mihály utca
24. Viola utca
25. Zrínyi utca

Fogorvosi III. körzethez tartozó kozármislenyi utcák

1. Ady Endre utca
2. Akácos dűlő
3. Alsóhegy dűlő
4. Augusztus 20. tér
5. Belső ipartelep
6. Cseri út
7. Cinege utca
8. Csikósvölgy utca
9. Csóka utca
10. Falufeletti dűlő
11. Fecske utca
12. Felsőbotos dűlő
13. Fülemüle utca
14. Fürj utca
15. Fűzfa utca
16. Gerle utca
17. Gólya utca
18. Harkály utca
19. Hunyadi köz
20. Hunyadi utca
21. Janikovszky Éva utca
22. Kápolna dűlő
23. Kiskozári utca
24. Kossuth Lajos utca
25. Malomrét utca
26. Móra Ferenc utca
27. Munkácsy Mihály utca
28. Nagyszéki dűlő
29. Október 23. tér

30. Öregszőlő dűlő
31. Öregtemetői út
32. Pacsirta utca
33. Palánkvár utca
34. Petőfi utca
35. Pinty utca
36. Pusztarét utca
37. Rákóczi utca
38. Rétföldi út
39. Rigó utca
40. Sas dűlő
41. Fészek tető
42. Súlyom utca
43. Somerdői út
44. Szabó Lőrinc utca
45. Sormás dűlő
46. Szőlő utca
47. Tűlsóhegy dűlő
48. Újpetrei út
49. Újtelep utca
50. Vadvirág utca

Feladat-ellátási előszerződés

a Kozármisleny 3. számú fogorvosi körzet ellátásáról

amely létrejött egyrészről **Kozármisleny Város Önkormányzata** (székhelye: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124., adószáma: 15724227-2-02) képviselőjében: dr. Biró Károly polgármester) (a továbbiakban: megbízó),
 másrészről (székhelye:, cg. szám:, adószáma:, képviseli:) (a továbbiakban: egészségügyi szolgáltató)
 harmadrészről (sz.:, an.:, pecsétje:.....) szám alatti lakos (a továbbiakban: praxisjogosult, fogorvos) között a mai napon az alábbiak szerint:

I.

- 1.)nak az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. végrehajtásáról rendelkező 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b.) pontja értelmében az Országos Kórházi Főigazgatósághoz benyújtandó praxisengedély kiadása iránti kérelemhez a kérelmező és az önkormányzat által kötött előszerződést mellékelnie kell.
- 3.) A fentiekre tekintettel szerződő felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy legkésőbb 2021.-ig egymással feladat-ellátási szerződést kötnek a kozármislenyi 3. számú fogorvosi körzet ellátási területére vonatkozóan.
- 4.) Jelen feladat-ellátási előszerződés a felek általi aláírás napján lép hatályba.

II.

Záró rendelkezések

- 5.) A jelen feladat-ellátási előszerződésre a Ptk. rendelkezései alkalmazandók.
- 6.) A felek a szerződést elolvasták és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kozármisleny,

Elfogadta Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületeszámú határozatával.

.....
Dr. Biró Károly
Kozármisleny Város Önkormányzata

.....
egészségügyi szolgáltató

.....
praxisjogosult

.....

.....

Tárgy: Döntés 3184 hrsz-ú ingatlan visszavásárlására irányuló kérelemről

Ügyiratszám: KMH/ 1913/2021.

E L Ő T E R J E S Z T É S

10. napirendi pont (bizottsági ülésen 5.)

KOZÁRMISLENY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS</u> RENDELET:	73/2021. (V.3.) Ök.sz. határozat
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL+ MELLÉKLET (KÉRELEM)

Tisztelt Képviselő-testület!

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 73/2021. (V.3.) Ök.sz. határozatával sok másik önkormányzati tulajdonú forgalomképes telekkel együtt a 3184 hrsz-ú építési telkeket, mint üzleti vagyont, értékesítésre jelölte ki, és a telkek értékesítését megkezdte bruttó 15.000, -Ft/m² egységaron azzal a feltétellel, hogy a közművek kiépítése várhatóan 2022. október 31-ig megtörténik. A telkek vonatkozásában előírásra került a tulajdonba kerüléstől számított 2 éven belüli beépítési kötelezettség, ami egy alkalommal, 1 évvel meghosszabbítható, továbbá elővásárlási és visszavásárlási jog, valamint a beépítés biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom a jogszerű beépítés megtörténteig.

A határozat tartalmazta az alábbi előírásokat is: a vételár kifizetése a szerződéskötés napjától számított 180 napon belül esedékes, a tulajdonba és birtokba adásnak feltétele a teljes vételár megfizetése. A visszavásárlási jog érvényesítése esetén a visszavásárlás a vételár 80%-án történik.

Fentiek alapján Fekete János és felesége Fekete Laura Dalma 2021. május 19-én adás-vételi szerződést kötöttek az Önkormányzattal a 3184 hrsz-ú 777 m² nagyságú beépítetlen terület vonatkozásában.

A vételár 11.655.000, - forintban került megállapításra, melynek 10%-át fizették meg a szerződéskötéssel egyidőben, a fennmaradó vételárrész fizetési határideje 2021. november 25-e.

2021. októberben benyújtott kérelmükben előadták, hogy a jelenlegi piaci körülményekre és anyagi helyzetükre tekintettel a lakásépítést már nem tudják vállalni, ezért kérik az önkormányzatot, hogy járuljon hozzá a telek visszaadásához úgy, hogy a megkötött adásvételi szerződést bontsák fel. Kérik továbbá, hogy a befizetett vételár 10 %-ának megfelelő összegű foglaló felét méltányossági alapon visszaigényelhessék.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján döntést hozni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

.../2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Fekete János és felesége által megvásárolni kívánt 3184 hrsz. alatti beépítetlen telekre vonatkozó 2021. május 19-én kelt adás-vételi szerződés közös megegyezéssel való felbontásához hozzájárul, továbbá a vevők kérelmének helyt adva a vételár 10%-ának megfelelő összegű foglalóból a vételár 5%-át kitevő összeget méltányossági alapon visszafizet vevők részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester
Határidő: 2021. november 25.

Kozármisleny, 2021.október 20.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Szűcs P. Gy
SOS

Kövesdi Nikoletta

Feladó: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Küldve: csütörtök 2021. október 14 18:00
Címzett: Kozármisleny - Polgarmester
Tárgy: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek
Mellékletek: IMG_1434.JPEG

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal	
Sorszám-alszám: KH/1913-6/2021	
Érk:	2021 OKT 15.
Ügyintéző:	S.R.
Mell.:	Előszám:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

A Polgármester Úrral való mai személyes megbeszélésünk alapján írjuk ezt a kérelmet, bízva a Képviselő Testület pozitív elbírálásában.

2021. május 19-én kötöttünk adás-vételi szerződést, melynek tárgya a Kozármisleny belterületi 3184 hrsz.-ú, 777m² alapterületű építési telek. A mai napig az Önkormányzat számlájára a teljes vételár 10%-át utaltuk át. A végső fizetési határidő 2021. november 15.-e.

Sajnos a jelenlegi piaci körülmények, és az anyagi helyzetünk nem teszi lehetővé a telekre történő építkezést. Ezért kérjük, hogy a megkötött adás-vételi szerződést közös megegyezéssel bontsuk fel, valamint az Önkormányzat a befizetett 10% foglalónak a felét méltányossági kérelmünk alapján utalja vissza számunkra. Polgármester Úr mai személyes megbeszélésünk alapján támogat minket abban, hogy a befizetett 10% foglalóból 5%-ot méltányossági alapon visszaigényeljünk a képviselő testülettől.

Mellékelem az Önkormányzat által kiállított számlát.

Köszönettel:

Fekete Laura és Fekete János

Kérem a Pü-i Bizottsággal
megtárgyaltatni, utána
a képviselő-testület dönt!
A kérelmet támogatom,
a teljes a legjobb felvétel,
azonnal eladható.

2021.10.15.

A. Szűcs

Kövesdi Nikoletta

Feladó: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Küldve: csütörtök 2021. október 14 18:34
Címzett: Kozármisleny - Polgarmester
Tárgy: RE: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek
Mellékletek: IMG_1429.JPEG

Tisztelt Polgarmester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Az előző emailben lemaradt a szerződés másolata, amelynek első oldalát küldöm. Amennyiben szükséges, át tudom küldeni a többi oldalát is.

Köszönettel

Fekete Laura

From: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Sent: Thursday, October 14, 2021 6:00 PM
To: 'polgarmester@kozarmisleny.hu' <polgarmester@kozarmisleny.hu>
Subject: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek

Tisztelt Polgarmester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

A Polgarmester Úrral való mai személyes megbeszélésünk alapján írjuk ezt a kérelmet, bízva a Képviselő Testület pozitív elbírálásában.

2021. május 19-én kötöttünk adás-vételi szerződést, melynek tárgya a Kozármisleny belterületi 3184 hrsz.-ú, 777m² alapterületű építési telek. A mai napig az Önkormányzat számlájára a teljes vételár 10%-át utaltuk át. A végső fizetési határidő 2021. november 15.-e.

Sajnos a jelenlegi piaci körülmények, és az anyagi helyzetünk nem teszi lehetővé a telekre történő építkezést. Ezért kérjük, hogy a megkötött adás-vételi szerződést közös megegyezéssel bontsuk fel, valamint az Önkormányzat a befizetett 10% foglalónak a felét méltányossági kérelmünk alapján utalja vissza számunkra. Polgarmester Úr mai személyes megbeszélésünk alapján támogat minket abban, hogy a befizetett 10% foglalóból 5%-ot méltányossági alapon visszaigényeljünk a képviselő testülettől.

Mellékelem az Önkormányzat által kiállított számlát.

Köszönettel:

Fekete Laura és Fekete János

amely létrejött egyetemesi Kozármisleny város Önkormányzatának és Varga Zsuzsanna Olga, lakik: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124., Törzsszám: 15724227, Statisztikai számjel: 15724227-7761.Kozármisleny, Pécsi utca 124., Törzsszám: 15724227, Statisztikai számjel: 15724227-8411-321-02, adószám: 15724227-2-02,képviseli: Dr. Bíró Károly Polgármester), mint

Eladó,

másrészről **Fekete János** születési nevén Fekete János (született: Pécs, 1974.12.13., anyja neve: Varga Zsuzsanna Olga, lakik: 7761 Kozármisleny, Toldi utca 4/2/1, adóazonosító: 8394274374, Szigszám: 359091IE, személyi szám: 1-741213-0817, lakcímkártya száma: 477496LN, magyar állampolgár), mint $\frac{1}{2}$ Vevő és **Fekete Laura Dalma** születési nevén Nenzl Laura Dalma (született: Pécs, 1982.02.10., anyja neve: Bukta Terézia, lakik: 7761 Kozármisleny, Toldi utca 4/2/1, adóazonosító: 8420431702, Szigszám: 250136UA, személyi szám: 2-820210-1757, lakcímkártya száma: 477495LN, magyar állampolgár), mint $\frac{1}{2}$ Vevő, a továbbiakban együttesen **Vevők** között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1.)A szerződő felek rögzítik, hogy Eladó tulajdonát képezi a **Kozármisleny belterületi 3184 hrsz.-ú, 777 m2** alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan. Az ingatlan per-, teher- és igénymentes. Eladó a tárgyi ingatlant 73/2021.(V.3.) Ök. sz. önkormányzati testületi határozatával értékesítésre kijelölte, amely ingatlan vonatkozásában Vevők 2021.05.10.-én vételi ajánlatot tettek. Eladó a vételi ajánlatot elfogadta, így ezen előzmények alapján kötik meg Felek a jelen adásvételi szerződést.

2.) Eladó eladja, Vevők pedig megvásárolják a fenti 1.) pontban részletesen körülírt ingatlant szavatosság terhe mellett a kölcsönösen kialakított bruttó 15.000.-Ft /m2 , így mindösszesen

11.655.000.-Ft, azaz Tizenegymillió hatszázötvenötezer forint vételárért. Vevők

kijelentik, hogy az ingatlant megtekintették, annak állagával és határaival tisztában vannak. Eladó kötelezettséget vállal arra nézve, hogy a tárgyi ingatlan közműveit (víz,elektromos áram, szennyvíz és gáz) legkésőbb 2022. október 31.-ig kiépíti.

3.) A Vevők kijelentik, hogy ismerik az ingatlanra vonatkozó építési jogszabályokban foglalt rendelkezéseket, és ezen előírások teljes körű ismeretében vállalják az ingatlanra vonatkozóan Eladó által előírt , a tulajdonba kerüléstől számított 2 éven belüli +1 évvel meghosszabbítható családi lakóházzal való beépítési kötelezettséget.

A felek megállapodnak abban, hogy a Vevők jelen adásvételi szerződés aláírásától számított 5 év időtartamra az ingatlanra az Eladó javára elővásárlási és visszavásárlási jogot engednek, amely alapján a 4.) pontban írt feltétel bekövetkezése esetén Eladó a Vevőkhöz intézett nyilatkozatával az ingatlant megvásárolhatja. A visszavásárlási árat a felek a jelen szerződésben írt vételár 80%-a összegben , vagyis 9.324.000.-Ft-ban, azaz Kilencmillió háromszázhuszonegyezer forintban állapítják meg. Amennyiben az ingatlanon a visszavásárlási jog gyakorlásakor már felelőtmény létesült, úgy felek a jogalap nélküli

uj

Kövesdi Nikoletta

Feladó: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Küldve: szombat 2021. október 16 7:15
Címzett: Kozármisleny - Polgarmester
Tárgy: RE: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek

Tisztelt Polgarmester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Küldöm elérhetőségeinket.

Fekete Laura
feketelaura2@icloud.com
06307460589

Fekete János
janos.fekete74@icloud.com
06305601231

Kozármisleny, Toldi u. 4/2/1

Üdvözlettel:
Fekete Laura

From: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Sent: Thursday, October 14, 2021 6:34 PM
To: 'polgarmester@kozarmisleny.hu' <polgarmester@kozarmisleny.hu>
Subject: RE: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek

Tisztelt Polgarmester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Az előző emailben lemaradt a szerződés másolata, amelynek első oldalát küldöm. Amennyiben szükséges, át tudom küldeni a többi oldalát is.

Köszönettel

Fekete Laura

From: Fekete Laura <feketelaura2@icloud.com>
Sent: Thursday, October 14, 2021 6:00 PM
To: 'polgarmester@kozarmisleny.hu' <polgarmester@kozarmisleny.hu>
Subject: Méltányossági Kérelem 3184 HRSZ Telek

Tisztelt Polgarmester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

A Polgarmester Úrral való mai személyes megbeszélésünk alapján írjuk ezt a kérelmet, bízva a Képviselő Testület pozitív elbírálásában.

2021. május 19-én kötöttünk adás-vételi szerződést, melynek tárgya a Kozármisleny belterületi 3184 hrsz.-ú, 777m² alapterületű építési telek. A mai napig az Önkormányzat számlájára a teljes vételár 10%-át utaltuk át. A végső fizetési határidő 2021. november 15.-e.

Sajnos a jelenlegi piaci körülmények, és az anyagi helyzetünk nem teszi lehetővé a telekre történő építkezést. Ezért kérjük, hogy a megkötött adás-vételi szerződést közös megegyezéssel bontsuk fel, valamint az Önkormányzat a befizetett 10% foglalónak a felét méltányossági kérelmünk alapján utalja vissza számunkra. Polgármester Úr mai személyes megbeszélésünk alapján támogat minket abban, hogy a befizetett 10% foglalóból 5%-ot méltányossági alapon visszaigényeljünk a képviselő testülettől.

Mellékelem az Önkormányzat által kiállított számlát.

Köszönettel:

Fekete Laura és Fekete János

Tárgy: Döntés a Mevid Zrt. kérelméről

Ügyiratszám: KMH/392/2021.

ELŐTERJESZTÉS

11. NAPIRENDI PONT (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 6. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. OKTÓBER 26-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	133/2019. (VI.25.) Ök. sz. határozat
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLET

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019-ben úgy döntött, hogy a Kozármisleny Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, 7761 Kozármisleny, Alkotmány tér 53-54. szám alatti meleg- és tálaló konyha, illetve étkező üzemeltetése tárgyban indított beszerzési eljárás lezárásának eredményeképpen a Mevid Mecsekvidék Vendéglátó Zrt.-t (7622 Pécs, Bajcsy- Zsilinszky u. 14-16.) hirdeti ki nyertesként.

A vállalkozási szerződés 2019. augusztus 15. napján került aláírására. A Felek a vállalkozási szerződéssel egyidőben a az ingóságok és az ingatlan használatára haszonkölcsön szerződést kötöttek.

A vállalkozó által üzemeltetett főzőkonyhán a NÉBIH (Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal) több minősítő szemlét folytatott, melyek megállapításai alapján a Mevid Zrt egy intézkedési tervet készített a szükséges munkálatokról. A vállalkozó a még visszamaradt esedékes felújításokat az őszi szünetben szeretné elvégeztetni, ezért 2021. szeptemberében megkereste Önkormányzatunkat jóváhagyást kérve a mellékelt árajánlatban szereplő munkák elvégeztetéséhez.

II. Döntés előkészítés:

Kérelmét megvizsgálva elmondható, hogy a NÉBIH által jóváhagyott intézkedési terv valóban tartalmazza a fenti munkálatok elvégzését, azaz az elkorhadt nyílászáró (2 db beltéri ajtó) cseréjét és a zöldségraktár és mosléktáró mosható padozattal történő burkolását.

A Ptk. 6:358. § (6) bekezdése szerint a kölcsönvevőt terhelik a dolog fenntartásának költségei, a dologra fordított egyéb költségeit a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint követelheti.

A haszonkölcsön szerződésben is ez került rögzítésre, tehát az ingatlan tekintetében a közüzemi díjak és a takarítás, rágcsáló és rovarirtás költségei. Ezeket a haszonkölcsönbe vevő viseli, minden egyéb költséget a haszonkölcsönbe adóköteles viselni.

Fentiek alapján az Önkormányzat Képviselő-testületének, mint haszonkölcsönbe adónak döntést kell hoznia a költségek viseléséről és a felújítás összegének biztosításáról.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Kozármisleny, 2021. 10.21.

Tisztelettel:

**Dr. Biró Károly sk.
polgármester**

Határozati javaslat:

.../2021.(X.26.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő 7761 Kozármisleny, Alkotmány tér 53-54. szám alatti meleg- és tálaló konyha NÉBIH által előírt Mevid Zrt által megrendelt felújításához (2 db ajtó csere és mosható burkolat kialakítása) hozzájárul, a felújításhoz szükséges a mellékelt árajánlatban rögzített összeget (bruttó 856.234,- Ft-ot) az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, Mevid Zrt

Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal
Sorszámi-alszám: KMH/392-7/2021 392/2021 Ny.
Érk.: 2021 SZEPT 20.
Ügyintéző: dr. Halász
<fodor.peter@mevid.hu>

Kövesdi Nikoletta

Feladó: Fodor Péter (MEVID zRt.)
Küldve: csütörtök 2021. szeptember 16 9:37
Címzett: Kozármisleny - Polgarmester
Másolatot kap: Peti Bálint; janikovszky@mevid.hu; Janikovszky Étterem; gunszt.barbara@mevid.hu
Tárgy: Kozármisleny konyha ajtócsere és burkolás árajánlat
Mellékletek: Kozármisleny ajtó, aljzat.pdf; fodor_peter.vcf

Tisztelt Polgarmester úr, Kedves Károly!

Korábban a telefonban említettem a konyhán még esedékes kisebb felújítási feladatokat, amelyek a korábbi hatósági bejárásán megállapításra kerültek és nem tudtuk még megnyugtatóan lezárni.

Ehhez kapcsolódóan mellékelten küldök egy árajánlatot. Az ajtók esetében itt acél ajtókról van szó, amely valamivel lehet drágább egy fa megoldásnál, de a fokozott igénybevétel miatt (víz és mechanikai sérülések) szerintem érdemes lenne megfontolni.

Várom megtisztelő válaszod:

--
Üdvözlettel:

Fodor Péter
vezérigazgató
MEVID zRt. - 7622 Pécs, Bajcsy Zs. u 14-16
tel.: +36302409391

T. János Asszony!
T. Előadó!
Várom a véleményed!

2021.09.17. Z. D.

HC**Heliantus-Centrum Kft**

7635 Pécs, Jakabhegyi u. 45/1

Kapcsolattartó: Nőthig János

Tel: 20/2266-662

Árajánlat

MEVID Zrt

Kozármisleny konyha zöldségtároló aljzat burkolása

a:

d:

Ajtók cseréje 90x210 HÖRMANN acélajtók(2 db)

284 000

164 000

mélyalapozás, tapadóhidas felületképzés,
hidegburkolás,

120 000

106 200

Összesen	404 000,00	270 200,00
Mindösszesen		674 200,00
Áfa		182 034,00
Végösszeg		856 234,00



Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde

Kozármisleny
Alkotmány tér 54.
7761

Honlap: <http://www.ovikozarmisleny.hu>
E-mail: ovodavezeto@ovikozarmisleny.hu
Tel./Fax: 72/570-043 72/371-224

Kozármisleny Város Önkormányzata

Dr. Bíró Károly Polgármester Úr részére

Kérelem

Tisztelettel kérem a Polgármester Urat, hogy jelenleg a kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsődében folyó vízbekötési munkálatok anyagi fedezetét (földmunka költségét, vízakna kialakítás költségét, tűzivíz, ivóvíz csatlakoztatási költségeit) megközelítőleg 3.000.000 - Ft. támogatást intézményünk számára biztosítani szíveskedjék.

Indoklás: A beruházás költsége nem szerepel az intézményünk 2021-es költségvetésében, az nem került betervezésre.

Kozármisleny, 2021. 10.20.



Köszönettel:

Baranyiné Belényesi Éva

intézményvezető

.../2021. (X.26.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 109/2021. (VI.14.) Ök. sz. határozatát, melyben a VP6-7.2.1.1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázat benyújtásáról döntött az alábbiakkal egészíti ki:

„A fejlesztéssel érintett ingatlanok helyrajzi száma: 1970 hrsz. , 556/2 hrsz., 1871 hrsz., 1401/1 hrsz., 1401/2 hrsz., 2206/17hrs., 2215 hrsz., 2208 hrsz., 0117 hrsz. , 1032 hrsz. , 1113 hrsz.”

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

.../2021. (X.28.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 122/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozatában a VP6-19.2.1.-60-16-21 Helyi fejlesztések támogatása- Közösségi tér kialakítása a Tájház udvarban pályázat benyújtásával kapcsolatban hozott döntését az alábbiakkal egészíti ki:

„A fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi száma: Hrsz.:477.”

Határidő: 2021.11.30.

Felelős: dr.Biró Károly Polgármester

.../2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete 175/2021. (I.28.) Ök. sz. határozatában úgy döntött, hogy jelentkezik az aktív Magyarországért kormánybiztos által kiírt „Országos Műjépgálya Program”-ra.

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 175/2021. (I.28.) Ök. sz. határozatban az üzemeltetéshez szükséges önrész összegét max. 5 millió forintról max nettó 7 millió forintra módosítja, melyet a mindenkori költségvetés általános tartaléka terhére biztosít.

3.A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pálya üzemeltetésével a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft-t bízta meg a pályázat elnyerése esetén, melyhez szükséges forrást a pályázati támogatás és az önrész összegének támogatás keretében történő átadásával biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

.../2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 176/2021. (X.7.) Ök. sz. határozatában úgy döntött, hogy az RP-SC Holding Kft. (székhely: 7761 Kozármisleny, Viola utca 21., cg.:02-09-080369, képv.: Csákiné Szabó Kitti ügyvezető) mint vevővel 2021. április 01. napján a Kozármisleny, Belterület 3321/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tárgyában létrejött adásvételi szerződést a teljesítési határidő tekintetében módosítja, vagy – amennyiben a módosításnak jogi akadálya merülne fel – új szerződést köt.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte a fentiek szerinti adásvételi szerződésmódosítás tartalmát, azzal egyetért és azt jóváhagyja.

Határidő: Értelem szerinti

Felelős: dr. Biró Károly polgármester