

Jegyzőkönyv
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2021.11.16. napján (kedd) 17.30 órakor tartott rendes nyilvános üléséről

Jelen vannak:

dr. Biró Károly polgármester
Tuza Julianna alpolgármester
Böröcz Tamás helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér helyi képviselő
Varga Éva helyi képviselő
dr. Farkas Róbert helyi képviselő
Hamvas Éva helyi képviselő
dr. Kállai Sándor helyi képviselő
Horváthné Emesz Krisztina helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara jegyző
dr. Marenics János önkormányzati tanácsadó
Tarné Rác Judit helyi Közművelődési Kerekasztal elnöke

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Barics Arnold ügyvezető (Kozármisleny Város Településfejlesztésért Nkft)
B. Bezdán Katalin ügyvezető (Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft.)
Baranyiné Belényesi Éva óvodavezető
Korontos Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
Palkovics Sándor r. alezredes
dr. Kreka Alexandra aljegyző
Jenczer Zoltán pénzügyi vezető
Schäffer Rita műszaki ügyintéző
Almási Richárd jegyzőkönyv-vezető

Dr. Biró Károly:

Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai rendes képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselőtársakat, Alpolgármester asszonyt, Jegyzőasszonyt. Külön köszöntöm vendégeinket a pécsi Rendőrkapitányságtól Korontos Zoltán ezredes urat és Palkovics Sándor alezredes urat, akik majd napirendet fognak kapni, de akkor először a formáságokon legyünk túl, és hát természetesen köszöntöm a televízió munkatársait és a minket figyelemmel kísérő kozármislenyi lakosságot.

Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy határozatképes a kozármislenyi képviselő-testület, 100%-ban jelen vagyunk a mai tanácskozásukon. Kiküldtük írásban a meghívót, a meghívó 13 napirendi pontot tartalmaz.

Mielőtt szavaznánk a napirendről jegyzőkönyv-hitelesítőkre teszek javaslatot Horváthné Emesz Kriszta személyében és dr. Kállai Sándor személyében, javaslom a jegyzőkönyv hitelesítőket elfogadni. Kérem, aki ezzel egyetért, az a szavazó rendszeren ezzel kapcsolatban adja le a szavazatát. Akkor megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan Horváthné Emesz Krisztinát és dr. Kállai Sándort választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a mai ülésünknek a jegyzőkönyv hitelesítő személyeit.

Tisztelt Képviselő-testület! A 13. napirendi ponthoz annyi javaslatom lenne még, módosító javaslatom, hogy a 13. napirendi pontként önálló napirendként vegyük fel és tárgyaljuk az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, tekintettel arra, hogy lakossági fórumot tartottunk a tegnapi napon és ott volt ezzel kapcsolatos javaslat. Így akkor 14. napirendi pont lesz az egyebek. Az egyebekben pedig van az a) alpontban a kozármislenyi üzleti központ, ezt javaslom levenni napirendről, hiszen még nem érkezett árajánlat, tehát nem tudunk miről dönteni ezt majd még megvizsgáljuk, hogy milyen formában kerül a képviselő-testület elé. Ugyanakkor meg plusz napirendként ide fel szeretném vetetni a Freestyle bringa, illetve görkoripálya pályázatunk benyújtását az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos által meghirdetett pályázatra. Ezek lennének a javaslataim.

Kérdezem a képviselő társakat, hogy van-e más napirendi pont javaslat? Igen, nézem, Varga Éva képviselő asszony.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a lehetőséget. Én az egyebekben még kérném, hogy tájékoztassuk a lakosságot, illetve beszéljünk a leendő jégpályáról és az ott lévő „Kiss and go” parkolóról, hogy abban az időszakban hogyan és mi fog megvalósulni, illetve, hogy az ott lévő parkolás hova fog áthelyeződni, illetve minekutána fél életemet az Alkotmány téren és az Ady Endre utca környékén töltöm ott megkerestek a lakosok és ezzel kapcsolatban érdeklődtek, úgylátszóan erről Polgármester Úr, hogyha egy tájékoztatást adna azt megköszönném.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a javaslatot. Elfelejtettem, ezt is fel akartam vetetni napirendre, hiszen ugye lenne egy változás, tehát egy másik helyszín, mint amiről korábban beszélgettünk.

Igen, más javaslat? Jó, akkor ezzel a módosítással, amit én tettem és képviselőtársam, akkor jelezzük, hogy ha egyetértünk a napirendi pontokkal. Én akkor megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm megállapítom, hogy a mai testületi ülés napirendi pontjait egyhangú szavazattal a Képviselő-testület elfogadta.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

Napirendi pontok:

1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között hozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző, dr. Biró Károly polgármester

- 2.) Beszámoló a 2020. évi közbiztonsági tevékenységről (szóbeli)**
Előadó: Korontos Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
- 3.) Döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házzámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.09.) Önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 4.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatási kérelme tekintetében**
Előterjesztő: Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető
- 5.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házirendjének elfogadásáról (szóbeli)**
Előterjesztő: Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető
- 6.) Tájékoztató Kozármisleny Város Önkormányzata gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 7.) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 8.) Döntés a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 9.) Döntés a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra pályázat kiírásáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 10.) Döntés médiapályázat kiírásáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester
- 11.) Döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 12.) Döntés a Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldek értékesítéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 13.) Tájékoztató az Integrált Településfejlesztési stratégiáról a lakossági fórumon kapcsán**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 14.) Egyebek:**
- a. Elektromos töltőállomás létesítése**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
 - b. Döntés az Országos Bringapark Program keretében fresstyle pálya kialakítása kozármislenyben pályázaton való indulásról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
 - c. Tájékoztató a műjégpálya létesítésével kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között hozott polgármesteri döntésekről

Dr. Biró Károly:

Egyes napirendi pontot megnyitom: a lejárt határidejű határozatokról és a 2. ülés között hozott polgármesteri döntésekről szól, ezt a címet viseli az előterjesztés. Írásban elkészítettük a hivatallal közösen. Kérdezem a képviselőtársakat sikerült-e megismerni, van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy javaslat? Önöké a szó.

Ha nincs akkor kérem, hogy szavazzunk ennek az elfogadásáról, aki el tudja fogadni, az kérem, hogy jelezze a szavazó rendszeren keresztül.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

193/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló és a polgármesteri döntésekről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a képviselőtársaknak, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület az írásos előterjesztést.

2.) Beszámoló a 2020. évi közbiztonsági tevékenységről

Dr. Biró Károly:

Kettes napirendi pontot nyitok meg. Kedves képviselőtársak, kozármislenyiek beszámoló a 2020-as évi közbiztonsági helyzetről. Gyakorlatilag inkább egy tájékoztató. évente meg szoktuk hívni az illetékes Pécsi Rendőrkapitányság vezetőjét és a Kertvárosi rendőrség parancsnok urát ide a képviselő-testületi ülésre, hogy első kézből kapjunk információkat, hogy hogyan is állunk ezzel a közbiztonsággal itt Kozármislenyben. Nagy tisztelettel köszöntöm Korontos Zoltán ezredes urát és a Kertvárosi Rendőrség parancsnokát Palkovics Sándor alezredes urát. Én akkor megadnám a szót, mivel szóbeli előterjesztőként meg is van jelölve rendőrkapitány úr. Kérem, hogy adjon tájékoztatót a Kozármislenyieknek és az önkormányzat testületének!

Korontos Zoltán:

Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszöntöm Önöket és nagyon szépen köszönöm a meghívást. 2021 év vége felé 2020-ról beszélni talán furcsa, de én úgy gondolom, hogy volt oka annak, hogy a találkozások elmaradtak, alapvetően a járványhelyzet és a védelmi intézkedések miatt. Nagyon komoly idő prést kaptam polgármester úrtól, hogy vázlatosan szóljak a közbiztonság helyzetéről Kozármisleny tekintetében, ami egyrészt megoldható, mert hála Istennek egy kimondottan jó évet tudunk zárni vagy ismertetni, de mégis néhány súlyponti kérdésre hadd hívjam fel a figyelmet. Van egy rövid PowerPoint bemutatóm, amit, ha föl lehet villantani akkor szerintem egyszerűbb, mint a szóbeli kiegészítés. Minden évben

valamennyi rendőrkapitányság rendőri szerve helyzetértékelés alapján ágazati célkitűzésekből lebontva szervezi az életét, a szakmai feladat rendszerét és gyakorlatilag ez valamennyi szolgálati ágat érint. Nem sorolom fel, de alapvetően minden területre igaz: hatékony, eredményes munkavégzés az elvárás magunk részére és a társadalom szempontjából is erre alapoztuk a 2020 évi tevékenységünket is.

Középen felvillantva azért megállnék egy pillanatra. 2020 volt az, amikor a magyar állami rendőrségnek a 100 éves születésnapját ünnepelhettük vagy ünnepelhettük volna, amennyiben a covid helyzet megengedi. Házon belül úgy gondolom megemlékeztünk kellőképpen, ez egy komoly állomás a magyar rendőrség életében. Akkor rátérve a szakmai tevékenységre a bűnügyi helyzet tekintetében. Alapvetően van olyan adatsor, ami lebontható Kozármislenyre, de sokkal inkább a Pécsi Rendőrkapitányság illetékességi területének a tevékenységét fogom bemutatni.

Az első dia az a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények számának az alakulását mutatja be 11 év távlatában. 3 diagramot tudunk megnézni évenként, Baranya megye, Magyarország és ezen belül a Pécsi Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozóan. Igazából óriási változások nem látszanak, és ez majd a bűnügyi számokból is igazolható, hogy egy stagnáló bűnügyi szám mellett a lakosságszám befolyásolja alapvetően ezt a kérdést, tehát olyan 4 éve ebben a tekintetben érdemi változás az illetékességi területünkön nem történt.

A következő diára pillantunk, ez már konkrétan a rendőri eljárásokban regisztrált bűncselekményeket mutatná be, mutatja be kimondottan a Pécsi Rendőrkapitányságon belül Kozármisleny városára lebontva. Itt az látszik, hogy a 2020-as évben összesen 23 bűncselekményt regisztráltunk, ennyi vált ismertté. Ha a tendenciákat figyeljük ez az elmúlt 11 év legkedvezőbb eredménye. 2012-ben volt egy jogszabályi változás, ahol a szabálysértési értékhatár változott, esetlegesen ez befolyásolhatta a bűncselekmények számának az alakulását. Az látszik, hogy igazából ez Kozármisleny tekintetében abszolút nem hozott romló állapotokat, tehát nem bújtatta el senki a bűncselekményeket szabálysértési értékhatár miatt szabálysértési körben, hanem egyszerűen a tendenciákból látszik, hogy egy kimondottan nyugodalmas, békés kistélepülésről van szó. A diagram fölött még, vissza lapozva az előzőre látnak egy piros, illetve egy zöld színnel jelölt kis diagramot, ami a Rendőrkapitányságnak az eredményesség mutatóját jelzi bizonyos bűncselekmény kategóriákban, tehát az össz bűncselekmény tekintetében 74%-os nyomozási eredményesség mellett 54%-os felderítési eredményességet produkáltunk. A megyei jogú városok tekintetében is meghatározóan jó eredmények vannak, annyi a különbség a 2 adatsor között, hogy a nyomozás eredményesség az mindig egy teljes össz nyomozásnak az eredményességét mutatja be ismert elkövetőket figyelembe véve, míg a felderítési azok teljesen ismeretlen elkövetővel szemben lévő bűncselekmények melyekben kell eredményt produkálni. A következő dia az a közterületen elkövetett bűncselekményeket mutatja be, ami azért fontos a település életében, mert ez a szemünk láttára zajlódik, zajlódhat. Úgy gondolom, hogy probléma az ajtókon belül történő bűncselekmény és a kapcsolati erőszak és sorolhatnám, de ami a közterületen zajlik az valamennyiünk szubjektív biztonságérzetét befolyásolja. 9 ilyen bűncselekmény történt 2020-ban Kozármisleny városában, ami az elmúlt 4 év tekintetében teljesen stagnáló érték és ha a város fejlődését, a település lélekszámát, növekedését figyelembe vesszük, én úgy gondolom ez egy teljesen jó, kimondottan kézben tartott szám. Volt ezzel szemben nagyon magas számszaki adat is a korábbi években, jelen pillanatban 9 adattal zártuk a 2020-as évünket és itt is 2 eredményességi mutatóra hívom fel a figyelmet 83 és egy 58 százalékos nyomozási és felderítési eredményességre, ami szintén Pécsen, ezen belül a kozármislenyi eredményeket magas rangsorba emeli országos szinten is.

Nyilván tartunk kiemelt bűncselekményeket, 14 kiemelt bűncselekményt szoktunk általában ide sorolni, most nem mondom el mindegyiket, de majd bele pillantunk a későbbiekben. A 14 kiemelt bűncselekmény tekintetében Kozármislenyben 2020-ban 11-et tapasztaltunk, ennyi vált ismertté. Ez szintén a legalacsonyabb mutató 11 év távlatában, és eredményesség

szempontjából is hasonlóan kecsegtetően jó számokat hozott a bűnügyi szolgálati ág. Itt tovább lépve már akkor a 14 kiemeltből néhányat megvillantva: testi sértések száma az meghatározó, az a személy elleni bűncselekmények körében mindenképpen kiemelendő. 2020-ban bűncselekményi esemény nem történt, tehát ez mindenképpen úgy gondolom, hogy egy kimondottan jó adat. A korábbi évben is ez a 2-3 esemény borzolta az itt élők kedélyét, de 2020-ban ilyen bűncselekmény nem történt. A kapitánysági eredményeket egyébként látjuk, hogy szintén 90% fölötti nyomozási eredményességgel, 67 százalék fölötti felderítési eredményességgel zárjuk. A másik, ami mindenképpen egy kirívóan közösségellenes magatartás, a garázdaság. Szintén az látszik, hogy 2020-ban nem történt ilyen bűncselekmény a városunkban, korábbi években is egy ilyen 1-es 2-es esetszámú stagnálás volt. Annak ellenére, hogy a lakosságszám növekedett, a fiataloknak az arányszáma növekedett, ezzel általában mindig devianciák száma is növekedni szokott. Én úgy gondolom, hogy ez még egy kézben tartott, kimondottan jó helyzet.

Következő dia a lopás. Ez mindannyiunkat érintheti és érintő problémakör, itt is egy kimondottan kedvező számadattal zártuk a 2020-as évünket. 5 darab bűncselekményi értékre elkövetett lopás történt a városban. Ez mindenféle lopást tartalmaz, de gyakorlatilag azt ki lehet jelteni például, hogy gépjárműlopás nincsen, nem jellemzi a területünket, bolti lopások nem jellemzik a területünket, ezek sokkal inkább magánszemélyek sérelmére elkövetett eseti cselekmények voltak. Az imént vázolt felderítési mutatók hasonlóképpen 50% környéki, fölötti mutatókat prezentálnak. Tovább lépve, a lopáson belül, ahogy mondtam a lakásbetörés. Az egyik legkiemeltebben védendő vagyontárgyunk a lakás, az ingatlanjaink. Ebből 2 történt Kozármislenyben a 2020-as évben. Ez egy nagyon alacsony szám, én úgy gondolom, hogy az az üzenet, ami már a korábbi években is megfogalmazódott és főleg az új építésű lakásoknál megvalósult, a biztonsági rendszereknek a kiépítése az egy önvédelmi mechanizmus, azt működtetni kell, az egy olyan terelő hatást gyakorol a specializált lakásbetörőinkre, ami mindenképpen pozitív. Illetve a városnak az a koncepciója, amit most már hosszú évek óta folyamatosan fenntart, fejleszt, hogy kamerarendszert telepít, egy olyan köztudottan jó bűnmegelőzési, egyébként meg nyomozás hatékonyságot segítő technika, ami mindenképpen Kozármisleny tekintetében egy rendkívül nagy előnyt jelent. Tovább lépve, rablás. Hosszú évek óta nincsen rablás, a rablás az egy nagyon kiemelt vagyon elleni bűncselekmény, személyt érintő erőszakkal párosul. Nincsen, tehát nem kell attól félni, hogy valakit vagyontárgyai elvétele céljából bántalmaznak, fenyegetnek, presszionálnak esetlegesen közterületen vagy lakóotthonában. Ez egy nagyon komoly erénye a városnak és hasonlóképpen a kifosztás, amely ilyen típusú körbe sorolható magatartás, amikor valamilyen védekezésre képtelen állapotát kihasználva fosztják meg a sértettet az értéktárgyaitól. Ez abszolút nem jellemzi Kozármisleny városát. Mind a 2 deliktum tekintetében egyébként nagyon magas felderítési, nyomozási eredményességet ér el a pécsi kapitányság. Nem véletlen tehát, hogy kevés az esetszám megyei szinten is, de nagyon nagy hangsúlyt fektettünk ezeknek az eseményeknek a felderítésére hogyha történik. Következő a jármű önkényes elvétele bűncselekmény. Másik értékes vagyontárgyunk az autó, mint mondtam gépjárműlopás nem jellemzi területünket és a jármű önkényes elvétele sem, mikor nem a lopás szándék, hanem belelülök és elmegyek vele mert használni kívánom. Ez sem történt évek óta Kozármislenyben, 2020-ban sem.

Itt jön a feketeleves. Nem nagy számokról beszélgettünk. A rongálás kérdésköre, amiből 6 eset számmal a 11 év legmagasabb számadatát produkálta a város. Itt utalok vissza arra, hogy azért igen, történnek, ha nem is garázdaságok, de olyan motiválatlan rongálások, amik igazából megjelennek a város életében, megjelennek a közterületeknek a rendjében. Magánszemélyek sérelmére is történtek ilyen események, bűncselekmények. Gyakorlatilag ez mindenképpen egy olyan fókusz kell, hogy jelentsen mindannyiunknak, hogy a jelzőrendszer működjön. Azokat a frekvenciált helyeket, amik támadásoknak lehet az alapja, ezeket közösen a közterület felügyeletéért felelős kollegákkal, polgárőrökkel, rendőri állománnyal és az itt élőknek az

önkéntes jogkövetésével és figyelő szemeinkkel tartsuk kordában. Még egyszer mondom, nem magas a szám, tehát egész évben 6 darab ilyen válik ismertté, ami én úgy gondolom, hogy kezelhető, de oda kell rá figyelni.

A következő dián csak megvillantánám azt, hogy a bűnügyi helyzetnek az egyik legkézenfekvőbb megoldása maga a bűnmegelőzés, ha nincsen bűncselekmény akkor sokkal egyszerűbb ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Én szerencsés helyzetben vagyok, a Pécsi Rendőrkapitányságon külön alegység foglalkozik a bűn és baleset megelőzéssel. Minden célcsoportot gyakorlatilag megszólítunk vagy meg tudunk szólítani, szezonális eseményekre vagy cselekményekre készülünk és ezekről mindig megkísérelünk szót ejteni. A repertoár széles, a személyes megjelenés egyébként a leghatékonyabban, amikor meg tudunk jelenni, közösségekbe kapunk meghívást és elmondjuk az aktualitásokat, megtörténik a figyelem felhívás. Megmondom őszintén a klasszikus szóróanyagokat nagyon kevesen olvassák, viszont ami a technika fejlődésével előttünk áll, ez a különböző digitális úton terjedő megjelenéseknek a tárháza, ezzel élünk. Külön facebook-oldala van a főkapitányságnak, a Pécs Rendőrkapitányságnak Instagram oldala és sorolhatnám. E mellett különböző fórumok, vetélkedők vannak arra, hogy hogyan lehet megszólítani a különböző célcsoportjainkat óvodástól az időskorúakig azzal, hogy egy picit az önkéntes önvédelmi mechanizmusokat tudjuk beindítani és arra, hogy a jelzőrendszer működésében partnereket találjunk. Röviden a bűnügyi helyzetről ennyit.

Váltva a rendészeti tevékenységre. Nem tudok Kozármislenyi számokat hozni, mert ezek nagyon összetett kérdések, de tendencia tekintetében mindenképpen fontos, hogy szóljak róla. Tehát a pécsi Rendőrkapitányság ugye Pécs városával együtt 40 település közbiztonságáért felel, ezek a számadatok így összességében értendők. A tulajdon elleni szabálysértések számait hozom az első dián, hiszen itt nem érjük el a bűncselekményi értékhatárt, nincsen minősítő körülmény, de ennek ellenére történnek ilyen események. Ami kedvező, hogy a 2019-es évhez, összeadtam az oszlop diagramban lévő 2 adatot, tehát itt szétszedtem a 20.000 Ft alatti a korábbi szabályozásnak megfelelő értékhatárt és a 20 és 50.000 forint között értékhatárt ebből a kettőből jön összesen a szabálysértési számoknak a számadata, 959 volt 19-ben és 721 volt 2020-ban, tehát ez nagymérvű csökkenés, de a tendencia is folyamatos csökkenést mutat. Itt azt tudom mondani Önöknek, hogy a jegyzői hatáskörből történő rendőrségi hatásköre történő áttétel 12-ben, nem is tudom pontosan mikor történt, tehát egy sokkal nagyobb apparátust tudott mögé tenni ezen jogsértések mögé és a szankciórendszer tekintetében, ugye elzárással is sújtható szabálysértésről van szó, a bíróságok is egyre inkább markáns büntetéseket szabtak ki. Ennek a visszatartó ereje is úgy gondolom, hogy meghatározó.

A következő dia, rendészeti állománynak a közterületi szolgálatba vezénylése. Nem hiszem, hogy Önöket különösen érinti, nincsen benne, sőt nőtt alapvetően a covid védekezéssel összefüggően a tavalyi évben. Többet voltunk közterületen, ha ezt lebontjuk óraszámra azt a következő dia mutatja. Azt jelenti, hogy ilyen 12 órás szolgálatokból 10-10 és fél órákat vannak kinn a kollegák közterületen. Frekvenciánálunk arra, hogy effektív aktív időszakot tudjunk prezentálni a szolgálatos járőrállománnyal és a körzeti megbízotti állománnyal.

A következő dia az kimondottan az intézkedési aktivitásról szól. 3 nagy tételt emeltem ki. Elfogások, előállítások és biztonsági intézkedések, erről a 3 különböző színről beszélek. Piros színnel jelöltem az elfogások számát, ez az, amikor gyakorlatilag tetten érjük a bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetőjét és hatóság elé állítjuk. Ebben van egy számszaki emelkedés, trendileg is van egyébként emelkedés. Hosszú évek óta minden évben tudtuk rátenni egy picikét, egy lapáttal, illetve az előállítások tekintetében is. Aki igazából szükséges, hogy a hatóság előtt megjelenjen, mégsem történik meg, és nekünk szükségünk van rá, úgy mond kényszerintézkedés útján hatóság elé állítjuk. Ebben is egy hatékonyság növekmény látszik. Ami szomorú viszont, hogy a biztonsági intézkedések számában is emelkedés van. A biztonsági intézkedések azok kimondottan a magatehetetlen, elesett, beteg, esetlegesen inkább a

szerhasználat vagy pedig az ital miatt közterületen maradt polgárainknak a megfelelő helyre, ellátó intézmény irányába történő delegálását jelenti. Ebben emelkedés van. Tehát ez azt jelenti, hogy a szociális ellátó hálóból kivesszük a részünket. Egyébként Kozármisleny ilyen szempontból tényleg nem vesztes. Vannak ilyen eseményeink, eseteink, de számszerűleg alacsony számban.

Közlekedésrendészeti tevékenység a következő dia. Erről szerintem sokat lehetne beszélgetni, de nem fogom az időt rabolni. Az látszódik, hogy a 2020 év annak ellenére, hogy a pandémia miatt a korlátozási intézkedések kapcsán kevesebbet voltunk a közterületen, gépjárművel is kevesebbet közlekedtünk, nem lett szebb a statisztika. 14 esemény történt Kozármisleny településen belül. Ebből 10 könnyű testi sérülést nélküli, egy súlyos sérüléssel járó és 3 könnyű sérüléssel járó baleset volt. Halálos eredményű ebben az évben a városban nem volt, majd a végén mondok erről néhány gondolatot, de ez örömteli, ennek ellenére azt mondom, hogy ez egy emelkedő tendencia. Látszik, hogy a település szerkezetünk az adott, a gépjárműpark növekszik, az önkéntes jogkövetés gyengül, most, ha ezeket összetesszük igazából az eredője az, hogy lesznek balesetek. Úgy gondolom, hogy a település forgalom szervezése tekintetében folyamatos gondolkodás van. Ha pedig önként nem megy, akkor a kényszerítés elve alapján elég markáns bírságok szabhatók ki különböző jogsértések tekintetében, ha kell akkor evvel a rendőrség szankciók tekintetében él. A baleset megelőzés az hasonlóképpen, mint a bűnmegelőzés markáns feladatunk. Van rá erőnk, eszközünk. Vallom azt, hogy sajnos generációváltás kell ahhoz, hogy bizonyos értékrendek változzanak és fiataljainkban meggyökeresedjenek, úgyhogy a legkisebb korosztálynál kezdünk. De nem hagyjuk el egyébként az aktív közlekedőket legyen ez gyalogos, kerékpáros, motoros, tehergépjárművezető földön, vízen és a levegőben mindenkihez tudunk, úgy gondolom, megfelelő intelmekkel, jó tanácsokkal szolgálni. Következő dia ezt felsorolná, hogy hányféle, fajta technikával szőlítettük meg a közlekedőket. Ezt most átugorjuk.

A szabálysértési szakterület rendészetnek egy speciális része a szankció rész, amikor már foglalkozunk a feltárt jogsértésekkel. Látszik, hogy 5 tétet emeltem ki a közlekedési szabálysértések, közlekedési balesetekből. Bocsánat a közlekedési tárgyú szabálysértések és balesetek tekintetében olyan érdemi változás nem látszik, ez a 2. és a 3. blokk balról tekintve, ez igazából pont amiatt, ahogy a baleseti helyzet és viszonylagosan stagnáló megyei szinten a szankció tekintetében sem kellett igazából nagyobb mértékű kilengésre számítani. Az eljárás alá vont személyek száma, az elmarasztalt személyek száma és a pénzbírsággal sújtott személyek száma tekintetében viszont látszik ez a fekete oszlop, mint kiugró 2020-ban. Ennek egyetlen oka van a pandémia okozta védelmi intézkedésekkel szembeni szankciók. Volt egy úgy gondolom, hogy központi pandémiás védelmi intézkedési akarat, ami jogszabályba foglalásra került, ennek a betartásában a rendőrség élen kellett, hogy járjon. Az önkéntes jogkövetés nagyon változó volt, így gyakorlatilag, ha nem ment szép szóval a végén a szankciórendszerrel kellett élni, ez látszik a 2020-as számainkból. Én úgy hiszem, hogy majd az idei évnek az értékelése fogja megmutatni, hogy visszaállunk egy normál állásra.

A szabálysértési feljelentések száma hasonlóképpen kiugró ugyan, a helyszíni bírsággal sújtott személyek száma a következő dián ugyanezt mutatja, hogy emelkedik. Ugrunk egyet. A rendészeti adatokról röviden ennyit.

A következő dia tekintetében nem tudtam lebontani ilyen rövid idő alatt a számokat Kozármislenyre. A Polgárőrséggel történő együttműködés, az gyakorlatilag alapvető kötelezettsége és úgy gondolom egy jól kitaposott ösvénye bármelyik Rendőrkapitányságnak. A közös szolgálat szintén a pandémia miatt csökkentett volt, tehát mindenki védte a saját állományát, hogy ne hozzuk be kívülről esetlegesen fertőzést. Tehát a 2020-as évben van egy ilyen típusú csökkenésünk a polgárőrökkel történő közös szolgálat esetében. Viszont a polgárőrök önálló szolgálata az markánsan megemelkedett a tavalyi évben, ezt köszönöm nekik ezúton is. Aki lát, hall bennünket a polgárőrök tagjai közül, jelen lévő képviselői közül én úgy

gondolom, hogy nélkülük az általános közrendi helyzetnek a szavatolása nem ment volna ilyen stabilan, illetve a pandémia elleni védekezés tekintetében ennyi rendőr nem is lett volna. Most 40 településért felelek, 40 település tekintetében az intézkedések csak úgy tudtak működni, hogy együttműködtünk az önkormányzatokkal és a polgárőrséggel. Még egyszer mondom becsülöm az ő munkájukat, hiszen önkéntesen, ellenszolgáltatás nélkül, a szabadidő terhére végzik ezt a tevékenységet.

A vírusról beszéltem. 2020. márciusától kezdődően tevékenységünk gyakorlatilag a karantén ellenőrzésből állt, a kontaktkutatáson keresztül a kórházak őrzésén át. A védelmi intézkedések betartása tekintetében számtalan új tevékenységgel találkoztunk, megtanultuk, kitapostuk az ösvényt, alkalmazkodtunk a jogszabályokhoz, együttműködtünk társhatóságokkal, szakhatóságokkal, önkormányzatokkal. Azért szólok erről mert történelmi év, élő történelem, amit most éppen itt élünk és küzdünk mindannyian. Ilyenben nem volt része gyakorló rendőri vezetőnek még, úgyhogy megtapasztaltuk ezt is.

Záró diaként egy olyan szlogent tettem fel, ami gyakorlatilag valahol a határainkat és a kötelességeinket feszegeti. Úgy gondolom, hogy ebben a kérdéskörben a Pécsi Rendőrkapitányság tette a dolgát. A bűnügyi helyzetértékelés tekintetében Kozármisleny vonzaskörzetét sem lehet, úgy gondolom kihagyni, azokat a kistelepüléseket, akik gyakorlatilag hasonlóan jó évet zártak 2020-ban. Pl ha csak azt mondom, hogy bűncselekmény szám tekintetében Lothárdon nem volt bűncselekmény, Magyarsarlóson nem volt bűncselekmény, Birjában 3, Egerágon 6, Pécsudvardon 3, Szemelyben 3 bűncselekmény, ez azt jelzi, hogy a területnek a terhelése, az nem markáns. Pécsnek pedig a hatása közvetlenül nem érződik a közrendi helyzeten.

Ígértem egy dolgot, a közlekedési tárgyú kérdéseknél mondtam, hogy térjünk vissza rá. Nem történt halálos baleset a tavalyi évben Kozármisleny városában, de ha az idei évet nézem, akkor a környéken azért igen, tehát az Újpetrétől Mislenybe betartó úton egy kozármislenyi polgár veszítette életét egy autóbalesetben, tehát ez jelzésértékű.

Az 57-es főközlekedési úton 2 gépkocsi ütközéséből 3-an veszítették életüket. Nem volt benne kozármislenyi lakos érintve, de nagyon közel volt hoznánk, illetve Magyarsarlóson tegnap előtt történt egy baleset, egy kozármislenyi polgártársunk halt meg. Mindegyik eljárásban tart még a büntetőeljárás, a nyomozás, őket nem tudjuk visszahozni, tehát ha sokkolni kell akkor Önöket most így sokkolom, tehát figyeljünk magunkra.

Polgármester úr ennyit szerettem volna. Kérte, hogy rövid legyek, ennél rövidebb nem tudtam lenni. Ha kérdés van nagyon szívesen válaszolok rá és még egyszer, úgy gondolom, hogy a Pécsi Rendőrkapitányság és az önkormányzat együttműködését megköszönöm. Várom a kérdéseiket.

Dr. Biró Károly:

Kapitány úr, köszönjük szépen ezt a tájékoztatót! Minket tényleg mindig megtisztelnek hogyha eljönnek és első kézből hallhatjuk ezeket az adatokat, információkat és az Önök segítségével tudjuk a lakosságot közvetlenül tájékoztatni. Maximálisan eleget tett kapitány úr a kérésnek, mert emlékszem, hogy 3 évvel ezelőtt 50 perces volt ez a tájékoztató, beszámoló, utána egy olyan negyvenpercest hallhattunk és én ebből azt a következtetést vontam le, most egyébként 22 perces volt, ránéztem a monitorra, hogy tényleg javul a közbiztonság, tehát ugye kevesebbet tudunk róla beszélni, de remélem, hogy ezt sokan így is értékeljük. Nagyon tetszett az idézet, amit a diára kirakott. Igaz lehet ez, hogy a határainkon nem léphetünk túl, de kötelességünk odáig elmenni. Én azt gondolom, hogy mindannyian, akik szolgálatot vállalunk ezt magunkénak vallhatjuk ezt az idézetet. A szolgálatba ez bele értődik, hogy el kell menni a végsőig és a határokig, ekkor tudjuk tudunk igazán szolgálni. Viszont azért lenne 2 darab kérdésem, illetve egy kérdésem és egy kérésem. Az egyik az, hogy a pécsi Rendőrkapitányságnak van-e arra rálátása, hogy csak itt, mondjuk Baranya megyében más

városokhoz képest akkor Kozármislenyt hova tudnánk elhelyezni arra a képzeletbeli térképre közbiztonság tekintetében, a számok tükrében, ez lenne a kérdésem. A másik meg az, hogy ezt a diagramot mi meg tudjuk-e kapni és esetleg a weblapra ki mehet-e? Visszaadom akkor a szót.

Korontos Zoltán:

Rangsor tekintetében minden évben elkészül a Magyarország településeinek közbiztonsági helyzetét bemutató statisztikai táblázat, ez alapvetően egy teljesen külső forrásból szerkesztett dokumentum, nem a rendőrség állítja össze, viszont hozzáférhető. Én most a rangsorban nem néztem meg Kozármisleny helyét, de mi nagyon a végén vagyunk, tehát ez az a pozíció amikor nagyon jó a végén lenni valahol, mert a bűncselekményi adatok tekintetében nem vagyunk terheltek. Válaszolni fogunk rá, hogy most hol tartunk és a 2021 tekintetében pedig meg fog születni az adatsor, ezek hozzáférhetőek is lesznek, de most nem tudom megmondani a sorsszámukat. A másik kérdés tekintetében, mi volt a kérdés? A dia, igen a diát itt hagyom, kollega föltelepítette, igazán nincsen benne semmilyen titkos adat. Ezek az egységes nyomozó hatóság, ügyészségi statisztikából nyert adatok. Azért is mondtam, hogy például a bűnügyi számok lebonthatóak. A kozármislenyi adatok hozzáférhetőek, úgyhogy ez minden városra egyébként igaz, publikálható.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, tehát azt szerettem volna megerősíteni, hogy akár a weblapunkon közre adhatjuk-e egy rövid tájékoztató mellékleteként.

Hát nagyon szépen köszönjük, akkor várjuk a visszaigazolást. Tehát hogy egyformán értsünk azt, hogy a végén vagyunk, akkor az jót jelent, igaz kapitány úr, ennek a statisztikának?

Köszönöm.

Tisztelt Képviselőtársak van-e kérdés az itt megjelent kapitány úrhoz? Akkor látom Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszony kért szót, megadom.

Tarcsay Gyöngyvér:

Köszönöm szépen, és ez az a beszámoló, amihez én mindig mosolyogva szólok hozzá, mert már érintette kapitány úr, de szeretném külön megköszöni, hogy a szépkorúakat megszólítják minden adandó alkalommal és olyan kellemes és hasznos előadásokkal, sőt interaktív játékokkal látnak el bennünket. Most éppen legutóbb az Európa Mobilitási hét kapcsán egy pályázatba is behívtuk a kedves kollegáit és egy felejthetetlen napot tölthetünk együtt a szépkorúakkal és a kolleganőkkal. Már szinte baráti viszonyt ápolunk és mindig megtaláljuk egymást az épülésükre és ezt szeretném megköszönni.

Korontos Zoltán:

Köszönöm.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen. Varga Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a szót, én 3 dolgot szeretnék. Egy, hogy szeretném megköszönni ezredes úrnak az iskola rendőrünket, aki nagyon sokat segít, bár nagyon elfoglalt, de mégis, amikor kell, akkor itt van és segít nekünk. Másik az, hogy a bűnmegelőzéssel, inkább a baleset megelőzéssel kapcsolatban a tavalyi évben egy osztályunk vett részt a KEVE programban, ez egy baleset megelőzési program, amelyet nagyon-nagyon hasznosnak vélünk, úgyhogy most már 5 osztályunk van ebben a programban. A képeken láthattatok iskolás gyerekeket, azok között mi is ott vagyunk, tehát ötszörösére emeltük a létszámot. Vállalták a kollegák, a

rendőrség kollégák, hogy tartanak foglalkozásokat a gyerekeknek, és én ennek nagyon örülök. Annak is örülök, hogy ezredes úr megemlítette itt és én is szeretnék a polgárőröknek köszönetet mondani akár a rendezvényeink biztosításánál, akár a mindennapi biztonságunk érdekében tett intézkedésüket, amikor több 100 felnőtt és gyermek kel át egy nagyon forgalmas útszakaszon és azt gondolom, hogy meg tudom erősíteni ezt a köszönetet én is. Nagyon hasznos és fontos munkáról van szó, úgyhogy köszönet mindkettőjüknek!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen és akkor Böröcz Tamás képviselő, tanácsnok úr kért szót, remélem meg tudod erősíteni vagy a polgárőrségre továbbra is számíthatunk az iskola előtti gyalogátkelőnél, megadom a szót.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr, kezdhethük akár ezzel is. Tulajdonképpen, ha jól számolom, akkor már 5. éve vagyunk ott a József Attila Pécsi utca kereszteződésében reggelente. Nem szaporítanám a szót, de ugye én kezdtem el valamikor, mint mezőőr, mentem oda ki először és csak próbáltam a jelenlétemmel befolyásolni a közlekedésben résztvevők jogkövető magatartását. Aztán kaptam tippet, hogy hát nem feltétlenül csak nézzem, hanem segítem is konkrétan. Aztán ott az iskolarendőr program is, ugye a rendőrség részéről az iskolakezdekés szeptember-október hónapban a rendőrség munkatársai szoktak ilyen jellegű tevékenységet végezni. Mi anno, amikor ebbe, mondom durván 5. éve, belefogtunk polgárőrtársammal azóta mi folyamatosan minden reggel iskolai oktatási napon teljesítjük és amíg bírunk addig ott is leszünk, tehát minden reggel.

Még egy pár gondolat. Tehát örülök neki és csak gratulálni tudok az eredményekhez az elmúlt 10 év statisztikáihoz, hiszen voltunk a járési közbiztonsági értekezleten és ott is láttuk, hogy a megyei mutatószámok mennyire javuló tendenciát mutatnak, nagyon jók ezek a számok, nagyon jó a közbiztonság azt kell mondjam. Lefordítva Kozármislenyre és a kis közösségünkre, örömteli a kiemelt bűncselekményi kategóriáknak a 0 értéke, vagy a nagyon kis száma, de ugye mindig azt szoktuk mondani, hogy a szubjektív biztonságérzet ugye olyan, nem feltétlenül helyesen, hogy ha az állampolgárok, hanem látnak rendőrt, akkor azt gondolják, hogy a közbiztonság nem is olyan jó. Én azt gondolom, hogy aki megnézi majd ezt a műsort ezekből a számadatokból is majd értesülni tud, illetve a honlapról tájékozódni, hogy csekély számú bűncselekmények történnek nálunk. A statisztikai mutatók valóban mutatják ezt a rongálási kategóriát, ami egy kicsit számottevő, illetve azért a mindennapokban vannak olyan kisebb rongálások, amik látenciában maradnak. Ezek minimálisak, de kicsit bosszantóak a közterületen. A Városgondnokság inkább helyreállítja őket és megy tovább az élet. Én azt gondolom, hogy ha nem is lehet állandó rendőri jelenlét, mert tudjuk azt, hogy összetett a rendőri tevékenység, de szolgálat szervezési szempontból arra gondoltam, hogy ha kijön egy rendőrautó egy- másfél-két órára, esetleg itt egy kicsit gyalogol, ott egy kicsit állóellenőrzést végez és továbbmegy, akkor az itteni lakosok meg tudnak nyugodni, illetve azok, akikre nem jellemző a jogkövetés nem fogják azt tudni, hogy az a rendőr, aki itt állt ebben a pillanatban 10-20 percet, hol fog még, a település melyik pontján fognak tudni még rendőrbé ütközni. Tehát a látható rendőrség, ha nem is a nap 24 órájában vagy 12 órájában, de szeleteiben, változó időszakban egy ilyen látványos rendőri ellenőrzés keretében tovább növelheti a szubjektív biztonságérzetet. Köszönöm szépen a munkát még egyszer, ennyi plusz gondolatom lett volna.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm képviselő társam a hozzászólást! Nézem a monitort úgy látom, hogy más nem kért szót, hát kapitány úr további erőt, egészséget, felkészült utánpótlást kívánok maguknak, mert tudom, hogy rendőrré mindig szükség van és lesz is. Köszönjük, hogy elfogadták a meghívást!

A képviselő társakra nézek, ha nincs más kérdés, akkor én azt javaslom, hogy egy szavazással fogadjuk el ezt a tájékoztatót. Akkor képviselőtársak én a szavazást megindítom, szavazzunk, aki elfogadja, igennel!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

194/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármisleny Város 2020. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót megismerte, annak tartalmával egyetért, tudomásul veszi és elfogadja azt.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Biró Károly:

Köszönöm és gratulálok, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület! Köszönjük szépen, én meg átadom alpolgármester asszonynak pár percig az ülés vezetését, ki kísérem a vendégeinket.

Dr. Biró Károly 18:24 perckor elhagyta az üléstermet.

3.) Döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.09.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tuza Julianna:

Folytatjuk az ülést 8 fővel, mely most is határozatképes. A következő napirendi pont: döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014-es önkormányzati rendelet módosításáról. Előterjesztőnek jegyzőasszony, Dr. Halmos Barbara van megjelölve, úgyhogy átadom a szót jegyző asszony, hogy ismertess az előterjesztés lényegét.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm a szót alpolgármester asszony! Nem tudom, hogy hallható vagyok- e így, ha nem baj, akkor nem venném le a maszkomat. Ez az előterjesztés már volt egyszer a képviselő-testület előtt, hiszen 2021. júliusában felülvizsgálatra kerültek a közterületek és a Képviselő-testület augusztusban véleményezte is ezt az előterjesztést, majd felkérte a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi döntést bocsássa társadalmi véleményeztetésre. 2021. szeptember 6. napján a hivatal felhívást tett közzé ezzel kapcsolatban. Igazából 30 nap volt biztosítva vélemény és észrevétel adására. Lakossági észrevétel ezzel kapcsolatban nem érkezett, a határozatnak eleget téve került a Képviselő-testület elé a rendelet tervezet, amely elfogadásához minősített többség szükséges. Ha kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok, bár a kérdés ugye részletesen megvitatásra került az előző ülés alkalmával.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen jegyző asszony!

Kérdés, hozzászólás, észrevétel? Látom Farkas Róbert szeretne hozzászólni megadom a szót Robi.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót, én csak annyit szerettem volna kérni, hogy a lakosság is tudjon arról, hogy akit érint ez a névváltozás, nyilván ez a lakcím-változását is jelenti, hogy ő, hogy fog értesülni róla és milyen kötelezettsége van, vagy illetve anyagi vonzata lehet esetleg ennek, köszönöm szépen!

Tuza Julianna:

Akkor légy szíves válaszolj rá Jegyző Asszony!

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm szépen a szót, ezt a múltkori előterjesztésben is leírtam. Hivatalból történik a lakcímkártyák cseréje ezekben az esetekben, az erről szóló tájékoztató kipostázásra kerül, akárcsak a lakcímkártya a módosított két dűlő esetében, köszönöm.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen! Akkor felteszem szavazásra, aki az előterjesztésben szereplő rendelet módosító javaslattal egyetért, azt kérem, hogy a szavazó berendezésünkön adja le jóváhagyó szavazatát. Mindjárt egy pillanat, próbálom indítani a szavazást.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi rendeletet hozta:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 27/2021. (XI.16.) önkormányzati rendelete Kozármisleny Város Önkormányzata a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámok rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendelet módosításáról című rendelet.

Tuza Julianna:

Akkor polgármester úr ugye nem volt jelen, nem szavazott, egyébként egyhangúan elfogadtuk a rendelet módosító javaslatot, köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly polgármester csatlakozott az üléshez 18:29 perckor

4.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatási kérelme tekintetében

Tuza Julianna:

A következő napirendi pont: döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatási kérelme tekintetében. Ugye az elmúlt bizottsági ülésen, Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyaltuk ezt a kérelmet. A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde vezetője támogatási kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé az óvoda az új vízbekötésének költségeit szeretné, hogyha az önkormányzat átvállalná. Az óvoda 2021-es költségvetésének tárgyalásakor, az akkor rendelkezésre álló információk szerint a vízbekötési munkálatokra 600.000 forint került bevezetésre. A Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottság múltkori ülésén úgy döntött, hogy szeretne pontos számokat látni, hogy ezek a vízbekötési munkálatok pontosan milyen összeget takarnak, mennyibe kerülnek. Itt láthatjuk az előterjesztésben, hogy 2.857.005 forintról van szó, úgyhogy kérdezem intézményvezető asszonyt, hogy szeretné-e ehhez hozzászólni?

Baranyiné Belényesi Éva

Nem.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen, mint említettem tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen ismételtén tárgyaltuk, úgyhogy szeretném megadni a szót elnök úrnak.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen a szót, itt nagyjából minden elhangzott. A Pénzügyi Bizottságnak az a véleménye, hogy a meglévő, vagy már megítélt 600.000 forint mellé 2.000.000 forintot biztosítsunk az óvoda részére, így ez azt jelenti, hogy 250.000 forint az, amit a saját költségvetésükből kellene kigazdálkodni, de természetesen nem hagyjuk az intézményt semmilyen vonatkozásban magára, hogyha ez a saját költségvetésükből nem kigazdálkodható, akkor egy pót kérelmet fognak benyújtani, köszönöm szépen!

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen elnök úr, képviselőtársaim hozzászólás, észrevétel van-e részletekről? Nincs, köszönöm! Akkor feltenném a határozati javaslatot szavazásra, miszerint akkor az intézmény részére 2.000.000 forint összegű támogatást biztosít az önkormányzat az önkormányzat és intézményei 2021 évi költségvetésének általános tartaléka terhére, mellyel támogatja az ingatlannal kapcsolatos vízbekötési munkálatok finanszírozását. Akkor a szavazást megindítjuk.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

195/2021. (XI.16.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde részére 2.000.000, - Ft (azaz kétmillió forint) összegű támogatást biztosít az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére, mellyel támogatja az ingatlannal kapcsolatos vízbekötési munkálatok finanszírozását.

Határidő: folyamatosan

Felelős: képviselő-testület, Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen, egyhangú, a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot, tehát támogatjuk a vízbekötési munkálatokat, és akkor visszaadnám a szót polgármester úrnak.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, akkor visszaveszem az ülésvezetést, köszönöm alpolgármester asszony!

5.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házirendjének elfogadásáról

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselőtársak! Az 5. napirendi pontot nyitom meg, döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házi rendjének elfogadásáról, tehát 5-ös napirend a házirend elfogadása. Írásos

előterjesztést kaptak a képviselőtársak, akkor megnyitom a vitát kér-e valaki szót? Hamvas Éva elnök asszonynak adom meg a szót.

Hamvas Éva:

A szociális, oktatási és kulturális bizottság legutóbbi ülésén tárgyalta a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házirendjét. Megállapítottuk, hogy megfelel minden fajta magasabb rendű jogszabálynak, illetve házirend összhangban van az intézmény belső dokumentumaival, az SZMSZ-szel, a pedagógiai programmal. Alapos, nagyon jól kidolgozott, úgyhogy az elfogadását javasoljuk.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök asszony!

Képviselőtársak, nem látom, hogy valaki szót kért volna, akkor megnyitom a szavazást, előttünk van a dokumentum. Kérem, hogy aki támogatja az előterjesztést, és az elfogadást, az adja le igen szavazatát. Megnyitom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

196/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde felülvizsgált házirendjét megismerte, azzal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület. Közben itt kijavított alpolgármester asszony, hogy ugye itt szóbeli előterjesztésről volt szó. Csak a házirend került kiküldésre.

6.) Tájékoztató Kozármisleny Város Önkormányzata gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről

Dr. Biró Károly:

A 6-os napirendi pontot nyitom meg, ami tájékoztató az önkormányzat háromnegyed éves gazdálkodásának helyzetéről.

Tisztelt Képviselő-testület, ahogy az előterjesztésből is látjuk, hogy ez ugye nem kötelező elem, közben jegyző asszonyra nézek, hogyha valamit eltévesztenék, akkor segítsen nekem. Ez egy plusz, én továbbra is indokoltnak tartom, régen ez hagyomány volt, hogy háromnegyed éves szinten is megnézzük, hogy hogyan áll a város gazdálkodása. Én ebből a tájékoztatóból azt látom, hogy továbbra is fegyelmezetten tartva van összességében a költségvetési rend, a költségvetési fegyelem, ami elsősorban természetesen a hivatalnak is az érdeme és azt is látjuk, hogy vannak tartalékok, de soha ne zavarjon meg minket ez a tartalék, ez továbbra is azt a célt szolgálja, és azért van szükségünk rá, hogyha valami rendkívüli helyzet vagy valami olyan fejlesztési lehetőség adódik év közben, amivel nem tudtunk számolni, esetleg tudunk hozzá külső forrásokat, támogatásokat vagy pályázatokat nyerni, vagy úgy hozza az élet, hogy nem várhat tovább és végre kell hajtani valamit, akkor ugye erre lehetőséget ad ez az önkormányzat

számára. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt a tájékoztatót, úgyhogy akkor elnök úrnak én most átadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm a szót, igazából a legfontosabb az, hogy a költségvetés a bevételi oldalon időarányosan 81,21%-ban teljesült, illetve a kiadási oldalon pedig 80,25%-ban. Gyakorlatilag a működésünk kiegyensúlyozott bevételek, kiadások tekintetében. Nem kívánnék most belemenni az egyes fejezetekbe, egy nagyobb eltérés van ez a felhalmozási bevételeknél van, ennek az az oka, hogy eladásra, értékesítésre került 18 telek és ennek az előlege érkezett meg és az év végéig fog beérkezni a fennmaradó rész, így a tervezett 300.000.000 forintos bevétel mindenképpen realizálható lesz. A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy összességében az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil, jól kilátásokkal várja a következő költségvetési évet, elfogadásra javasoljuk az előterjesztést. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm Kállai Sándor elnök úrnak!

Képviselőtársak Önöké a szó, van-e kérdés? Nincs, akkor szavazásra teszem fel a beszámolót, illetve nézzem is mi a címe, tájékoztatót. Képviselőtársakat kérem, hogy aki elfogadja az igen szavazattal támogassa, a szavazást megnyitom.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

197/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 8 igen és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta az előterjesztést.

7.) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Dr. Biró Károly:

Megnyitom a 7-es napirendi pontot: a helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata. Előterjesztőként Dr. Kállai Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke van megjelölve. Azért annyit elmondanék még a kedves kozármislenyi lakosságnak, illetve a minket követőknek, hogy ez egy kifejezetten kozármislenyi specialitás most már így a Városok sorában, főleg ebben a Dél-dunántúli régióban, hogy nincs olyan adónem Kozármislenyben, ami közvetlenül a magánszemélyeket és a magántulajdonosokat sújtja, nincs ilyen adó bevezetve Kozármislenyben és ennek tükrében még értékesebb az, hogy a költségvetés az olyan stabil tud lenni évről-évre, hogy nincs szükségünk hitelekre, külső forrásokra ahhoz, hogy működni tudjon a város, tudjuk üzemeltetni az intézményeinket és erre én és a képviselőtársak nevében is mondhatom, hogy büszkék vagyunk és legyen erre büszke mindenki. Iparüzési adó van

egyedül, ami a vállalkozásoknak jelent ugye adófizetési kötelezettséget és az iparüzési adó is alacsonyabb szinten van tartva, mint a megszokott, hiszen általában 2%-ban van ez kivetve, Kozármislenyben továbbra is 1,6 százalék. Ez a mostani napirendi pont ez egy aktuális napirend végül is, mert év végéhez közeledünk és ilyenkor tudják az önkormányzatok felülvizsgálni a helyi adóztatás kérdését és ez a mostani rendelet én úgy tudom, hogy nem tartalmaz semmilyen plusz terhet vagy emelést, de akkor majd elnök úr elmondja. A Pénzügyi Bizottság elnöke részére megadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen a szót, valóban büszkék lehetünk, hogy a magánszemélyeket semmilyen adóval nem terheljük, illetőleg, hogy az iparüzési adó az ilyen alacsony szinten tartott. Egy rendelet módosításra van szükség, ugyanis az adó megfizetése alól, tehát az iparüzési adó megfizetése alóli mentességet azt úgy szabályoztuk, hogy a háziorvos, a fogorvos, a védőnő esetében mentesség illeti meg az adó alól. A helyi adókról szóló 1990. évi törvény módosítása során kikerült a mentesség köréből a fogorvos, ezért szükséges ezt a rendeletet változtatni ezzel, hogy minden marad kizárólag a fogorvos kerül ki. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, tehát ugye akkor Jegyző asszonyra nézek, tehát a központi jogszabály változott és akkor szűkül egy kicsit a kedvezmény. Igen, korrigálok és jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Valóban a módosítást jogszabályváltozás indokolja, illetve az a belső ellenőri jelentés, amely a tavalyi évben készült el, és pont az adóztatást vizsgálta nemcsak Kozármisleny városában, hanem a közös hivatalhoz tartozó Egerág és Kisherend község vonatkozásában. Ez kérte, hogy a következő jogszabály módosításnál rögzítsük azt is, hogy a rendelettel nem szabályozott kérdésekben mely jogszabályok rendelkezései az irányadók, tehát még ezzel egészült ki az önkormányzati rendelet. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, tehát ez azt jelenti, hogy az adó rendeletünkben nem szabályozott kérdésekben akkor irányadó lesz a magasabb szintű jogszabály, tehát a törvény és akkor ez is most bekerül a rendeletünkbe. Köszönöm! Képviselőtársaknak adom meg a szót, van-e kérdés, javaslat ezzel kapcsolatban? Nincs, akkor szavazzunk a rendeletalkotásról minősített többséggel!

De előbb dr. Marenics Jánosnak adom meg, önkormányzati tanácsadónak adom meg a szót, parancsolj!

Dr. Marenics János:

Köszönöm szépen Polgármester Úr! Kedves képviselőtársak muszáj néhány gondolatot az önkormányzatok helyzetéről beszélni itt az adók napirendi pontjánál. Miért teszem ezt meg? Néhány hónap múlva választások lesznek Magyarországon, ami nyilván amellet, hogy mindenkit érint természetesen, mint minden választás, rendkívüli módon ki fog hatni az önkormányzatiságra. Az önkormányzatoknak a legnagyobb vesztesége számos intézkedés mellett az a kisfiúsítás, ami az adó rendszerben történt, hogy mit értek ez alatt? Például a gépjárműadó teljes elvétele. Azok a települések, akik jól gazdálkodtak, mint Kozármisleny, vonzották ide azokat az embereket, akik tisztességgel építkeztek, jó munkahelyekkel, jó adófizetők voltak, gépjárműveket vásároltak és miközben a gépjármű ágazat fölfelé megy és több adót termelt volna, eltűnt az önkormányzattól a normatív finanszírozásba a kiesés pedig sajnálatos módon nem objektív elbírálás alá esik, legalább is, ami visszahullik belőle az önkormányzatokhoz. Így van ez részben az iparüzési adónál is, ha csak Budapest példáját

nézzük, hogy milyen helyzetbe került az iparüzési adó elvonásával Budapest, gyakorlatilag a csőd szélén állnak. Hogy miért mondom ezt? Azért, mert valamennyiünknek, a nemzetnek a fővárosa. Nagyon remélem, hogy bárhogy alakul a választás és ezt most szándékosan így mondom, hogy bárhogy alakul a választás, hiszen mindkét táborban komoly önkormányzati szakemberek vannak, visszatérnek a választások után ahhoz a helyzethez, ami nagyon sok mozgásteret adott az önkormányzatoknak. A gépjárműadóból lehetett az utakat fejleszteni, hiszen már nagyon-nagyon kevés útfejlesztési lehetőség van Magyarországon. Hosszú évek óta az Európai Unió kimondott nagy beruházásokat támogat, az alapjogszabály ezt tartalmazza és minden brüsszeli és strasbourgi megállapodás is. Mi lenne, hogyha minden település az Európai Unióból Horvátországtól Bulgáriáig, Romániáig, kistelepülések adnák be a támogatási kérelmüket, és nem helyi adókból oldanák ezt meg. Így gondolkodik az európai unió és ezért nagyon kevés pénz van csöpögtetve az utakra. Ennek a tükrében különösen nagyon-nagyon büszkék lehetnek a megtakarításaikra a kozármislenyiek, ugye az egész ország tudja, nem túlzok az egész ország tudja, hogy Kozármislenyben nincs építményadó, nincs kommunális adó és ez egy óriási segítség az itt élő embereknek. Remélem látva a költségvetési számokat, hogy meg tudjátok tartani ezt a jövőben is és abban bízva, hogy az önkormányzatoknak bármilyen színű lesz a jövőben a kormányzat, sokkal több támogatás és lehetőség jut az adókat illetően. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna mondani!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen és a segítséget is, mert azt gondolom, hogy ez a megvilágítás ez elsősorban a lakosságnak szólt. Ez egy tájékoztató, hogy el tudjuk helyezni, hogy tényleg mit jelent Kozármislenyben az adóztatás, hogy ez mekkora teher a másik oldalon a döntéshozóknak és a városvezetőknek, mert úgy kell gazdálkodni, hogy ezzel nem lehet számolni és igen fontos megjegyezni, hogy amíg saját bevételek voltak, lásd gépjárműadó vagy az iparüzési adó teljes mértékben megjött, addig az önkormányzat ezekből a bevételekből tudott hozni döntéseket, gyorsan, helyben. Ki kell menni egy utat, egy útszakasz megjavítani, kijavítani, pótolni, fejleszteni - most mondhatjuk, hogy persze ennek a helyébe léptek a pályázatok, most is fognak megjelenni pályázatok, meg már jelentek is meg, amikkel a helyi utakat lehet fejleszteni, javítani, - csak azt kell tudni és ezt megint csak tényleg a lakosságnak mondom, hogy a pályázatot el kell készíteni, be kell nyújtani, azt valakik elbírálják egy elég bonyolult és hosszas eljárási rendben, majd meg kell nyerni, utána szerződni kell és... stb, ez lelassítja a folyamatokat. Tehát rendben van, én azt gondom továbbra is vannak források, elérhető források ezekre a helyi fejlesztésekre, csak lelassult ezáltal a rendszer, tehát hogyha van egy kátyús útszakasz akkor sok esetben várunk kell a javításra 1 évet, 2 évet is, de természetesen, amíg a saját költségvetésünk ezt megengedi ezekre mi próbálunk rugalmasan, gyorsan reagálni, de ez azért nehézséget okoz.

Köszönöm a hozzászólást, tehát akkor adóról szavazunk, adórendeletéről minőségi többséggel. Én megindítom az előterjesztés elfogadásáról, a rendeletalkotásról a szavazást. Kérem, aki támogatja az adja le igen szavazatát.

Lehet, hogy elrontottam a szavazás indítását akkor még egyszer elindítom. Akkor új szavazást indítok ugye? Jó, akkor figyeljünk, akkor most fogom elindítani, köszönöm!

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi rendeletet hozta:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2021. (XI.16.) önkormányzati rendelete Kozármisleny Város Önkormányzata a helyi iparüzési adóról szóló 4/2017.

(III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról című rendelet.

Dr. Biró Károly:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítását, köszönöm.

8.) Döntés a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Dr. Biró Károly:

Megnyitom a 8. napirendi pontot, ami a 2022. évi belső ellenőrzési tervről való döntés. Jegyző asszony az előterjesztője, úgyhogy én meg is adom jegyző asszonynak a szót, parancsoljon!

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm a szót polgármester úr! Ez is minden évben a képviselő-testület elé kerülő előterjesztés, ugyanis a 370/2011-es kormányrendeletnek megfelelően a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni és minden évben a Képviselő-testület a következő év vonatkozásában meghatározza azokat a kockázatokat, illetve azokat a célokat, amiket szeretne, illetve azokat az intézményeket, amiket szeretne ellenőriztetni. Ezt november 30-ig készíti el a belső ellenőrzésért felelős vezető és a Képviselő-testületnek december 31-éig kell elfogadnia. Az önkormányzat tevékenységei közül elsődlegesen azok a folyamatok, tevékenységek kerültek ebben a belső ellenőrzési tervben kiválasztásra, amelyekben elsődlegesen a forráshiány, a jogszabályváltozás, az emberi erőforrás a kockázatot jelentő tényező. Ez alapján a 2022. évi ellenőrzési tervben a King Kontroll Kft-vel, mint belső ellenőrzést végző céggel együtt a mellékletben szereplő 4 ellenőrzést vagy ellenőrzési tervfeladatot határoztuk meg, mondjuk így. Első a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft-nek az ellenőrzése, amely a működésének és gazdálkodásának az ellenőrzésére vonatkozik, aztán a közbeszerzések és a beszerzések vizsgálata szűrőpróbaszerűen Kozármisleny, Egerág és Kisherend települések tekintetében, valamint az önkormányzati intézmények közül a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde, illetve az Egerági Közétkeztetési Intézmény átfogó munkaügyi ellenőrzése és az utolsó minden évben az utóellenőrzés, tehát a 2022-ben a Hivatalnál és az önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó szervezeteknél lefolytatott vizsgálatoknak az utóellenőrzése. Ez lenne a tervezet. Amennyiben a képviselő-testület számára elfogadható, akkor erről kellene döntést hozni, de szívesen válaszolok a kérdésekre is, köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm Jegyző asszony. A Pénzügyi Bizottságot kérdezem, tárgyalta ezt a napirendi pontot? Elnök úrnak megadom a szót!

Dr. Kállai Sándor:

Igen, köszönöm szépen a szót! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és gyakorlatilag az ellenőrzési tervről szóló mellékletet, mármint a tervet jóváhagyását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Képviselőtársakat kérdezem van-e más javaslat? Nincs, akkor szavazzunk! Elindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

198/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, valamint felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

Felelős: dr. Halmos Barbara, jegyző

Böröcz Tamás 18:40 perckor elhagyta az üléstermet.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a belső ellenőrzési tervet.

9.) Döntés a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra pályázat kiírásáról

Dr. Biró Károly:

A 9. napirendi pontot nyitom meg, ami a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatási pályázat kiírásáról szól. Azért, hogy értsék a külső szemlélők is ezt a napirendi pontot. Ugye vannak a településnek olyan pontjai, elsősorban a külterületi részek, de vannak belterületen is, akik nem kapcsolódtak rá a szennyvízhálózatra. Ezeknél az ingatlanoknál a folyékony hulladék szállítást is meg kell oldani, meg is oldottuk eddig is, de itt is ugye bizonyos időközönként újra meg kell pályáztatni ennek a szolgáltatóját. Erre vonatkozik a napirendi pont, az előterjesztés. Megadom a Pénzügyi Bizottság elnökének a szót!

Baranyiné Belényesi Éva 18:42 perckor távozott az ülésről.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen, ez is egy visszatérően tárgyalt napirendi pont. Pályázatot kell kiírni, a pályázat kiírását a Pénzügyi Bizottság egyöntetűen támogatja, köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Képviselőtársakat kérdezem van-e valakinek kérdése, javaslata? Ezek szerint megfelelő az előterjesztés. Akkor elindítom a szavazást, egy képviselő közben nincs jelen, de határozatképesek vagyunk. Elindítom a szavazást, lehet szavazni!

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

199/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. január 1. napjától 2022. december 31 napjáig tartó szerződéses időszakra a város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző közszolgáltató

kiválasztására pályázati felhívást jelentet meg.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármisleny városra vonatkozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és utasítja a Jegyzőt a pályázat lebonyolítására.

3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert – az ajánlattételi felhívás teljesítése esetén – a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Biró Károly polgármester, Dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Megint hibát látok a rendszerben, nem. Jó, oké, tehát akkor továbbra is egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület 8 igen szavazattal az előterjesztést, köszönöm.

Böröcz Tamás 18:43 perckor csatlakozott az üléshez.

10.) Döntés médiapályázat kiírásáról

Dr. Biró Károly:

A 10-es napirendi pontot nyitom meg. A 10-es napirendi pontunk az a média pályázat kiírásáról szól, itt az előterjesztőnek alpolgármester asszonyt kértük fel. Tuza Julianna alpolgármester asszonynak meg is adom a szót.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen polgármester úr! A Képviselő-testületünk a helyi televíziós műsorszolgáltatás üzemeltetésére 2020-ban az akkori pályázat eredményeképpen megbízási szerződést kötött az akkori pályázat nyertesével, a Prodart Movie Kft-vel. Ez a szerződés most 2021. december 31-ével megszűnik, tehát új pályázatot szükséges kiírni. Az ajánlattételi felhívást az egyes számú mellékletben olvashattátok, erről szeretnék egy pár szót mondani. A pályázatnak a közzétételi időpontja e hónap 22.-e, az ajánlatok beérkezésének a határideje 2021. december 6.-a 9 óra. A szerződés a jövő évre szól, tehát 2022. január 1-től 2022. december 31-éig. Az elvégzendő feladatok: az önkormányzat által megjelölt internetes közösségi csatornákon megjeleníthető tájékoztató videó- és hírműsoroknak a készítése. Aki megnyeri a pályázatot az általa készített hang- és videofelvételek internetes megtekinthetőségét biztosítania kell az önkormányzat elektronikus felületein. Az előzetesen rögzített képviselő-testületi ülésekről, közmeghallgatásokról és lakossági fórumokról tájékoztató anyag készítése, az önkormányzati városi rendezvények, városi ünnepek, Iskolai tanévnyitó, tanévzáró és ballagási ünnepekről hang- és videó-rögzítése, nemzeti ünnepekről készített felvétel, majd szerkesztett műsor készítése, havi egy alkalommal polgármesteri beszámoló az elkészítése. Természetesen elvárjuk a szolgáltatás színvonalának folyamatos fejlesztését, illetve a felvett anyagok, a sugárzott anyagok archiválásával kapcsolatos technikai és jogi feladatok ellátását. Most itt úgy kell érteni, ahogy van ez egy elvárás. Az előző pályázatnál azt mondtuk, hogy 35 alkalom, ami a testületi üléseken kívül elvárás, most itt az lenne a pályázati anyagban, hogy a testületi ülésen és a Polgármesteri naplón kívül 35 óra műsor készítése az elvárás. Az elbírálásnál előnyt jelent az „1. **Elvégzendő feladatok**” pont alatti feladatokhoz kapcsolódóan megszerzett jártasság, melyről elég nyilatkozni, esetleg referenciákat felsorolni. További előnyt

jelent a kozármislenyi kötődés. Az ajánlat benyújtásának a módja: személyesen 2 példányban az Önkormányzat Ügyfélszolgálati Irodáján és az ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít. A pályázatok elbírálásánál tudni kell azt, hogy érvénytelen az a pályázat, amely nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak. Az elbírálás elsődleges szempontja az ajánlati ár. Az érvényes pályázatot benyújtók személyes meghallgatására a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság soron következő ülésén kerül sor, és ugye, ezután a pályázat elbírálása legkésőbb a 2021. decemberi rendes képviselő-testületi ülésen történne. Ennyi röviden, amit a pályázatról tudni kell, köszönöm szépen polgármester úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm alpolgármester asszony! A Pénzügyi Bizottság elnökét, dr. Kállai Sándor urat kérdezem, hogy a bizottságnak mi volt-e erre az előterjesztésre az állásfoglalása?

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen, az ajánlattételi felhívást, ami a mellékletben szerepelt a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, megismerte és a tartalmával egyetért, a kiírás támogatjuk, köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr!

Képviselőtársak Önöknek adok szót. Farkas Róbert képviselőtársam jelezte, megadom a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Nekem egy rövid kérdésem lenne, hogy a melléklet, felolvasólap 2. pont megnevezése az így helyes?

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, tehát ugye volt egy eredeti előterjesztés, a Pénzügyi Bizottságira már egy módosított ment ki és a felolvasólap azzal nincs szinkronban. Kérem akkor Jegyző Asszonyt, hogy esetleg erre akkor reagáljon hivatalosan, mi a teendők?

Dr. Halmos Barbara:

Természetesen, ahhoz, amit a képviselő- testület elfogad, ahhoz az ajánlattételi felhíváshoz igazítjuk magát a felolvasó lapot, a lapon az ajánlattétel tárgyát is, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, hogy érte mindenki magának a felhívásnak a tárgya, a megnevezése változott egy kicsit és akkor azt ki kell javítani a felolvasólapon.

Képviselőtársak, Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszonynak látom a hozzászólás kérését, megadom a szót!

Tarcsay Gyöngyvér:

A tegnapi bizottsági ülésen is volt egy olyan gondolatom, amit azt hiszem még mindig fent tartanék. Amit tegnap a 3 megszólaló képviselőtársam kapcsán is tapasztaltam, hogy még nincs kikristályosodva az, hogy milyen műsorszerkezetet kérnénk a leendő pályázótól. Volt itt nagyon helyes és nekem nagyon tetszik ez a 3 fajta megnevezés, mert hiszen ahányan vagyunk annyiféle képzelünk el, tehát volt itt egy rövidített tik-tok fölvétel valamilyen falra kirakás, akkor volt itt, ami nekem nagyon szimpatikus ez az utca emberének a megszólítása és így tovább, tehát egy ilyen közszolgálati felfogású adás, akkor volt egy olyan, hogy a klasszikus TV-t nem tudjuk megfizetni, tehát most én ebből azt látom, és még mindig azt mondom, hogy mi írunk még oda 2-3 mondatot, amiben egyértelművé tesszük a leendő pályázó felé, hogy mit

szeretnék. Én még mindig ezt hiányolom, függetlenül attól, hogy ez a sokszínűség ez együtt jár a különféle emberi felfogásokból adódóan, de hogy a leendő pályázó el tudjon igazodni ez ügyben.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, akkor kérem, segítsen Gyöngyvér megfogalmazni, hogy mit írjunk oda, hogy mi a javaslat jó?

Tarcsay Gyöngyvér:

Én azt gondolnám, hogy hát most én akkor megint egyfajta tudok erősíteni, ezt a közmédiás történetet. A koromnál fogva is ez a tik-tok történet ez tőlem egy kicsit távol áll megint, de tiszteletben tartom mert nyilván fiatalok is vannak. Nyilván a bölcsőbb korosztályt szeretném képviselni, hát beírhatjuk mind a 3-at csak, hogy legyen valami olyan irányadó. Ha én pályáznék, akkor szeretném tudni, hogy mi az, amit, amit elvárnak tőlem, tudom-e azt technikailag kínálni a kiírónak vagy árban hogyan igazodnánk az elvárásokhoz, tehát nekem továbbra is ez a véleményem.

Dr. Biró Károly:

Csak még nem ismerjük a véleményedet képviselőtársam.

Tarcsay Gyöngyvér:

A közszolgálatosság nekem az hozzám közel áll, de ugyanakkor én mind a 3-at beírnám. Vagy valahogy adekvátabb lenne, pontosítva lenne jobban vagy meg ez a 35? Most akkor az nem lehet 40? Most például olyan program lenne vagy nem tudom én. Szóval nem tudom, nekem ez így, ez a 35 óra nem tudom, nekem ez egy kicsit ilyen megfoghatatlan.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm visszaveszem a szót. Akkor segítek, mert nyilván hogyha van egy képviselői vélemény azt szeretnék a kiírásba bele foglalni, tehát hogyha van egy javaslatod akkor tudunk róla beszélni és azt gondolom, hogy meg kellene fogalmazni, hogy mi az a plusz, amit a kiírásba még írjunk bele, hogy mit várunk el. El tudom képzelni, hogy azt opcióként kezeljük, hogy azt mondjuk, hogy akkor, mert idézlek, hogy még 3 dolgot bele kellene írni, hogy akkor, ha megismerjük mi az a 3 dolog akkor odaírnánk, hogy opcionálisan ezzel kiegészítve is várunk ajánlatot. Erre az eredeti felhívásra is kapnánk egy ajánlatot. Hogyha van képviselői javaslat, hogy mi lenne az a plusz, amivel még bővítenénk ezt a média szolgáltatást, akkor arra is kapnánk egy beárazott ajánlatot. Ebbe egyet tudunk érteni? Mert így lehet, hogy könnyebben értelmezhető lesz. Visszaadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Köszönöm polgármester úr, kisegítettél, mert akkor így megnyugvással veszem, hogy akkor van egy olyan konkrét fogódzó mind a kettőnknek a kiírónak is meg a leendő pályázónak is, hogy tudja ezt. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Addig míg gondolkodunk Hamvas Éva elnök asszony kért még szót, megadom a szót.

Hamvas Éva:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság is az előző ülésén tárgyalta a kiírást, ahol itt ez a 35 óra és a 35 műsor a bizottsági ülésen is, hogy is mondjam? Olyan felvetéseket juttatott eszünkbe, ami alapján odáig tudtunk jutni, hogy ez

tényleg egy körülbelüli szám végig nézve az előző évek programjait, azokat, amiket mindig a Prodart Movie, az előző pályázat nyertese a televízió, vagy médiaszolgáltatásként a Youtube csatornájukon megjelenített. Ezek teljesen csak ilyen körülbelüli számok, tehát itt nem lehet előre megjósolni egy következő év programtervezetét. Ugye mivel főleg azt mondjuk, hogy önkormányzati, városi rendezvények, a városi ünnepeknél nincs nagy eltérés, de azért az önkormányzati rendezvényeknél mindig előfordulhat, hogy akár egy olyan pályázatot nyerünk, aminek a következtében akár egy bringa parkot vagy bármit meg tudunk valósítani, amiről természetesen szeretnénk, hogy a lakosság értesüljön, vagy olyan akár kulturális vagy bármi fajta rendezvények történhetnek, amit előre ilyenkor még decemberben nem tudtunk betervezni. Tehát én úgy gondolom, hogy ez valamilyen módon azért egy körülbelüli szám, tehát szabadságot ad a megbízottnak is, az önkormányzatnak is. Ugye pont ezért gondoltuk így a médiamegjelenést, az internetes közösségi csatorna ez egy sokkal szélesebb spektrumú, mintha csak televízióról beszélnénk, köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök asszony, alpolgármester asszony kért szót, megadom.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen polgármester úr! Részben Hamvas Éva elnök asszony megválaszolta ezt a 35 órát, ugye ami a testületi üléseken is polgármesteri naplón kívüli műsoroknak a sugárzását jelentené, körülbelül, illetve összességében 35 órát. Amit említettél Gyöngyvér, tegnap Böröcz Tamás képviselő társunk vetette föl és nagyon jó ötletnek tartottuk, hogy egy-egy rendezvényen legyen megszólítva a település lakója, illetve aki részt vesz a rendezvényen. Na most ezt így külön-külön leírni egy pályázatba? Itt le van írva, hogy az önkormányzati, városi rendezvények, nemzeti ünnepek, városi ünnepekről hang- és videó-rögzítése, tehát ez már úgy gondoljuk, hogy ez részletkérdés, hogy erről lehet a pályázat nyertesével utána is beszélni, hogy ilyen elvárunk egy-egy rendezvényen. A másikat is összességében magába foglalja, itt úgy van megadva, hogy az önkormányzat által megjelölt internetes közösségi csatornáin megjelenítendő tájékoztató videó és hírműsorok készítése. Ugye tegnap beszéltünk, hogy esetleg hova lehetne a településen kitenni egy kis részletet a felvételekből vagy az anyagból, most ezt egy pályázatba így beletenni? Tényleg ahogy polgármester úr mondta, hogy ha konkrétan van javaslatod, hogy ez, hogy tegyük bele, mert összességében beletartozik szerintem, tehát ennyire részletesen én nem gondolnám, hogy ennyire bele kellene mennünk, de ha van ötleted, akkor mondd, hogy hogy tegyük bele. Köszönöm szépen polgármester úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Én mondanám közbe, hogy mire jutottam itt az elhangzottak alapján. Először is arra reagálnék, hogy példálózgattunk a bizottsági ülésen, ezzel a tik-tok-kal. Mondtuk, hogy úgy tűnik, hogy ez a jövő, tehát hogy ilyen pár perces híryanagy vagy spottok érdeklik az embereket, erre van a lakosoknak idejük, igényük, hogy röviden összefoglalva videóanyaggal bemutatják azt, hogy mi történik, mit kell tudni, mire kell készülni. Nem azt mondtam, hogy ez volna a követendő, csak felhívtuk a figyelmet, hogy már úgy tűnik, hogy itt tart a médiafogyasztás, tehát nem az a hagyományos kábeltelevíziózás, hogy átkapcsolunk a csatornán, leülünk és akkor nézzük több órán keresztül a helyi híreket, meg műsorokat, mert olyan információbőségben szenvedünk mindannyian, hogy aszerint válogatnak az emberek, hogy mi az, ami meg fogja őket és rendkívüli, vagy külön kiemelkedik a többi híryanagy vagy műsor közül. Én úgy értelmezem Tarcsay Gyöngyvér javaslatát, hogy tegyük bele ebbe a pályázati felhívásba, hogy opcionálisan ajánlatot várunk közszolgálati városi televízió szolgáltatás működtetésére is. Az lenne a kérdésem, ha igen, hogy akkor itt viszont megint csak meg kéne határozni, hogy ezt a közszolgálati televíziós szolgáltatás működtetését, ezt heti hány

órában vagy napi hány órában értjük, mert ha azt mondjuk, hogy heti 2 órában, akkor ugye ez 52 héttel megszorozva az már ugye 104 óra műsort jelent, míg ugye most azt mondjuk, hogy kb. 35 óra műsort várunk el a pályázótól a testületi üléseken meg a naplón kívül. Képviselőasszony szót kér, akkor szívesen visszaadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Ha ezt a szófordulatot tesszük bele, akkor nem a klasszikus TV-t idézzük? De, na azt viszont nem szeretném. Akkor polgármester úr, akkor lépünk túl ezen abban a reményben, hogy értjük mindahányan, hogy mit szeretnék mondani, akkor viszont a pályázók bejövő anyagát úgy próbáljuk értelmezni vagy átbeszélni, amin keresztül ez kijönne pluszban még. De hát nem tudom, tehát mindenképpen szeretném ezt beletenni, hogy egy ilyen jobban kibontva, vagy, hogy én nem tudom, szóval értitek, mert nem a klasszikus TV-t szeretném. Na most nyilván rengeteg olyan műszaki tartalom van, amit most meg lehet, hogy csinál. Nem műszaki, lehet, hogy ez is rossz szó és azt keresem, hogy mi itt képviselő-testület mit szeretnének, hogy a városunkat, a benne élőket, a képviselőket, az elnököket, a bizottságokat, az utca emberét, hogyan tudnánk megmutatni. Nekem ez is egy hiányolom, hogy képviselő is lenne megszólítva vagy a munkájáról beszámoljon vagy esetleg az utca embere, igen szóval nekem tetszett a Tamásnak tegnap ez a felvetése, megmondom őszintén.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást! Én azt látom, hogy jelen van körünkben a civil kerekasztal elnök asszonya is és bizottságunk külsős tagja Judit és hozzá szeretne szólni ez a napirendi ponthoz. Kérdezem a képviselő társakat, hogy megszavazzuk-e, hogy hozzászólhasson ehhez a napirendhez?

Akkor én most elindítom a szavazást, vagy aki hozzájárul, hogy szót adjunk, akkor azt kérem, hogy adja le a támogató szavazatát.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan megadta a szót Tarrné-Rác Juditnak.

Dr. Biró Károly:

Nagyon bölcs volt a Képviselő-testület, mert egyhangúlag megszavazta közben jelezte Jegyzőasszony is és bele néztünk az SZMSZ-be, hogy alanyi jogon tanácskozási joga van elnök asszonynak, úgyhogy köszönöm szépen! Úgyhogy kedves Judit akkor tiéd a szó!

Tarrné Rác Judit:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Köszönöm a megtisztelő meghívást is. Igyekszem majd mindig jelen lenni és a kozármislenyi közművelődési kerekasztal tagjai képviseletében, az ő véleményüket továbbítani, illetve az érdekeiket képviselni. A jelen esetben a pályázattal kapcsolatban egy kérdésem volna, illetve csatlakoznék is az előttem szólókhoz, hogy én egy ilyen „kozármislenyi pillanatok” nevet adtam annak, amit sajnos idő hiányában nem tudtam megkérdezni a kerekasztal tagjaitól, de biztos vagyok benne, hogy egyetértenek ezzel, hogy egy ilyen kozármislenyi pillanatok pár perces kis bejátszásokat mi nagyon szívesen vennénk a csatornán keresztül, most nevezzük ezt TV-nek vagy talán így, hogy TV. Ezt biztos, hogy meg is tudnánk tölteni úgy, ahogy a tik-tokon nagyon divatos, nem lenne ez egy hosszú, hanem inkább egy olyan, hogy a civileknek az életét mutatná be akár érdeklődés felkeltés jelleggel és ami nagyon fontos, hogy ha van komoly rendezvényük akkor viszont azt kicsit bővebben. Kérdezem, hogy most ebbe a 35 órába belefér-e a civileknek a program közvetítése, ha nem fér bele, akkor akár egy beharangozó, akár egy értékelő rövid bemutatkozás, ha az sem fér bele - de az remélem belefér - akkor viszont javaslom, hogy a pályázatba írjunk egy olyan mondatot,

hogy a civilekkel kell egy kedvezményes szerződést kötni, legyen opcionális akár plusz pontért. Semmiképpen nem piaci áron szeretnénk műsorokat készíttetni vagy közhírré tenni a programjainkat, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a javaslatot!

Képviselőtársak addig, amíg nem látok jelentkezőt, egyszerűsítsük le. Ugye itt meghatároztunk egy kb. 35 órás időkeretet, ugye az egy éves keret. El tudom képzelni azt, hogy azt mondjuk, hogy ebből a 35 órából a Kozármislenyben jelen lévő és működő egyesületeknek, civil szervezeteknek adunk egy időkeretet összesen valamennyit és akkor kell mondani egy számot, vagy emeljük meg mennyivel. Szerintem akkor erre a javaslatra - máris kezdek rájönni, hogy Tarcsay képviselő asszony is ezt szeretne volna elmondani nagyjából - kérdezem, hogy a 35 óra? Én egyébként úgy gondoltam, hogy ebbe belefér, tehát amikor civil szervezeteknek rendezvényeik vannak, olyan jeles eseményeik, amire hívják a nagyközönséget, amely rendezvényre sokan bekapcsolódnak és ezt meg akarjuk mutatni, akkor ugye ez is a városban történő esemény. Azokkal az önkormányzat mindig kapcsolatban van remélem, tehát a civil szervezetek legtöbbszörrel szimbiózisban van, illetve rendszeres folyamatos a kapcsolat, hiszen egymás kiegészítjük akár programszervezésben, rendezvényszervezésben, a sport, a mozgás megszervezésében az oktatásban, a kultúrában, akkor itt lehetne leadni. Akkor várom a javaslatokat, látom Kállai Sándor elnök úr jelentkezett, Öné a szó.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen, tulajdonképpen most az a feladatunk, hogy egy pályázati felhívást alkossunk meg. Pályázati felhívásnak a legfontosabb része az, hogy pályázható legyen, tehát olyan objektív mércéket tartalmazzon, amire el lehet készíteni bárkinek egy pályázatát, ezért született ez a döntés, hogy 35 órát kérünk, de figyelembe véve a további igényeket én azt javaslom, hogy kérjünk plusz órára ajánlatot, tehát a 35 óra felett lenne egy ár, egy óradíj, illetőleg egy kedvezményes óradíj és erre kérjünk ajánlatot. Hogyha a kedvezményes óradíj az nem is az ő dolga, hanem a Képviselő-testületnek a döntésén múlik, hogy ebből a kiajánlott óradíjból milyen kedvezményt ad, az is egy opció lehet, köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm. Következő jelentkező Varga Éva képviselő asszony, megadom a szót.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a szót. Én javaslatot tennék arra, hogy a c) pontban az önkormányzati, városi rendezvények, városi ünnepségek, civilszervezetek rendezvényeit és folytatólag a többi és a kb. 35 órát én kb. 50 órára emelném és ebbe a c) pontba venném be a civil szervezetek rendezvényeit, hogyha ez elfogadható a képviselő-testület számára. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, Hamvas Éva elnök asszony kért még szót.

Hamvas Éva:

Köszönöm szépen a szót. Én valahogy a 2 javaslatból egy 3.-at javasolnék összevonva. Nekem nagyon tetszik a Juditnak ez a kozármislenyi pillanatok és el is tudnám képzelni, mivel azt mondtuk, hogy nem tv. szerű adásokat akarunk, tehát a civileknek nem az egy órás műsorát végig, mert úgysincs most már ebbe a felgyorsult világba az, aki ezt végig nézni. Azt mondom, hogy negyedévente, ugye az 4 alkalom lenne egy évben, egy órás civil műsort, ilyen „kozármislenyi pillanatok”-at, akár egy ilyen kulturális műsort, hogy mi történt a negyedév

alatt, egy összefoglalót, és akkor bocsánat a kecske is jóllakik, a káposzta is megmarad. Ebből lehet egy nagyon ütős, nagyon összeszerkesztett a lakosság számára érdekes Kaleidoszkóp szerű műsort elkészíteni és ez tervezhető és úgy gondolom, hogy ezzel talán mindenkinek az érdeklődését is sokkal jobban felkelti, minthogyha egy órás műsor lenne. Köszönöm, ennyi.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást. Önkormányzati tanácsadó, dr. Marenics János úr kért szót megadom.

Dr. Marenics János:

Nagyon szépen köszönöm a szót. Szerintem hamar túl fogtok lépni a napirendi ponton hogyha elfogadjátok, hogy ezt nem most kell megbeszélni. Itt egy tévútra ment a napirendi pont, a pályázati kiírást kell most megcsinálni. Azok a szempontok, amiket leírtatok az százszor elég ahhoz, hogy jöjjenek jelentkezők és majd a szerződéskötéskor, amit a hölgy mondott, amit az Éva mondott, amit a Gyöngyvér mondott a szerződéskötéskor mikor felhatalmazzatok a polgármestert a szerződés aláírásával, akkor kell a szerződésbe ezeket rögzíteni. Nagyon okos vélemények és nagyon hasznos vélemények ezek, de majd, ha meg lesz a pályázó és a pályázatnak vége lesz akkor kell kirészletezni. Még egy nagyon fontos dolog, hogy bízzatok egy kicsit a városvezetésben, nevezetesen a polgármester úrban és abban, aki a szerződést aláírja, hogy utána mikor a szerződést végrehajtja az olyan színes és gazdag és minden igényt kielégítő szolgáltatás lesz a szerződés értelmében. Én szerintem jó úton jártok, de a következő fordulóba tudjátok ezt alaposan megbeszélni, hogy mi kerüljön a szerződésbe, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást. Nem látok mást hozzászólásra.

Akkor azt a kérdést kell feltennem, hogy kedves képviselőtársak, akkor foglaljuk össze, hogy akkor ehhez az előttünk lévő pályázati kiírás tervezetéhez, akkor kérdezem van-e módosító javaslat, hogy akinek van, akkor azt tegye meg pontos megfogalmazással. Varga Éva tessék.

Varga Éva:

Van módosító javaslatom, és azt tartanám továbbra is, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm kinek volt még módosító indítványa? Kállai Sándor elnök úr.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm, ugye a módosító indítvány az azt tartalmazza, hogy óradíjat kérjünk, tehát az ajánlatkérésbe legyen egy óradíj. Egy órára vetítve kellene egy díjat kérni pluszba és az részben költségvetés kérdése, részben általános kérdése, hogy ez ezzel az óradíjjal milyen mennyiségét műsoridőt kérünk, köszönöm.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Tehát akkor ezt úgy is el lehet képzelni, hogy akkor opcionálisan kérünk egy ajánlatot plusz műsoridő szerkesztésére, egy óradíjat, ami a civil szervezeteknek adna egy keretet. Kérdezem Varga Éva képviselő asszonyt, hogy ezt így akkor egyformán kezdjük-e gondolni.

Varga Éva:

Számomra így elfogadható.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm.

Tarcsay Gyöngyvér:

Igen én erre a civil pillanatokra 5 órát gondoltam, hogy emeljünk be éves viszonylatban, ezzel a Kállai Sándor féle óradíj bekéréssel.

Dr. Biró Károly:

Ezt már most el tudom fogadni, de akkor gyakorlatilag erről van szó, hogy opcionálisan kérünk a plusz órákra egy rezsi díjat megajánlani a pályázónak, amit mi a civil szervezeteknek fogunk majd adni. Amikor a pályázatot elbíráljuk akkor döntsünk arról, amikor látjuk a számot, hogy ez 5 óra, 10 óra vagy mi ezt, hogy tudjuk finanszírozni anyagilag. Rendben?

Na akkor a módosító indítványt megpróbálom összefoglalni, tehát a módosító indítvány az előterjesztéshez az, szerinti határozati javaslat: az előterjesztéshez kapcsolódó felhívás kiegészül egy g ponttal és az egyes pont után egy 2-es pontot be kellene írunk. Értelemszerűen az összes többi pont tolódik, hogy opcionálisan ajánlatot kérünk egy óra műsoridő szerkesztésére az ajánlattevőtől, melyet a civil szervezeteknek kíván biztosítani az Önkormányzat megjelenésként. Akár oda is írhatjuk már most, hogy „pillanatok” vagy „közarmislenyi pillanatok”. Aki ezzel a módosítással együtt el tudja fogadni az előterjesztést, azt kérem, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

200/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást önkormányzati média megjelenítésének biztosítására azzal a kiegészítéssel, hogy opcionálisan ajánlatot kér 1 óra műsoridő szerkesztésére az ajánlattevőktől, melyet a civil szervezetek számára megjelenésként kíván biztosítani „Kozármislenyi pillanatok” címen, továbbá felkéri a jegyzőt, hogy az ajánlatkérést az alábbi fórumokon mielőbb hirdesse meg: önkormányzati weblap, és önkormányzati facebook oldal.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságot, hogy az érvényes pályázatot benyújtókat a képviselő-testületi döntés előtt hallgassa meg és a beérkezett pályázatokat előzetesen véleményezze.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, Jegyző, Szociális, Oktatási- és Kulturális Bizottság

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület. Ezt a pályázati felhívást az önkormányzat weblapján, a Facebook-oldalán fogjuk megjelentetni, köszönöm.

11.) Döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról

Dr. Biró Károly:

A 11-es napirendi pontot nyitom meg.

Kérdezem, hogy van-e szünetre igény vagy tudunk menni tovább? Van, akkor maximum 10 perces szünetet rendelék el. Köszönöm!

*dr. Biró Károly 19:31 órakor szünetet rendelet el.
dr. Biró Károly 19:45 órakor ismét megnyitotta az ülést.*

Dr. Biró Károly:

Tisztelt Képviselő-testület rövid szünet után folytatjuk a tanácskozásukat. Megállapítom, hogy továbbra is határozatképesek vagyunk, a képviselők 100%-ban jelen vannak az ülésünkön. A folytatást a 11. napirendi ponttal fogjuk megkezdeni. A 11-es napirendi pontunk arról szól, hogy döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról. ugye 2019 októberében volt ez legutoljára napirend, úgy emlékszem. Dr. Marenics János önkormányzati tanácsadó mióta meg lett bízva és segíti a munkámat, meg a munkánkat tanácsadással, jelezte, hogy mivel egy jelentős minimálbéremelés valósul meg a társadalomban, ezért célszerű lenne egyfajta automatizmust bevezetni a tiszteletdíjaknál, amire azt gondolom, hogy rögtön többen nyitottak voltunk. Hogyha a minimál jövedelmek így változnak évről-évre, akkor ehhez érdemes lenne igazítani a képviselői tiszteletdíjakat is. Természetesen szerényebb mértékben, mint ahogy megszoktuk korábban, de valahogy %-osan is meg lehetne határozni. Aztán volt képviselői javaslat is, hogy foglalkozunk a tiszteletdíjakkal, vizsgáljuk felül. A hivatal elkészített egy előterjesztést az én vezetésemmel, ezt kiküldtük a képviselő-testületnek és tegnap a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta ezt a javaslatot. A pénzügyi bizottság meg is fogalmazott ehhez egy módosító indítványt, úgyhogy kedves képviselőtársak, akkor én most a napirend kezdetén megadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, Dr. Kállai Sándor úrnak, hogy először ismertesse velünk, hogy akkor pénzügyi Bizottság akkor végül is milyen javaslatot fogalmazott meg felénk ezzel kapcsolatban, megadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen! Az előzményeket nem mondom, több kezdeményezés volt arra vonatkozóan, hogy vizsgáljuk felül a képviselői tiszteletdíjakat. Ebbe a körbe most az alpolgármester tiszteletdíja és a képviselők tiszteletdíja tartozna. Alpolgármester esetén a polgármesteri illetmény 90%-a adható. A jelenlegi 209.405 forint/hó bruttó helyett a bizottság a 269.244 forint/hóra javasolja megállapítani a tiszteletdíjat. Az előterjesztésben szereplő állandó bizottsági elnököknek a mindenkori minimálbér 50%-át, a bizottsági elnöknek és más bizottság tagjának a 60%-ot, tehát a minimálbér 60%-át, tanácsnokok esetében a mindenkori minimálbér 35%-át, illetőleg az állandó bizottság tagjainak függetlenül attól, hogy külsős vagy képviselő-testületi tagokról van szó a jelenlegi 5000 forintról a mindenkori minimálbér 20%-át javasolja megállapítani. Többségi szavazat alapján egy módosító javaslattal él a Pénzügyi Bizottság, ez pedig az, hogy állapítsunk meg egy alap képviselői tiszteletdíjat, ami ugye annyit jelent, hogy minden megválasztott képviselő részesüljön tiszteletdíjban. Ennek a mértékét a bizottság a 40.000 forint/hóban, vagyis a minimálbér 20%-ában javasolja megállapítani, köszönöm.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Az előterjesztés akkor kiment. Többen jelen is voltak ezen a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Én akkor a képviselőknek adom meg a szót, hogy akkor képviselőtársak ehhez kapcsolatosan van-e még valakinek észrevétele, javaslata, van-e ezzel kapcsolatban

módosító indítvány?

Az előterjesztés szerint 5 határozatot hoznánk. A jegyző asszonyra nézek, hogy ugye ez egy koncepció, amit most kialakítanánk és hogyha ebben a koncepcióban tudunk döntést hozni, többségi döntést, akkor a hivatal és a jegyző asszony kap egy felkérést, hogy a decemberi testületi ülésünkre már magát a rendelet módosítását készítse elő, hiszen ezt majd a rendeletben kell nekünk szabályozni. Látjuk, hogy ugye többféle díjakról van szó. Pontosítanám, vagy hát ki javítanám azért elnök úrnak a előterjesztését, illetve ami most elhangzott mert az alpolgármester asszony tekintetében - a tévénezők nem biztos, hogy értették - onnan indulunk ki, hogy a polgármesternek járó tiszteletdíj vagy illetmény 50%-a jár a társadalmi megbízatású polgármesternek, ha társadalmi megbízatású az alpolgármester ennek maximum a 90%-a lehet a tiszteletdíja és akkor így jött ki az a szám, az a jelenlegi 209-ről 269.000 bruttóra való emelés, tehát ez így pontos. Na én nézem a monitort közben, Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszony kért szót, megadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Megint számomra egy neuralgikus ponthoz érkeztünk. Elmondom a polgároknak, hogy 2 esetben egyéni képviselői indítványt tettem. Tettem ezt azért, mert nagyon megalázónak tartottam azt a helyzetet, hogy mi mindannyian, akik itt ülünk a kozármislenyi polgároknak a bizalmából ülünk itt és mindezekkel együtt van 3 olyan képviselő itt ebben a testületben, aki alábecsült Képviselő díjazásban részesül. Én ezt azért tartom nagyon megalázónak, mert az arány, képzeljék el, hogy 22-szeres, tehát mi dolgozunk egy bizonyos szinten és a társaink pedig 22-szer több bérért most jelen pillanatban vagy 20-szor többért. Én azt gondolom, hogy 27 éve ülök itt ebben a székben, az Önök bizalmából és az életem nyitott, a szolgálatom, az alázatos szolgálatom nyitott Kozármisleny felé és én szeretném a társaimat arra kérni, hogy jussunk el odáig, igazságot nem lehet tenni természetesen, de azt, hogy egy képviselő idekerült a polgárok megbízásából ismerjük el. Akkor forintosítsunk: 40.000 forintot kap mindenki és az az eltérítés, ami az egyéb funkcióból adódik az ennél magasabb összeg, tehát én fordítva gondolnám, hogy a polgároknak a bizalmából idekerültünk az legyen egy magasabb összeg és az eltérítés legyen egy kisebb %, mert azért nézzük meg azt is, hogy nem kell itt titkosan vagy rébuszokban beszélni nyilván tudjuk, hogy kikről van szó, Varga Éváról, Farkas Róbertől és rólam, a többi társaink egy egységes csoporthoz tartoznak. Az is érdekes, hogy 3-unk közül senki nem elnök, meg tanácsnok, tehát semmiféle olyan kiemelt státuszba nem vagyunk, amiben esetleg egy magasabb elbírálásban részesülnénk. Én kérlek benneteket, hogy itt legyen már vége ennek a megkülönböztetésnek és próbáljunk valahogyan konszenzusra jutni.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Hát az előterjesztésben mondjuk pont ez köszönne vissza. A huszonkétszeres azért nem jött ki, erős túlzásnak látom - megint csak a televíziónezőknek mondom - utána lehet ellenőrizni, könnyen ki lehet számolni. Én úgy tudom, hogy a Tarcsay képviselőasszony bizottsági elnökként kezdte ebben a ciklusban 2019 októberében, úgyhogy igazándiból ezt sem értem. Arról viszont meg vagyok győződve, hogy a többlet feladatokat, munkákat azt ugye itt a képviselő- testület dönti el, hogy kiket bíz meg, kiket kér fel a többletteljesítményre vagy munkára és van egy kör, amely körben a Polgármester dönti el, hogy kire számíthat. Nyilván ennek tükröznie kell és tükrözi is azt, hogy kinek a munkájára, milyen terjedelemben és mélységben lehet számítani és ez az előterjesztés is most, amit a Pénzügyi Bizottságon átment ugye már egy javaslattal, ezt korrigálja igazándiból, hogy milyen munkára számítunk még és várunk el az önkormányzati munkában, mert nemcsak a képviselőség feladat itt testületi ülésekre eljönni, hanem azokban a bizottságokban, ahol egy komoly előkészítő munka zajlik azokba a bizottságokba, ahol akár több órán keresztül meg tudunk hallgatni egy-egy szakmai anyagot, azokba a bizottságokba, melyek nem is havonta egyszer üléseznek, hanem többször,

mint például a szociális bizottság, hiszen ott ahogy érkeznek a kérelmek a rászorultak részéről ott előírás, hogy sűrűbben kell ülésezni, hogy minél hamarabb a támogatások eljussanak a rászorulókhhoz. Ennyit kívántam addig még hozzászólni, ameddig nincsenek újabb jelentkezők és akkor most látom Hamvas Éva bizottsági elnökasszony kért szót, megadom a szót.

Hamvas Éva:

Köszönöm szépen a szót és ha már így valamilyen szinten megszólíttatása kerültem elmondom, hogy a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság amelynek 4 fő mandátumot szerzett képviselő és 3 külsős tagja van, kéthetente ülésezik és ugye nagyon fontos nekünk mindig a határozatképesség biztosítása és, hogy ha egy tag állandóan hiányzik, akkor ez néha nagyon komoly gondot okoz, mert ha más is betegség vagy bármi miatt nincs, akkor a bizottság akár határozatképtelen lehet, határozatképtelenné válhat és nem tudunk döntéseket hozni. Úgyhogy tényleg akkor itt szeretném megkérdezni Varga Éva képviselő asszonyt, aki a bizottságnak tagja lett polgármesteri határozattal a pandémia alatt, hogy részt kíván-e venni a jövőben a bizottság munkájában és segíti-e a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság munkáját az tudásával tapasztalatával. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, akkor Varga Éva képviselő asszonynak adom meg a szót.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a szót! Elnök asszony nem vagyok tagja az Ön bizottságának. 2 évvel ezelőtt, amikor alakultak a bizottságok én nem lettem tagja egy bizottságnak sem, 2 éve nem 22-szeres, hanem 0 forintért vagyok képviselő és ezzel nekem nincsen semmi bajom. A pandémia alatt polgármester úr megszólított, hogy számítana rám a Szociális, Kulturális, Oktatási Bizottságban. Elmondtam, hogy bármelyik bizottságban nagyon szívesen dolgozok és ezen kívül is tudok dolgozni vele vagy hogy benne vagyok bármelyik bizottságban, de arra kértem a polgármester urat, hogy tegye meg azt amire a Kormányhivatal is felhívta a figyelmét, tegye meg azt, amit elnök asszonynak is elmondtam, amikor megkérdezett, hogy mi kell ahhoz, hogy én bemenjek a bizottsághoz és dolgozzak. Én azt gondolom, hogy azóta többször beszéltünk polgármester úrral, kiegyensúlyozottan a város érdekében. Kért tőlem segítséget, én kértem tőle segítséget és tudtunk konszenzusra jutni és kértem, akkor is, amikor aljegyző asszony elém tette a pandémia utáni első testületi ülésen, hogy a bizottságban való részvételért az 5000 forint bruttó jövedelmet írjam alá, illetve a bizottságban való részvételnek a papírját, amely ugye akkor érvényes, hogyha azt a képviselő elfogadja és aláírja, hogy ezt tegyem meg. Én ezt nem tettem meg és minden reggel 2 lábbal állok föl az ágyamból, tehát nem hol jobb lábbal, hol bal lábbal. Azóta is, 2 éve is, egyetlen egy kérdésem van, amelyet megfogalmaztam a polgármester úrnak, amelyre sem igent, sem nemet nem kapok soha, hanem valamilyen kitérő választ. Én azt gondolom, Éva, hogy nem távol vagyok a bizottsági ülésekről, mert nem vagyok tagja, mert nem írtam alá felhatalmazó levelet, hanem várok valamire, amiről azt gondolom, hogy joggal várok, hiszen 2 évvel ezelőtt azon a bizonyos testületi ülésen, épp novemberben volt, senki nem kérdezett meg, hogy nyilvános vagy zárt ülésben alázzanak meg azért, ami történt a választások alatt az összes haragot rám borítva. Én ezen akkor túl tettem magam, azóta is emelt fővel bárkivel, bármikor Kozármislenyért bármit megteszek, meg is fogom tenni, nem feltétlenül kell bizottságban ülnöm hozzá. 5 éven keresztül minden féléves és éves beszámolómat a polgármester úr, a testület, amikor elfogadta méltatták a munkámat, ezért gondolom azt, hogy eleve az indulásnál méltatlan volt, hogy ki voltam zárva mindegyik bizottságból és továbbra is fenntartom, hogy akár 0 forintért bármelyik bizottságba szívesen bemegyek akkor, hogyha azért, ami akkor 2 évvel ezelőtt történt, megkövetek, ugyanis azóta természetesen rendszeresen meg van kérdezve, hogy zárt ülés legyen vagy nyílt, akkor tőlem senki nem kérdezte meg. Én

igyekszem felülemelkedni és azt gondolom, hogy egy nagy intézmény vezetőjeként nem tehettek mást. Tényleg napi 24 órában ott vagyok, de hozzáteszem, azóta is van, hogy polgár és gyerek megkérdezi tőlem a történeteket.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást, illetve a választ, amit most igazándiból még mindig nem tudunk. Akkor, hogy most igen, vagy nem. Én 2 dologra szeretném felhívni a figyelmét a képviselőtársaknak és hát akkor Varga Éva képviselőtársamnak. 2 dolog elhangzott, ami én azt gondolom, hogy nagyon helyes, hogy gyakorlatilag, mint településvezetők, települési politikusok így állunk hozzá ezekhez a kérdésekhez. „Túl tettem magam rajta és felül emelkedtem rajta”. Képviselőtársam akkor lássuk, tehát tegyük túl rajta magunkat. Hogyha vannak politikai nézetbeli különbségeink, hogyha máshogy gondolkodunk, gondolkodtunk a kampányban, hogyha más programot hirdetünk, akkor tényleg emelkedjünk ezen felül, tegyük túl magunkat rajta. Szükség van a képviselők munkájára, szükség van a bizottságban való részvételre. Kis testület vagyunk, 9-en vagyunk, van 2 bizottságunk, van mindenkinek tapasztalata, ismerete a településről és a szociális területen gyakorlatilag akárhányszoros szemünk van és szívünk van, annak még mind-mind van helye ebben a munkában, mert ezen a településen is élnek rászoruló emberek, akik segítséget várnak tőlünk és hogyha többen vagyunk ebben a bizottságban, főleg olyan személyek, akik már voltak ebben a bizottságban, mint gyakorlott képviselők, vagy elnökként is részt vettek ebbe a bizottságba, akkor erre szükség van. Így van, mi erről beszélgettünk a pandémia alatt, hogy ezt a bizottságot megnövelnék létszámban, akkor nekem Varga Éva képviselő asszony azt mondta, hogy ő szívesen segít bárhol, ahol hívjuk, ezeken a területeken is és hát gyakorlatilag a személyes dolgok azok nem ide valók, mert ugye mi ezen túl kell, hogy tegyük magunkat és a várost kell, hogy képviseljük. Úgy értelmeztem, hogy ezen túl tettük magunkat. Örülök neki, hogy Éva megerősíti ezt. Képviselőtársam, túl tettük magunkat és felül tudunk ezen emelkedni, akkor eszerint döntsünk, mert működnünk kell. A bizottság, mondom ez a bizottság ülésezik a legsűrűbben, a szociális bizottság, havonta kétszer is, tehát kéthetente ülésezik. Marenics János, Böröcz Tamás képviselőtársam, tanácsnok úr kért szót, úgyhogy megadom a szót, először akkor neki.

Böröcz Tamás:

Köszönöm szépen polgármester úr! Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen is beszéltünk erről a témáról elég hosszasan. Én örülök neki, hogy a Varga Éva képviselő asszony kifejtette abbéli nyilatkozatát, hogy nagyon szívesen dolgozna akár 0 forintért bármelyik bizottságba, tehát nem a 0 Ft-ról van itt szó igazán. Én azt gondolom, ahogy tegnap is mondtam, hogy alapvetően, aki úgy döntött annak idején, hogy a településért dolgozni és tenni kíván és elindult ezen a választáson, akkor nem olyan szempontok vezérelték, bízom benne, hogy ennyi meg annyi Ft-ot lehet ezért a munkáért hazavinni. Vannak települések, nem is kevés, nálunk gazdagabb települések, ahol semmilyen díjazás nem jár ezért a tevékenységért. Pontosan azért, mert az akarat, a tenni akarás a lényeg a szabadidő rovására, mint ahogy a polgárőr sem kap pénzt azért, amit csinál - sokan nem tudják, hogy én nem pénzért állok minden reggel a kereszteződésben, vagy nem pénzért járőrözök, tehát minden polgárőr tevékenység ingyenes, tehát nincs pénz érte, sőt még mi fizetünk tagdíjat, ezért legalább csinos szép ruhákat kapunk - tehát visszatérve sok olyan település van, ahol 1 Ft díjazás sem jár ezért a munkáért. Én azt gondolom még, hogy amit végig kellene gondolni, tehát hogy egy képviselőnek a munkája, az régen rossz, ha csak abban merül ki, hogy vagy elolvassa, vagy nem az előterjesztést, vagy itt belenéz, megnyomja a gombot -igen, nem vagy tartózkodok - eljön még talán egy bizottságira és akkor kész ezzel be is fejeztük, hát, ha ennyi lenne, akkor ezért gondolom, ezért sokat nem kéne fizetni. Én azt gondolom, hogy minden nap tenni kell és a képviselői munka az ennél sokkal összetettebb és

van itt mit tenni, van feladat, van tennivaló. De nem vagyok a tiszteletdíj, egyáltalán nem vagyok ellene, csak azért mondom, hogy ezt is vegyük figyelembe. Ennek a pénzügyi vonzata, ha ezt mindvégig megszavazzuk azért tetemes összegre fog majd rúgni, köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Dr Marenics János önkormányzati tanácsadó kért szót, megadom.

Dr. Marenics János:

Hát kedves képviselők, én nagyon nagy örömmel jöttem ide. Nincs ember Baranya megyében, aki ne látná ennek a városnak a történetét és én tényleg kívülrőlként a szívem mélyéből és jó szándékkal azt szeretném, hogyha ma úgy mennének haza, ennek a napirendi pontnak a végén, hogy ezt a kétéves történetet lezárják, a választások utáni 2 évet. Nem hangoznának el nevek, képviselői nevek olyan szempontból, hogy valaki kirekesztve érzi magát és ezt a tiszteletdíj teszi. Ezt a dolgot szerintem polgármester úr és valamennyien Önök közösen helyre fogják tenni, legyen ez egy mérföldkő, én ezt kívánom és Tamásnak mondom, hogy ismerek én is olyan településeket, ahol nincs tiszteletdíj. Látszik is a településeken, hogy nincs tiszteletdíj. Munkalapú társadalomba élünk. Minden képviselő-testületnél tabuként kezelik ezt a problémát. Én azok közé tartozom hosszú évek során, bár nincs 26-27 évem, mint a Györgyvérnek, de 26 van az önkormányzatiságban, én mindig ragaszkodtam ahhoz, hogy az embereknek az elvégzett munkáért valami anyagi elismerés jár.

Számos olyan példa van, ahol nincs tiszteletdíj, inkorrekt a rendszer, be se járnak a képviselők, nem veszik komolyan a munkát. Óriási felelősség egy várost vezetni, Önöknek legalább akkora felelősségük van, mint az országgyűlési képviselőknek, akik busásan meg vannak fizetve és azt is ki merem jelenteni, hogy legalább akkora felelősségük van Kozármislenyben egy kevés, kis tagú testületben mint a megyei közgyűlésbe beültetett politikai komisszároknak, akik százazreket visznek haza és gyakorlatilag a kiűresített Megyei Közgyűlésben már más dolguk nincs csak a beérkezett pályázati pénzeknek az elosztása, ugyanis aki ismeri az önkormányzati rendszert az tudja, hogy jó pár évvel ezelőtt kiszervezték az intézmények fenntartását tőlük. De nyilván, hogy az ő felelősségük is megvan és ezt nem megbántva őket mondtam, hanem az arányok miatt. Tehát nagyon nagyszerű dolog, hogy ma idekerült az asztalra ez a napirendi pont. Nagyon kérem, vagy javaslom, vagy szeretném inkább ez a legszebb kifejezés, ha meg tudnának állapodni és elásnak a csatabárdokat, nincs szükség Kozármislenyben ellenzékre olyan szempontból, amit mondjuk a képviselői tiszteletdíj megosztása jelentene, szerintem erre nincs szükség. Értelmes, tanult emberek ülnek ennél az asztalnál, én nagy örömmel ismertem meg Önöket. Álljanak be polgármester úr mellé, megválasztott polgármesterük van, élvezi a város bizalmát, adják meg neki a bizalmat a városvezetéshez és próbáljanak együtt dolgozni. Én csak ezt kívánom a jövőben, amiben én tudok segíteni, azt továbbra is megteszem. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen a hozzászólást! Nem látok több jelentkezőt szó kérésre. Most akkor lett megint egy, Farkas Róbertnek megadom a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót. A tegnapi kiegészítés, amit a Pénzügyi Bizottság többséggel elfogadott az arról szólt, igen, hogy az a kétéves árokásás az kezdjen el betemetődni, ne legyen diszkrimináció ilyen szempontból. A képviselőket a lakosság választotta meg és ha már itt egy kis történelemórát tartunk, akkor az előző testületeknél is volt képviselői tiszteletdíj. Ez egy személy miatt lett lenullázva, aki nem is bizottsági tag. Ugye úgy kezdte. Illetve hogyha itt már pénzről is szó volt, akkor pont azért lett 2 tanácsnoki pozíció is létrehozva, hogy az is kapjon

pénzt, aki nem volt bizottsági elnök, ugye úgy lett megállapítva a testületi vagy tiszteletdíjas rendelet. Én azt gondolom itt az előttem elhangzottak alapján, igen, zárjuk le ezeket, emelkedjünk felül, fogadjuk el a lakosságnak a döntését. Mindenkinek vannak előnyei, mindenki a városért esküdött fel és azt ne elnyomjuk, hanem azt mindenki hagyja kibontakozni és ugyanebbe is, amit a bizottság döntött, az menjen át a testületi ülésen is. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást. Annyiban reflektálni szeretnék, hogy az árokásás az kétoldalú, azért ezt sokan látják. Egy adatot szeretnék elmondani, az előző önkormányzati ciklus is 5 évig tartott, most 2 évnél vagyunk, az előző ötéves ciklusban talán volt 2 vagy 3 bejelentésünk, feljelentésünk az önkormányzat és a polgármester működésével szemben, ebben a 2 évben pedig már, hát több tucatnál tartunk és 25-nél több lejárató cikknél az állami médiában. Az árokásás az itt kezdődik, hogy ki hogyan éli meg az önkormányzati és a kozármislenyi munkát és kozármisleny képviselőt. Én azt szeretném továbbra is kérni, amit Tanácsadó úr is elmondott, hogy közösen kell tolni, közösen kell vinni a szekeret, mert ebbe a településbe még mindig óriási potenciál van, óriási lehetőség van, ezt várják el tőlünk, ezért vagyunk itt, hogy megint nézzük meg azt, hogy hogyan lehet ezt rendezni így van, nem kell, hogy ellenzék legyen egy kozármislenyi testületben, hanem kozármislenyi képviselők kellenek, hogy legyenek. Bizottságok kellenek, hogy legyenek és el kell fogadni azt, hogy valamilyen munkamegosztás kell, hogy történjen ezeken a területeken, kire többet lehet tenni, kire kevesebbet attól függően, hogy milyen más pozíciója vagy főállása van.

Nézem, hogy még ki kért szót, mert most már lassan szeretném lezárni. Varga Éva képviselő asszony kért még szót, megadom Éva.

Varga Éva:

Köszönöm, rövid leszek. Soha egy bejelentést nem tettem sehol és ha arra biztattak volna sem írtam alá, ez az egyik. A másik, hogy megint elsiklunk afölött, amit említettem, hogy mit kértem a polgármester úrtól és részemről a csatabárd elásva, de mindig elsiklunk fölötte akár négyszemközt beszélgetünk, akár így beszélgetünk. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönjük, hát ezt szerintem testületi döntésben nem tudjuk értelmezni. Én ahhoz tartom magamat, hogy túl tettük magunkat és felül tudunk emelkedni a személyes ellentéteken, meg a véleménykülönbségeken, hiszen ezért vagyunk itt.

Eljutottunk a szavazásig, több szókérés nincsen vagy több jelentkezés nincsen, akkor ezzel a részével megvagyunk. 5 pontban tett az előterjesztés javaslatot. Megkérdezem, hogy az első javaslat, ami az alpolgármester asszony tiszteletdíjának a rendezésére vonatkozik, az első határozati javaslatához van-e valakinek módosító indítványa? Nincs, akkor felteszem szavazásra, aki egyetért az alpolgármester asszony tiszteletdíjának az előterjesztés szerinti megállapításával, azt kérem adja le támogató szavazatát!

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

201/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától Tuza Julianna Erzsébet társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját, bruttó 269.244, - Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 7 igen és 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadtuk, így akkor az alpolgármester asszony tiszteletdíja 2022. január 1-jétől 269.244 forint tud lenni és erre kérünk majd előterjesztést, illetve bocsánat ez a határozat, ez már így jó, tehát ehhez nem kell rendeletet módosítani. Igen, köszönöm!

A 2. határozati javaslat az már a koncepció része lesz, az arra vonatkozik, hogy az állandó bizottságok elnökeinek tiszteletdíját a minimálbér, a mindenkori minimálbér 50%-ának megfelelő díjban állapítsuk meg január 1-jétől, ez akkor bruttó 100.000 forint. Van itt az anyagban egy másik tétel is, hogyha még másik Bizottságba tag az elnök, akkor viszont 60%, azaz 120.000 Ft lenne, ehhez van-e valakinek módosító indítványa, javaslata?

Nincs akkor szavazásra teszem fel az általam elmondottakat. Igen, aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze, indul a szavazás!

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete ület (7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

202/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Képviselő-testület állandó bizottságának elnöke részére a mindenkori minimálbér 50 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület bizottságának elnöke és más bizottságnak tagja részére a mindenkori minimálbér 60 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezvét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 7 igen és 2 tartózkodással elfogadta a Képviselő-testület.

Igen, tehát a 3-asról is itt szavaztunk az előbb, mert az volt, amikor a bizottsági elnök tagja egy másik Bizottságnak.

A 4. határozati javaslat, ami IV.-es. arról szól, hogy a tanácsnok részére a mindenkori minimálbér 35%-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat javasoljunk. Ugye ez azt jelenti, hogy január 1-jétől 200.000 forint a minimálbér ennek a 35 százaléka az bruttó 70.000 Ft. Itt egy kiegészítésnek el kell hangoznia, hogy ebbe beleértjük, ebbe a tanácsnoki tiszteletdíjba az egyébként öt megillető képviselői, bizottsági tiszteletdíjat is, tehát nem ennyivel több. Ezt jegyző asszonynak mondom, így kell értelmezni az előterjesztést. Ennyi a tiszteletdíj, tehát bruttó 70.000 Ft, függetlenül attól, hogy képviselő az még bizottságnak tagja vagy sem. Van-e ehhez valakinek módosító javaslata? Nincs, akkor szavazásra teszem fel, elindítom a szavazást, aki támogatja az előterjesztést, az kérem adja le igen szavazatát.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

203/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Tanácsnok részére a mindenkori minimálbér 35 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat, mely az önkormányzati képviselői tiszteletdíjat már tartalmazza.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezvét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 7 igennel és 2 tartózkodással a Képviselő-testület elfogadta ezt a határozati javaslatot is, illetve a koncepcióhoz ezt a döntést.

Az 5-ös javaslat pedig a képviselői tiszteletdíjról szól. Az eredeti előterjesztés ugye még arról szólt, hogy a bizottsági tagoknak a minimálbér 20%-át állapítsuk meg, de a Pénzügyi Bizottság ezt módosította, benyújtott egy módosító indítványt, ami úgy szól, hogy a képviselőknek a mindenkori minimálbér 20%-át elérő tiszteletdíj járjon január 1-jétől, ami bruttó 40.000 Ft és akkor a bizottsági tiszteletdíjak ugye még akkor ezen felül lennének, ami hát ugye elég magas összegnek felel meg. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez a javaslatához módosító indítványa? Tarcsay Gyöngyvér képviselő asszonyt látom, meg a Böröcz Tamást. Tarcsay Gyöngyvérnek adok szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Éppen akartam szólni, hogy a tegnapi bizottsági ülésen ez hangzott el, és most, amikor elkezdünk tárgyalni a napirendet, akkor mintha nem erről lett volna szó, tehát az a 40.000 forint, amit, mint megválasztott képviselők kapunk és plusz bizottsági tagként kapunk 40.000 forintot. Jól értem polgármester úr? Mert tegnap erről volt szó.

Dr. Biró Károly:

Visszaveszem a szót, mert ezen még én nekem is gondolkodnom kell. Jegyző asszonytól várjuk a választ, hogy hogyan kell ezt érteni, segítsen nekünk Jegyző Asszony!

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm szépen a szót! Én ott voltam a tegnapi bizottsági ülésen és ott ezeket a határozati javaslatokat támogatta a Bizottság, plusz önkormányzati képviselői tiszteletdíj megállapítását javasolta, tehát a bizottsági tagok részére ezt a 20%-ot, plusz az önkormányzati képviselői tiszteletdíjainál javasolta a 40.000 forintot. Én így emlékszem, de bizottsági elnök úr meg tud ebben erősíteni.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, hát végül is én is így értettem ezt, erre nem figyeltek sokan mert összeadódik a kettő, úgyhogy várom a javaslatokat, a módosító indítványokat. Kinek van ehhez módosító indítványa, ehhez az 5-ös határozathoz? Böröcz Tamás képviselő úrnak adom meg a szót.

Böröcz Tamás:

Köszönöm szépen polgármester úr. Én örülök neki, hogy elhangzik itt ebben a teremben ez a legyen béke. Kíváncsian várom mert ezért mindenkinek tenni kell, azért, hogy ez megvalósuljon. Én úgy gondolom, hogy azért figyelembe kell venni a költségvetés lehetőségeit és a munkavégzés mennyiségét, milyenségét is. Én nekem a módosító indítványom az lenne, hogy a megválasztott önkormányzati képviselők a mindenkori minimálbér 10%-át kapják, mint havi tiszteletdíjat és a képviselő-testület állandó bizottságai tagjai részére szintén azt gondolom, hogy a mindenkori minimálbér 10% összegű havi tiszteletdíjat állapítson meg a testület. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a szót, tehát ugye akkor így jön ki a 40.000 Ft összesen, ezek szerint ezt úgy kell érteni, hogy ha a bizottságban is tag és elméletileg mindenki tag tud lenni 40.000 Ft. Van-e még valakinek javaslata, módosító indítványa? Tarcsey Gyöngyvér ismét szót kért, megadom.

Tarcsey Gyöngyvér:

Gondoltam, hogy elég egyértelmű voltam, de azt látom, hogy nem és még jobban elmélyül az az árok, amit be akarunk temetni. Az hogy egy képviselő társ a több, a másik 3-nak a kárára, vagy a többinek a kárára ilyen indítványt tesz, polgármester úr, nem tudok szavakat találni, úgyhogy én azt gondolom, hogy értelmetlen, hogy itt ülünk és az, hogy egy képviselőtárs elmondja a másiknak, hogy kéne neki és milyen intenzitással kéne végeznie a képviselői munkát - most én ezt magamra értem – aki, ha ti nem mondjátok ki, majd én kimondom, az egyike a legjobban odafigyelő, legjobban feladatot vállaló képviselőknél, én ez vagyok, és ezt érdemlem?!? Mondjuk most én, de a másik 2 társamért is ugyanúgy ringbe szállok.

Én nem tudok ez ügyben, ne haragudjatok... ez már egyszerűen... és mondja nekem az a képviselőtársam, aki a Kulturális Bizottságot megszüntettette egy olyan hangú levéllel és én erre válaszoltam, leírtam, hogy mit dolgozott a Kulturális Bizottság, vagy mit dolgoztam én a pandémia alatt, és arra senkitől nem kaptam választ. Jaj hát mert fölhívtam én a képviselőtársamat, hogy mi volt az oka ennek a levélnek és ő azt bevallotta, hogy ő nem tudta, hogy én ennyit dolgoztam és mit csináltam - köszönöm szépen, én nem is szeretnék erről már szót szólni, hozzá sem szeretnék szólni.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Hát én azt gondolom, hogy tiszteletben tartjuk mindenkinek a véleményét. Azt kérem, hogy azt is tartsuk tiszteletben, hogy mi a többségnek a véleménye, tehát mindenki formálhat magáról egy képet, hogy mit tud, milyen teljesítménye van és milyen fantasztikus, de hát ezzel szembe lehet állítani, hogy kívülről, tehát mások erről mit gondolnak. Én sokkal több segítséget várok el azoktól a képviselőtársaktól, akik magukat ellenzékiént próbálják meghatározni, hiszen nem külön táborokban indultunk szerintem, hanem mindannyian függetlenként és mindannyian Kozármislenyért, úgyhogy én csak ennyivel szeretném a részemről ezt lezárni.

Alpolgármester asszony látom, hogy még szót kért, megadom.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen polgármester úr. Ahogy jegyző asszony az imént elmondta, hogy a tegnapi bizottsági ülésen a hozzászólásokat, illetve a bizottság javaslatát hogyan lehetett értelmezni, ugye bizottsági ülés után már kiderült, hogy bizottsági tagok nem így értelmezték, tehát amikor szavazni kellett akkor ők a mindenkori minimálbér 20%-át értették a bizottsági tagok tiszteletdíja gyanánt, ez az egyik, tehát ott volt egy nem egyértelmű szavazás. A másik, tegnap

szintén a bizottsági ülésen többen abban a hiszemben voltunk, hogy Varga Éva iskolaigazgató asszony, képviselőtársunk, bizottsági tag a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságnak a tagja. Hogyha ez itt, vagy valamikor, tehát minél előbb eldöntésre kerül, hogy most tag vagy nem, tehát hogyha ő is tagja a bizottságnak, akkor nincs olyan képviselőnk, aki ne lenne valamelyik bizottságnak a tagja, tehát ez is valahol segítené az előrelépést. És még egy. Nem akartam erről beszélni, de ahogy most Gyöngyvér kimondta ezt a mondatot, hogy a legtöbbet tevő képviselő vagy, az egyik a településünkért legtöbbet tevő képviselő vagy évek óta, nehéz erről beszélni, de amikor megtörtént az októberi testületi ülés és ugye ott te ismételt szót kértél az ügyben, hogy tárgyaljuk a tiszteletdíjakat, én értetlenül álltam előtte, hiszen egy hónappal előtte, amikor előzőleg is ezt felhoztad, hogy beszéljünk róla, akkor elhangzott az, hogy amikor a kormány nyilvánossá teszi a 2022-es évre vonatkozó minimálbért és a garantált bérminimumot, akkor fogunk róla tárgyalni. Akkor miért?! Most ennek fejében, mivel ez elhangzott, nem értettem, hogy az októberi testületi ülésen miért hozod fel megint, hiszen ez ügyben nem történt semmi. Nem értettem, hogy mit szerettél volna, hogy kezdjünk el itt, mint a piacon a kofák alkudozni, hogy mennyi legyen, hogy legyen, hiszen már megmondtuk, hogy mikor fog, mikor szeretné ezt a testület tárgyalni. Ezen testületi ülés után 2 napra nem kell mondanom, hogy kitől, hát nem azt mondom, hogy becsmérő, de nagyon-nagyon bántó és nagyon rosszindulatú üzeneteket kaptam, amibe ugyanez hangzott el. Sajnálom, én azt gondolom, hogy a képviselőnek együtt kell dolgozniuk, egy szekérbe kell, hogy üljünk, egy csónakba eveznünk, egy irányba. Én azt gondolom, hogy ez méltatlan volt, én sajnálom, itt valamit változtatnunk kell, hogy tudjunk a továbbiakban együtt dolgozni és ne legyen ilyen minősíthetetlen cselekedet mögöttünk. Köszönöm szépen polgármester úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm alpolgármester asszony. Kérek mindenkit, hogy most már a személyes történeteket tegyük félre, nem ezért választottak meg minket, hanem azért, hogy döntéseket hozunk. Az, hogy a tiszteletdíjakról így kell nekünk szavazni ez már önmagában méltatlan, hogy ilyen hosszú időt töltünk ezzel. Voltak javaslatok, tessék elmondani, tessék eldönteni, hogy mit akarunk. Ismerjük a költségvetést, ismerjük a pénzügyi helyzetünket, mindenki tisztában van azzal, hogy mennyi munkát tesz és fektet ebbe a képviselőbe és saját munkájába, ennek megfelelően egyszerűen el lehet dönteni. 9-en vagyunk. Nyilván mindenkinek különbözhetnek alapvetően az elgondolásai, a véleménye, de ebből ki kell hozni egy közös döntést és ki is fogunk hozni, úgyhogy azt kérem, hogy fogadja el mindenki, tehát amiről beszéltünk. Itt a lehetőség, ezt el lehet demokratikusan, egyszerűen dönteni. Azt tudom, hogy elődjünk, tehát a korábbi képviselő-testületek ebben megfelelő iránymutatást adtak, mindig szerény mértékben voltak Kozármislenyben a képviselői tiszteletdíjak megállapítva. Mindig magán kezdte a takarékoskodást az önkormányzat testülete és azt gondolom, hogy ez egy jó irány volt. Most jó helyzetben van az önkormányzat, korábban is jó helyzetben volt. Lehet ehhez hozzájárulni, sőt ugye én is ezt javasoltam, most is javaslom. Amit elmondtam a bevezetőbe a minimál béreknek a változásához illik hozzáigazítani, ebbe vagyunk mi partnerek, erre tettünk javaslatot. Látok még 2 hozzászólót és le fogom zárni a vitát, mert most már mindenki megtette hozzászólását, Farkas Róbert tessék.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót. Nem fogok személyeskedni, a döntés legyen személyes. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, többségi döntés kell, hogy szülessen. Böröcz Tamás kért még szót, megadom.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr. Megszólítottam, muszáj erre válaszolni, ezt nem lehet személyeskedés nélkül, én azért megpróbálom összefoglalni. Én tudom, hogy szép a magyar beszéd, abban nagyon otthon vagy és valóban csodállak, hogy milyen szépet tudsz művelni ezen a területen Gyöngyvér. Jó a szókincsed, le a kalappal ez előtt, de visszatérve a Kulturális Bizottsági témára, én azt gondolom, hogy a civil szervezeteknek a munkáját nem lehet összehasonlítani a Kulturális Bizottság elnökének munkájával és behúzni strigulát mind a 2 helyre. Én úgy gondolom, hogy én végig elemeztem, hogy a kulturális bizottság mit tett, mit nem tett és ennek szellemében tettem egy javaslatot. Én úgy gondolom, hogy lelke rajta, én így láttam, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm ahogy jeleztem, lezárom a vitát. Itt fogalmazódott meg 2 módosító indítvány - kérem a jegyző asszonyt, hogy segítsen - a Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító indítványa az eredeti előterjesztéshez képest és Böröcz Tamás képviselő úrnak volt módosító indítványa. Kérdezem a jegyző asszonyt, hogy az SZMSZ ad-e arra szabályt, hogy milyen sorrendben kell a módosító indítványokat szavazásra feltenni?

Dr. Halmos Barbara:

Nem erre nem, csak a módjára vonatkozóan. Mutatom az SZMSZ-ben.

Dr. Biró Károly:

Jó a legutolsó módosító indítványt akkor Böröcz Tamás képviselő úr nyújtotta be, ami úgy szólt, hogy ugye a mindenkori minimálbér 10%-ával egyező mértékű képviselői tiszteletdíj kerüljön megállapításra, és az a képviselő, aki bizottsági tag, tehát a bizottsági tagságért szintén a minimálbér 10%-ának megfelelő tiszteletdíjban részesüljön. Itt hívnám fel a figyelmet, hogy ez azt is jelenti, hogy akkor a külső tagok azok ugye ők is bruttó 20.000 forintot kapnak a mostani 5000 helyett és a képviselők pedig bruttó 20-at azért, mert bizottsági tagok és az alapidő az pedig 20.000 Ft, tehát akkor összesen 40.000 forint lenne a tiszteletdíj annak a képviselőnek, aki bizottságban tag. Ne morogjunk!

Ehhez, csak ránézek a képviselőre, hogy így értette-e, igen, akkor közben várom még jegyző asszonytól, hogy megerősítse nekem, hogy a módosító indítványokat milyen sorrendbe kell-e feltennem.

Nincs, akkor köszönöm, akkor szavazásra teszem fel Böröcz Tamás képviselő úr módosító indítványa alapján a határozatot. Indul a szavazás, aki így elfogadja, az igennel szavazzon.

A szavazás eredménye: 6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

204/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

Az önkormányzati képviselők részére a mindenkori minimálbér 10 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő- testület bizottságnak tagja részére a mindenkori minimálbér 10 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító

rendelet tervezte a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen, 2 nem és 1 tartózkodással elfogadta ezt a módosító indítványt. Kell még a másik javaslatról is szavazni?

Dr. Halmos Barbara

Nem, mert elfogadták a módosító indítvánnyal kiegészített, módosított határozatot.

Dr. Biró Károly:

Jó, tehát akkor elfogadtuk. Akkor a pénzügyi bizottságnak a módosítóját, nem is kell feltennem szavazásra, okafogyottá vált. Köszönöm, akkor tisztelt képviselőtársak kérem a Hivatal, jegyző asszonyt, hogy ezzel szinkronban lévő önkormányzati rendeletet a decemberi ülésünkre terjessze elő, a napirendi pontot lezárom.

12.) Döntés a Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldek értékesítéséről

Dr. Biró Károly:

12-es napirendi pontot nyitom meg, az pedig a kozármislenyi 0100/14-es, 0100/15-ös termőföldek értékesítéséről szóló előterjesztés, én vagyok az előterjesztő. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, helyi gazda fordult az önkormányzathoz kérelemmel, a földtulajdonos, hogy gyakorlatilag az ő földjeinek a szomszédságába van ez a 2 kis darab szántó, ami együtt éppen, hogy eléri az 1 hektárt és ezt meg szeretné vásárolni. Az elmúlt ülésen hoztunk erről döntést, felkértünk értékecsült vagy határozza meg a kiindulási árat. Azt tudnunk kell, hogy termőföldről van szó, tehát a termőföldnél nem olyan egyszerű a piaci ár meghatározása mert van ez az Agrárkamara az ügyletek mögött, aki jóváhagy minden ilyen adásvételt és ugye az agrárkamarának ez a szerve arra üggyel, hogy a termőföldeknél ne legyenek elrugaszkodott árak. Tehát hiába szeretnénk többet, ha egyszer van egy átlagos ár amennyiért ki szokták függeszteni ezeket az ingatlanokat, attól nem nagyon lehet eltérni. A bizottság megtárgyalta, kérem az elnök urat akkor ismertesse velünk, hogy a bizottság ezt az előterjesztést milyen formában támogatja, megadom a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm. Röviden a 0100/14-es és a 100/15-ös helyrajzi számú ingatlanokról van szó, az ingatlan kataszterben ezek 432 ezer Forintos áron szerepelnek, illetve 554 ezer forintos áron. Az értékecsülés az pedig gyakorlatilag a 14-es számú ingatlanra vonatkozóan 1.303.000, - Ft, illetőleg a 15-ösre 1.015.000, - forint értéket állapított meg. Az eljárás a kifüggesztéssel és a Földhivatali jóváhagyással fog jóváhagyódni és a bizottságnak az a javaslata, hogy nyílt pályázat útján és 300 forint/ négyzetméteres áron kerüljön értékesítésre, ami tulajdonképpen 3.000.000, - forint körüli összeget jelent. Ezt támogatta a bizottság, köszönöm.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr! Képviselőtársakat kérdezem, ki kért szót, Farkas Róbert parancsoljon!

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót, csak egy icipici kiegészítés, hogy az előterjesztéshez van egy

piacforgalmi értékbecslés, ahol konstans 100/15 és 100/14 van tehát nem 0, de akkor nincs ilyen 100/15, 100/14-es helyrajzi szám, tehát ez elírás és a 0100/14 és a 100/14-ről van szó? Ez elírás, az előterjesztésben úgy van bent.

Dr. Biró Károly:

Nem hallani, az előterjesztés mellett van egy tulajdonlap-másolat kivonat abból látszik, hogy akkor 0-s ez az ingatlan.

Akkor, ha nincs más javaslat, akkor szavazásra teszem fel az előterjesztés, aki támogatja az kézfeltartással jelezze. Nyilvános pályázatot fogunk kiírni. Köszönöm, elnézést, nem kézfeltartással szavazzunk, hanem a szavazógépen keresztül, megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

205/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny 0100/14 és 0100/15 hrsz-ú ingatlant Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2020 (X.21.) önkormányzati rendeletének megfelelően értékesíti és felkéri a jegyzőt a pályáztatási eljárás lefolytatására az alábbi feltételekkel:

a) 0100/14 hrsz. alatt bejegyzett 5544 m2 nagyságú ingatlan, valamint a 0100/15 hrsz. alatt bejegyzett 4316 m2 nagyságú ingatlan értékesítése

b) nyílt eljárással

c) ajánlattételi határidő: a felhívás megküldését követő 8 nap

d) a bírálati szempont: legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

e) az ingatlanok minimális eladási ára: 300, - Ft/m2

A bírálat határideje: az ajánlatok beérkezését követő 15 nap.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete felhatalmazza a Polgármestert a (pályáztatás eredményeképpen kötendő) adásvételi szerződés aláírására és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti eljárás megindítására és az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**13.) Tájékoztatás az Integrált Településfejlesztési stratégiáról a lakossági fórumon
kapcsán**

Dr. Biró Károly:

13-as napirendi pontként kértem, hogy vegyük fel az ITS-sel kapcsolatos lakossági javaslat benyújtását és ennek kapcsán az ITS-sel kapcsolatos döntést. Tegnapon napon tartottunk egy lakossági fórumot ebben a kérdésben. A lakossági fórumon a képviselőtársak, a hivatal jelen volt és jelen volt még 3 polgár és akkor az egyik jelenlévő benyújtott egy több pontos javaslatot,

amit úgy gondolt, úgy értelmezett, hogy az ITS-hez javaslatként lehet benyújtani, amit köszönettel vettünk. Viszont átnéztem ugye kollegákkal, magát az Integrált Településfejlesztési Stratégiát elkészítő szakértői céggel, jegyző asszonnyal a javaslatot. A választ kiküldtük, amiben pontba szedve megválaszoltuk, hogy ezek a javaslatok érintik-e az ITS-ünket vagy nem, tehát az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, ami egy hétéves fejlesztési stratégia. Ezt kiküldtük Önöknek. A javaslatok többsége üzemeltetési, működési kérdés, aztán megjelöltük, hogy a javaslatok, mely része az, ami nem is önkormányzati kompetencia és azt is látják ebben a táblázatban, hogy meg van jelölve, hogy mely javaslat az, ami fejlesztést érinthet, de ezekre a fejlesztésekre mi már választ adtunk, benne van a stratégiába, ilyen például a kerékpárút. Kérdés volt, hogy az öreg faluba miért nincs vagy miért nem lesz kerékpárút, hát a válasszunk ebben az anyagban benne van, tartalmazza, tehát az Integrált Településfejlesztési Stratégia átfogóan foglalkozik a városi kerékpárút hálózat fejlesztésével. A tájházzal is foglalkozik, úgyhogy a javaslatunk az, hogy ezt az anyagot el kellene elfogadni a képviselő-testületnek, tehát az Integrált Településfejlesztési Stratégiánkat nem érinti, azon nem kell módosítani, hiszen ezek üzemeltetési, működési kérdések, vannak olyan fejlesztési javaslatok, amiket már megkezdett az önkormányzat, folyamatban van és vannak olyanok, amik nem önkormányzati kompetencia. Úgyhogy 2 határozati javaslat fogalmazódik meg, az egyik ennek az anyagnak, amit ma kiküldtünk, ennek az elfogadásra ezzel a tartalommal, a másik az pedig majd ITS-nek a további megerősítése. Akkor a Pénzügyi Bizottság ugye ezt nem tudta véleményezni, hiszen tegnap volt ez a lakossági fórum. Farkas Róbert jelentkezett, megadom a szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Meg volt hirdetve egy lakossági fórum és egy közmeghallgatás, mind a kettőt újra kellett tartani mert nem volt meghirdetve, illetve nem volt megfelelő létszám képviselői oldalról, sem a lakossági oldalról. Én örülök neki, ezt így kellett volna elsőre is, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm képviselő úr, én örülök neki, hogy együtt tudunk gondolkodni, hogy látja ezeket a folyamatokat, de amit mondott, az nem igaz, azt mondta, hogy meg volt hirdetve, majd utána azt mondta, hogy ami nem volt meghirdetve, tehát meg volt hirdetve. Az SZMSZ-be van egy passzus, hogy a képviselőket is meg kell hívni és az SZMSZ nem tér ki arra, hogy ez a meghívás milyen formában történik írásban vagy szóban és mivel ezt elkezdjük boncolgatni, meg elkezdtek vitatni néhányan, ezért úgy döntöttünk, hogy ezt megerősítjük egy másikkal, mert annak a kockázatát, hogy valaki valamikor majd több hónappal később valamilyen fórumon azt mondja, hogy hát ez nem volt minden eljárásrendjében jó, ezt nem fogjuk megkockáztatni, ha kell minden héten tartunk lakossági fórumot és hogy ha erre igény van. Azt is elmondta képviselő úr, hogy nem volt senki jelen és ez így nem érvényes, hát ez sem igaz, mert ha a lakossági fórumra nem jön el senki, attól az még érvényes, hiszen meg van hirdetve és ettől lesz érvényes, tehát azért ezt így pontosítsuk, de örülök neki, hogy erre van lehetőségünk, hogy tudjunk lépni ezekben az ügyekben.

Egy dolog, ami nagyon fontos, az, hogy már tényleg évek óta nyúzzuk a rendezési tervünk elfogadását, az Integrált Településfejlesztési Stratégia az pedig a most megnyíló EU-s pályázatoknak az alapidokumentuma, ahhoz szükségeltetik, és ugye ezekben nekünk most már fel kell tudni mutatni eredményt, hiszen nagyon komoly elképzeléseink vannak és nagyon komoly lehetőségeink vannak itt Kozármislenyben. Remélem, hogy abban egyetértünk, hogy az előterjesztésben szakmailag próbáltunk válaszolni a lakossági javaslatokra.

Közben nem tudom, jegyző asszony kértél szót? Farkas Róbert megint szót kért, megadom.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm a szerintem ellentmondásos választ. Én azt gondolom, hogy én szót emeltem azért, hogy ezt csak akkor tudta volna meg a lakosság, hogy volt lakossági fórum, hogyha a honlapon egy 4. alcím alatt megkeresi. Most pedig úgy lett meghirdetve, hogy gyakorlatilag szembe jött a honlappal és így azt gondolom, hogy így a helyes, vagy különben miért kellett volna még egyszer megtartani, hiszen az előző testületi ülésen el lett mondva, hogy minden szabályszerű volt, az SZMSZ-nek megfelelt, és hogy ezt meg megtartottnak kell tekinteni. Én azért látok egy ok-okozati összefüggést, hogy tegnap azért mégis volt egy lakossági fórum, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, jegyző asszonynak adom a szót.

Dr. Halmos Barbara:

Köszönöm polgármester úr! A lakossági fórum meghirdetésre került, a közmeghallgatás meghirdetésre került, jegyzőkönyv és jelenléti ív is aláírásra került a jelenlévők részéről, felterjesztésre került a törvényességi felügyeletre. Az előző lakossági fórumon, ami ugyanúgy volt meghirdetve, mint az előző években szerintem összesen, többen voltak, mint a mostani lakossági fórumon, ami agyon volt promotálva, bocsánat képviselő úr. Mind a közmeghallgatás mind a lakossági fórum olyan helyeken is meghirdetésre került az Ön javaslatára, ahol eddig nem, és mindegyiken csupán 3, azaz három ember volt. A közmeghallgatásra a kutyásokon kívül 3 ember érkezett, tehát ebből leszűrhető az, amit már korábban is elmondtam, hogy a lakosság vagy elégedett a képviselő-testület és a hivatal munkájával vagy tájékozódott más fórumokon és nem tartotta szükségesnek, hogy ezen a fórumon megjelenjen. A másik nagyon fontos dolog, hogy azért hirdettünk tegnap, vagyis a polgármester úr hirdetett lakossági fórumot, mert nem tudom emlékeznek-e rá, de a múltkori ülésen is elhangzott, hogy jó lenne megismertetni az elfogadott ITS-t a lakossággal, ezt hirdettük meg, tehát az elfogadott ITS bemutatására került sor, ami egyébként augusztus 13 óta a honlapon volt található és az eredeti dokumentum már 2016-ban elfogadásra került és a dokumentumok között megtalálható. Sajnos nem hangzott el a tegnapi lakossági fórumon, hogy igazából koncepcionálisan, célok tekintetében módosítás nem történt rajta. Sajnálom, hogy az az egyetlen egy hozzászóló, aki tegnap ott volt, az nem mondott semmit magáról az ITS-ről és nem fogalmazott meg egyetlen egy építő vélemény, javaslatot se, de senki más se, tehát én azt gondolom, hogy akkor elégedett lehet mindenki azzal, ami a jelenlegi dokumentumban benne van. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Látom, hogy mást nem kér szót. A lényeg az, hogy ez ismét napirenden van, válaszoltunk arra a lakossági felvetésre, ami nem is kapcsolódik az integrált településfejlesztési stratégiához. Azt kérem a képviselőtársaktól, hogy ezt az anyagot, ezt, amit kiosztottuk, ezt hagyjuk jóvá, utána pedig szavazzunk még egyszer az integrált településfejlesztési stratégiáról azért, hogy senkibe ne maradjon kérdőjel. Tehát vitatkozhatunk a részleteken, nincs értelmű vitatkozni, mert a tök egyértelmű a képlet, hogyha mindenki egyértelműen látja és tapasztalja azt, hogy transzparensen megy ezeknek az anyagoknak az elkészítése és elfogadása és ezek a város, Kozármisleny érdekét szolgálják, úgyhogy tisztelt képviselőtársak elfogadásra teszem fel ezt az anyagot,- mindig ránézek jegyző asszonyra, hogy a határozati javaslat az akkor tud így szólni- hogy a Képviselő-testület elfogadja ezeket a válaszokat, aminek az a lényege, hogy ezzel az Integrált Településfejlesztési Stratégiába ezt a lakossági kezdeményezést nem szükséges beépíteni, mert nem arra tartozik. Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, az kérem, hogy adja le a támogató szavazatát, megindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

206/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021.11.15 napján tartott lakossági fórumon Kölcsény-Gyurkó László által átadott „Néhány javaslat az öregfalú érdekében” tárgyú dokumentumra a Hivatal és az Eco-Cortex Kft által adott válaszokat megismerte, azt elfogadja. Felkéri a Jegyzőt, hogy erről válaszlevélben tájékoztassa az ügyfelet.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Dr. Biró Károly:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatomat. Most pedig az Integrált Településfejlesztési Stratégiáról döntünk, hogy továbbra is hatályában fenntartjuk és elfogadottnak tekinti a képviselő-testület a korábbi döntés ismeretében és a mostani döntés ismeretében, aki ezzel egyetért az kézfeltartással, illetve a szavazógépen adja le támogató szavazatát.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

207/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 185/2021. (X.26.) Ök. sz. határozatával elfogadott *Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027* című dokumentumát továbbra is hatályában fenntartja és elfogadottnak tekinti.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen képviselőtársaknak, 8 igen és 1 tartózkodással elfogadtuk. köszönöm, hogy megértették, hogy mi ennek a napirendnek a tárgya.

14.) Egyebek – a) Elektromos töltőállomás létesítése

Dr. Biró Károly:

Egyebek napirendi pontokat nyitok meg. Ha emlékszünk rá, akkor sorrendben most az elektromos töltőállomás létesítése következik mert az a) pontot azt ugye levettük napirendről. Megnyitom ennek a vitáját. Készítettünk egy előterjesztést, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, úgyhogy én megadom Elnök úrnak a szót, ismertesse velünk a bizottság állásfoglalását. Elnök úr, Ön é a szó!

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen! Kozármislenyben nincs jelenleg elektromos töltőállomás és kaptunk egy olyan ajánlatot az EU Solar Zrt-től, hogy bérlet formájában rendelkezésünkre tudna bocsátani,

elkészítene egy elektromos töltőállomást. 3 éves időtartamra bérelnénk a töltőállomást, ami állomásonként 23.500 forint + áfás bérleti díjat jelentene, illetőleg a kapcsolódó költségek, a hely kialakítása az körülbelül egy 600.000 forintos plusz költséget jelentene. Ez a városháza parkolójának a délnyugati részén kerülne elhelyezésre és két beállásos lenne. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatásra javasolja a testületnek.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr. A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott még egy kérdés, hogy milyen költségekkel kell számolni, készítsünk egy gyors kalkulációt. Hogyha oda beáll egy elektromos autó és igénybe veszi ezt a szolgáltatást, akkor mit tudom 1 óra vagy 2 óra leforgása alatt mekkora energiát használ fel. A hivatal műszaki ügyintézője Schäffer Rita készült ebben a kérdésben, úgyhogy azt kérem a képviselőtársaktól, hogy akkor adjuk meg a szót a kolleganőnek mert előterjesztőként nincs megjelölve, úgyhogy aki támogatja, hogy megadjuk a szót ebben a kérdésben, akkor azt kérem adja le támogató szavazatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület, így akkor a hivatal műszaki ügyintézőjének megadjuk a szót. Kérem, hogy akkor foglaljon helyet ott az asztalnál a mikrofonnál.

Schäffer Rita

Köszönöm a szót. A telepítő EU Solar Zrt-vel beszéltem és azt mondták, hogy ez gyorsöltő, de nem villámtöltő, ami azt jelenti, hogy körülbelül 2-3 óra alatt tud feltölteni egy hibrid autót és ennek a bekerülési költsége kb. 200 Ft, egy teljesen elektromos autó az 3-400 forintos árammennyiséget tud elfogyasztani ezen 2-3 óra alatt. Elég nagy teljesítményű napelem van a Városháza tetején, úgyhogy ez be is tudna segíteni ennek az áram költségnek az elszámolásába, illetve azt mondta nekünk a cégnek a képviselője, hogy lehet telepíteni ehhez az elektromos töltőállomáshoz egy kártyás rendszert és akkor az tudja használni ezt a töltőt, akinek van kártyája. Ennek a kártyának a feltöltéséről valamilyen módon gondoskodni kell. Vagy értékesítjük, vagy esetleg azt mondjuk, hogy a saját vendégeink részére ingyenesen biztosítjuk ez már egy következő döntés.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm kedves kolléganő a tájékoztatást! Meg vagyok arról győződve, hogy ezt még ki fogjuk dolgozni, majd hogyha a képviselő-testület támogatja ennek a projektnek az elindítását. Egy következő ülésre kidolgozzuk azt, hogy ennek a használata milyen formában lehetséges, esetleg ennek a kártyás rendszernek az igénybevétele, mert a fő szabály az, hogy a közterületen kialakított töltőberendezésért jelenleg nem lehet így pénzt kérni, tehát a tarifálásra nincs jogosultsága az önkormányzatnak. Viszont arra van, hogy egy ilyen klub rendszert alakítson ki, ezt ki kellene majd dolgozni, úgyhogy kérem a hivataltól a segítséget, amennyiben megyünk tovább ebben a projektben. A képviselőtársakat, kérdezem, hogy ez a válasz ez elősegíti-e a döntésünket.

Köszönöm szépen, látom, nézem a monitort, hogy kért-e valaki szót. Én azt gondolom, hogy a bérleti konstrukció nekünk azért biztosíték, mert hosszú távra nem érdemes beruházni mert évről-évre változnak itt a jogszabályi keretek, a gazdasági környezet, lehet, hogy belevágnánk egy olyan beruházásba, ami elavulna akár már 2 év múlva vagy egy év múlva és ez a bérleti konstrukció az nekünk szerintem egyfajta garancia és ez nem jelent terhet a költségvetésnek, én javaslom, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést. Megindítom a szavazást és kérem, hogy

adjuk le a támogató szavazatot, aki egyetért.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

208/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja elektromos gépjármű töltőállomás létesítését a Városháza parkolójának D-Ny-i részén.

A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy kezdje meg a töltőállomás telepítésével kapcsolatos eljárást és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és megállapodások aláírására.

A képviselő-testület a telepítési feltételek megteremtésének érdekében 600.000, - Ft (azaz hatszázezer forint) keretösszeget különít el az önkormányzat és intézményei 2021.évi költségvetésének az általános tartaléka terhére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy 600.000 forintos beruházást hagyunk jóvá ehhez a bérleti díjon felül.

14.) Egyebek – b) Döntés az Országos Bringapark Program keretében freestyle pálya kialakítása kozármislenyben pályázaton való indulásról

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! A következő egyebek napirendi pont az pedig a Freestyle pálya kialakítása Kozármislenyben. Most már a kozármislenyiek lassan megtanulják ezt a pályázati rendszer kiírást, ami nagyon kedves és kedvező itt nekünk Kozármislenyben, az aktív Magyarországért program címet viseli, ennek egy külön kormánybiztosa van az illetékes minisztérium mellett és újabb kiírást jelentetett meg a múlt héten. Vártuk már ezt a kiírást bevallom őszintén, kicsit nagyobb támogatási aránnyal és kisebb önerővel került kiírásra ez a program. Ez mindenhol 50%-osan van meghirdetve. Mint tudjuk a Bringa pályát, az erdei bringa pályát ebben a programban valósítottuk meg 9.000.000 forintos támogatással, kicsit több önerőt tettünk hozzá, mint 9.000.000 forint. Aztán lesz még most napirend a jégpálya kérdése, az is ebben a programban szerepel, most pedig lenne egy ilyen görkoripark, én így tudnám ezt lefordítani, ami BMX kerékpárral is igénybevehető, meg gördeszkával is és ez a napirendünknek a tárgya. 2 dologban kell döntenünk. Arról, hogy ezt a pályázatot benyújtsuk, ehhez mekkora önerőt biztosítunk, ez ugye egy. A másik pedig akkor a helyszínről, hogy ezt hova képzelnénk el, ezt a közösségi elemet Kozármislenyben. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta tegnap ezt a pályázati lehetőséget, megadom Elnök úrnak a szót.

Dr. Kállai Sándor:

Köszönöm szépen a szót. Örömről szolgál, hogy a Bringa parkunkat bővíteni tudnánk egy Freestyle pályával. A pénzügyi bizottságnak az a véleménye, hogy ezt a pályázatot is nyújtsunk be és tulajdonképpen egy 7 és fél milliós támogatás szükséges ahhoz, hogy ezt meg lehessen valósítani. Helyszínre a kollégák javaslata alapján, a Parkerdőt és annak egy szabadon álló

részét javasoljuk és 7 és fél forintos összeg jóváhagyását javasoljuk.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm elnök úr, tehát a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy ehhez saját erőt különítsünk el a 2022-es költségvetésben, tehát önerőt. Ahogy kiderült 50%-os önerőt kell hozzá biztosítanunk. Kérdezem a képviselő társakat, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy javaslata? Böröcz Tamás településfejlesztési tanácsnok urat látom, hogy szót kér, megadom.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr! Egy kérdéssel kezdeném, hogy - ebben a Rita segít azért - ezen a látvány terven látom, hogy a rollernak van 3 smiley-ja, a gördeszkásnak 4 és akkor a BMX-esnek egy, értem ezt úgy, hogy a legkevésbé a BMX-es fogja tudni használni, tehát akkor a roller és a gördeszkásoknak ez tökéletes lesz. Én továbbmennék, egyeztetünk, hogy a pályázat nem áll itt meg, tehát a lehetőség adott, hogy kicsit feljebb mennénk, tehát hogy megpályáznánk a 15.000.000 helyett a 20 milliót. Ugye akkor a 7.800.000 helyett az 50%-ot kellene beraknunk. Egyeztettem a műszaki kolléganővel a délelőtti órákban, tehát lehetőség nyílna pár elemmel több beépítésére. Tudnunk kell azt, hogy az itt a megépült Túrakerékpáros egynyomvonalas pálya, illetve a helyszínre utalok már, hogy annak a közelébe kerülne elhelyezésre, de annak a pályának van ugye 3 erősségű fokozatú nyomvonala, tehát van egy olyan rész, amit mindenképp úgyis ki kell hagyni. A kolléganő tájékoztatása szerint, tehát azon a részen ez a pálya még kiegészülhetne egy közösségi térrel, ilyen pados lehetőséggel. Tegnap is mondtam a bizottsági ülésen, hogy mindennap látom, hogy a diákok az iskolából jövet-menet, de főleg hazafelé tartva a meglévő mostani szerviz pontunkat részesítik előnyben, tehát az ott megépült egy padot szokták a gyerekek nagy szeretettel elfoglalni, ott beszélgetni. Én mindenképp azt gondolom, hogy a 2 pálya között ennek a költségeibe beleférne még egy ilyen, hogy is mondjam kiülő - konkrét neve nincsen - vagy dühöngő, de hogy akkor a 2 pályára érkezők vagy, aki csak nézi szeretné, akkor a kettő között kapna egy kis placcot és ez beleférne ebbe a keretbe. Mindenképpen azt gondolom, hogy az 5 éves garanciát szavatoló magasabb minőség irányába menjünk el, de hogyha nem konkrét a dolog, akkor javaslom, hogy a műszakis kolléganőt kérdezzük meg és akkor segít ebben a kiegészítésben. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm tanácsnok úr a javaslatot, akkor ez egy módosító indítvány lenne. Ma szembesültem vele én is, hogyha van ilyen elképzelésünk, hogy még egy kis közösségi tér elemmel ezt bővítenénk -ahogy elmondta tanácsnok úr, képviselő úr - ezt a programot, akkor a pályázatba az beemelhető, ezt nézte meg ma a hivatal, hogy a kiírásba ez beleférne-e és akkor az a kérdés, hogy ezt a 7 és fél millió önerőt meg tudjuk-e 10 millióra emelni, és akkor ugye 20.000.000-ós lesz a projekt, tehát 10 millió támogatásra tudnánk benyújtani az igényt. Van 2 fajta bringa pálya és akkor a kettőt még összeköti egyfajta valamilyen - nem tudom, hogy fogalmaz a pályázat, - egy közösségi tér, vagy fogadó terület, ami ugye pavilon lenne vagy egy tető, esőbeálló. Köszönöm szépen a javaslatot, infrastrukturális fejlesztés címen még ezt hozzá tudnánk venni.

Kérdezem, hogy van-e ehhez valakinek még hozzászólása, javaslata? Tegnap is pedzegettük ezt a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy van-e igény arra, hogy emeljük a pályázható keretet. Alpolgármester asszony jelentkezett, megadom a szót.

Tuza Julianna:

Köszönöm szépen polgármester úr! Mindenképp támogatom ezt a felvetést. Már az elmúlt években is beszéltünk arról, hogy a fiataloknak biztosítsunk egy olyan helyet, ahol akár esőben vagy kánikulában is fedett helyen tudnak lenni, beszélgetni kis csapatban, legyen akár internet

hozzáférés is a közelben és ugye ennek a legjobb hely megvan, az erdei bringa pálya. Meg lesz ez a pálya is és a 2 között ott akkor legyen egy olyan, ahol a fiatalok tudnak úgymond bandázgatni, beszélgetni, kis csapatban eltölteni a szabadidejüket, úgyhogy én mindenképp jó ötletnek tartom, főleg, hogy pályázati forrás is van hozzá, mindenképp támogatom. Köszönöm szépen polgármester úr!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm alpolgármester asszony!

Kérdezem, van-e más javaslat? Nincs, akkor Böröcz képviselő úr, tanácsnok úr azt javasolja, hogy emeljük meg a projekt értéket 20.000.000 forintra, melyhez az önerő 10.000.000 Ft-ra emelkedne, és akkor még kiegészítő infrastrukturális fejlesztést tegyünk bele a programba. Ez volt a javaslat?

Böröcz Tamás

Igen.

Dr. Biró Károly:

Aki egyetért ezzel a módosító javaslattal, az kérem, hogy támogassa a szavazatával, elindítom a szavazást.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

209/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Freestyle pálya kialakítása érdekében pályázatot nyújt be 20 millió forint projektértékben és kiegészítő infrastrukturális fejlesztésre (esőbeálló kialakítására) is pályázik.

Határidő: 2021. december 17.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület ezt a módosító indítványt és akkor most szavazásra teszem fel azon javaslatot, hogy benyújtjuk akkor a pályázatunkat bruttó 20.000.000 forintos projektre, melyből 10.000.000 forintos önerőt vállalunk az előterjesztés szerinti tartalommal, csak ez az összeg változik - jegyző asszonyra nézek - és a helyszínt is ugye meghatározzuk, hogy a Parkerdő területén a kerékpárút szomszédságába kerüljön kialakításra. Aki egyetért ezzel, kérem adja le támogató szavazatát.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

210/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Kozármisleny Parkerdő HRSZ: 3072/26 területén „AOFK-1.2.1-21 sz. Országos Bringapark program keretében Freestyle pálya kialakítása Kozármislenyben” címmel.

Ennek érdekében Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a teljes bruttó beruházási összeg 50%-át, de **maximum 10 millió Forintot** az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére elkülöníti.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap és a kapcsolódó dokumentumok, valamint a szerződések aláírására.

Határidő: 2021. december 17.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Köszönöm egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület a pályázat benyújtását.

14.) Egyebek – c) Tájékoztatás a műjégpálya létesítésével kapcsolatban

Dr. Biró Károly:

Következő napirendi pontunk, amit Varga Éva képviselőtársunk is kezdeményezett, az a jégpálya. A jégpálya ismét ide kell, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé. Nagyon örültünk neki, hogy ugye ez volt már a 2. ilyen aktív magyarországos nyertes pályázatunk, mellyel kapcsolatban megkaptuk a támogató döntést. Kiderült, hogy a műanyag borítású pályához képest tudunk vizes borítású, tehát fagyasztott, igazi jégpályát kialakítani, persze ennek többletköltsége van, de a képviselő-testület ezt elfogadta az elmúlt ülésen. Azóta felmértük az energiaigényét ennek a pályának és sajnos azzal szembesültünk, hogy ez egy extrém energiaigénnyel jár ennek az üzemeltetése, illetve ezt tudtuk akkor is, csak azt nem, hogy ez rendelkezésre áll-e azokon a helyeken, amiket eredetileg elképzeltünk a pályának. Az eredeti elképzelésünk a Művelődési Ház mögötti kosárlabdapálya volt, az aszfaltos pálya, ahova egyértelműen megkaptuk a választ, hogy az EON nem tud ekkora energiát nekünk biztosítani, illetve nagyon messziről tudna biztosítani - ami fönt van a stadion és a Sportcsarnok között, az a Trafó, amit egy pár évvel ezelőtt ott közös fejlesztésként kialakítottunk - és hát olyan nagy a távolság, ez a 300 méteres távolság, hogy ez gyakorlatilag gazdaságtalanná tenné az üzemeltetést. Brutális költsége lenne ennek a kábelnek, meg itt az áram esés ezen a hosszú szakaszon stb. stb. sem kivitelezhető. Ekkor elkezdtük vizsgálgatni a szóba jöhető alternatív helyszíneket, én felkerestem a futballklub tulajdonosait, illetve annak képviselőjét is. Bejártuk a stadion területét, volt egy elképzelés, hogy el tudnánk helyezni a Lurkó pálya és a büfé közötti területen, ott van egy föld placc, nagyon tetszett mindenkinek az ötlet, a Sport Club, tehát a futballklub is nagyon támogatta ezt az elképzelést. Ott lelkesen méricskeltünk és akkor a végén kiderült, hogy itt meg hiányzik 2 méter, hogy ezt a pályát el tudjuk helyezni, úgyhogy akkor sajnos ezt a gondolatot is el kellett, hogy engedjük. Aztán ugye a Spar parkolót is nézegettük, nagyon jó, a város kapujába lenne, de hát ugye idegen terület és az E-on itt sem tudott egyértelműen válaszolni, hogy ezt az energiát ilyen rövid időn belül oda tudja-e nekünk telepíteni. Megvizsgáltuk a víztornyoknál lévő füves pályánkat, ahol szintén energia problémát találtunk, illetve nem felelne meg azon pályázati feltételnek, hogy központi, frekvenciált helyen kell, hogy legyen. Közben egyeztettünk persze a pályázatóval is, ő el tudja fogadni a helyszín módosítását csak kell tartanunk azt, hogy központi, frekvenciált helyen legyen és ugye az iskolásoknak és akkor itt jelzem akkor iskola igazgatónőjének, hogy kell biztosítanunk a nevelési időben az ingyenes használat lehetőségét, ugye ez a pályázati kiírásba benne is volt. És akkor így jutottunk el az ún. „Kiss and go” parkolóba, ami a Sportcsarnoknak a keleti oldala, hogy itt tudnák elhelyezni ezt a jégpályát. Ez egy ideiglenes hely, ahogy beszéltünk róla, 2 és fél hónapon keresztül lenne az üzemeltetési kötelezettségünk. Én a sportszervezetekkel egyeztettem, a futballklubbal egyeztettem, teljesen támogathatónak tartják. Attól tartottam,

hogy ugye a sportrendezvényekre hivatkozva nagyon nagy a leterheltsége ott annak a területnek, hogy nem lesz megfelelő parkolási lehetőségük. Lenyilatkozták, hogy ez nem probléma, szerintük ez a probléma kiküszöbölhető. Ez egy átmeneti időszak. Akkor gyakorlatilag el kezdtük tervezni ezt a területet. Az energiaellátás nagyon egyszerűen megoldható, hiszen ott van a Trafó, 20 méterre, még annyi sincs. A parkolónak nagyon jó a felülete, nagyon egyszerű munkával az teljesen síkba hozható homok feltöltéssel és azt gondolom, hogy egy sportközpontba tudjuk elhelyezni ezt a sport szolgáltatást egy szezonális időre. Konfliktust jelent, így van az iskolai időben a parkolás, tudjuk, hogy jelenleg is probléma, bár elég sok parkolónk van mégsem elegendő. Hát azt kell elfogadnunk vagy hát a valamit valamiért, ezzel a gondolattal kell ezt most vagy megerősítenünk vagy elvetnünk, hogy tudjuk e 2 és fél hónapra nélkülözni ezt a „Kiss and go” parkolót a Sportcsarnok keleti oldalában. Vártam egyébként más javaslatokat is, ilyen volt menet közben, amit már mondtam, ez a víztornyoknál lévő helyszín, ahogy mondtam az szerintem a legrosszabb elképzelés. A Képviselő-testület elé hozom, hogy erősítsük meg, hogy ez a helyszín megfelelő, vagy ha azt mondjuk, hogy nem, akkor szerintem vissza kell adnunk ezt a pályázatot, mert itt a kollegákkal- körbe nézve- mi nem találtunk más alkalmasabb helyszínt ennek az üzemeltetésére. Gondolom az iskolaigazgató nőnek ezek a kérdései, hogy mi lesz akkor a parkolóval, mi lesz akkor az iskolával. Beszéljünk róla, megadom a szót Varga Éva képviselő asszonynak.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a szót! Többek között ez lett volna, hiszen múlt héten, amikor polgármester úr a telepet bejárta, akkor épp aznap is beszélünk. Beszéltük, hogy nagyon örömteli, hogy közel lesz az iskolához, nagyon örülünk neki, hogy használhatjuk. A pályázati kiírást örömtelinek gondolom és tényleg a gyerekek is nagyon örültek neki. Az örömben az öröm annyi, hogy egy bejáratunk megszűnik, tehát ott naponta közel 350 ember érkezik meg azon a kapun, ami most meg fog szűnni, tehát 2 bejáratból egy bejáratunk lesz, ami közlekedésügyileg, a gyerekek megérkezése ügyileg terhelni fogja. Bizonyára ezt is meg fogom oldani és nem is ez lenne, ami miatt én ezt a napirendet kértem. A „Kiss and go”-val kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy a Sportcsarnok oldalában, amit terveztünk „Kiss and go” megállóval mi van, mert nagyon jól bevált, tényleg ez a lehetőség, hogy megáll az autó és a gyermek ugrik, bár hozzáteszem 10-ből 10 szülő nem jól használja a „Kiss and go” megállót. Akik ott parkolnak abban a parkolóban nem veszik figyelembe, hogy mikortól meddig lehet, tehát hosszabb ideig ott hagyják a gépjárművet, de Böröcz képviselőtársam ebben nagyon éles szemű és úgy láttam, hogy foglalkozik és törődik azzal, hogy hogy értesítse azokat, akik helytelenül parkolnak ott. Hát bizony a forgalmi renddel is van gond mert előzünk balról, előzünk jobbról, mindenhol előzünk, tehát hogy valamiképpen lehet, hogy egy kis filmet érdemes lenne készíteni - amiről beszélünk is, - hogy hogy kell használni mert nem egyértelmű, hogy kell megállni. Ha még ez a közel 50 autó, ami ott áll, előre tolódik az első parkolóba, ott lehet számítani, főleg a téli időszakban majd kihívásokra, de ami miatt én ezt kértem, tudom, hogy polgármester úr is kapott egy megkeresést képviselőtársaimtól, de én ott élek, mint említettem, és a szemben lévő szomszédok szólítottak meg, hogy kedves képviselő asszony vagy igazgató nő mit tud erről, mert jelzem szombat este is jön a telefon a környékbeli lakosoktól ha az iskolaudvaron megjelennek a kosárlabdázó gyerekek és én bármit csinállok, nekem akkor mennem kell mert a szomszéd hívja a szomszédot, hogy intézkedjen, tehát akkor eldobok kapát, kaszát és mennem kell az iskolába és onnan el kell küldeni a gyerekeket annak ellenére, hogy ki van írva, hogy magánterület, belépni tilos, kamerával megfigyelt terület stb.

Ők kérdezték, hogy meddig lesz ez és lesz-e zene, hol állnak meg az autók és meddig hangoskodnak és ki fog erre vigyázni és hogyan miképp, tehát ezekre nem tudtam válaszolni, ezért én azt javasolnám, akár a sportcsarnok vagy a stadion kapcsán, hogy készítsünk egy hatástanulmányt, és a környezetben lévők kapjanak tájékoztatást, akiket érinteni fog és amelyik

utcákat érinti. Érinti az Alkotmány teret, érinti az Ady Endre utcát, hogy ne később fussunk megint azután, hogy a lakosok panaszkodni fognak 75 napon keresztül. Így is elmondják, hogy reggel 8-tól délután 4-ig is van zsigaj már alaphangon, ez megszokott és örülnek a hétvégének és tudják, hogy egy olyan helyre költöztek, ahol ugye nagyon nagy forgalom van, de azért ez valóban mást fog hozni. Engem rendszeresen megtalálnak, különben abban a városrészben, Tarcsay képviselőasszony is ott lakik, megszólíthatóak a vagyunk, elmondják és én ezt szerettem volna közvetíteni, hogy ne befussunk bele abba, hogy nem készítettünk egy hatástanulmányt és értem az összes indokot, amit polgármester úr mondott, mert amikor már elkészül és egy ilyen nagy befektetést teszünk, akkor lesz majd az ott élő lakossággal konfliktus akár a parkolás végett, akár a különböző zavaró körülmények végett. Úgyhogy ezt szerettem volna ebben a napirendben többek között még azon kívül, hogy nagyon hálás vagyok és köszönöm, hogy ilyen lehetősége lesz az ovisoknak, iskolásoknak, hogy ilyen téli sportot ki tudnak próbálni és nem kell Pécsre menniük a tömegbe. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm a hozzászólást, meg a javaslatot is! Jelentkeztek többen is, mindjárt szót adok mindenkinek sorban, csak gyorsan tudok válaszolni néhány felmerült kérdésre. Az egyik az iskola megközelíthetősége. A helyszínen megnéztük, felmértük, lehet, hogy Böröcz képviselőtársam, ezért is kért szót, mert ott volt velem és tudja a választ, hogy 3 métert elhagynánk attól a hátsó bejáratától ezzel a pályával, ami azt jelenti, hogy a mentő például meg tudja közelíteni az udvart, az iskolaudvart és akkor a gyalogos bejárás is biztosítva van. A „Kiss and go” parkoló maga azon a részen az egyértelmű, hogy megszűnik erre az időszakra, de az a bejárat is megközelíthető lenne. Ezért volt az a javaslat, hogy hagyjunk el a 3 métert. Ez mondjuk azt jelenti, hogy akkor elől, a focipálya felől annyit elveszít a jégpálya, hogy előtte mondjuk faházat állítsunk fel ugye büfé üzemeltetésére vagy korcsolya bérletére, de még így is el tudnak férni szűkebben, úgyhogy ezt vizsgáltuk, hogy hova lehet elhelyezni a berendezést. Hatástanulmány, hogyha kapunk javaslatot, hogy tényleg kit keressünk meg ez ügyben, én is azt gondolom, hogy ezzel meg tudnák erősíteni az elképzelést. Annyi információ, hogy 2 ütemben lenne nyitva ezt így már lehet tudni ez a jégpálya. Az egyik az iskolai oktatási rendhez igazodna, amikor az iskolások használhatják, tehát akkor nem fog képezni ez plusz gépjárműforgalmat, hiszen az iskolai osztályokat szeretnénk vagy nekik szeretnénk odaadni, hogy ők igénybe vegyék esetleg 11 órától délután 2-3 óráig. Ezt ki fogjuk alakítani, ez egy nyitva tartása lenne a jégpályának. Utána az bezár ugye, azt karbantartani kell, újra fel kell frissíteni a jeget és elindulna egy délutáni nyitva tartást mondjuk 4 órától és akkor most mondom, hogy a legmaximumabb 8 óra, de akár úgy is dönthetünk, hogy este 7 óráig van nyitva. Tehát az üzemeltetés az délután, amikor már az iskolai funkció szerintem nem jelent akkora terhet már a parkolóra nézve, akkor történne, tehát a lakosság felé a válasz az, hogy igazándiból a gépjárműforgalom az nem lesz nagyobb, mint napközben az iskolai tanítási időben, de kitolódik, tehát így van, akkor lesz 4 és 8 óra között ott plusz forgalom, tehát 8 órakor mindenképp bezárna. A zeneszolgáltatásról is hozhatunk döntést, hogy egyáltalán kell-e vagy nem kell, nem is biztos, hogy kell egyébként, bár ez nyilván feldobná. Arról is beszéltünk, hogy csak hétvégén legyen. Ezt én is jónak gondolom, hogy vizsgáljuk meg, tényleg, akkor ne itt magunk döntsük el, hanem valamilyen szakértőt ebben keressünk meg, maximálisan támogatom. Remélem, hogy akkor a kérdés első felére tudtam válaszolni, hogy nyitva lesz az iskola hátsó bejárata, megközelíthető lesz az intézmény és talán a nyitva tartással pedig már most válaszoltunk a lakosoknak, hogy ez nem fog akkora terhet jelenteni és hangsúlyozzuk, hogy ez egy ideiglenes 2 és fél hónapos bérleti konstrukció, tehát ez egy mobil jégpálya, amit telepítenek. Arról szó nincs, hogy ezt véglegesen oda tudnánk telepíteni, hiszen tudjuk, hogy ezt a parkolót, ezt hosszú távon nem tudjuk nélkülözni ezen a területen. Arra viszont jó, hogy megnézzük azt, hogy ennek milyen a fogadtatása az iskolás korosztályban és egyébként a

kozármislenyi sportot, mozgást kedvelők körében.
Böröcz Tamás kért szót, megadom a szót.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr! Nagyjából már megtörtént a válasz, azzal egészíteném ki, hogy valóban nem ide terveztük, hanem a Művelődési Házhoz. Az áramellátási probléma okozta, hogy új helyet kellett neki keresni. Én úgy gondolom, - hogy ha már ez a puding próbája lesz - hogyha ez beválik és jó lesz a lakossági fogadtatása és mindenki meg lesz elégedve, akkor hosszú távon mindenképp ez a mobil jégpálya a művelődési ház térségében kerülne kialakításra vagy felállításra ugyanilyen ilyen feltételek mellett, hiszen ott tudja segíteni az adventi vásárt, az ott lévő programokat szélesítené, tehát ez egy globálisan egy nagyon szép valami lenne. Jó gondolat valóban a hatástanulmány, nem tudom, a zenével kapcsolatban én úgy tudom, hogy nem is olyan egyszerű a zeneszolgáltatás kérdése, hogy nem-e kell valakinek valamit fizetni érte. Nem vagyok ebben teljesen kompetens, de hallottam ilyet is ezzel kapcsolatosan, hogy nem is egyszerű még a rádiót sem bekapcsolni és kihangosítani. Én is azt gondolom, hogy ez egy színfolt lehet. Én nem gondolnám, hogy a korcsolya olyan hangos lenne, maximum a résztvevők tudnak esetleg hangoskodni. El kell dönteni, tehát hogy akarjuk, vagy nem akarjuk, de én azt gondolom nem okozna ez problémát tényleg egy igény kielégítésének a lehetőségét látom benne és már amikor a futballklub képviselőivel tárgyaltuk, azt mondták, hogy meg fogunk lepődni, hogy milyen széles körű igény lesz erre a jégpályára. Hát bízzunk benne, hogy így lesz. Egy mondat a „Kiss and go” -val kapcsolatban, beszéltünk többször, hogy kellene csinálni egy ilyen bemutató filmet, hogy hogy is kéne ezt használni és az elhangzott másik felvetésként szeretnék azért válaszolni, tehát azt mondtuk, hogy a keleti oldal tudom kicsit eltér a jégpályától, hogy a keleti oldal tulajdonképpen a felső tagozaté és a másik oldal az alsó tagozaté. Azt látni kéne, hogy a szülők mennyire engedik el a gyereket, tehát - akkor is azt beszéltük, - hogy meri-e azt mondani, hogyha itt kirakom akkor biztonsággal bemegy-e a főbejáraton, hogy el meri-e engedni. Nézzük meg, beszéljük meg, és köszönöm szépen, ennyi lett volna egy kis kitérővel.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Igen, az én válaszból ez kimaradt, hogy szeretnénk a másik oldalon is egy ilyen „Kiss and go” -t kialakítani. Várom, hogy rajzolja már be valaki, hogy mi lehetne ott a megoldás, mert mi már beszéltünk 2-3 fajta megoldásról is, hogy hogyan tudnánk kialakítani és abban maradtunk, hogy ha bevált ez az első, akkor megcsináljuk a másik oldalt is, úgyhogy ebben szerintem teljesen nyitottak vagyunk, mert nagy ez az intézmény és ez egy jó kezdeményezés és jó irány.

Szót kért Tarcsay Gyöngyvér képviselőasszony, megadom a szót.

Tarcsay Gyöngyvér:

Nagyon lelkes voltam én is, emlékezzetek rá, amikor ennek a korcsolyapályának a lehetősége felcsillant előttünk. Akkor ezek szerint úgy látom, hogy akkor ez a variáció nem volt előkészítve, mert én ezt ott tudnám elképzelni a Művelődési Ház közelében, az adventi forgatagban és így tovább és meglepődve tapasztaltam, hogy jött egy másik döntés, amit nem tudtunk végig beszélni. Na most én nekem az a véleményem tekintve, hogy ott lakom, hogy amikor szimultán programok vannak akkor a kedves résztvevők nem néznek se Isten, se Máriát. Ráállnak arra a területre, mélyen beszántják a kerekeikkel ott a sarat, meg a nem tudom én mit. Most én el tudom képzelni, hogy az egyébként is zsúfolt Alkotmány teret, oké, hogy 2 és fél hónap, ez így kimondva jó mindjárt eltelik, na de azt végig élni, próbáljátok meg. Egy hétig vagy 2 hétig cseréljük lakosztályt, tehát ismerve a kényelmi szempontokat és nagyon udvariasan mondom most ezt a szót, nem fognak, tehát egyszerűen, nincs hely parkolni. Na most az, hogy ők ott lent

parkoljanak a művelődési ház fölötti murvás parkolón és föl sétáljanak nahát olyan nincsen, tehát olyan nincsen. Képzeljétek el, hogy a Sportcsarnokban is ha van rendezvény, meg jönnek korcsolyázni, meg ahogy polgármester úr mondta, hogy 3 órakor nyílna a délutáni akció, ott 3 óra fél 4 körül csak ezt halljuk, hogy ez zsong, meg fémesen zörög, meg nem tudom én mi, borzasztó hát akkor van a legnagyobb forgalom. Na most akkor még megnyitni a korcsolyapályát, hát, na. Most én arra gondolok, hogy nagyon szeretném én is, hiszen kifejtettem, de most egy előkészületlen, mert előkészületlen, hiszen hatástanulmány hiányzik és így tovább, a lakóknak a véleménye, most jött egy majd jön még több, hogy megéri-e nekünk az, hogy most ezt így áteröltessük, most ezt a szó nemes értelmében értsétek, vagy pedig dolgozzuk ezt ki és jövőre próbáljuk meg. Reményeink szerint lesz egy ilyen lehetőség, mert az, hogy most belemegyünk egy ilyenbe és akkor összeháldkozunk egy ilyen negatív fogadtatással, hát nem tudom mennyire lesz jó, köszönöm.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, hogy megosztottad velünk a félelmeidet vagy véleményed. Képviselőtársam, Farkas Róbert kért szót.

Dr. Farkas Róbert:

Köszönöm szépen a szót! Én csak kiegészíteném és egyetértek az előttem szóló képviselők véleményével, javaslatával. Elhangzott az, hogy a nagy forgalom az problémás lehet, parkolási rendet kellene kialakítani elsősorban ezzel kapcsolatosan, szerintem ez mindenképpen javítana ezen a helyzeten. Akkor az a 2 átereszt, azt ki kéne gumizni mert ez tényleg csattog és a megemelkedett forgalom miatt ez fokozott lesz, illetve én mai nappal kaptam egy lakossági megkeresést, amit minden képviselőnek elküldtem. Annak alapján, vagy legalább azokra a kérdésekre kapjon mindenki választ ott a környéken, hiszen azért 2 és fél hónapot el kell nekik ezt viselni, és akkor legalább tudják, hogy mit viselnek el. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm Varga Éva kért még szót.

Varga Éva:

Köszönöm szépen a szót! Annyival egészíteném ki, amit mondtam, hogy délután 4 óráig tele van a hely, tehát akkor lesz egy óriási nagy forgalom, mert akkor viszik el a gyerekeket fél 4 és 4 óra között, de fél 5 háromnegyed 5-ig van forgalom a Művészeti Iskolánál, az óvoda és a bölcsőde, illetve az iskolába érkező szülők fél 4 és 4 között nagyon nagy forgalmat okoznak, ez az egyik. A másik, hogy ha nem hatástanulmányt, de legalább a polgármester úr kérdezze meg az Ady Endre utca és az Alkotmány tér lakóit, ahol, ugye gyakorlatilag Janikovszky utca, tehát ez a körvonal, ahol a forgalom, illetve hanghatás lehet. Ha nem hatástanulmány, hanem tájékoztatás lenne, akár összehívni őket, hiszen volt már lakossági fórum bizonyos ügyben az iskolában, talán polgármester úr az előző ciklusban emlékszik is, hogy ott megkérdeztük a szomszédokat. Én azt gondolom, hogy a kommunikáció az segít ebben a dologban. Nem megakadályozni, hanem megértetni velük, hogy ezt hogyan és miként kellene, viszont hogyha nem beszélünk velük és utána jönnek a konfliktusok, akkor az megint sokkal kellemetlenebb lehet, de ezt meg lehet előzni és én ebben segítségére is leszek, nagyon szívesen. Köszönöm!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm! Böröcz Tamás kért szót.

Addig is gondolkodom, hogy akkor most hatástanulmány vagy hívjuk össze a szomszédos lakosokat egy ilyen fórumra vagy beszélgetésre. Melyik a célravezetőbb? Rendszben, akkor összehívjuk az érintett lakosokat a jövő héten keresünk egy időpontot, köszönjük szépen! Akkor

jövő hét elejére szervezzük meg és akkor meginvitáljuk őket, addig mi is még több adatot fogunk szerintem tudni.

Böröcz Tamás kért szót.

Böröcz Tamás:

Köszönöm polgármester úr. Pontosítsunk, nem ezzel az áramigényes jéggel indultunk ebben a dologban, hanem azzal a jég pótló felülettel terveztünk először és menet közben álltunk át erre a dologra és hogyha megfelelő áram lehetőség lenne a művelődési háznál ott csinálnánk ezt meg. Én azt gondolom, hogy a 16 óra az nincs kőbe vésve, tehát amikor lemegy az iskolai időszaknak a vége 17-től 19-ig vagy 20-ig, tehát így is nyithat tulajdonképpen ez a jégpálya. Ezek részletkérdések és azt gondolom, hogy a szombat, vasárnapi nyitva tartást azt meg nem kell éjszakába nyúlóan megengedni, hanem egy délelőtti, délutáni nyitvatartással tulajdonképpen valamilyen módon megvalósíthatónak tartom ezt a projektet, ezt a lehetőséget, köszönöm szépen.

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, hogy elmondta mindenki a véleményét ezzel kapcsolatban, akkor a szomszédos lakókat összehívjuk egy tájékoztató fórumra ebben a kérdésben a jövő héten. Majd kijelöljük akkor melyik időpont lenne a megfelelő az iskolai helyszín vagy terem biztosításával, amit köszönünk szépen. Annak a vízelvezető rácsnak a gumizással, csillapításával teljesen egyetértek, úgyhogy köszönöm a javaslatot. A Városgondnokság felé azonnal eljuttatjuk, hogy ezt meg kell csinálni, ha erre van műszaki lehetőség, akkor ezen nem múlhat.

Ha más javaslat nincs, akkor ugye van egy határozati javaslatom, ami korábban e tárgyban született. Ezt a határozatot ugye annyiban módosítjuk, miszerint a helyszín az megváltozik és a Sportcsarnok keleti parkolóját jelöljük ki. Természetesen a lakossági egyeztetést követően, ha erre szükséges, akkor visszatérünk, de akkor ez lenne most a határozati javaslat és hát benne foglaltatik az, hogy a lakosságot összehívjuk egy tájékoztató fórumra, aki ezzel egyetért, az kérem adja le a támogató szavazatát.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

211/2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 190/2021. (X.26.) Ök. sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

4. az „Országos Műjégpálya Program” keretében megvalósuló műjégpálya létesítésének helyszíneként a kozármislenyi Sportcsarnok keleti parkolóját jelöli ki.

5. tájékoztató fórum megtartását rendeli el a telepítendő műjégpálya témájában.

Határidő:

4. értelem szerint

5.

Felelős:

4. Képviselő-testület

5. Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal

Dr. Biró Károly:

Köszönöm, megállapítom, hogy 8 igen és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatomat. Ügyrendibe Kállai Sándor úr kért szót, parancsoljon.

Dr. Kállai Sándor:

Egy nagyon rövid tájékoztatást szeretnék adni. Bejegyzés alatt van a Kozármislenyi Környezetvédő és Városfejlesztő Egyesület. Az egyesület felajánlásából a Spar parkolóban kihelyezésre kerül egy kupakgyűjtő szív, aminek a fogadó részét a Városgondnokság, tehát a betont azt a Városgondnokság fogja elkészíteni és kérjük a lakosságot, hogy használják a már több városban található kupakgyűjtő szívet ezzel is a környezetünket védjük. Köszönöm szépen!

Dr. Biró Károly:

Köszönöm szépen ezt az információt!

Tisztelt Képviselőtársak! Hát elég hosszú lett ez a mai testületi ülésünk, de annál tartalmasabb vagy eredményesebb szerintem. További szép estét kívánok mindenkinek, köszönöm a munkát és a türelmet. Decemberben újra találkozunk rendes testületi ülésen ezen az ülést bezárom

Több kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Biró Károly 21:29 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.


dr. Biró Károly
polgármester


Horváthné Emesz Kriszta
jegyzőkönyv hitelesítő

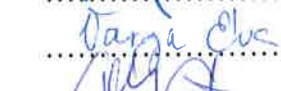
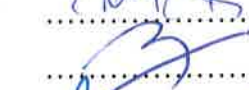
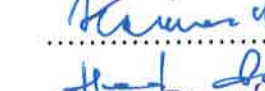

dr. Halmos Barbara
jegyző


dr. Kállai Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

Jelenléti ív
Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. november 16. napján (kedd) 17:30 órákor tartott üléséről

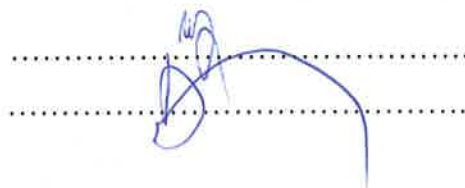
dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
Varga Éva	helyi képviselő
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
Horváthné Emesz Kriszta	helyi képviselő
dr. Farkas Róbert	helyi képviselő



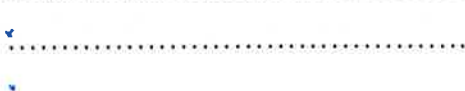

Tanácskozási joggal megjelent:

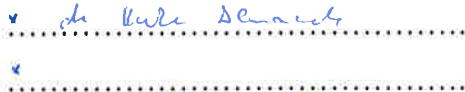
dr. Halmos Barbara	jegyző
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó

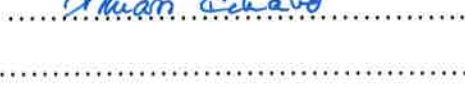


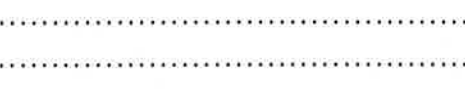
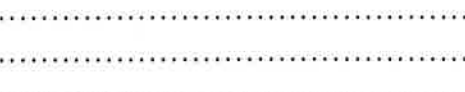
Tanácskozási jog nélkül:

Szabadkai Károly	ügyvezető
Barics Arnold	ügyvezető
Bárdosné Bezdán Katalin	ügyvezető
Baranyiné Belényesi Éva	óvodavezető
Jenczer Zoltán	pénzügyi vezető
dr. Kreka Alexandra	aljegyző
Schaffer Rita	műszaki ügyintéző
Horváth László	informatikus
Almási Richárd	jegyzőkönyv-vezető





MEGHÍVÓ
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. november 16-án (kedd) 17:30 órakor
tartandó ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatokról és a két ülészak között hozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző, dr. Biró Károly polgármester
- 2.) Beszámoló a 2020. évi közbiztonsági tevékenységről (szóbeli)**
Előadó: Korontos Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
- 3.) Döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.09.) Önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 4.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatási kérelme tekintetében**
Előterjesztő: Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető
- 5.) Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házirendjének elfogadásáról (szóbeli)**
Előterjesztő: Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető
- 6.) Tájékoztató Kozármisleny Város Önkormányzata gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 7.) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 8.) Döntés a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről**
Előterjesztő: dr. Halmos Barbara jegyző
- 9.) Döntés a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra pályázat kiírásáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 10.) Döntés médiapályázat kiírásáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester
- 11.) Döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról**
Előterjesztő: dr. Kállai Sándor bizottsági elnök
- 12.) Döntés a Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldek értékesítéséről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 13.) Egyebek:**
 - a. Kozármislenyi Üzleti Központ megvalósíthatósági tanulmány megrendelése (szóbeli)**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
 - b. Elektromos töltőállomás létesítése**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2021. november 11.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülészak között hozott polgármesteri döntésekről

Ügyiratszám: KMH/2810- /2021

ELŐTERJESZTÉS

1. NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2021. NOVEMBER 16.-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	ALMÁSI RICHÁRD ÜGYINTÉZŐ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	18 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról:

Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 63. § d) pontjában foglalt kötelezettségemnek eleget téve a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról az alábbi beszámolót terjesztem be:

14/2021. (I.26.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 478/2020. (XI.3.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva, Szabó Péterné intézményvezető kérésére, a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsődében fennálló közalkalmazotti jogviszonyát 2021.05.31 nappal felmentéssel megszüntetem. A munkavégzési kötelezettség alól 2021.02.01-től 2021.05.31-ig mentesítem.
- 2.) Megállapítom, hogy Szabó Péterné magasabb vezetői megbízása - a közalkalmazotti jogviszonya megszűnése napján- 2021.05.31 napján megszűnik.
- 3.) Egyetértek azzal, hogy a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde biztonságos működése érdekében a vezetői feladatok ellátása az SzMSz szerinti helyettesítés szerint történik, így ezen feladatokat Baranyiné Belényesi Éva látja el Szabó Péterné felmentése, távolléte idejére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Pomaháziné Zeglin Ildikó az intézmény munkaügyi előadója

A határozat mindhárom pontja megvalósult.

15/2021. (I.26.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 478/2020. (XI.3.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1)
A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Intézményvezetői állásának betöltésére pályázatot írok ki, az alábbiak szerint meghatározott tartalommal:

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet
a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde intézményben**

**Intézményvezető (óvodavezető) (magasabb vezető)
beosztás ellátására.**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidős

A vezetői megbízás időtartama: A megbízás határozott időre szól, 2021.06.01.-2026.05.31-ig.

A munkavégzés helye: Baranya megye, 7761 Kozármisleny. Alkotmány tér 54.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az óvodavezető felelőssége és feladata az intézmény irányítása, szakszerű és törvényes működésének biztosítása, a szakmai pedagógiai munka irányítása, szervezése, ellenőrzése, a pedagógiai program megvalósulásának biztosítása, tanügy-igazgatási feladatok ellátása, vezetői jogok gyakorlása az intézményben. Az intézményi költségvetés betartása. Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása.

(2011. évi CXCV. törvény 69 §)

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- főiskola, óvodapedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú szakirányú végzettség és szakképzettség;
- pedagógus–szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség;
- legalább 4 év pedagógus munkakörben szerzett, vagy tanóra, vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat, valamint
- a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás,
- vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet, illetve annak igazolása, hogy a pályázó nem áll foglalkozástól eltiltás hatálya alatt
- cselekvőképesség
- magyar állampolgárságú vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt, vagy letelepedett,
- vele szemben ne álljanak fenn a Kjt. 20. § (2d) és (2e) bekezdésben foglalt kizáró okok.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent: mesterpedagógus fokozat, idegen nyelvismeret vezetői gyakorlat, helyismeret, informatikai ismeretek, gépjármű vezetői engedély megléte.

A pályázat részeként benyújtandó dokumentumok, iratok, igazolások:

- végzettséget igazoló okiratok másolata, előírt szakmai gyakorlat igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó, a magasabb vezetői megbízás idejére szóló vezetési és fejlesztési program,
- érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó hozzájárul a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, sokszorosításához, továbbításához,
- a pályázó hozzájáruló nyilatkozata arról, hogy a pályázatát a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2021. június 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2021. ... (Közigállás honlapján történő megjelenéstől számított 30. nap)

A pályázatok benyújtásának módja:

- postai úton, a pályázatnak a Kozármisleny Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.). Kérjük a borítékon feltüntetni az „Óvodavezetői állás” megnevezést.
- elektronikus úton Dr. Biró Károly polgármester részére a polgarmester@kozarmisleny.hu e-mail címen keresztül.
- személyesen: Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, Baranya megye, 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az elbírálás a Kjt. 20/A. § (6) bekezdésének figyelembevételével történik. A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2021.

A pályázati kiírás további közzétételének ideje, és helye:

- www.kozarmisleny.hu internetes oldal – 2021...

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2021....

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: dr Biró Károly polgármester

2)

Felkérem a Jegyzőt a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályáztatással kapcsolatos feladatok ellátására. A beérkező pályázatok véleményezésére és a pályázók meghallgatására, továbbá a megbízásra javasolt személyre történő javaslatlételre felkérem az alábbi személyeket:

Varga Éva helyi képviselő
Hamvas Éva helyi képviselő, bizottsági elnök
Dr. Halmos Barbara jegyző

Úgy döntök, hogy a bizottság véleményének kialakítása előtt be kell, hogy szerezzem a benyújtott vezetői pályázatokkal kapcsolatos vezetési programról, fejlesztési programról vagy akár a pályázó támogatásáról a nevelőtestület és a partnerszervezetek véleményét.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: bizottság, dr. Halmos Barbara jegyző

Ellenőrzésért felelős: Képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A pályázat kiírásra került. A képviselő-testület 49/2021. (III.23.) számú határozatával eredménytelennek nyilvánította, majd azonos tartalommal újra kiírásra került.

16/2021. (I.26.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 478/2020. (XI.3.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Intézménynél 2021. február 01. napjától, napi 6 órás munkaidővel, karbantartói státusz létesítését engedélyezem az intézmény mindekori költségvetésének terhére.

Határidő: 2021. február 01.

Végrehajtásért felelős: Szabó Péterné Intézményvezető

A státusz betöltésre került.

24/2021. (II.09.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy az önkormányzat 215/2020. (X.20.) Ök.sz. határozat által kiírt pályázat tekintetében a beérkezett pályaművek elbírálására egy hat főből álló bírálóbizottságot állítok fel, melybe az alábbi személyeket delegálom:

Dr. Nagyváradi László helyi lakos,

Böröcz Tamás helyi képviselő,

Dr. Kállai Sándor helyi képviselő,

Varga Éva helyi képviselő,

Tarné Rácz Judit bizottsági tag,

Orosz Attila helyi lakos.

Továbbá a bizottság munkáját segítő szakértőként felkérem Borbás László forgalomtechnikai szakértőt, Barics Arnold városgondnoksági csoportvezetőt és Schäffer Rita műszaki ügyintézőt.

Határidő: azonnal

Határidő az eredményhirdetésre: 2021. 02. 28.

Végrehajtásért felelős: bírálóbizottság

Ellenőrzésért felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A bizottság elbírálta a beérkező pályázatokat. Az általa legjobbnak vélt pályázatokat interenetes szavazásra bocsátotta az Önkormányzat, melyek közül két első helyezett került kiválasztásra. A győztes pályázók 2021. évi ünnepélyes képviselő-testületi ülésen vehették át díjaikat. Lsd.: 27/2021. (II.26.) Ök.sz. határozat, 129/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

27/2021. (II.26.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva úgy döntök, hogy a 215/2020. (X.20.) Ök.sz. határozat alapján a városkapu funkciót betöltő alkotásra vonatkozó pályázat tekintetében az eredményhirdetés határidejét a veszélyhelyzet megszűnését követő első rendes képviselő-testületi ülés napjára módosítom.

Határidő: értelem szerint

Végrehajtásért felelős: 24/2021. (II.09.) Ök.sz. határozat szerinti bírálóbizottság

Végrehajtás ellenőrzéséért felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Lásd: 129/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

49/2021. (III.23.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy:

- 1) a 15/2021. (I.26.) Ök.sz. határozattal kiírt óvodavezetői pályázatot eredménytelennek nyilvánítom.
- 2) A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Intézményvezetői állásának betöltésére ismételten pályázatot írok ki, a 15/2021. (I.26.) Ök.sz. határozat 1) pontja szerint meghatározott tartalommal.
- 3) Felkérem a Jegyzőt a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázatával kapcsolatos feladatok ellátására. A beérkező pályázatok véleményezésére és a pályázók meghallgatására, továbbá a megbízásra javasolt személyre történő javaslattételre felkérem az alábbi személyeket, mint bizottságot:

Varga Éva helyi képviselő

Hamvas Éva helyi képviselő, bizottsági elnök
Dr. Halmos Barbara jegyző

- 4) Úgy döntök, hogy a bizottság, véleményének kialakítása előtt be kell, hogy szerezze a benyújtott vezetői pályázatokkal kapcsolatos vezetési programról, fejlesztési programról vagy akár a pályázó támogatásáról a nevelőtestület és a partnerszervezetek véleményét.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: bizottság, dr. Halmos Barbara jegyző

Ellenőrzésért felelős: Képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A pályázat ismét eredménytelenné lett nyilvánítva a 95/2021. (V.25.) Ök.sz. határozattal.

50/2021. (III.23.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy a Baranya Megyei Kormányhivatal és Kozármisleny Város Önkormányzata 2018. március 31. napján kötött hatósági szerződésben foglaltaknak eleget téve, mint a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde fenntartója, felkérem az óvodavezetőt, hogy gondoskodjon 1 fő teljes munkaidejű szakmai vezető kinevezéséről a bölcsődei intézményegységben. Ennek pénzügyi fedezetét az óvodai normatíva terhére biztosítom és felkérem a Jegyzőt, hogy változásokat az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének soron következő módosításakor tervezze be.

Határidő: 2021. március 31.

Végrehajtásért felelős: dr. Halmos Barbara jegyző, Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető-helyettes

Ellenőrzésért felelős: Képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A határozatban foglaltaknak megfelelően kinevezésre került Laklia Ildikó, mint szakmai egység vezető.

54/2021. (III.29.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

1. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy Kozármisleny Város Önkormányzatánál 1 fő önkormányzati tanácsadói munkakört létesítek ill. létrehozom a polgármesteri kabinet szervezeti egységet.

Felkérem a jegyzőt az érintett munkavállalók tájékoztatására, a kinevezési okmányok elkészítésére ill. módosítására.

2. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva elrendelem az önkormányzati hivatal létszámának 1 fővel - a polgármester, a képviselő-testület és bizottsága megbízatásának lejártáig, határozott időre - történő megemelését a 2021. évi költségvetés terhére. Felkérem a Jegyzőt, hogy a fenti változást a soron következő költségvetés módosításkor a rendelettervezetbe szerepeltesse.

3. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának előterjesztés szerinti módosítását jóváhagyom.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

A határozat mindhárompontja megvalósult.

78/2021. (V.3.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

1) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft ügyvezetői tisztségének betöltésére pályázatot írok ki, az alábbiak szerint meghatározott tartalommal:

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Kozármislenyi Művelődési Ház és Könyvtár igazgatói feladatait is ellátó
Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft
ügyvezető (vezető tisztségviselő)
munkakör ellátására.**

1. **A Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft.** (a továbbiakban: Nkft.) – székhely: 7761 Kozármisleny, Pécsi u.124., Cg.: 02-09-081665) Kozármisleny Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló nonprofit gazdasági társaság, amelynek az alapító okirat szerinti alaptevékenysége a közművelődési feladatok ellátása. A Nkft. Kozármisleny Város Önkormányzatával hatályos közművelődési megállapodással (közszolgáltatási szerződés) rendelkezik, mely meghatározza a konkrét feladatokat.

2. Az ügyvezető munkakörébe tartozó vezetői beosztással járó feladatok:

- Felelős vezetőként az Nkft eredményes, hatékony, gazdaságos, szakszerű és jogszerű irányítása a hatályos jogszabályoknak, a társasági szerződésnek, a szervezeti működési szabályzatnak és egyéb belső szabályzatoknak, a helyi közművelődési rendeletnek és közművelődési megállapodásnak megfelelően,

- a munkavállalók fölött munkáltatói és egyéb munkáltatói jogkörök gyakorlása, munkavállalók irányítása, ellenőrzése
- képzési és beiskolázási tervet készít és azt a törvényben leírt határidőre a munkáltató részére eljuttatja,
- a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kultv.) által meghatározott közművelődési alapszolgáltatások teljes körének biztosítása,
- az Nkft. szakmai egységeinek integrált működtetése,
- tervezi, szervezi irányítja és ellenőrzi az intézmény belső rendezvényeit, kulturális programjait, kiállításait, hagyományörző programjait, valamint Kozármiseny város rendezvényeinek szervezése, koordinálása,
- a gyermek és ifjúsági korosztály művelődési, szabadidős és kulturális programjának szervezése, klubok, szakkörök szervezése,
- a helyi szintű közösségépítés, közösségfejlesztés támogatása,
- a tárgyév március 1-ig üzleti és szolgáltatási terv megküldése annak elfogadása,
- a rendelkezésre álló anyagi és tárgyi eszközökkel történő célszerű és felelősségteljes gazdálkodás biztosítása, a rá bízott vagyonért erkölcsi és anyagi felelősséggel tartozik
- kapcsolattartás, közös koordinációs és szakmai egyeztetéseken való részvétel a város kulturális és köznevelési és oktatási intézményeivel, szakmai képviselőivel, civil szervezetekkel
- az Nkft. képviselete hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben,
- a képviselő testület kérésére az Nkft. ügyeiről felvilágosítást ad és lehetővé teszi az Nkft. üzleti könyveibe és irataiba való betekintést,
- gondoskodik a jogszabályok által előírt szabályzatok nyilvántartásáról, elkészítéséről és ismertetéséről, a bejelentési kötelezettségek megtételéről,
- feladata a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírói bejelentése, a jogszabály által előírt okiratok letétbe helyezése,
- mindazon kötelezettségek teljesítése, feladatok ellátása, amelyeket a Ptk., egyéb jogszabályok, az Nkft. társasági szerződése, a Munkáltató belső szabályzatai, valamint a munkaszerződés az ügyvezetőre hárít.

3. Munkakör megnevezése: Ügyvezető (vezető tisztségviselő)

4. Foglalkoztatás időtartama: 2021. június 1. napjától – 2026. május 31. napjáig, 5 év határozott időtartamra

5. A foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő, Kötetlen munkarend,

Jelen pályázati kiírás alapján az Nkft. ügyvezetését a vezető tisztségviselő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:112. § (1) bekezdésében foglalt munkaviszony keretében látja el. Erre tekintettel az ügyvezetőnek, mint a társaság vezető tisztségviselőjének a jogviszonyára a Ptk., valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései irányadók.

6. A munkavégzés helye:

Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft.
7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

7. A javadalmazásra vonatkozó információk:

A bérezés és személyi juttatások megállapítására a Felek közötti megállapodás és a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadók.

Kozármisleny Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő Nkft. esetében – figyelemmel az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 32/2020. (III. 16.) önkormányzati rendelet 14. §-ában foglaltakra – a vezető tisztségviselő megválasztása és díjazásának megállapítása – a Ptk. 3:21. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban – a taggyűlés hatáskörébe tartozik.

8. Pályázati feltételek, a munkakör betöltésének feltételei:

- A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020.(X. 30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 3. § (1) bekezdés szerint megfelel a rendelet 1. mellékletében meghatározott követelményeknek:

a) felsőfokú végzettség és közművelődési szakképzettség, illetve nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú közművelődési szakirányú szakképesítés,

b) végzettségének, szakképzettségének vagy szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlat,

c) kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenység végzése,

- magyar állampolgárság,

- büntetlen előélet, annak igazolása, hogy nem áll a foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt,

- cselekvőképesség,

- Az EMMI rendelet 4. § (1) bekezdésében előírt államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó 120 órás képzés eredményes elvégzésének okirattal történő igazolása, vagy szándéknyilatkozat annak a megbízás kezdetétől számított két éven belüli elvégzéséről, vagy a mentesség igazolása.

- Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

- vezető tisztségviselővel szemben a vonatkozó jogszabály által meghatározott követelményeknek történő megfelelés, valamint, hogy nem állnak fenn a vezető tisztségviselővel szemben a jogszabályban meghatározott kizáró okok

9. Előnyt jelent:

- állami, önkormányzati, gazdasági társaságban szerzett művelődésszervező munkatapasztalat

- kozármislenyi helyismeret

-

10. A pályázat részeként benyújtandó iratok, nyilatkozatok:

- A pályázó szakmai önéletrajza,

- A pályázó motivációs levele,

- A pályázó részletes szakmai és vezetési programja, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel (vezetői program),

- Az iskolai végzettséget, szakmai gyakorlatot, nyelvismeretet igazoló okmányok másolata,

- A pályázó 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványa, a foglalkozástól eltiltás hiányára is kiterjedően.

A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy

- a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik,

- a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,

- megbízása esetén a jogszabályban előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,

- megfelel a vezető tisztségviselővel szemben a jogszabály által meghatározott követelményeknek, valamint nem állnak fenn vele szemben a jogszabályokban meghatározott kizáró, valamint összeférhetetlenségi okok,

- pályázata elbírálására vonatkozó szakbizottsági, vagy a képviselő-testületi zárt vagy nyilvános ülés tárgyalásához járul-e hozzá,
- megbízása esetén vállalja, hogy az előírt államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, 120 órás képzés elvégzését a jogszabályban írt feltételek szerint. (amennyiben szükséges)

11. A pályázat benyújtási határideje és módja:

A pályázat benyújtásának határideje: 2021. május 31.

A pályázatokat postai úton vagy személyesen a Kozármisleny Város Polgármesterének címezve (Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal, 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.) 2 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni a „Ügyvezetői pályázat” megnevezést.

12. A pályázat elbírálásának módja, rendje:

Az érvényes pályázatot benyújtó pályázót a pályázati határidő lejártát követő harminc napon belül aÖk.sz. határozattal létrehozott – a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló – bizottság hallgatja meg.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázati határidő lejártát követő hatvan napon belül dönt a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve.

A pályázat elbírálásának határideje: 2021. június 15. (A pályázati határidő lejártát követő 60. nap)

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

13. A felhívás közzétételének helye:

A pályázati felhívás közzétételre kerül a ww.kozarmisleny.hu és a www.mislenyunkt.hu honlapján.

A pályázati kiírással kapcsolatban információt nyújt Baka Sára ügyvezető az alábbi elérhetőségeken:

e-mail: igazgato@mislenyunkt.hu , tel: 30/816-3848

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

2.) Felkérem a Jegyzőt a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. ügyvezetői tisztség betöltésére vonatkozó pályáztatással kapcsolatos feladatok ellátására. A beérkező pályázatok véleményezésére és a pályázók meghallgatására, továbbá a megbízásra javasolt személyre történő javaslatlételre felkérem az alábbi személyeket:

- Tuza Julianna
- Tarcsay Gyöngyvér
- Hamvas Éva
- Tarné Rácz Judit
- 39/2020.(X. 30.) EMMI rendelet 6. § (1) c) pontja szerinti szakértő

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

3.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva úgy döntök, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. ügyvezetői tisztségére a

39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 5. § (9) bekezdése szerint, ideiglenes vezetői megbízást kötök 2021.06.01-től 2021.06.15 napjáig Baka Sára jelenlegi ügyvezetővel. Utasítom a Jegyzőt a megbízási szerződés és kapcsolódó munkaügyi dokumentációk elkészítésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző, Baka Sára ügyvezető

A határozat mindhárom pontja megvalósult. A Képviselő-testület 116/2021. (VI.22.) Ök. sz. határozatával a pályázatot eredménytelenül nyilvánította, 120/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozatával a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával Bárdosné Bezdán Katalint bízta meg 2021. augusztus 1. napjától 1 év határozott időre.

89/2021. (V.25.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1) Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva, mint a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde fenntartója az óvodai intézményegységbe felvehető maximális gyermeklétszám módosítása érdekében jelen határozat 1. számú mellékletét képező okirattal a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát 2021. szeptember 1. napjával módosítom és a 2. számú mellékletét képező egységes szerkezetű alapító okiratát elfogadom.
- 2) A Képviselő-testület hatáskörét gyakorolva az intézmény alapító okiratát és a módosító okiratot aláírom, és felkérem a Jegyzőt, hogy a szükséges dokumentumok megküldésével gondoskodjon a fenti változások Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről.
- 3) A Képviselő-testület felkéri az óvoda vezetőjét, hogy a döntésnek megfelelően készítse elő az intézmény alapidokumentumainak módosítását.

Határidő: a Magyar Államkincstárhoz benyújtásra: 2021. július 1.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető helyettes

Az alapító okirat módosítása a törzskönyvi nyilvántartásban átvezetésre került.

95/2021. (V.25.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.*” az alábbiak szerint rendelkezem:

- 1.) Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázatot eredménytelenül nyilvánítom, és a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői feladatainak ellátásával Baranyiné Belényesi Évát bízom meg 2021. június

1-től 2023. május 31-ig terjedő időtartamra azzal a feltétellel, hogy a megbízásával egyidejűleg vállalja az intézményvezetői szakképzettség megszerzését.

2.) A képviselő-testület hatáskörét gyakorolva Baranyiné Belényesi Éva magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 110 %-ában állapítom meg.

3.) Felkérem a jegyzőt, hogy a kinevezési okiratok elkészítéséről és a vezető törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester; dr. Halmos Barbara jegyző, Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető-helyettes

2021. 06. 01-től Baranyiné Belényesi Éva kinevezésre került, mint óvodavezető.

104/2021. (VI.7.) Ök.sz. határozat

Magyarország Kormánya 27/2021. (I.29.) számú kormányrendelete alapján, hivatkozva a 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésére miszerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.” az alábbiak szerint rendelkezem:

1. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy egyetértek azzal, hogy Dr. Rácz István háziorvos 2. számú háziorvosi körzetre vonatkozó praxisjogát elidegenítse Dr. Rumbus Zoltán orvos részére.

2. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva hozzájárulok, hogy Dr. Rumbus Zoltán pályázatot nyújtson be a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által a praxisjog megvásárlásának támogatására kiírt pályázatra és a határozat 1. számú mellékletét képező szándéknyilatkozatot aláírom.

3. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva úgy döntök, hogy – a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően – Dr. Rumbus Zoltánnal az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződést kívánok kötni, melyről előszerződést kötök.

4. Felkérem a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az egészségügyi államigazgatási szerv véleményének beszerzéséről és a szükséges dokumentumok elkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Halmos Barbara jegyző

A határozat mind a 4 pontja teljesült, továbbiakban lásd a Képviselő-testület 128/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozatát.

116/2021. (VI.22.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. ügyvezetői megbízatását és a

Művelődési Ház és Könyvtár közművelődési magasabb vezetői munkakörét nem egy személlyel tölti be, a két munkakört szétválasztja két önálló státuszra.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt az 1.) pontra tekintettel, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft ügyvezetői tisztségére vonatkozó pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károlypolgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Lsd.: 78/2021. (V.3.) Ök.sz. határozat, 117/2021. (VI.23.) Ök. sz. határozat, 120/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

117/2021. (VI.23.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Baka Sárát a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft. -ben lévő határozatlan idejű ügyvezetői tisztségéből 2021. július 31-ei hatállyal a Ptk. 3:25 (1) c) pontja alapján visszahívja és ügyvezetői munkaviszonyát az Mt. 210. § alapján megszünteti.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az ügyvezető jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károlypolgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Lsd.: 120/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

120/2021. (VII.20.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az alapító és a tulajdonosi jogkör gyakorlója – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva- úgy döntött, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. (cg: 02-09-081665, székhely: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.) 2015. június 1- napjától munkaviszony keretében foglalkoztatott Baka Sárát (szük. név: Baka Sára, született: Osijek, 1960. 05.24, anyja neve: Juhász Lenke, lakcíme: 7761 Kozármisleny, Kossuth u. 16.) ügyvezetői tisztségéből a Ptk.3:25.§ (1) bek c) pontja alapján- 2021. július 31. napjával -visszahívja.

2. Fentiekre tekintettel Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az alapító és a tulajdonosi jogkör gyakorlója – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva- úgy dönt, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. (cg: 02-09-081665, székhely: 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.) ügyvezetői feladatainak ellátásával Bárdosné Bezdán Katalin Szilviát (szül. név: Bezdán Katalin Szilvia, született: Pécs, 1973.07.14., anyja neve: Gádos Katalin, lakcíme: 7761 Kozármisleny, Széchenyi utca 53.) bízta meg 2021. augusztus 1. napjától 1 év határozott időre, megbízási jogviszonyban.

3. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az alapító és a tulajdonosi jogkör gyakorlója úgy dönt, hogy a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit

Kft. ügyvezetőjének megbízási díja bruttó 350.000,- Ft/hó, azaz bruttó háromszázötvenezer forint/hó.

4. Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az ügyvezetőt, és Boráné dr. Matkó Mária ügyvédet, hogy a változások cégnyilvántartáson történő átvezetéséhez a szükséges intézkedéseket megtegye.

5. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ügyvezető feletti munkáltatói jogok gyakorlásával a polgármestert bízta meg.

Határidő: 2021. 08. 01

Felelős: Képviselő-testület

A határozat minden pontja megvalósult. A változások a cégnyilvántartáson átvezetésre kerültek.

128/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § szerint feladat-ellátási szerződést köt a Kozármisleny 2. számú háziorvosi körzetre a háziorvosi alapellátás biztosítására Rumbus Egészségügyi és Szolgáltató Bt.-vel ill. Dr. Rumbus Zoltán orvossal a körzet praxisjogának 2021.10.01-től való átadására tekintettel.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti feladat-ellátási szerződés tartalmát megismerte azzal egyetért akként, hogy a szerződés szerinti III. 5. pontban meghatározott rendelési idő az alábbiak szerint módosul „*Hétfő 13:00-17:00*”.
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

3. A Polgármester felkéri Dr. Rumbus Zoltán háziorvost a működési engedélyeztetési eljárás lefolytatására és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel a finanszírozási szerződés megkötésére, 2021. október 01-jei hatállyal.

Határidő: 1-2. azonnal, 3: 2021. október 1.

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Rumbus Zoltán orvos

A határozat minden pontja megvalósult. A feladat-ellátási szerződés mindkét fél részéről aláírásra került. Dr. Rumbus Zoltán részére a működési engedély kiadásra került.

138/2021. (VIII.24.) Ök. sz. határozat

I. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és jóváhagyja a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Gépjármű Használati Szabályzatának módosítását.

II. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Kozármisleny Város Önkormányzatánál a polgármesteri tevékenységgel összefüggésben a gépkocsihasználatra vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Dr. Biró Károly polgármester részére polgármesteri tevékenységével összefüggésben biztosítja a SVH-589 forgalmi rendszámú Suzuki Vitara 1,4 GLX Hybrid típusú személygépkocsi korlátlan hivatalos és magáncélú használatát.

2. A személyes gépkocsi használathoz az Önkormányzat gépkocsivezetőt nem biztosít.
3. A személyes gépkocsi használatra jogosultnak gépjármű-vezetési pótlék nem fizethető.
4. A személyes gépkocsi használat keretében biztosított személygépkocsi hivatalos és magáncélú utazásra egyaránt igénybe vehető.
5. A személyes használat keretében biztosított személygépkocsi menetlevél vezetése nélkül, érvényes forgalmi engedéllyel vehet részt a közúti forgalomban.
6. A Polgármester a gépkocsi kilométer-számlálójának állását minden naptári hónap utolsó napján köteles az erre szolgáló nyomtatványon rögzíteni.
7. A személyes használatú gépkocsi üzemeltetésének személyi és tárgyi feltételeiről a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal a gépjárműhasználati szabályzat alapján gondoskodik.
8. A Polgármester az előírt futáskilométer teljesítménynél köteles a gépkocsit szervizelés céljából a Közös Önkormányzati Hivatal rendelkezésére bocsátani.
9. A Polgármester a gépjárművet rendeltetésszerűen, az állagának megóvásával köteles használni.
10. A gépjárműhasználattal összefüggésben keletkezett károkért való felelősség megállapítására a Polgári Törvénykönyvben és Munka Törvénykönyvében foglalt szabályok az irányadók.

Határidő: azonnal

Felelős: Biró Károly polgármester

A szabályzat módosításra és kihirdetésre került.

169/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjai közül Mezei Endréné és Valentinyi Veronika Vilma lemondását tudomásul veszi.
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának új tagjává Dr. Szénánszky Máriát választja meg 2021. szeptember 28. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a módosítások Cégbíróságon történő átvezetéséről intézkedjen.

Határidő: Azonnal

Felelős: képviselő-testület, Bárdosné Bezdán Katalin ügyvezető

A felügyelőbizottsági tagok személyében történő változás megtörtént, az adatok a cégbíróságnál átvezetésre kerültek. Lsd.: 170/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

170/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának új tagjává Vámosi Istvánnét választja meg 2021. szeptember 28. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra.
3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza az ügyvezetőt, hogy a módosítások Cégbíróságon történő átvezetéséről intézkedjen.

Határidő: Azonnal

Felelős: képviselő-testület, Bárdosné Bezdán Katalin ügyvezető

A felügyelőbizottsági tagok személyében történő változás megtörtént, az adatok a cégbíróságnál átvezetésre kerültek. Lsd.: 169/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

172/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete megismerte a Sas utca külterületi földút állapotával kapcsolatos- a BAMKH által áttett BA/4/01257-2/2021 iktatószámú- panaszt és megállapította, hogy az önkormányzat a jogszabályban rögzített, szezonális fenntartási, karbantartási kötelezettségének eddig is eleget tett és eleget fog tenni a jövőben is. Kozármisleny Város Önkormányzata felkéri a Hivatalt. hogy a panaszt tájékoztassa arról, hogy számára az Önkormányzat a tulajdonában lévő deponált daráltbetonból az út felújításához szükséges mennyiséget 2021.11.30 napjáig biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: képviselő-testület, dr. Halmos Barbara jegyző

A Képviselő-testület döntéséről az érintett tájékoztatva lett.

181/2021. (X.26.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az általános iskolák felvételi körzeteinek véleményezésével kapcsolatos előterjesztést és megállapította, hogy a 2021. október 1-jei statisztikai adatok alapján a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskolába járó kozármislenyi lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: 6 fő, melyek közül

- a hátrányos helyzetű gyermekek száma 4 fő,
- a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 2 fő.

2. Továbbá a Képviselő-testület a Kozármislenyi Janikovszky Éva Általános Iskola 2022/2023-as nevelési évre vonatkozó kötelező felvételi körzetének tervezetével egyetért és a tervezetet tudomásul veszi.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről haladéktalanul értesítse a Pécsi Tankerületi Központot.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

A tankerületi központ tájékoztatva lett a Képviselő-testület döntéséről.

II. Beszámoló a két ülés között hozott polgármesteri döntésekről, benyújtott pályázatokról:

Szóbeli előterjesztés.

III. Határozati javaslat:

.../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló és a polgármesteri döntésekről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Kozármisleny, 2021. 11. 10.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

Tárgy: Döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.09.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Ügyiratszám: KMH/ /2021

ELŐTERJESZTÉS

3. NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA ALJEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	12/2014. (IX.09.) számú önkormányzati rendelet 134/2021. (VIII.24.) Ök.sz. határozat
HATÁROZAT/<u>RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	2 OLDAL + 1 MELLÉKLET

Tárgy: Döntés a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.09.) Önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvényének a 32. cikk (2) bekezdése alapján „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdése szerint „felhatalmazást kap a települési, a fővárosban a fővárosi **önkormányzat**, hogy **rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.**”

Kozármisleny Város Önkormányzata 2014-ben megalkotta a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

2021. júliusában felülvizsgálatra kerültek a közterületek, melynek során észleltünk anomáliákat. A Képviselő-testület 2021. augusztusában véleményezte a közterületek elnevezéséről szóló előterjesztést, Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **134/2021. (VIII.24.) Ök.sz. határozattal döntést is hozott felkérve a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezéséről szóló képviselő-testületi döntést bocsátsa társadalmi véleményeztetésre, majd a véleményeztetést követően készítse elő a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) Ök. sz. rendelet módosító rendeletét elfogadásra.**

2021. szeptember 6. napján a Hivatal felhívást tett közzé, melyben tájékoztatta a lakosságot arról, hogy bizonyos közterületek elnevezései módosításra kerülnek. Felhívta a Hivatal a lakosság figyelmét arra, hogy amennyiben más javaslattal szeretnének élni, azt írásban jelezzék. **A lakosság részére 60 nap volt biztosítva a vélemény, észrevétel adására, azonban a megadott határidőig vélemény, észrevétel nem érkezett a lakosság részéről.**

Jelen előterjesztés a 134/2021. (VIII.24.) Ök.sz. határozatban foglaltakra tekintettel a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendelet módosítására tesz javaslatot!

A rendeletmódosító rendelet a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.9.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletről dönten szíveskedjenek!

Rendeletmódosító javaslat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014. (IX.9.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletet a mellékelt formában megalkotja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kozármisleny Város Önkormányzata (továbbiakban: önkormányzat) Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Möt. 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterület elnevezés, átnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület elnevezés, átnevezés és házszámozás rendjéről szóló 12/2014 (IX.9.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

dr. Biró Károly
polgármester

dr. Halmos Barbara
jegyző

„1. melléklet

	település	közterület neve	közterület jellege (utca, út, dűlő stb.)	helyrajzi szám
1	Kozármisleny	Ady Endre	utca	224/16
2	Kozármisleny	Akácós	dűlő	040, 047, 055, 1272
3	Kozármisleny	Alkotmány	tér	224/38, 224/39, 234, 247/1, 247/2
4	Kozármisleny	Alsóhegy	dűlő	1401/1, 1404/2
5	Kozármisleny	Augustus 20.	tér	3148
6	Kozármisleny	Belső	ipartelep	0173/4, 0173/41, 0173/46, 3375
7	Kozármisleny	Cseri	út	098/1, 099
8	Kozármisleny	Cinege	utca	3113, 3295
9	Kozármisleny	Csikós	köz	2717
10	Kozármisleny	Csikósvölgy	utca	1000/2, 690 és 257 keleti oldala
11	Kozármisleny	Csóka	utca	1098
12	Kozármisleny	Falufeletti	dűlő	1929
13	Kozármisleny	Fecske	utca	3335
14	Kozármisleny	Felsőbotos	dűlő	1101
15	Kozármisleny	Fülemüle	utca	3332
16	Kozármisleny	Fürj	utca	3196, 3236
17	Kozármisleny	Fűzfa	utca	2202/10
18	Kozármisleny	Gárdonyi Géza	utca	322, 624, 887
19	Kozármisleny	Gerle	utca	3164, 3256
20	Kozármisleny	Gólya	utca	3334
21	Kozármisleny	Harkály	utca	3221, 3247
22	Kozármisleny	Hunyadi	köz	556/1, 556/2
23	Kozármisleny	Hunyadi	utca	531, 3368
24	Kozármisleny	Ibolya	utca	2828, 2901, 3072/2-nek a 2903 és 2928/3 közötti szakasza
25	Kozármisleny	Jácint	utca	2850
26	Kozármisleny	Janikovszky Éva	utca	256
27	Kozármisleny	József Attila	utca	2613, 3340
28	Kozármisleny	Kamilla	utca	2938, 2990
29	Kozármisleny	Kálvin	tér	692 hrsz-ú közterületnek a 860. hrsz-ú területtel határos szakasza
30	Kozármisleny	Kápolna	dűlő	043, 057, 1182

31	Kozármisleny	Kinizsi	utca	817
32	Kozármisleny	Kiskozári	út	2207/51-52, 2203/22, 2103/42, 2209/9
33	Kozármisleny	Kossuth Lajos	utca	4/1/, 4/2, 4/3, 4/4, 78, 87, 152, 172, 3364-nek a 26 és 33 közötti szakasza
34	Kozármisleny	Liliom	utca	2937/13, 2935/12
35	Kozármisleny	Malomrét	utca	2102/37
36	Kozármisleny	Március 15.	tér	2635/9
37	Kozármisleny	Margaréta	utca	2935/12. hrsz-ú közterületnek a 2935/1 hrsz-tól a 2935/6 hrsz-ig terjedő szakasza
38	Kozármisleny	Mikszáth Kálmán	út	2302/2-nek a 2306/6 és 2306/1 közötti szakasza, 2482, 2531-nek a 2530 és 2491 közötti szakasza
39	Kozármisleny	Móra Ferenc	utca	270, 677, 978
40	Kozármisleny	Móricz Zsigmond	tér	2302/2-nek a 2304/3-12 és 2303/2-10 közötti része
41	Kozármisleny	Munkácsy Mihály	utca	297, 650, 933
42	Kozármisleny	Nagyszéki	dűlő	059
43	Kozármisleny	Nárcisz	utca	2874, 2912, 3057
44	Kozármisleny	Október 23.	tér	3333
45	Kozármisleny	Orgona	utca	2840, 2900
46	Kozármisleny	Öregszőlő	dűlő	2218
47	Kozármisleny	Öregtemetői	út	097
48	Kozármisleny	Pacsirta	utca	3320
49	Kozármisleny	Palánkvár	utca	1970
50	Kozármisleny	Pécsi	utca	177, 358, 435/1, 435/2, 450, 692, 302/2-nek a 2307/4 és a 2303/25 közötti szakasza, 2641, 2803-nak a 580 és 861 közötti szakasza
51	Kozármisleny	Petőfi	utca	462/2, 461, 476
52	Kozármisleny	Pinty	utca	3142, 3271
53	Kozármisleny	Pusztarét	utca	2203/50
54	Kozármisleny	Radnóti Miklós	utca	2517, 2592
55	Kozármisleny	Rákóczi	utca	34, 95, 1032
56	Kozármisleny	Rétföldi	út	063
57	Kozármisleny	Rigó	utca	3308, 3285, 3325
58	Kozármisleny	Rózsa	utca	2901-nek a 2925 és 2920 közötti szakasza, 3071

59	Kozármisleny	Sas	dűlő	0113/1, 0149, 1871, 1876
60	Kozármisleny	Fészek	tető	1745
61	Kozármisleny	Sólyom	utca	3181, 3151
62	Kozármisleny	Somerdői	út	028/2, 061, 1113, 2213, 2215
63	Kozármisleny	Sormás	dűlő	594
64	Kozármisleny	Szabó Lőrinc	utca	3379, 3341
65	Kozármisleny	Széchenyi	utca	2302/2-nek a 2303/1 és 2304/19 közötti szakasza, 2492, 2570, 2622, 3336, 0173/49
66	Kozármisleny	Székely Bertalan	utca	2302/2-nek a keleti oldala
67	Kozármisleny	Szőlő	utca	224/27 hrsz-ú közterületnek a 2202/2 hrsz-tól a 2202/9 hrsz-ig terjedő szakasza
68	Kozármisleny	Toldi	utca	761
69	Kozármisleny	Tompa Mihály	utca	2545
70	Kozármisleny	Túlsóhegy	dűlő	1746, 1775, 1786
71	Kozármisleny	Újpetrei	út	3364
72	Kozármisleny	Újtelep	utca	2103/1
73	Kozármisleny	Vadvirág	utca	2813
74	Kozármisleny	Viola	utca	2801, 2970-nek a 2964 és 2978 közötti szakasza, 3019
75	Kozármisleny	Zrínyi	utca	701, 2899

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 3. pontja szerint helyi közügy a közterületek elnevezése.

Mötv. 143. § (3) bekezdése szerint „felhatalmazást kap a települési, a fővárosban a fővárosi önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályait.”

A közterület elnevezésére vonatkozó előterjesztést a rendeletek előkészítéséről szóló társadalmi részvétel szabályait megállapító rendeletben meghatározottak szerint társadalmi egyeztetésre bocsátottuk, javaslat, észrevétel nem érkezett.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A közterületek elnevezését és azokhoz tartozó helyrajzi számokat tartalmazó mellékletben történő módosításokat tartalmazza.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Az 1. melléklethez

A közterületek elnevezését és azokhoz tartozó helyrajzi számokat tartalmazza táblázatos formában.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021. (.) önkormányzati rendelete
a helyi iparűzési adóról szóló
4/2017. (III.22.) Önkormányzati rendelete módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései értelmében „jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.”

Fentiek alapján a szabályozás várható következményei az alábbiak:

a.) társadalmi hatása: Nem releváns.

b.) gazdasági, költségvetési hatása: Nem releváns.

c.) környezeti és egészségi következménye: Nem releváns.

d.) adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A közterületek átnevezése a címnyilvántartásban (KCR) módosításokat von maga után. Az adminisztratív teher kis mértékben növekedik a hivatali ügyintézőnél. Az érintettek esetében a lakcímkártyák cseréjét a Kormányablak hivatalból intézi.

e.) jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: A rendeleti szabályozás elmaradása esetén nem lenne egyértelmű több esetben az ingatlanok előtti közterület elnevezése. A módosítás elmaradása esetén egy külső szerv által végzett ellenőrzés keretében negatív megállapítást eredményezhet.

f.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

Kozármisleny, 2021. november 8.

Dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

Tárgy: Döntés a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde támogatási kérelme tekintetében

Ügyiratszám: KMH/ /2021.

E L Ő T E R J E S Z T É S

A 4. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 1.) NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

2021. NOVEMBER 16.-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	BARANYINÉ BELÉNYESI ÉVA INTÉZMÉNYVEZETŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	BARANYINÉ BELÉNYESI ÉVA INTÉZMÉNYVEZETŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS</u> RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL+ MELLÉKLET (KÉRELEM)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde vezetője, Baranyiné Belényesi Éva támogatási kérelmet nyújtott be az Önkormányzat felé.

A mellékelt kérelem szerint az Óvoda új vízbekötésének költségeit szeretné, ha az Önkormányzat átvállalná.

Az óvoda 2021. évi költségvetésének tárgyalásakor az akkor rendelkezésre álló információk szerint víz bekötési munkálatokra 600 ezer Ft került betervezésre. Az óvoda karbantartási előirányzata soron szereplő **2.792.350 Ft+ áfa** összegbe került betervezésre. A költségvetés elfogadása után a konkrét munka megkezdésével derült ki, hogy a jelenleg meglévő infrastruktúrát nem csak bővíteni, hanem néhány elemét teljesen újjá kell építeni. Ezért az év elején tervezett egyszerű karbantartási munka jellegének a változása miatt túlhalad a karbantartási tevékenységen, az már az épület fejlesztésének is minősíthető. A támogatás igénylésének ez az elsődleges indoka, valamint az, hogy ez a fejlesztés nem szorosan kapcsolható az önkormányzat törvényben megállapított kötelező köznevelési tevékenységéhez, inkább kapcsolható a köznevelési infrastruktúra fejlesztéshez, valamint fejlesztésre betervezett költségek ez évben a betervezett célokra felhasználásra kerülnek.

Az Óvodában lévő vízbekötési munkálatokra a következő összegű szerződések kerültek megkötésre:

Új akna kialakítása	989.960, - Ft
Földmunkák	457.200, - Ft
Vízvezeték szerelési munkák	1.409.845, - Ft
Összesen:	2.857.005, - Ft

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a támogatás mértékéről döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

.../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde részére, - Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat és intézményei 2021. évi az általános tartaléka terhére, mellyel támogatja az ingatlannal kapcsolatos vízbekötési munkálatok finanszírozását.

Határidő: folyamatosan

Felelős: képviselő-testület, Baranyiné Belényesi Éva intézményvezető



Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde

Kozármisleny
Alkotmány tér 54.
7761

Honlap: <http://www.ovikozarmisleny.hu>
E-mail: ovodavezeto@ovikozarmisleny.hu
Tel./Fax: 72/570-043 72/371-224

Kozármisleny Város Önkormányzata

Dr. Bíró Károly Polgármester Úr részére

Kérelem

Tisztelettel kérem a Polgármester Urat, hogy jelenleg a kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsődében folyó vízbekötési munkálatok anyagi fedezetét (földmunka költségét, vízakna kialakítás költségét, tűzivíz, ivóvíz csatlakoztatási költségeit) megközelítőleg 3.000.000 - Ft. támogatást intézményünk számára biztosítani szíveskedjék.

Indoklás: A beruházás költsége nem szerepel az intézményünk 2021-es költségvetésében, az nem került betervezésre.

Kozármisleny, 2021. 10.20.



Köszönettel:

Baranyiné Belényesi Éva

intézményvezető

ALKALMAZOTTI KÖZÖSSÉG VÉLEMÉNYE

A 2021-ben módosított Házirendet megismertem és elfogadom:

	Név	Aláírás
1.	Bakonyi Anna	Bakonyi Anna
2.	Baranyiné Belényesi Éva	Baranyiné Belényesi Éva
3.	Biró-Dobszai Diána	Biró-Dobszai Diána
4.	Boda Márta	Boda Márta
5.	Boros-Appel Melanie	Boros-Appel Melanie
6.	Bosnyákné Németh Mariann	Bosnyákné Németh Mariann
7.	Bükkösi Lilla	Bükkösi Lilla
8.	Csobán Józsefné	Csobán Józsefné
9.	Csókéné Mester Mónika	Csókéné Mester Mónika
10.	Dallos Jenőné	Dallos Jenőné
11.	Eilingsfeld Tiborné	Eilingsfeld Tiborné
12.	Erdei Csabáné	Erdei Csabáné
13.	Figlorné Erős Mónika	Figlorné Erős Mónika
14.	Galamb Gyuláné	Galamb Gyuláné
15.	Hockné Sümegi Krisztina	Hockné Sümegi Krisztina
16.	Horváthné Ipolyi Rebeka	Horváthné Ipolyi Rebeka
17.	Iványi Márta	Iványi Márta
18.	Kaszi Illés Mária	Kaszi Illés Mária
19.	Keményfi Márta	Keményfi Márta
20.	Kovácsné Szabó Hajnalka	Kovácsné Szabó Hajnalka
21.	Kumli Józsefné	Kumli Józsefné
22.	Lukács Beáta	Lukács Beáta
23.	Máté Zoltánné	Máté Zoltánné
24.	Monostoriné Bunyevác Dóra	Monostoriné Bunyevác Dóra
25.	Nagy István Péterné	Nagy István Péterné
26.	Némethné Nagy Éva	Némethné Nagy Éva
27.	Palotai Tímea	Palotai Tímea
28.	Pápainé Deményi Ágnes	Pápainé Deményi Ágnes
29.	Péter Katalin	Péter Katalin
30.	Poldné Brém Anikó	Poldné Brém Anikó
31.	Ritter Bernadett	Ritter Bernadett
32.	Rónáné Horváth Szilvia	Rónáné Horváth Szilvia
33.	Sárosácné Szabó Edina	Sárosácné Szabó Edina
34.	Somogyi Eszter	Somogyi Eszter
35.	Szabó Zoltán	Szabó Zoltán
36.	Szakácsné Molnár Ágnes	Szakácsné Molnár Ágnes
37.	Sziebert Livia	Sziebert Livia
38.	Szilas Alexandra	Szilas Alexandra
39.	Till Ágnes	Till Ágnes
40.	Timcsuk Blanka	Timcsuk Blanka

Jegyzőkönyv

Készült 2021.10. 06-án a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde nevelőtestületi értekezletén

Helyszín: Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde, Kozármisleny Alkotmány tér 54. – tornaszoba

Jelen vannak: Baranyiné Belényesi Éva – intézményvezető

Keményfi Márta, Iványi Márta – intézményvezető helyettesek

nevelőtestület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint

Tárgy: a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde módosított házirendjének elfogadása

1. Résztevők köszöntése
2. Az értekezlet tárgyának előzményei, módosítás szükségességének törvényi háttere
3. A módosított Házirend elfogadása

Előzmények:

A Házirend módosításra kerülő tételeit a vezetőség a munkaközösségek vezetőivel felülvizsgálta, törvényi szabályozásoknak megfelelően kiegészítette. A módosított Házirendet az alkalmazottak, valamint a Szülői Szervezet körében elolvasásra, véleményezésre bocsátotta.

Szavazás a módosított házirend elfogadásáról: a Szülői Szervezet és a testület a Házirendet egyöntetű igen szavazattal elfogadta.

A jegyzőkönyv mellékletei:

- az alkalmazotti közösség jelenléti íve
- alkalmazotti közösség elfogadási nyilatkozata
- legitimációs záradék

Kozármisleny 2021.10.06.



Baranyiné Belényesi Éva

Baranyiné Belényesi Éva
intézményvezető

Keményfi Márta

Keményfi Márta
jegyzőkönyvvezető

Péter Katalin

Péter Katalin
jegyzőkönyv hitelesítő

Hockné Sümegi Krisztina

Hockné Sümegi Krisztina
jegyzőkönyv hitelesítő

Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde
7761 Kozármisleny
Alkotmány tér 54.

JELENLÉTI ÍV

Készült 2021. október 6-án, nevelőtestületi értekezlet alkalmával.

1. Balogh Zoltán
2. Buzsák Zoltán
3. Nagy Zoltán
4. Árkai Zoltán
5. Hochne Sándor Kristina
6. Borzskányi Zoltán
7. Zoltán Zoltán
8. Palotás Tímea
9. Horváth Zoltán
10. Fígler Erő Zoltán
11. Vékony Zoltán
12. Somogyi Zoltán
13. Truška Blanka
14. Papaihe Deme Zoltán
16. Bella Márton
17. Kócskó Zoltán
18. Kerekes Márton
19. Tóth Zoltán
20. Zoltán Zoltán
21. Zoltán Zoltán
22. Zoltán Zoltán

LEGITIMÁCIÓS ZÁRADÉK

A **Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegységének** házirendjét a mai napon intézményvezetői jogkörömben jóváhagyom.

Kozármisleny, 2021. 10. hó. 06. nap

Baranyiné Belényesi Éva
Baranyiné Belényesi Éva
intézményvezető



A **Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegységének** nevelőtestülete az óvoda házirendjét a mai napon megtartott nevelőtestületi értekezleten elfogadta.

Kozármisleny, 2021. 10. hó. 06. nap

A nevelőtestület elfogadását a jóváhagyó (aláíró) jegyzék tartalmazza.

A **Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde óvodai intézményegységének** szülői szervezete a házirenddel kapcsolatos véleményezési jogát a 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 4. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint gyakorolta.

Kozármisleny, 2021. 10. hó. 10. nap

Kovácsné Dormány Linda
Kovácsné Dormány Linda
Szülői Szervezet elnöke

A **Kozármisleny Város Önkormányzata**, mint a **Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde** fenntartója, az óvoda intézményegységének házirendjét, amelyet az intézmény nevelőtestülete elfogadott, az intézmény vezetője és szülői szervezete jóváhagyott, a mai napon jóváhagyom.

Kozármisleny, 2021.hó.....nap

Dr.. Bíró Károly
polgármester

ÓVODAI HÁZIREND

2021/2022

Készítette:

Baranyiné Belényesi Éva

Intézményvezető

ph.

1. BEVEZETŐ	3
1.1. Jogszabályi háttér	3
1.2. Általános információk	4
1.3. Az intézmény éves nyitvatartása	4
1.4. Az óvodai elhelyezés igénybevételének lehetőségei	5
1.5. Az óvodai felvétel és átvétel rendje	6
1.6. A beiskolázás rendje	8
2. GYERMEKEK AZ ÓVODÁBAN	10
2.1. Az óvodába járó gyermek jogai	10
2.2. A gyerekek ruházata az óvodában	10
2.3. A gyerekek étkeztetése az óvodában	11
2.4. A gyerekek érkezésének és távozásának rendje	12
2.5. Az otthonról behozott tárgyak, játékok szabályozása	13
2.6. Jutalmazási elveink és formái	14
2.7. A gyermek fejlettségének értékelése	14
2.8. Beszoktatás szabályozása	15
3. SZÜLŐK AZ ÓVODÁBAN	15
3.1. A szülők joga	15
3.2. A szülők kötelessége	16
3.3. A család és az óvoda nevelési elveinek alakítása	17
3.4. Kapcsolat, együttműködés	17
4. EGÉSZSÉGVÉDELMI SZABÁLYOK	19
4.1. A gyerekekkel kapcsolatos egészségügyi szabályok	19
4.2. A gyermek távolmaradásának mulasztásnak igazolása	19
4.3. Rendszeres egészségügyi felügyelet és ellátás rendje	21
4.4. Egyéb fontos tudnivalók	21
4.5. Rendkívüli esemény esetén szükséges teendők	22
5. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	23

ELŐSZÓ

Kedves Szülők!

Szeretettel és tisztelettel köszöntjük Önöket a kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsődében!

Intézményünk házirendje a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet rendelkezéseit alapul véve szabályozza a hatáskörébe utalt kérdéseket.

Házirendünk összhangban van intézményünk belső dokumentumaival: a Szervezeti és Működési Szabályzattal, a Munkatervvel és Pedagógiai Programunkkal.

Az intézmény vezetése és nevelőtestülete e dokumentum által szabályozza az intézmény törvényes és zökkenőmentes működését, ezért annak betartása és betartatása az intézmény minden dolgozójának kötelessége. Miután a szülő kiskorú gyermeke törvényes képviselőjeként gyakorol jogokat, illetve teljesít kötelességeket, így a házirend a szülőre nézve is kötelező érvényű!

A gyermekek nevelésének színtere a család. Az óvoda segítője, és kiegészítője a családi nevelésnek, mely a köznevelési rendszer szakmailag önálló nevelési intézménye.

Az óvodai nevelési feladatok zavartalan ellátása érdekében szükséges a házirend betartása.

Nevelőtestületünk köszöni a megelégedett bizalmukat és együttműködésüket!

1. BEVEZETŐ

1.1. Jogsabályi háttér

- 2011. évi CXC törvény a nemzeti köznevelésről
- 2019.július 26-tól – szeptember1-től óvodát érintő módosításai ➤ 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet a nevelési - oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról, 2019.szeptember1-től óvodát érintő módosításai

A házirend célja:

A különböző jogszabályokban megfogalmazott jogok, kötelességek érvényesülésének helyi gyakorlata, az intézmény saját működésének szabályozója.

A házirend területi hatálya:

A nevelési intézménybe való belépéstől a jogszerű elhagyásig terjedő időszakra, továbbá a nevelési, illetve pedagógiai program részeként tartott nevelési intézményen kívül tartott foglalkozások programok idejére.

A házirend személyi hatálya:

A gyermekekre, a pedagógusokra, az intézmény valamennyi alkalmazottjára és szülőkre terjed ki, akik a gyermekek törvényes képviselőjeként gyakorolnak jogokat, illetve teljesítenek kötelezettségeket.

A házirend idő hatálya:

A házirend a kihirdetésének napjától lép érvénybe és határozatlan időre szól.

A házirend módosítására akkor kerül sor, ha a vonatkozó jogszabályokban változás áll be, vagy ha a szülők képviselőik útján, illetve a nevelőtestület erre javaslatot tesz.

1.2 Általános információk:

Az óvoda adatai:

Intézmény neve: Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde

Intézmény székhelye: 7761 Kozármisleny Alkotmány tér 54.

Telefonszám: 72/570-043

Intézmény feladat ellátási helye: 7761 Kozármisleny Alkotmány tér 54.

Intézményvezető: Baranyiné Belényesi Éva

Intézményvezető-helyettesek: Keményfi Márta, Iványi Márta

Bölcsődevezető: Laklia Ildikó

Intézmény alapítója szerve: Kozármisleny Városi Önkormányzat

Intézmény fenntartója: Kozármisleny Városi Önkormányzat

1.3. Az intézmény éves nyitvatartása:

Az óvoda nevelési éve szeptember 1.-től augusztus 31.-ig tart.

Szorgalmi időszak: szeptember 1.-től május 31.-ig

Nyári időszak: június 15.-től augusztus 31.-ig

Az óvoda napi nyitvatartási rendje: 06.00- 17.00

Az intézmény hétfőtől péntekig az e tárgykörben kibocsátott és mindenkor hatályos fenntartói határozatnak megfelelően tart nyitva.

Az iskolai szünetek idején a gyermekek létszáma lecsökken, így ezeken a napokon- előzetes igényfelmérés alapján a fenntartó jóváhagyásával- az intézmény összevont csoportokban üzemel, vagy zárva tart.

Amennyiben a gyermekek létszáma csoportonként nem éri el a 20 főt, élünk a csoportok összevonásának lehetőségével.

- Ha a gyermeklétszám 10 före csökken, ügyeletet biztosítunk az igénylők számára.

- Rendkívüli esetben (pl. pedagógushiány, nagyszámú gyermek megbetegedés) csoportösszevonást a törvényes létszámkeret betartásával és a nevelőtestület véleményének figyelembevételével az óvodavezető rendelhet el.
- Huzamosabb időre történő csoportösszevonás esetén az óvodavezető köteles tájékoztatni a fenntartót.
- Rendkívüli szünet elrendelésére a fenntartó engedélyével egészségügyi okokból, természeti vagy más katasztrófa esetén kerülhet sor.
- Június 15-től augusztus 31-ig terjedő nyári nevelési időszakban a csoportok összevontan működnek a nyári nevelési terv alapján a fenntartó rendelkezése szerint.
- Az óvoda a nevelési év folyamán maximum 5 alkalommal nevelés nélküli munkanapot szervezhet, amikor a dolgozók hivatalos elfoglaltságáról, szakmai továbbképzés lehetőségéről a vezető gondoskodik. Ezekről a napokról legalább 7 nappal megelőzően értesítjük a szülőket. E napokon – a szülő igénye esetén – az óvoda ellátja a gyermek felügyeletét.
- Az óvodai minden év nyarán 3 hetet zárva tart, ekkor történik az éves felújítás, karbantartás, nagytakarítás. Ennek időpontjáról legkésőbb február 15.-ig értesíti és tájékoztatja a szülőket. Egyéb zárva tartásról a fenntartó dönt.

A reggeli ügyelet rendje az intézményben:

Heti váltásban: 6 – 7-ig a nyitós csoport fogadja a gyermekeket.

Az óvodában az óvodai csoportok napirendjét úgy kell kialakítani, hogy a szülők a gyermeküket az óvodai tevékenység zavarása nélkül behozhassák és hazavihessék

1.4. Az óvodai elhelyezés igénybevételének lehetőségei

- Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, amely a gyermeket fokozatosan, de különösen az utolsó évében az iskolai nevelés-oktatásra készíti fel. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben,

vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető. /Nkt.8§ 1./

Felmentés az óvodába járási kötelezettség alól

- A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt. A szülő- tárgyév május 25. napjáig benyújtott-kérelme alapján, a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, a felmentést engedélyező szerv felmentheti a gyermeket az óvodai foglalkozáson való részvétel alól, ha családi körülményei, sajátos helyzete ezt indokolja. Annak az évnek az augusztus 31. napjáig kérhető a felmentés, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti. /Nkt.8§ 2/

1.5. Az óvodai felvétel és átvétel rendje:

- Az óvodai beiratkozásra a tárgyév április 20-a és május 20-a között kerül sor. /20/2012 (VIII.31.) EMMI rendelet 20§ (1)./
- Az óvodakötelesek nyilvántartását vezető Oktatási Hivatal adatot közöl a területileg illetékes kötelező felvételt biztosító óvodák fenntartói számára tárgyév március 31.-ig.
- A kötelező nevelést biztosító óvoda csak azt a gyermeket köteles felvenni, illetve átvenni, aki életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik. A felvételi körzet meghatározása és közzététele a települési önkormányzat kötelezettsége.
- Az Oktatási Hivatal tárgyév április 16.-ig értesítést küld mindazon gyermekek lakcímére, akiknek a tárgyévben óvodáztatási kötelezettsége megkezdődik.
- A beiratkozás pontos idejét a fenntartó határozza meg és teszi közzé a megadott időpontot megelőzően 30 nappal.
- A beiratkozás a szülő személyes megjelenésével történik a gyermekekre vonatkozó információk rögzítésével, amit a szülők tájékoztatása előz meg.

- A beiratkozáskor bemutatandó okmányok:
 - a gyermek nevére kiállított lakcímet igazoló hatósági igazolvány
 - a gyermek születési anyakönyvi kivonata
 - a gyermek TAJ kártyája
 - A gyermekek adatainak védelmét az óvoda köteles biztosítani. /A kötelezően közlendő adatok: - a gyermek neve, lakcíme, születésének helye és ideje, TAJ száma, a szülők neve és elérhetősége. /A gyermekről csak szülője és a hivatalos szervek kaphatnak felvilágosítást az óvodapedagógusoktól/
 - Az óvodába felvett gyermekek csoportba való beosztásáról a szülők és az óvodapedagógusok előzetes véleményének kikérése mellett - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 28. §-ában meghatározott feltételekkel összhangban - **az óvodavezető dönt.** /20/2012 (VIII.31.) EMMI rendelet 20§ (11). /
 - Az óvodai felvétel tárgyában meghozott döntés közlésének hatánapja legkésőbb a beiratkozásra kiírt utolsó hatánapot követő harmincadik nap.
 - Az a szülő, aki az Nkt. 8. § (2) bekezdésben foglaltak alapján felmentést kér a kötelező óvodai nevelésben való részvétel alól, az óvodai beiratkozásra az (1) bekezdésben meghatározott időtartam kezdő időpontjáig (május 25.) nyújtja be kérelmét a felmentést engedélyező szervhez. Ez 2020.01.01.től a fővárosi és megyei kormányhivatal általános illetékességgel eljáró járási hivatala.
- A felmentett gyermek – családi, egyéni körülményei változása folytán – a nevelési év közben is bekapcsolódhat az óvodai nevelésbe, azaz nevelési év közben is kérheti felvételét, a felvételi kérelmet az óvodavezetőhöz kell benyújtani.
- Ha a szülő nem települési önkormányzati fenntartású óvodába kívánja beíratni gyermekét ezt megteheti. (a szülő bármely Magyarország területén lévő óvodába beadhatja gyermeke felvételi kérelmét.) A szabad óvodaválasztás joga csak az intézmény korlátozott lehetőségei között érvényesülhet. Az óvoda csak a körzetes felvételek teljesítése után fennmaradó helyekre veheti fel a gyermeket.
- A gyermekek számára előzetesen lehetőséget biztosítunk, hogy megismerkedhessenek az óvodák életével, az itt dolgozó felnőttekkel.

- Az intézmény bemutatkozását szolgáló pedagógiai célú óvodai nyílt nap tervezett időpontját az éves munkaterv tartalmazza, amelyről a tájékoztatást az óvodában jól látható helyen ki kell függeszteni.
- 2020.10.01.-től az Oktatási Hivatal gondoskodik az óvodai nevelésre kötelezettek nyilvántartásáról. Az Oktatási Hivatal kíséri figyelemmel azt, hogy a szülő biztosítja-e gyermeke óvodai nevelésben való részvételét, valamint elrendeli az óvodai nevelés keretében folyó foglalkozáson való részvételt.
- A kijelölt óvoda vezetője a megküldött szakértői vélemény vagy a járási hivatal határozata alapján értesíteni köteles az Oktatási Hivatalt, ha a gyermeket az óvodába nem írták be. A gyermek óvodai jogviszonyának megszűnéséről az intézménynek az Oktatási Hivatalt írásban kell értesítenie.
- Az óvodai nevelésre kötelezett gyermek szülője, ha a gyermeke az óvodakötelezettségét külföldön teljesíti, köteles arról a beiratkozás idejének utolsó hatánapját követő 15 napon belül írásban értesíteni az Oktatási Hivatalt, illetve, ha gyermeke az óvodakötelezettségét a jövőben külföldön teljesíti, előzetesen köteles értesíteni az óvodavezetőt.
- A gyermek átvétele másik intézményből:
A szülőknek óvodaváltoztatási igényét jelezni kell az óvodavezetőjének, aki a gyermek számára az óvodaváltoztatási nyomtatványt állít ki, mellyel az új óvodában jelentkeznie kell.

1.6. A beiskolázás rendje:

- 2020. január elsejével érdemi változásokat vezet be a törvény módosítás a tankötelezettség megkezdésével kapcsolatosan. Nkt.45§ módosított (2) bekezdése szerint a gyermek abban az évben, melynek augusztus 31. napjáig a hatodik életévét betölti, tankötelessé válik.
- A további egy nevelési évig történő óvodában maradás, annak háttérében az iskolába lépéshez szükséges fejlettség kérdése csak akkor merülhet fel, ha – a gyermek esetében a szakértői bizottság január 18. előtt javasolja a további egy nevelési évig az óvodában maradást, illetve, ha - a gyermek szülője külön erre irányuló kérelmet nyújt be az Oktatási

Hivatalhoz, és az engedélyt ad rá, továbbá – ha a gyermeket a hatodik életév elérése előtt kívánja aszülő iskolába járatni.

A szülő kérelmére a felmentést engedélyező szerv alapján a gyermek további egy nevelési évig óvodai nevelésben vehet részt. A szülő kérelmét az iskolakezdés évének január 18.-ig (mindenkori jogszabálynak megfelelő határidőig) nyújthatja be a felmentést engedélyező szervhez. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, akkor csak szakértői bizottság rendelhető ki.

Ha a gyermek az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget korábban eléri a felmentést engedélyező szerv a szülő kérelmére engedélyezheti a hatéves kor előtti tankötelezettségének teljesítését.

- 2020. január elsejétől a törvény módosítás alapján a jelenlegi nyolc év helyett hét éves korában meg kell kezdeni az általános iskolai tanulmányokat.
- A tankötelezettség megkezdésének feltétele, hogy a gyermek értelmi, lelki, szociális és testi fejlettségének állapota elérje az iskolába lépéshez szükséges szintet.
- Az óvoda a gyermek értelmi lelki, szociális, és testi fejlődésének eredményét nevelési évenként kétszer - a gyermek fejlődését nyomon követő dokumentációban köteles rögzíteni.
- A felvételi és mulasztási naplóba a BTM illetve SNI gyermekeknél a megjegyzés rovatban fel kell tüntetni a – szakvéleményt kiállító szakértői bizottság nevét, címét, - a szakvélemény kiállításának időpontját, számát valamint, - az elvégzett felülvizsgálatok, továbbá következő kötelező felülvizsgálat időpontját.
- Az óvoda minden év június 30-áig köteles megküldeni az illetékes szakértői bizottsági feladatot ellátó intézmény részére azon gyermekek nevét adataival együtt, akiknek felülvizsgálata a következő nevelési évben esedékes.

2.GYERMEKEK AZ ÓVODÁBAN

2.1.Az óvodába járó gyermek jogai

- A gyermeknek joga, hogy a nevelési intézményben biztonságban és egészséges környezetben neveljék, oktassák, óvodai életrendjét pihenőidő, szabadidő, testmozgás
- beépítésével, sportolási, étkezési lehetőség biztosításával, életkorának és fejlettségének megfelelően alakítsák ki.
- A gyermek személyiségét, emberi méltóságát, jogait tiszteletben kell tartani. Testi fenyegetés, megalázó büntetés vele szemben nem megengedhető.
- Közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetés nem érheti a sajátos nevelési igényű és hátrányos helyzetű gyermeket sem.
- A sajátos nevelési igényű gyermekek nevelésére, fejlesztésére szakértői vélemény alapján integráltan lehetőséget biztosítunk.
- Nem veszélyeztetheti saját és társai testi épségét.
- Képességeinek, érdeklődésének, adottságainak megfelelő differenciált fejlesztésről az óvoda dokumentációt vezet, melyről a szülőt informálja.
- A gyermek fejlődésével kapcsolatban a szülő egyetértésével az óvoda a pedagógiai szakszolgálat intézményeihez fordulhat.
- A pedagógust és a nevelési oktatási munkát közvetlenül segítő alkalmazottat titoktartási kötelezettség terheli minden gyermekkel, családdal kapcsolatos információt illetően, melyről a munkája során értesül.

2. 2.A gyerekek ruházata az óvodában

- Jellemezze praktikusság, kényelem, tisztaság, legyen jellel vagy névvel ellátva.
- Legyen a zsákban az esetleges átöltöztetéshez szükséges váltóruha.
- A mozgásos tevékenységekhez zárt cipő, rövid nadrág, póló.
- A mosásra hazavitt ágyneműt, törölközőt a kért időpontra szíveskedjenek visszahozni.
- A ruházat tisztaságáról a gyermek ápoltságáról a szülő gondoskodik.

- A gyermekek személyes tárgyait minden esetben a kijelölt helyre kell tenni, az öltözőt pedig rendbe hagyni maguk után.

2.3. A gyerekek étkeztetése az óvodában

- A gyermekek számára napi háromszori étkezést biztosítunk, ennek megszervezése, a kulturált étkezési szokások kialakítása fontos feladatunk.
- Folyamatos tízórai: 8.00- 9:15 óráig
- ebéd: 12:00-12:45 óráig
- uzsonna: 14.30-15:00 óráig
- Az óvoda egész területén a gyerekek egyéni etetése, nassoltatása, otthonról hozott élelmiszerrel a többi gyerek előtt nem etikus és az óvoda tisztán tartását is zavarja.
- Születésnapok, névnapok megünnepléséhez a MEVID által készített, illetve frissen készült, aznap vásárolt (blokkal igazolt) cukrászdai torták behozatala engedélyezett.

Térítési díjak befizetésének rendje

- **Az óvodai ellátás ingyenes.** 2015. szeptember 1-től az óvodás gyerekek nagy része ingyenesen étkezhet. Az ingyenes óvodai étkezés igénybevételéhez szükséges a szülőknek nyilatkozatot benyújtania. A kedvezményes étkezéssel kapcsolatos lehetőségekről, szabályokról az gyermekétkeztetésért felelős személy ad tájékoztatást. Az a szülő, aki nem jogosult a kedvezmények igénybevételére, gyermeke napi háromszori étkezéséért térítési díjat fizet az óvodában.
- A térítési díj mértékét az óvoda fenntartója költségvetési évenként állapítja meg. Az esedékes térítési díjakról a szülőket tájékoztatjuk.
- A befizetés, készpénzben az óvoda pénztári irodájában, illetve átutalással (KONDÉR rendszeren keresztül) történik.
- A havi térítési díj összege az étkezési napok száma alapján kerül megállapításra.

- A befizetés minden hónap 20-át követő két kijelölt munkanapon, 7.00-17.00-ig történik. A befizetés napjairól minden hónap első napján tájékoztatjuk a szülőket az óvoda honlapján és a csoportok faliújságjain. Akik a két kijelölt napon a befizetést nem tudják teljesíteni, azok számára egy nap pótbefizetésre nyílik lehetőség.
- **A hiányzások miatti lemondás a következő befizetéskor írható jóvá.**
- Be nem jelentett hiányzás esetén a szülő a térítési díj visszafizetésére nem tarthat igényt!
- Be nem jelentett visszatérés esetén a gyermeket nem áll módunkban fogadni, mert számára az étkezés nem biztosított!
- Kérjük Önöket, hogy előző nap 8.30 óráig jelezzék a hiányzás vagy a visszatérés tényét a KONDÉR-rendszeren, illetve az adott csoport dolgozóin keresztül, illetve a megadott telefonszámon az étkezést intéző kolléganőnél.

Ingyenes étkezésre jogosultak az alábbi gyermekek:

- Tartósan beteg vagy fogyatékossgal élő, SNI gyermekek.
- Azok az egészséges gyermekek, akiknek a családjában nevelkedő testvére- függetlenül az életkorától- tartósan beteg vagy fogyatékos.
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek.
- Aki olyan családban él, ahol az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg a az adott évben jogszabály által előírt mértéket.
- Akiknek a nevelésbe vételét elrendelte a gyámhatóság.
- Ha az adatokban bármilyen változás történik, legkésőbb 15 napon belül, a szülő köteles írásban jelezni az óvoda vezetőjének.

2. 4. A gyerekek érkezésének és távozásának rendje

- A gyermek érdekében kérjük, hogy legkésőbb 8:30 óráig érkezzenek be az óvodába.
- Az intézmény bejáratí ajtajait az óvodába lépést követően be kell csukni.
- Azok a szülők, akik ebéd után elviszik gyermeküket az óvoda belső zavartalan működése érdekében 12.30 -13 óráig tegyék.

- Csak azért a gyermekért tudunk felelősséget vállalni, akit reggel felnőttnek ad át a szülő.
- Távozáskor kérjük, hogy szintén felnőttnek jelezze, ha elviszi a gyermeket. (főleg az udvaron tartózkodás esetében).
- A gyermek elvitele az óvodából kiskorú testvér, idegen segítségével **csak a szülő írásos kérésével lehet.**
- Gyermkeinket szeretnénk arra nevelni, hogy szüleik idejét tisztelve azok megérkezése után, játékokat a helyére téve hamar elköszönjenek társaiktól, óvónőjüktől. Később nem kívánatos szokást előzhetünk meg következetességünkkel. Kérjük, ne tartózkodjanak a szükségesnél tovább az óvoda udvarán, épületében, ne zavarják annak rendjét.
- Ha a szülő megérkezett a gyermekért és átvette őt az óvónőtől a továbbiakban a gyermek biztonságaért ő a felelős.

2.5 Az otthonról behozott tárgyak, játékok szabályozása

- Az óvodába behozott játékért felelősséget nem vállalnak az óvoda dolgozói!
- A szülő kötelessége ellenőrizni, hogy gyermeke mit hoz magával. Balesetveszélyes tárgyakat behozni tilos. Rágógumi, élelmiszer, innivaló és olyan tárgyak, amelyek a gyermekek egészségét veszélyeztetik, nem engedélyezettek.
- Önmagukra, illetve másokra veszélyt jelentő tárgyak behozataláért a szülő a felelős.
- Csúszós, balesetveszélyes cipőt, papucsot ne viseljenek a gyerekek!
- A gyermekek nem viselhetnek ékszert: nyakláncot, gyűrűt, a balesetek elkerülése érdekében és azért a csoportban dolgozó felnőttek felelősséget nem vállalnak.
- Szándékos rongálás esetén a bekövetkezett kárért a gyermeket nevelő szülők anyagi felelősséggel tartoznak.
- Háziállatot behozni tilos, illetve az óvodavezető engedélyével lehet pl. Állatok világnapja, egyéb foglalkozás.
- Az óvoda épületében biztonsági okok miatt idegen tárgyak elhelyezése tilos. (roller, bicikli)

2.6. Jutalmazási elveink és formái:

Az óvoda a gyermek kiemelkedő magaviseletét, teljesítményét pozitív megerősítéssel jutalmazza, a jutalmazás formáit csoporton belüli szabályok szerint alakítják, megjelenési formái a csoport előtti kiemelt dicséret, egyéni dicséret, az elismerés jeleként a csoport társak tapssal díjazzák, a választható tevékenységek, szerepek közül elsőként választhat.

Az óvoda a gyermek helytelen viselkedését, a társakra irányuló agresszív cselekedeteket nem fogadja el. A közösségen belül kialakított szabályoknak megfelelően: az óvónő kiemeli a gyermeket a tevékenységből és az általa irányított tevékenységbe vonja be. Egyéni elbeszélgetés során rávilágít a helyes viselkedés szabályaira, a baleset megelőzésére, a testi kényszer és fájdalomokozás helytelenségére. A játékból való kiemelés, és más lehetőség felajánlásának mértéke függ a gyermek életkorától, fejlettségétől, és a helytelen magaviselet mértékétől.

Az óvónő a szülő felé jelzi a negatív viselkedési tüneteket, amennyiben azt az óvoda által elfogadott módszerekkel nem sikerül megfékezni, valamint, ha magatartás zavar tüneteit észleli, köteles a szülő felé történő jelzésen túl javaslatot tenni szakember bevonására. A gyermek személyiségét, emberi méltóságát és jogait tiszteletben kell tartani, és védelmet kell számára biztosítani fizikai és lelki erőszakkal szemben.

A gyermek nem vethető alá testi és lelki fenyegetésnek, kínzásnak, kegyetlen, embertelen, megalázó büntetésnek vagy bánásmódnak.

2.7. A gyermek fejlettségének értékelése

20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet VI. fejezet

Az óvodás gyermek fejlődésének figyelemmel kísérésével kapcsolatos szabályok

63. § (1) Az óvoda az óvodás gyermekek fejlődését folyamatosan nyomon követi és írásban rögzíti. Az óvodás gyermek fejlődéséről a szülőt folyamatosan tájékoztatni kell.

(2) Ha a gyermeket nevelő óvodapedagógus a gyermek iskolába lépéshez szükséges fejlettségének elérése érdekében indokoltnak tartja, az óvoda vezetője tájékoztatja a szülőt az Nkt. 72. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt kötelességekről, továbbá a kötelességek nem megfelelő teljesítéséből eredő következményekről, valamint az Nkt. 72. § (4) bekezdésében foglalt jogokról.

(3)* Amennyiben a szülő az óvoda döntésében foglaltaknak önként nem tesz eleget, az óvoda vezetője az Nkt. 72. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján a szülői egyet nem értést alátámasztó nyilatkozat megküldésével értesíti a gyermek lakóhelye szerint illetékes kormányhivatalt.

(4)* Az óvoda a gyermek értelmi, lelki, szociális és testi fejlődésének eredményét - szükség szerint, de legalább nevelési évenként kétszer - a 93/A. § szerinti dokumentációban rögzíti.

2.8 Beszoktatás szabályozása

A családi környezetből érkező gyermekeknek fokozatos anyás beszoktatása igény szerint egy héten keresztül. Második héttől étkezés biztosítása. Szocializálódás mértékét figyelembe véve a délutáni pihenő megkezdésére lehetőség biztosítása.

Bölcsődéből érkező gyermekeknek 1-2 napos anyás beszoktatás. Ezt követően a teljes óvodai napirend megkezdése.

3.SZÜLŐK AZ ÓVODÁBAN

3. 1. A szülők joga

- Az óvoda életét meghatározó dokumentumok a Pedagógiai Program, a Szervezeti és Működési Szabályzat a Házirend, és a Munkaterv megismerése, amely hozzáférhető a vezetői irodában, valamint az óvoda honlapján.
- A szülő szabadon választhat nevelési intézményt gyermekének, a felvételtől az óvoda vezetője dönt. Az óvodaköteles gyermek felvételét a kijelölt óvoda nem utasíthatja vissza.

- Gyermek fejlődéséről, magaviseletéről rendszeres, részletes és érdemi tájékoztatást, neveléshez tanácsot, segítséget kapjon. A gyermek fejlődéséről minden esetben az óvodapedagógus adhat tájékoztatást.
- A gyermekek fejlődését folyamatosan nyomon követjük, és írásban rögzítjük. A gyermekek fejlődéséről a szülőt folyamatosan tájékoztatjuk, igény szerint akár fogadóóra keretében, előre megbeszélt időpontban. A szülő évente 2 alkalommal aláírásával igazolja ezt a gyermek fejlődési lapján.
- Meghatározott feltételek mellett készségfejlesztő foglalkozások /ovifoci, nyelvoktatás stb./ szervezését kezdeményezheti.
- A szülők jogait és kötelességeit az óvodában működő **Szülői Szervezet** képviseli. A szülő szervezet tagja lehet bármelyik szülő. A szülői szervezet vezetését csoportonként **két-három tag** irányítja, akit a szülők választanak. Szülői szervezet tagjai közül **elnököt** választanak, aki képviselőnkben eljárhat.
- A szülő joga az intézményben igényelni a hit és vallásoktatást.
- A szülő joga, hogy gyermeke neveléséhez igénybe vegye a pedagógiai szakszolgálat szolgáltatásait.

3. 2. A szülők kötelessége

- A szülő kötelessége, hogy gondoskodjon gyermeke testi, érzelmi, értelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges feltételekről, minden tőle elvárhatót tegyen gyermeke fejlődéséért, a gyermek a lehető legtöbb időt a családban töltsen,
- Biztosítsa gyermeke zavartalan és rendszeres óvodába járását.
- Gyermeke jogainak érvényesítése érdekében eljárjon, kísérelje figyelemmel gyermeke fejlődését, és a tőle elvárható módon segítse a fejlődés folyamatát, a gyermek közösségbe való beilleszkedését, a közösségi élet szabályainak elsajátítását, betartását.
- A gyermekével foglalkozó pedagógussal rendszeres kapcsolatot tartson, hogy az együttnevelés érdekében gyermekéről az anamnézis felvételekor megfelelő, őszinte tájékoztatást adjon.

- Gyermekkel kapcsolatos tájékoztatást, információt csak a csoport óvodapedagógusaitól, vagy az óvoda vezetőitől kérjen.
- Tartsa tiszteletben **az óvoda dolgozóinak** emberi méltóságát, jogait. A pedagógus és a nevelőmunkát közvetlenül segítő alkalmazottak a gyerekekkel összefüggő tevékenységük során, **büntetőjogi védelem szempontjából, közfeladatot ellátó személynek számítanak.**

3.3 A család és az óvoda nevelési elveinek alakítása

- Az óvodába járó gyermekeket arra neveljük, hogy tanulják meg tisztelni a felnőtteket, szeressék és fogadják el társaikat, legyenek képesek alkalmazkodni.
- Az esetleges konfliktusokat ne durvasággal, erőszakkal, árulkodással oldják meg - e törekvésünk sikeressége érdekében kérjük, hogy otthon is ezeket az alapelveket erősítsék gyermekeikben.
- Ne tegyenek a gyermek előtt indulatos, negatív megjegyzést mások gyerekeire, származására, az óvodára, az ott dolgozó felnőttekre.
- Ne biztassák gyerekeiket verekedésre, akkor sem, ha esetleg a saját gyereküket érte sérelem.

3.4 Kapcsolat, együttműködés:

A gyerekek érdekében együttműködésre, nyitottságra, elfogulatlan őszinteségre van szükség.

Konfliktus, ellentét, probléma esetén az óvónőt, az óvoda vezetőit keressék, és velük közösen próbálják megoldani a konkrét helyzetet.

A napi kapcsolattartás csak rövid tényközlésekre ad lehetőséget. A szülő ilyenkor ne vonja el az óvodapedagógus figyelmét a gyermekektől, mert ez balesetet idézhet elő, és zavarja a nevelés, oktatás folyamatát.

A napi foglalkozások idején és a pihenő időben lehetőleg ne keressék az óvónőket telefonon, vagy mobiltelefonon, az üzenetet az óvodatitkár veszi és gondoskodik annak átadásáról.

Más gyermekét az óvoda területén senki sem nevelheti, vonhatja felelősségre.

Az óvoda Pedagógiai Programja tartalmazza nevelési alapelveinket, célkitűzéseinket, a tevékenységek szervezésének rendjét. A programot a szülők a nevelői szobában, illetve vezetői szobában elolvashatják, valamint tájékozódhatnak ezekről az óvoda honlapján is. A gyermekek fejlődéséről vezetett Személyiség fejlődési lapok bejegyzéseit a szülő a fogadó órákon tekintheti meg, előre egyeztetett időpontban.

A megbízott gyermekvédelmi felelős látja el a gyermekvédelemmel kapcsolatos feladatokat.

A szülőnek meg kell tennie mindent a gyermeke fejlődése érdekében. Szükséges, hogy elősegítse gyermekének a közösségbe történő beilleszkedését, az óvoda rendjének, a közösségi élet magatartási szabályainak elsajátítását.

Kapcsolattartási lehetőségek:

- 3.4.1 szülői értekezlet
- 3.4.2 nyílt napok
- 3.4.3 fogadó óra
- 3.4.4 családlátogatás (igény esetén)
- 3.4.5 közös rendezvények
- 3.4.6 Szülői Munkaközösségi megbeszélések

Az óvónő munkáját rendszeresen segítő külső szakemberek:

- 3.4.7 pszichológus
- 3.4.8 logopédus
- 3.4.9 fejlesztő pedagógus
- 3.4.10 gyermekorvos
- 3.4.11 védőnő
- 3.4.12 családsegítő munkatárs
- 3.4.13 pedagógiai asszisztens

4. EGÉSZSÉGVÉDELMI SZABÁLYOK

4.1. A gyerekekkel kapcsolatos egészségügyi szabályok

- Az óvodában csak teljesen egészséges gyermek tartózkodhat. A beteg (lázas, kiütéses, hasmenéses, hányós, fertőző beteg) gyógyszert szedő, még lábadozó gyermek bevitele az óvodába tilos, ennek be nem tartása a többi gyermek egészségének megőrzése érdekében etikátlan. Ebben az esetben az óvodapedagógus kötelessége a gyerek átvételének megtagadása, és az eset jelzése a vezetői felé.
- Gyógyszer beadása a gyermeknek az óvodában nem lehetséges, kivéve, ha állandó gyógyszerszedő (de arról orvosi zárójelentés szükséges) allergiás roham, magas láz esetén.
- Napközbeni megbetegedés, vagy baleset esetén a gyermeket azonnal el kell látni, az orvost, mentőt, szülőt értesíteni szükséges.
- 51§(1) Ha az óvodapedagógus megítélése szerint a gyermek beteg, gondoskodik a többi gyermektől való elkülönülésről. A legrövidebb időn belül értesíti a szülőt.
- Csak orvosi igazolás ellenében fogadjuk a gyermeket.
- Az orvosi igazolásnak tartalmaznia kell a betegség miatt bekövetkezett távollét pontos időtartamát is.
- A gyermek fertőző betegsége esetén bejelentési kötelezettsége van a szülőnek.
- A csoportszobába, valamint a mosdóba utcai cipővel belépni egészségügyi okok miatt nem lehet!
- A fogmosó poharak és a fogkefék rendszeres cseréje az előírt szabályok alapján.
- Az óvoda épületében a folyosón futva közlekedni tilos.
- Az óvoda helységeit, illetve a csoportszobai és udvari játékokat az óvodapedagógus által ismertetett szabályok betartásával kell használni.

4.2 A gyermek távolmaradásának mulasztásnak igazolása

- **A szülő biztosítsa gyermeke rendszeres óvodába járását!** Amennyiben a gyermek egyéb okok miatt távol marad az óvodától, **a szülő a távolmaradást igazolni köteles!**

• A nevelési intézmények működéséről szóló **20/2012. EMMI rendelet 51. § (2) bek.** módosítása alapján a **mulasztást igazoltnak kell tekinteni**, ha a szülő

- igazolja az óvoda által rendszeresített nyomtatványon gyermeke hiányzását a törvényességet figyelembe véve
- a gyermekét – előzetesen benyújtott írásbeli kérelmére az óvoda vezetőjétől kapott engedély alapján – nem viszi óvodába, egy hétnél hosszabb hiányzás esetén
- vagy ha a gyermek megbetegedett, és azt e házirendben meghatározottak szerint igazolja (orvosi igazolással),
- vagy ha a gyermek hatósági intézkedés vagy egyéb miatt nem tudott kötelezettségének eleget tenni.
- Nem betegségből eredő hiányzást a szülő is igazolhat. 10 nap/ nevelési év tanköteles korú gyermekek esetében.

Ha a gyermek távolmaradását nem igazolják, a mulasztás igazolatlan.

A szülő kérésére történő távollét igazolásának módja: A szülő írásbeli kérelmet nyújthat be az óvoda vezetőjéhez, aki a leírt indokok alapján mérlegeli a távolmaradáshoz való hozzájárulást. A formanyomtatványt az óvoda biztosítja.

A gyermek a nevelési év kezdő napjától napi 4 órát köteles óvodai nevelésben részt venni.

Az 5 napnál hosszabb igazolatlan mulasztás esetén az óvodavezetőnek értesíteni kell a gyermek tényleges tartózkodási helye szerint illetékes Gyámhatóságot és a Gyermejkölési Szolgálatot. Szükség esetén a Gyermejkölési Szolgálat az óvoda bevonásával haladéktalanul intézkedési tervet készít, amelyben a mulasztás okának feltárására figyelemmel meghatározza a gyermeket veszélyeztető és az igazolatlan hiányzást kiváltó helyzet megszüntetésével, a gyermek óvodába járásával kapcsolatos feladatokat.

Az egy nevelési évben 10 napnál több igazolatlan mulasztás esetén az óvoda vezetője a mulasztásról tájékoztatja az általános szabálysértési hatóságot, a Járási Hivatalt. Aki jogszabályban meghatározottnál igazolatlanul többet mulaszt, szabálysértést követ el.

Ha a gyermek igazolatlan mulasztása egy nevelési évben eléri a 20 nevelési napot, az óvoda vezetőjének értesíteni kell a gyermek tényleges tartózkodási helye szerint illetékes Gyámhatóságot. Ebben az esetben a gyámhatóság a nevelési ellátás szüneteltetését rendeli el, amíg a szülő a gyermek óvodába járását folyamatosan nem biztosítja.

Ha a gyermek óvodát változtat, külföldre költözik, a szülő köteles a változást az intézményvezetőnek ill. a tagóvoda-vezetőnek írásban bejelenteni.

Szabálysértési eljárás a nem óvodaköteles gyermek igazolatlan óvodai hiányzása: 11 nap hiányzás esetén: a Szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról, és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § c, pontja szerinti szabálysértési tényállás megvalósulásához szükséges mulasztás mértéke az adott nevelési évben összesen – az Nkt. 8. § (2) bek. Alapján óvodai nevelésben résztvevő gyermek esetén – **tizenegy nap.**

4.3. Rendszeres egészségügyi felügyelet és ellátás rendje

- A gyermekek egészségügyi ellátását, szűrését a gyerekorvos, fogorvos és a védőnő a nevelési-oktatási intézmény vezetőjével egyeztetett rend szerint végzi.
- A vizsgálat kiterjed a környezet higiéniájára, egészségnevelésre, illetve a gyermekek tisztasági vizsgálatára.

4.4 Egyéb fontos tudnivalók:

- Az óvodai szülői értekezleteken, ünnepélyeken mobil telefon használatát kérjük mellőzni.
- Szülői értekezleten gyermek lehetőleg ne vegyen részt.
- Az óvoda területén ügynök kereskedelmi tevékenységet nem folytathat.
- Az óvoda egész területén, valamint 5 méteres körzetén belül a dohányzás és a szeszes ital fogyasztása tilos!
- Az óvoda látogatására (a jogosultakon kívül) csak az óvodavezető adhat engedélyt!
- A kapu bejáratát gépkocsival rövid időre sem foglalhatják el.
- Az óvoda minden alkalmazottja köteles az általa észlelt rendkívüli eseményt közvetlen felettesének jelezni. Az óvodavezető dönt a szükséges intézkedésről, a fenntartó értesítéséről.
- Bombariadó és tűzriadó esetén szükséges teendők a munkavédelmi szabályzatban találhatók.

4.5 Rendkívüli esemény esetén szükséges teendő

Az intézmény minden alkalmazottja köteles az általa észlelt rendkívüli eseményt közvetlen felettesének jelenteni. Az intézményvezető vagy az óvodavezető helyettes akadályoztatása (távolléte) esetén az éves munkatervben rögzített helyettesítési rend szerinti ügyeletes vezetőnek kell eljárni, az óvodai csoportot érintő esetben, a csoportot vezető óvodapedagógust intézkedési kötelezettség terheli.

Rendkívüli esemény (bombariadó, tűz, természeti katasztrófa) esetén az épület kiürítése a tűzriadó terv szerinti útvonalon történik a rendőrség egyidejű értesítésével.

A gyermekek a dolgozók vezetésével hagyják el az épületet. Az épületben senki sem maradhat, és a rendőrség érkezéséig, oda senki nem léphet be. Az épület kiürítésének időtartamáról, a gyermekek elhelyezéséről az intézkedést vezető hatóság információja alapján az intézményvezető vagy akadályoztatása esetén az intézkedéssel megbízott személy dönt, a rendőrség egyidejű értesítése mellett.

A bombariádóról és az egyéb rendkívüli eseményről, illetve a hozott intézkedésekről haladéktalanul értesíteni kell a fenntartót.

A gyermekek biztonságos, ideiglenes elhelyezéséről, a fenntartó egyidejű értesítése mellett, az óvodavezető, vagy az óvodavezető helyettes, illetve akadályoztatásuk esetén az intézkedéssel megbízott személy gondoskodik.

Amennyiben az intézmény csoportszobáiban a műszaki, működési feltételek tartós hiánya miatt a hőmérséklet legalább két egymást követő nevelési, napon nem éri el a húsz Celsius-fokot, az intézményvezető a fenntartó, egyidejű értesítése mellett rendkívüli szünetet rendel el, és a rendkívüli szünet elrendeléséről tájékoztatja a szülőket. A rendkívüli szünet időtartama alatt az intézmény fenntartója gondoskodik, a szülők kérésére a gyermekek, felügyeletéről és étkeztetésük megszervezéséről.

A házirend betartása mindenki számára kötelező érvényű!

5. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A házirend hatálya kiterjed az óvodába járó gyermekekre, szüleikre, hozzátartozóikra és az óvoda valamennyi dolgozójára. Hatályossága az óvodai benttartózkodásra, illetve a nevelési program megvalósulását segítő külső programok helyszínére is vonatkozik.

Hatályba lépésének ideje: 2021. október 01.

Érvényessége: A kihirdetéstől határozatlan ideig, illetve visszavonásig.

Felülvizsgálata: Évente, illetve jogszabályváltozásnak megfelelően.

Módosítás: Amennyiben a felülvizsgálat szükségessé teszi, valamint jogszabályváltozás következtében, továbbá szülői javaslatra.

A felülvizsgálat elvégzéséért az óvodavezető felelős. Módosítást követően el kell fogadtatni a nevelőtestülettel, és véleményeztetni kell a szülői szervezettel, valamint, ha a szabályzásból eredően a fenntartóra többletkötelezettség hárul, akkor be kell nyújtani jóváhagyásra a fenntartónak is.

LEGITIMÁCIÓS ZÁRADÉK

A szülők megismerték és véleményezték a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde házirendjét.

A Szülői Szervezet nevében és felhatalmazása alapján írta alá Kovácsné Dormány Linda, a szülői szervezet elnöke.

Kozármisleny, 2021.09.15.

.....
Kovácsné Dormány Linda
Szülői szervezet elnöke

A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde nevelőtestülete az Óvoda házirendjét véleményezte és 100 %-os arányban elfogadta.

Kozármisleny, 2021.09.15.

.....
Baranyiné Belényesi Éva
intézményvezető

HÁZIREND FÜGGELÉK KIEGÉSZÍTÉS
KORONA VÍRUS JÁRVÁNYÜGYI KÉSZENLÉT
IDEJE ALATT

A vírusveszély nem múlt el, óvodásaink, kollégáink, a családok egészségének védelme fokozott elővigyázatosságot, körültekintést igényel mindenki részéről.

Mindannyiunk érdekében elvárható a felelős viselkedés, ezért csak egészséges gyermek és felnőtt tartózkodhat az intézményben.

A Házirend függelékének elkészítése és módosítása során figyelembe vettük az Emberi Erőforrások Minisztériuma az Operatív Törzsszel, a Belügyminisztériummal és a Nemzeti Népegészségügyi Központtal együttműködve összeállított 2020-2021.évre és lebonyolítására vonatkozó intézkedési tervét (protokollt). Az óvodánkra vonatkozó aktuális rendelkezéseket mindig közzé tesszük médiacsatornákon, az óvoda bejáratain és faliújságjain. Ezen intézkedések betartása kötelező érvényű minden családra vonatkozóan.

Az alábbiakkal kapcsolatban kérjük együttműködésüket:

- A tanév megkezdésekor a gyermek csak kitöltött szülői nyilatkozat alapján hozható óvodába, melyben a szülő felelőssége tudatában jelzi, hogy gyermeke egészséges, a közelmúltban nem volt felső légúti, vagy egyéb fertőző betegsége. Betegség után mindenképpen orvosi igazolás szükséges.
- Járványhelyzetben a szülők a csoportszoba ajtajáig kísérhetik gyermekeiket, szülő a csoportszobába és az udvar területére nem léphet be. Kivételt képeznek ez alól az új kiscsoportosok szülei.
- Az előjegyzett gyermekek szüleivel az óvodapedagógusok egyeztetnek. Az új gyermekek beszoktatásában családonként egy szülő vehet részt. (szájmaszk, távolságtartás, kézfertőtlenítés, lázmérés)
- Kérjük, 8.30-ig érkezzenek meg az óvodába a gyermekek, hogy az intézmény zavartalan működését elősegítve a dajka nénik el tudják végezni a fertőtlenítő takarítást (felmosás, letörlés).

- Az óvoda épületén belül és kívül tartózkodás esetén javasoljuk a covid 19 egészségügyi diszkrét zóna betartását (1,5 méter)
- Aki gyermekét ebéd után kívánja elvinni, kérjük, jelezze. Ebéd után 12 - 13 között érkezzenek gyermekükért.
- A gyermekekért lehetőség szerint 65 év feletti hozzátartozó ne jöjjön.
- Alkalmanként egy hozzátartozó hozza, illetve vigye el gyermekét az óvodából.
- Óvoda szintű nyílt és zárt rendezvényeket és programokat, külső programokat szüneteltetjük.
- Délutáni külön foglalkozások /fakultáció megtartását a járványhelyzetre való tekintettel nem áll módunkban biztosítani.
- Terveink szerint a fejlesztő foglalkozások (logopédia, gyógypedagógia, gyógytestnevelés, pszichológus) megkezdődnek.

A gyermekek ruházatával, felszerelésével kapcsolatos kéréseink:

- Az öltözőben a gyermekeknek csak a szükséges ruházata legyen a zsákban, felesleges dolgokat ne hozzanak magukkal.
- Kérjük, hogy a gyermekeknek időjárásnak megfelelő ruházata legyen, mivel minden nap tervezzük a szabad levegőn való tartózkodást.
- Járványhelyzetben az ebéd utáni fogmosást szüneteltetjük.
- Az ágyneműt, törölközőt hetente hazaadjuk mosásra.
- A fertőzés kockázatának csökkentése érdekében lehetőleg azok a gyermekek vegyék igénybe a délutáni pihenést, akiknél a felügyelet nem megoldható. Így elkerülhető az ágyak egymás melletti zsúfolt elhelyezése.
- Amelyik gyermek cumival pihen, a cumit csak tároló dobozban lehet beküldeni. Pihenés után a gyermek a dobozba visszateszi. Kérjük, otthon minden nap szíveskedjenek lefertőtleníteni.

További kéréseink:

- Fogadóórára továbbra is van lehetőség, előzetes egyeztetés után (szájmaszk, távolságtartás, kézfertőtlenítés, lázmérés)

- Kérjük, gyermekükkel Önök is beszéljenek otthon a járványügyi helyzetben javasolt viselkedési formákról.
- Azon gyermek, akinél napközben felsőlégúti tüneteket (köhögés, torokfájás) tapasztalunk, őt elkülönítjük, lázat mérünk, egyúttal értesítjük az óvoda orvosát, aki az érvényes eljárásrend szerint dönt a további teendőkről!
- A szülőt is értesítjük, aki ebben a helyzetben köteles gyermekéért minél hamarabb megérkezni az intézménybe!
- A szülőnek feltétlenül fel kell keresnie telefonon a gyermek háziorvosát! Azt követően az orvos utasításainak alapján járnak el!
- A szülő köteles tájékoztatni az intézmény vezetőségét, ha a gyermek családjának valamely tagja karanténba kerül.
- Betegség után csak orvosi igazolással minősül igazoltnak a hiányzás.

A gyermek hiányzásának kezelése

- Annak a gyermeknek a hiányzását igazoltnak kell tekinteni, aki a vírusfertőzés szempontjából veszélyeztetett csoportba tartozik és tartós betegsége (pl. szív- és érrendszeri betegség, cukorbetegség, légzőszervi betegség, rosszindulatú daganatos megbetegedés, máj- és vesebetegségek) vagy például immunszupprimált állapota miatt hiányzik, a betegségről orvosi igazolással rendelkezik és bemutatja. Igazolt hiányzásnak tekinthető továbbá, ha a gyermek hatósági karanténba kerül a részére előírt karantén időszakára.
- Járványhelyzetben, indokolt esetben (pl. várandósság, családban előforduló tartós betegség, idős családtag) a szülő írásos kérelmére az óvodavezető határozott idejű engedélyt adhat az óvodába járási kötelezettség szüneteltetésére, mely havonta felülvizsgálatra kerül.
- A gyermek távolmaradásával kapcsolatban valamennyi szabály a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendeletben foglaltak szerint érvényes, azok betartása szerint szükséges eljárni.

Gyermekeik egészsége érdekében együttműködésüket kérjük!

Tárgy: Tájékoztató Kozármisleny Város Önkormányzata gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről

Ügyiratszám: KMH/ /2021

ELŐTERJESZTÉS

6. (A BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 2.) NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	JENCZER ZOLTÁN PÉNZÜGYI VEZETŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI - ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK, NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOK, ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ NONPROFIT KFT-K
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI - ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS <u>RENDELET</u>:	3/2021.(II.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLETEK

TÁJÉKOZTATÓ

Kozármisleny Város Önkormányzata gazdálkodásának ¾ éves helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87. §. (1) bekezdését, mely szerint a polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig írásban tájékoztatja a Képviselő-testületet, a 2014. évi XXXIX. törvény 64. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte.

Ezzel ugyan megszűnt az önkormányzatok kötelező évközi beszámolási kötelezettsége, de ennek ellenére továbbra is fontosnak tartom, hogy a Képviselő-testület a korábbi gyakorlatnak megfelelően, vagyis negyedévente kapjon írásbeli tájékoztatást az önkormányzati gazdálkodás alakulásáról, az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet az önkormányzat 2020. évi gazdálkodásának helyzetéről, költségvetésének végrehajtásáról. Jelen tájékoztató jelentésünk és mellékletei részletesen tartalmazzák a 2021. évi költségvetési előirányzat felhasználásának alakulását januártól szeptemberig.

A képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetését az 3/2021.(II.1.) számú rendeletével 1.936.879.929 Ft bevételi és kiadási főösszeggel fogadta el, melyet a 20/2021. (VIII.24.) számú rendeletével módosított.

A bevételek és kiadások részletezve az előterjesztés mellékleteit képező táblázatban láthatók.

Bevételek alakulása:

Kozármisleny város összevont költségvetésének költségvetési bevételei 81,21 %-ban teljesültek, ezen belül a működési célú bevételek 77,4 %-ban, a felhalmozási célú bevételek pedig 87,13 %-ban teljesültek.

1. Működési célú állami támogatások államháztartáson belül

A működési kiadások fedezetét biztosító legnagyobb bevételi forrás az önkormányzat működési célú költségvetési támogatása, melynek teljesítése 76,75 %-on állt a negyedév végén, összességében 469.230 ezer Ft volt.

2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről

A felhalmozási célú támogatások 23.318 ezer Ft-ban teljesültek, mely a bringapark beruházáshoz, és a helyi utak felújításához kapcsolódik.

3. Közhatalmi bevételek

A közhatalmi bevételek 122,033 ezer Ft-on teljesültek. Tervezésnél – az óvatosság elve alapján – most is mint mindig az előző évi tényszámokból indulunk ki, hogy a kiadások tervezése közelítsen a realizálható bevételekhez. A koronavírus okozta gazdasági károk enyhítésére az iparűzési adó mértékét a helyi rendeletben előírt 1,6 %-ot központilag 1 %-ra csökkentették így az adóbevétel megtervezése még nagyobb nehézségbe ütközött. A kieső bevételt a központi költségvetés pótolja, ez a város esetében 24.395.474 Ft költségvetési támogatást jelent. Az iparűzési adó bevétel a tervezett 113.000 ezer Ft, helyett 120.915 ezer Ft bevétel realizálódott. Ki kell emelnünk az adóztatási tevékenység tekintetében a kintlévőségek behajtását, mely az első félévben összességében 7.782.371 Ft elmaradt bevételt hozott önkormányzatunknak.

4. Működési bevételek

A működési bevételek 77,43 %-on teljesültek. A teljesítés időarányos, a tervezett bevételek az a harmadik negyedévben megérkeztek.

5. Felhalmozási bevételek

Ezen a soron a telekértékesítés bevétele található, amelyen a költségvetés tervezésekor 300.000 ezer Ft bevételt tervezett az önkormányzat, ami nettó 178.278 ezer Ft-ban teljesült számszerűn 59,4 %-ban. Az eladásra kínált telkek közül 18 db került értékesítésre, melyek esetében előleg fizetés történt, a vételár teljes kifizetése csupán a IV. negyedévben várható. Az aláírt szerződések alapján még további 159.007 e Ft bevétel várható, 2021. 12. 31.-ig. A bevétel tartalmazza az ipari terület értékesítését is.

A telekértékesítés 2021.12.31.-ig várhatóan a tervezett 300.000 ezer Ft bevétel túlteljesítésre kerül.

6. Finanszírozási bevételek

A finanszírozási bevételek teljesítése 100 %-os, mely teljes egészében a pénzmaradvány számviteli felhasználásához kapcsolódik.

I. Kiadások alakulása:

2021. év III. negyedévben a költségvetési kiadási előirányzatokat a módosított tervhez viszonyítva 57,38 %-ban használtuk fel.

1. Személyi juttatások és a hozzá kapcsolódó munkaadót terhelő járulékok

A felhasználás 69,73 %-os volt. Az önkormányzat és a kötelezően ellátott tevékenységek szakfeladatain, valamint az intézmények tekintetében időarányos a teljesítés.

2. Dologi kiadások

A dologi kiadások 57,33 %-on teljesültek. Némely rovaton a teljesítés alulmarad az időarányostól.

3. Ellátottak pénzbeli juttatása

Ezen a soron a teljesítés 40,53 %, összességében 7.788 ezer Ft. Több szociális célú kiadás a

második félévben, az év végéhez közeledve esedékes.

4. Egyéb működési célú kiadások

Ezek a kiadások 80,25 %-ban teljesültek. A teljesítés időarányosnak mondható, a civil szervezetek a tevékenységük folytatásához szükséges támogatást időarányosan megkapták.

5. Beruházások

A beruházások 47,32 %-ban teljesültek, a nagyobb projektek közül az új lakóterület előközművesítéséhez kapcsolódó végszámla kifizetése van vissza, a bölcsőde beruházás esetében pedig a pénzügyi teljesítés 25 %-os volt a III. negyedév végén.

6. Felújítások

A település víz és szennyvízhálózatának a bérleti díj fejében végzett felújítási kiadásai mellett a település játszótereinek felújítási költsége jelenik meg itt.

7. Finanszírozási kiadások

A finanszírozási kiadások, az intézményeknek adott finanszírozás is időarányos. Itt jelenik meg a 2021 évre járó 2020-ben megkapott finanszírozási előleg rendezése is.

A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal kiadási 65,9 %-on teljesültek, mely összecszerűen 110.265 ezer Ft. Az összes kiadásból

- A személyi jellegű kifizetések és az ehhez kapcsolódó járulékok 69,17 %-on teljesültek, mely összecszerűen 86.542 ezer Ft.
- A dologi kiadások 52,75 %-ban teljesültek, összecszerűen 19.896 ezer Ft értékben, melyek a feladatellátáshoz szükséges napi kiadásokat jelentették.
- Beruházásra és felújításra a hivatal 3.827 ezer Ft-ot fordított. Amely keretében informatikai eszközök, szoftver, a testület munkáját segítő szavazópult, valamint a napi működést segítő hűtőszekrényt, villanybojlert, és a közterület-felügyelő munkájának segítésére egy elektromos rollert szerzett be a hivatal.

A hivatal bevételeit és kiadásait a Hivatal nevű melléklet részletezi.

A Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde a kiadási előirányzatát 62,73 %-on teljesítette, összecszerűen 274.997 ezer Ft összegben. Az összes kiadásból

- a személyi juttatások és a járulékok 72,2 %-os részarányt képviseltek, összecszerűen 172.359 ezer Ft-ot.
- A dologi kiadások 98.230 ezer Ft összegben, 52,4 %-on teljesültek, mely kiadások között az intézmény fenntartási, működési kiadásai jelennek meg.
- Fejlesztésre 4.408 ezer Ft-ot fordított az intézmény, melyből a napi működéshez szükséges eszközök, a rendezvényterem, és csoportszobák felújítása valósult meg.

Az óvoda kiadásait és bevételeit az Óvoda melléklet tartalmazza.

Összességében az önkormányzat és intézményeinek háromnegyedéves teljesítéséről megállapíthatjuk, hogy a betervezett bevételeket, működési kiadásokat a tervezetteknek megfelelően sikerült teljesíteni. A nem várt bevételek a következő költségvetés módosításakor betervezésre kerülnek, ahogy a kiadásoknál jelentkező szükséges átcsoportosítások is. Az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil, jó kilátásokkal várja a következő költségvetési évet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a III. negyedévi gazdálkodásról készített tájékoztató jelentés, valamint az alábbi határozat elfogadására.

Határozati javaslat: Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

Kozármisleny Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének

Rovat	BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet
B111	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	195 574 677
B112	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása - Óvodai nevelés, bölcsődei ellátás	203 483 400
B1131	Települési önkormányzat szociális, gyermekjóléti feladatainak támogatása	51 068 000
B1132	Települési önkormányzat gyermekétkeztetés feladatainak támogatása	78 146 426
B114	Települési önkormányzatok kulturális támogatása - Könyvtári közművelődési feladatok támogatása	14 269 920
B115	Működési célú központosított előirányzatok	0
B16	Működési átvett pénzeszköz	0
	- mezőőri feladatok támogatása	1 080 000
	- védőnői szolgálat támogatása	32 448 000
	- közfoglalkoztatottak, nyári diákmunka, munkaügyi pály, támogatása	6 443 000
	- Zenélő kozármisleny pályázat	0
	- Covid kompenzáció közművelődésre	0
	- Iparúzési adó kompenzáció	25 000 000
B2	Felhalmozási átvett pénzeszközök, önkormányzati fejlesztések	
	Bringapark pályázat	0
	Belterületi utak, járdák, hidak felújítása	0
B351	- Helyi iparúzési adó	100 000 000
B36	- Egyéb közhatalmi bevételek (igazgatási szolgáltatás, bírság)	1 900 000
B402	Szolgáltatások ellenértéke	
B403	Továbbszámlázott szolgáltatások	
	- Gyermekétkeztetés	95 000 000
	- Továbbszámlázott rezsi költség (gold, Kp, Művház)	4 685 000
B404	Tulajdonosi bevételek	
	- bérleti díj	8 970 790
	- koncesszióból származó bevétel	33 161 763
B406	Számlázott termékek és szolgáltatások Áfa bevétele	120 992 000
B407	Áfa visszatérítés	20 000 000
B408	Kamat	1 000
B4091	Részesedések értékesítéséből származó bevételek	0
B410	Biztosító által fizetett kártérítés	0
B411	Egyéb működési bevételek, visszatérítések (csatlakozási díj, közműfejlesztési hozzájárulás, egyéb visszatérítések)	5 000 000
B52	Ingatlan értékesítés	100 000 000
	Ingatlan értékesítés	200 000 000
B53	Tárgyi eszköz értékesítés (Suzuki Vitara)	0
B54	Részesedések értékesítése könyvszerinti értéken	0
B64	Kölcsönök visszatérülése	0
	Önkormányzati igazgatás összesen	1 297 223 976
B813	Előző évi pénzmaradvány	639 655 953
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 936 879 929

Rovat	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet
	Igazgatási tevékenység kiadásai (3002017)	295 498 120
K1101	Adminisztráció bérköltsege	4 382 000
K121	Polgármester, képviselők juttatásai	16 130 120
K122	Tanácsnok bérköltsege	2 500 000
K123	Reprezentáció	500 000
	Nagyadózók év végi fogadása	700 000
	Városhapi vendéglátás (szeptemberben fizetett)	800 000
	Szociális munka napja ajándék, Semmelweis nap étkezés	300 000
	Körforgalom ötletpályázat jutalmazása	100 000
	Kitüntetődíjhoz tárgyi ajándék vásárlás	900 000
K1	Személyi juttatások összesen:	26 312 120
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 094 000

K311	Szakmai anyagok beszerzése (könyv, folyóirat)	900 000
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	1 500 000
K321	Internet (okospad, mobilnet)	110 000
K331	Ingatlanok közüzemi kiadásai	6 000 000
K333	Bérleti díj (Fuego Kft, Szentlőrinc, Noévbri)	4 000 000
	Bérleti díj - ingatlanokhoz tartozó - szemetesedénybérlet, térfigyelő	400 000
K334	Karbantartási szolgáltatások	6 000 000
K335	Továbbszámlázott szolg. kiadásai (iskolai étkeztetés, rezsi)	95 000 000
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	13 000 000
K337	Egyéb üzemeltetés és egyéb díjak (gépjármű, ingatlan, banki ktg., posta ktg.,)	7 000 000
K341	Kiküldetési kiadások	350 000
K342	Helyi újság megjelentetése, hirdetések, helyi tv szolgáltatás	6 960 000
K351	Működési célú előzetes Áfa	39 131 000
K352	Fizetendő Áfa	84 000 000
K355	Egyéb dologi kiadás (adók, díjak)	106 000
K5021	Helyi önk.előző évi elszámolásai (az intézményfinanszírozás elszámolása)	
K5022	Helyi önk.szolidaritási hj. kiadása	
K508	Működési célú kölcsönök áht-n kívülre	
K3	Dologi kiadások összesen:	264 457 000
	Informatikai eszköz beszerzés	500 000
	Egyéb tárgyi eszköz beszerzés	
	Áfa	135 000
K6	Beruházási kiadások összesen:	635 000
	Mezőri feladatok (3002022) 90.000 x 12 hó = 1.080.000 Ft az állami támogatás	4 743 530
K1101	Bérköltség	2 472 200
K1103	Jutalom (1 havi)	217 000
K1108	Munkaruha juttatás	100 000
K1107	Cafetéria keret (340000 Ft*1 fő)	340 000
K1107	Bankszámla költségtérítés (1.000 Ft*12 hó*1 fő)	12 000
K1	Személyi juttatások összesen:	3 141 200
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	478 330
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése (üzemanyag)	350 000
K334	Karbantartási szolgáltatások	100 000
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás (silvercat; misina)	100 000
K337	Egyéb igazgatási és biztosítási díjak (gépjármű casco, kötelező)	220 000
K341	Kiküldetési kiadások	
K351	Áfa	239 000
K355	Egyéb dologi kiadás (adók, díjak)	115 000
K3	Dologi kiadások összesen:	1 124 000
	Védőnői szolgálat kiadásai (3002021) 32.448.000 Ft a tervezett támogatás	32 448 000
K1101	Bérköltség	22 908 935
K1103	Jutalom (0,5 havi)	954 539
K1107	Cafetéria keret (240.000 Ft*4 fő)	960 000
K1107	Bankszámla költségtérítés (1.000 Ft*12 hó*4 fő)	48 000
K1108	Munkaruha juttatás (4 fő x 60.151)	240 604
K1109	Közlekedési költség térítés (3 fő x 10.000)*12	360 000
K1113	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	
K123	Reprezentációs keret	6 000
K1	Személyi juttatások összesen:	25 478 078
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 905 700

K311	Szakmai anyagok beszerzése	100 000
K312	Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások	220 000
K322	Telefon	110 000
K331	Közüzemi díjak/továbbszámlázott szolgáltatás	1 200 000
K334	Karbantartási szolgáltatások	50 000
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	50 000
K337	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	100 000
K341	Kiküldetési kiadás	280 000
K351	Áfa	464 222
K355	Egyéb dologi kiadás (igazgatási díj)	0
K3	Dologi kiadások összesen:	2 574 222
	Informatikai és egyéb eszköz beszerzés	385 826
	Áfa	104 174
K6	Beruházási kiadások összesen:	490 000

	EFOP pályázat (3002026)	3 173 940
K1101	Munkaszerződések szerinti kifizetések	2 748 000
K1	Személyi juttatások összesen:	2 748 000
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	425 940
	Önkormányzati épületek energetika korszerűsítése TOP-3.2.1-16 (3002032)	3 608 686
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	2 855 806
K351	Áfa	752 880
K3	Dologi kiadások összesen:	3 608 686
	"4 csoportos új bölcsőde építése Kozármislenyben" pályázat (3002033) 480.670.658 Ft	480 670 658
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	12 718 645
K351	Áfa	3 083 034
K352	Fizetendő fordított Áfa	93 101 624
K3	Dologi kiadások összesen:	108 903 303
	Építéshez és eszközbeszerzéshez kapcsolódó kiadások	366 038 566
	Áfa	5 728 789
K6	Beruházási kiadások összesen:	371 767 355
	Kozármislenyi Művelődési Ház környékének rehabilitációja: kozármislenyi szabadidő tó környezetének család és klímabarát megújítása pályázat (3002028) 392.798 Ft	392 798
K312	Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások	0
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	309 290
K337	Egyéb szolgáltatások	0
K351	Áfa	83 508
K3	Dologi kiadások összesen:	392 798
	Bringapark építése pályázat (3002039)	0
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	
K351	Áfa	
K3	Dologi kiadások összesen:	
	Építéshez kapcsolódó kiadások	
	Tárgyi eszközök beszerzése	
	Áfa	
K6	Beruházási kiadások összesen:	0
	Európai mobilitási hét pályázat (3002041)	0
K312	Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások	0
K337	Egyéb szolgáltatások	0
K351	Áfa	0
K3	Dologi kiadások összesen:	0
	Térzene pályázat (3002040)	0
K123	Egyéb külső személyi juttatások	
K1	Személyi juttatások összesen:	0
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	0
K337	Egyéb szolgáltatások	
K351	Áfa	
K3	Dologi kiadások összesen:	0
	Közfoglalkoztatás, nyári diákmunka (3002023)	8 229 901
K1101	Béreköltség	6 946 838
K1	Személyi juttatások összesen:	6 946 838
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	534 890

K312	Üzemeltetéssel kapcsolatos kiadások (védőruha, üzemanyag)	589 113
K351	Áfa	159 060
K3	Dologi kiadások összesen:	748 173
	Tárgyi eszközök beszerzése	
	Áfa	
K6	Beruházási kiadások összesen:	0
	Stadion (3002018)	5 946 946
K312	Üzemeltetési anyagok	
K331	Közüzemi díjak	4 485 000
K334	Karbantartási szolgáltatások (eon hálózatbővítés is)	170 000
K337	Egyéb szolgáltatások	30 000
K351	Áfa	1 261 946
K3	Dologi kiadások összesen:	5 946 946

	Sportcsarnok (3002030)	0
K321	Informatikai szolgáltatások	
K322	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	
K331	Közüzem díjak	
K334	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	
K351	Áfa	
K3	Dologi kiadások összesen:	0
K4	Szociális és gyermekjóléti feladatok (3002016) 20.693.000 Ft	20 693 000
	Rendkívüli települési támogatás	9 105 000
	ebből:	
	- lakhatási, települési, fűtés támogatás	6 296 000
	- gyógyszer	350 000
	- rendkívüli települési támogatás (természetbeni támogatás-tűzifa)	1 200 000
	- rendkívüli települési támogatás (temetési)	250 000
	- méltányossági támogatás	1 009 000
	Évvégi idősek támogatása, rendezvény támogatás	5 000 000
	Tanulmányi támogatás	1 700 000
	Születési támogatás 80fő (ajándékutalvány + maci)	1 600 000
	Beiskolázási támogatás 120 fő	1 200 000
K506	Bursa pályázat	550 000
	Köztemetés	610 000
	<u>Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat/Gyermekjóléti kiadások</u>	
K332	Vásárolt ételmezés (szünidei étkeztetés)	680 000
K333	Bérleti díj (nyomtató, ingatlan)	50 000
K337	Egyéb szolgáltatás (tűzifa szállítás)	0
K351	Áfa	198 000
	Dologi kiadások összesen:	928 000
	Utak karbantartása (3002008) 7.334.597 Ft az állami támogatás	10 000 000
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	0
K334	Karbantartási feladatok	7 874 000
K351	Áfa	2 126 000
K3	Dologi kiadások összesen:	10 000 000
	Közüvilágítás kiadásai (3002029) 16.384.000 Ft az állami támogatás	22 102 691
K331	Közüzem díj	4 500 000
K333	Bérleti díj	8 166 691
K334	Karbantartási feladatok (watt-eta kft.)	700 000
K351	Áfa	3 610 000
K3	Dologi kiadások összesen:	16 976 691
	Építéshez és eszközbeszerzéshez kapcsolódó kiadások (Hunyadi u. és művház)	0
	Közüvilágítás bővítés	3 800 000
	Áfa	1 326 000
K6	Beruházási kiadások összesen:	5 126 000
	Városgondnokság kiadásai (3002035)	77 766 302
K1101	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	34 484 500
K1102	Normatív jutalmak	2 990 000
K1107	Béren kívüli juttatások	2 640 000
K1109	Közülekedési költségtérítés	1 080 000
K1113	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	180 000
K1	Személyi juttatások összesen:	41 374 500
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 413 000
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	9 700 000

K331	Közüzemi díjak	800 000
K333	Bérleti és lízing díjak	
K334	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	300 000
K337	Egyéb szolgáltatások	3 200 000
K351	Áfa	4 204 000
K355	Egyéb dologi (Szűnyoggyérítés+faültetés)	1 574 802
K3	Dologi kiadások összesen:	19 778 802
	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (Rézsúkasza kb: 3,200 eFt; Jcb homlokrakodós markoló kb: 7,000 eFt)	8 031 000
	Beruházási célú előzetesen felszámított áfa	2 169 000
K6	Beruházási kiadások összesen:	10 200 000

K512	Működési célú támogatások	62 565 440
	Kozármislenyi Sport Egyesület - működési támogatás	1 500 000
	Kozármislenyi Sport Egyesület - kézilabda szakosztály támogatása	7 000 000
	Kozármislenyi Sport Egyesület - kosárlabda szakosztály támogatása	4 200 000
	Kosárlabda pünkösdi kupa támogatás	
	Kozármislenyi Sport Egyesület - asztalitenisz szakosztály támogatása	600 000
	Kozármislenyi Sport Egyesület - öregfiúk labdarúgó szakosztály támogatása	600 000
	Kozármislenyi Sport Egyesület - Sportcsarnok ráépítési terv készítésének a támogatása	150 000
	Gold Sport Kft. működési támogatás	4 500 000
	Gold Sport Kft. Öregfiúk támogatója	
	Kozármislenyi Sport Nonprofit Kft működési támogatás	1 700 000
	Kozármislenyi Sport NKft portaszolgálat tám.	0
	Kozármislenyi Sport NKft bérleti díj kiesés kölcsön.	
	Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás működési támogatás	1 515 000
	Bogád, Romonya, Nagyközár, Kozármisleny Önkormányzati Területfejlesztési Társulás működési támogatás	160 000
	Mecsekvidék Helyi Közösség Egyesület - működési tagdíj	10 000
	Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége - működési tagdíj	160 850
	Magyar Önkormányzatok Szövetsége	
	Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás - működési tagdíj	0
	Kozármislenyi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatás	100 000
	Kozármislenyi Német Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatás	100 000
	Kozármislenyi Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési támogatás	100 000
	Kozármisleny városban praktizáló háziorvosok, házi gyermekorvosok és fogorvosok - működési támogatása	1 200 000
	Kozármislenyi Könyvtár és Közművelődési Nonprofit Kft. működési támogatás	23 320 250
	Kozármislenyi Könyvtár és Közművelődési Nonprofit Kft. rendezvényi támogatás	8 000 000
	Kozármislenyi Könyvtár és Közművelődési Nonprofit Kft. Igazgatóváltás támogatása	
	Kozármislenyi Polgárőr Egyesület működési támogatása 700+ LÖGY-300	1 000 000
	- Kozármislenyi Nyugdíjasok Egymásért Egy. LÖGY	
	Sellye Város Önk. Támogatása faanyaggal	
	Assisi Szent Ferenc Betegápoló Rend Parkosítás támogatása	500 000
	Horvátországi földrengés utáni helyreállítás támogatása	500 000
	Ritmó Sporttánc egyesület	
	Védett épületek 11/2014 (IV.07.) önk rendelet alapján	1 000 000
	ASP pályázattal kapcsolatos elszámolás	649 340
	Civil szervezetek támogatása keret	4 000 000
	- Élet- esély Autistákat Segítő Egyesület	
	- Józsa Gergely Néptánc Egyesület	
	- Kozármislenyi Adj Esélyt Állatvédő Egyesület	

	- Kozármislenyi Német Nemzetiségi és Művészetkedvelők Egyesülete	
	- Kozármislenyi Nyugdíjasok Egymásért Egyesület	
	- Kozármislenyi Református Templomépítő Alapítvány	
	- Szigeti Oktávia Táncművészetért Alapítvány	
	- T-Fitt Sport Egyesület	
	- Tornádó TSE	

K915	Intézmény fenntartási kiadások	455 625 164
	Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde finanszírozása (3002003)	312 004 826
	Kozármislenyi KÖH finanszírozása (3002004)	143 620 338
	Finanszírozási kiadás	21 701 697
	2018/2019. évi előleg visszafizetés	21 701 697
	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 116 948 518
K89	Felhalmozási célú támogatások	0
		0
K6	Beruházás (bruttó)	231 000 000
	Városkapu ötletpályázat győztes terv megvalósítása	3 000 000
	Gyalogátkelő tervezése az "öregfaluban"	1 500 000
	UPC Rákóczi u.- Újpetrei u. hírközlési hálózat ép. 22/2020	1 500 000
	Ifjúsági bringa és gördeszkapark (külön részletezőre került)	10 000 000
	Előközművesítés Fészek Lktp 5. ütem	200 000 000
	Járdafelújítás - építés (Alkotmány téren is)	15 000 000
	Urnafal építés a temetőben	0
	Tájház állagmegóvása	0
	Renault Trafic átvétele	0
	Focikapu a Gárdonyi játszótérre	0
	Párapukuk beszerzése	0
	Suzuki Vítara csere az új jármű ára	0
	Északi csapadékgyűjtő feletti híd	0
	Kossuth utcai híd	0
	Tettye szennyvízbekötés Széchenyi u. 420 hrsz	0
	Térfigyelő kamerák (hivatal tető, bringapark)	0
	Informatikai eszközök (partnerkapcsolat)	0
K7	Felújítás (bruttó)	10 000 000
	Víz-szennyvízhálózat felújítása	0
	DRV 11+6 tűzcsap csere	0
	DRV nyomáscsökkentő szelep cseréje	0
	Tettye FH rekonstrukciós munkák	0
	Munkácsy u. 24db bekötővez+26db tolózár csere+ 23fm átvezetés csere	0
	Játszóterek felújítása emelés: (fészek lkp+bringapark funkcióbőv)	10 000 000
	FELHALMOZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	629 218 355
K513	Tartalék	190 713 056
	Általános tartalék	128 119 269
	Céltartalék	62 593 787
	Önkormányzati kiadás mindösszesen:	1 936 879 929

1/a Segédlet

k a 2021.09.30.-i teljesülésének a tájékoztatója

Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	TÉNY	Teljesítés %
195 574 677	149 172 125	76,27
203 483 400	157 382 025	77,34
51 068 000	39 255 680	76,87
78 146 426	56 834 292	72,73
14 269 920	12 730 063	89,21
24 395 474	12 197 737	50,00
1 080 000	540 000	50,00
32 448 000	24 315 000	74,94
7 770 600	6 553 505	84,34
7 450 000	7 450 000	100,00
2 800 000	2 800 000	100,00
0	0	
9 000 000	9 000 000	100,00
14 318 806	14 318 806	
113 000 000	120 915 639	107,00
1 900 000	1 117 580	58,82
3 161 901	2 838 356	89,77
95 000 000	55 643 134	58,57
4 685 000	984 119	21,01
8 970 790	6 346 580	
33 161 763	11 398 160	34,37
120 992 000	69 618 687	57,54
50 521 160	50 521 160	100,00
1 000	146	14,60
520 000	520 000	100,00
226 231	266 231	117,68
21 000 000	24 724 541	117,74
100 000 000		-
200 000 000	178 277 952	89,14
4 200 000	4 200 000	100,00
15 000	15 000	
4 375 773	3 700 000	84,56
1 403 535 921	1 023 636 518	72,93
618 591 394	618 591 394	100,00
2 022 127 315	1 642 227 912	81,21

Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	TÉNY	Teljesítés %
328 957 491	265 052 277	80,57
6 642 000	6 773 049	
17 505 120	11 719 815	66,95
1 125 000	361 097	
500 000	211 638	42,33
700 000		
800 000	230 327	
300 000	104 462	
100 000	200 000	
900 000	632 990	
28 572 120	20 233 378	70,82
4 094 000	2 623 205	64,07

900 000	213 750	23,75
1 500 000	1 078 464	71,90
110 000		-
6 000 000	1 417 241	23,62
4 000 000	2 044 567	51,11
400 000	401 300	100,33
6 000 000	3 724 335	62,07
95 000 000	47 421 453	49,92
13 000 000	6 667 404	51,29
13 000 000	12 356 476	95,05
350 000		
6 960 000	5 085 240	73,06
25 864 481	17 882 679	69,14
96 119 307	125 642 530	130,72
106 000	79 200	74,72
11 887 376	11 887 376	100,00
7 788 788	5 919 479	76,00
4 375 773		
293 361 725	241 821 494	82,43
2 074 803		
294 646	294 646	100,00
560 197	79 554	14,20
2 929 646	374 200	12,77
4 843 530	3 335 594	68,87
2 472 200	1 793 600	72,55
217 000	108 500	
100 000		
340 000	340 000	100,00
12 000		
3 141 200	2 242 100	71,38
478 330	400 036	83,63
350 000	175 222	50,06
155 000	154 140	99,45
45 000		
220 000	160 786	73,08
100 000	68 659	68,66
239 000	55 451	23,20
115 000	79 200	68,87
1 224 000	693 458	56,66
35 278 729	24 726 368	70,09
24 463 294	17 182 902	70,24
1 020 909	968 862	
1 040 000	861 370	82,82
52 000		
240 604		
103 400	117 030	113,18
261 600	196 200	75,00
6 000		
27 187 807	19 326 364	71,08
3 905 700	2 973 149	76,12

90 000	89 050	98,94
255 000	254 645	99,86
110 000	45 690	41,54
1 200 000	600 000	50,00
50 000		
50 000		
966 000	726 000	75,16
280 000	67 590	24,14
694 222	462 230	66,58
0		
3 695 222	2 245 205	60,76
385 826	181 650	47,08
104 174		
490 000	181 650	37,07

1 622 348	1 622 348	100,00
1 404 630	1 404 630	100,00
1 404 630	1 404 630	100,00
217 718	217 718	100,00
3 608 686	140 000	3,88
2 855 806	140 000	4,90
752 880		
3 608 686	140 000	3,88
480 670 658	122 237 654	25,43
12 718 645	5 310 884	41,76
3 083 034	1 069 439	34,69
93 101 624	24 631 086	26,46
108 903 303	31 011 409	28,48
366 038 566	91 226 245	24,92
5 728 789		-
371 767 355	91 226 245	
597 798	323 500	54,12
5 000	4 724	94,48
309 290	50 000	
200 000	200 000	
83 508	68 776	82,36
597 798	323 500	54,12
18 000 000	18 037 649	100,21
1 067 828	539 600	50,53
288 314	2 592	0,90
1 356 142	542 192	39,98
12 500 000	13 775 950	110,21
605 200		-
3 538 658	3 719 507	105,11
16 643 858	17 495 457	105,12
1 000 000	218 684	21,87
400 000	9 512	2,38
596 000	205 200	34,43
4 000	3 972	99,30
1 000 000	218 684	21,87
7 450 000	1 181 513	15,86
5 619 750	43 830	0,78
5 619 750	43 830	0,78
730 250		-
866 142	1 032 655	119,22
233 858	105 028	44,91
1 100 000	1 137 683	103,43
8 709 870	7 319 221	84,03
6 946 838	6 043 138	86,99
6 946 838	6 043 138	86,99
534 890	412 187	77,06

589 113	302 304	51,32
159 060	81 623	51,32
748 173	383 927	51,32
377 928	377 928	100,00
102 041	102 041	100,00
479 969	479 969	
7 201 946	5 199 847	72,20
7 528	7 528	100,00
4 485 000	2 858 977	63,75
1 270 000	1 223 773	96,36
35 000	32 370	92,49
1 404 418	1 077 199	76,70
7 201 946	5 199 847	72,20

564 007	246 138	43,64
46 327	46 327	100,00
51 468	51 468	100,00
300 000	85 941	28,65
50 000	18 100	36,20
116 212	44 302	38,12
564 007	246 138	43,64
20 693 000	8 410 755	40,65
9 105 000	5 156 979	56,64
6 296 000	3 965 200	62,98
350 000	441 779	126,22
1 200 000		
250 000	450 000	180,00
1 009 000	300 000	
5 000 000		
1 700 000		
1 600 000	2 332 015	145,75
1 200 000	300 000	
550 000	300 000	54,55
610 000		
680 000	226 355	33,29
50 000	27 000	54,00
0		
198 000	68 406	34,55
928 000	321 761	34,67
15 635 100	10 135 423	64,82
0		
12 311 139	7 980 650	64,82
3 323 961	2 154 773	64,83
15 635 100	10 135 423	64,82
22 527 691	14 864 923	65,99
4 500 000	4 868 580	108,19
8 166 691	6 125 040	75,00
700 000	342 515	48,93
3 610 000	2 989 038	82,80
16 976 691	14 325 173	84,38
425 000	425 000	100,00
3 800 000		
1 326 000	114 750	8,65
5 551 000	539 750	9,72
77 906 302	55 005 406	70,60
34 164 500	26 934 890	78,84
2 990 000	283 500	
2 750 000	2 750 000	100,00
1 080 000	720 000	66,67
390 000	470 662	120,68
41 374 500	31 159 052	75,31
6 413 000	4 415 161	68,85
9 700 000	7 966 428	82,13

800 000	60 753	7,59
60 000	56 340	93,90
380 000	370 315	97,45
3 200 000	3 082 767	96,34
4 204 000	2 835 730	67,45
1 574 802	743 400	47,21
19 918 802	15 115 733	75,89
8 031 000	3 398 000	42,31
2 169 000	917 460	42,30
10 200 000	4 315 460	42,31

67 678 124	54 790 954	80,96
1 500 000	1 500 000	100,00
8 800 000	8 800 000	100,00
3 600 000	3 600 000	100,00
50 000	50 000	100,00
600 000	600 000	100,00
600 000	600 000	100,00
150 000		
4 500 000		
	150 000	
1 700 000		
2 016 000	2 016 000	
	1 613 125	
1 515 000		
160 000	95 630	59,77
10 000		
160 850	164 400	102,21
39 000	39 000	
1 107 684	1 107 684	
100 000		
100 000		
100 000		
1 200 000		
23 320 250	20 217 617	86,70
8 000 000	7 230 155	
	1 457 351	
1 000 000	800 000	80,00
200 000	200 000	
500 000	499 992	
500 000		
500 000	500 000	100,00
	50 000	
1 000 000		
649 340		
4 000 000	3 500 000	87,50
	500 000	
	550 000	
	350 000	

	200 000	
	350 000	
	500 000	
	350 000	
	350 000	
	350 000	

455 625 164	321 730 121	70,61
312 004 826	220 997 263	70,83
143 620 338	100 732 858	70,14
21 701 697	21 701 697	100,00
21 701 697	21 701 697	100,00
1 172 690 282	822 147 310	70,11
0	0	
0		
232 823 872	194 524 738	83,55
3 000 000	0	-
1 500 000	0	-
1 500 000	0	-
0	0	
189 982 687	180 483 553	95,00
15 000 000	0	-
940 250	940 250	100,00
8 000 000		-
3 700 000	3 700 000	100,00
43 270	43 270	100,00
19 900	19 900	100,00
6 450 000	6 650 000	103,10
698 500	698 500	100,00
1 022 570	1 022 570	100,00
758 572	758 572	100,00
138 633	138 633	100,00
69 490	69 490	100,00
69 432 622	29 450 859	42,42
19 091 741	0	-
7 958 074	7 958 074	100,00
3 767 022	3 767 022	100,00
5 515 785	5 515 785	100,00
19 100 000	5 703 997	29,86
14 000 000	6 505 981	46,47
709 838 353	338 108 359	47,63
139 598 680	0	
113 345 774	0	
26 252 906	0	
2 022 127 315	1 160 255 669	57,38

Pénzmaradvány:

657 888 190

A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal
2021. évi költségvetésének a 2021.09.30.-i teljesülésének a tájékoztatója

Rovat	BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet	Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	Tény	Teljesítés %
B16	Működési támogatás (behajtás utáni jutalék)	0	0	0	0,00
B36	Igazgatási szolgáltatási díj bevétel	1 000 000	1 000 000	830 000	83,00
B403	Alkalmazottak térítése (telefondíj befizetések)	2 500 000	11 991 313	1 663 058	13,87
B406	Kiszámlázott szolgáltatások ÁFA-ja	675 000	624 246	351 564	56,32
B407	ÁFA visszatérítés	650 000	650 000	0	0,00
B408	Kamat	1 000	1 000	5	0,50
		0	50 754	50 755	100,00
B816	Önkormányzati támogatás (normatív állami támogatásból)	143 620 338	143 620 338	100 732 858	70,14
B8131	Alaptevékenység maradványa	18 738 627	9 247 314	9 247 314	100,00
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	167 184 965	167 184 965	112 875 554	67,52

Rovat	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet	Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	Tény	Teljesítés %
K1101	Törvény szerinti illetmények	89 791 233	82 768 233	59 933 689	72,41
K1102	Jutalmak (1. havi)	7 182 200	9 862 200	4 151 300	42,09
K1107	Cafeteria juttatás (340000*21 fő)	7 161 000	7 161 000	6 756 748	94,35
K1107	Csekély értékű ajándék (2020:16100*21 fő*1 alkalom)	322 000	322 000		0,00
K1108	Anyakönyvvezető munkaruha juttatása (2 fő)	140 000	140 000	92 760	66,26
K1109	Közlekedési költség térítés	600 000	800 000	759 555	94,94
K1110	Költségtérítés (jegyző)	600 000	600 000	450 000	75,00
K1112	Szociális támogatások (4/2014.(III.18.) önk. rendelet 7.§ és 11. § (8 fő*30.075,-))	240 600	240 600		0,00
K1113	Bankszámla költségtérítés (1.000 Ft*12 hó*20 fő)	240 000	983 000	822 686	83,69
K122	Megbízási díj	680 000	4 080 000	1 285 000	31,50
K123	Reprezentáció	560 000	1 060 000	703 175	66,34
K1	Személyi juttatások összesen	107 517 033	108 017 033	74 954 913	69,39
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 804 132	16 804 132	11 586 920	68,95
K311	Szakmai anyagok beszerzés (könyv, folyóirat)	128 000	128 000	64 171	50,13
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése (nyomtatvány, irodaszer)	1 304 000	1 804 000	1 177 272	65,26
K321	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	1 000 000	1 300 000	1 021 530	78,58
K322	Egyéb kommunikációs szolgáltatás (telefon)	1 100 000	1 100 000	827 265	75,21
K331	Közüzemi díjak	3 200 000	3 200 000	2 173 442	67,92
K333	Bérleti díjak (nyomtatók üzemeltetése, szőnyeg)	800 000	600 000	214 624	35,77
K334	Karbantartási, kisjavítási kiadások (Terasz szigetelés burkolás, Hivatal előtti térkö javítása)	9 818 000	4 472 553	1 431 269	32,00
K335	Közvetített szolgáltatások - telefon	2 200 000	2 200 000	1 658 603	75,39
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (Bóli E.+ Szabó M.)	7 515 800	7 515 800	4 100 499	54,56
K337	Egyéb szolgáltatások (bankszámla, postai kiadások, kötelező továbbképzés)	4 400 000	5 650 000	4 865 450	86,11
K341	Belföldi kiküldetés	85 000	85 000	80 623	94,85
K351	Működési célú előzetes Áfa	8 763 000	8 763 000	2 277 131	25,99
K352	Fizetendő Áfa	662 000	662 000		0,00
K355	Egyéb kiadások - tevékenység ellátásával kapcsolatos kötelező díjak (adó, illeték végrehajtási ktg.)	237 000	237 000	4 280	1,81
K3	Dologi kiadások összesen	41 212 800	37 717 353	19 896 159	52,75
K61	Immateriális javak beszerzése		100 788	100 788	100,00
K63	Számítástechnikai eszközbeszerzés	800 000	699 212	318 187	45,51
K64	Egyéb gép beszerzés	500 000	2 858 620	2 670 722	93,43
K67	Beruházási kiadásokat terhelő ÁFA	351 000	987 827	737 665	74,68
K6	Beruházási kiadások összesen	1 651 000	4 646 447	3 827 362	82,37
	KIADÁSOK ÖSSZESEN	167 184 965	167 184 965	110 265 354	65,95

Pénzmaradvány:

2 610 200

Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde 2021. évi költségvetésének a 2021.09.30.-i teljesülésének a tájékoztatója

forintban

Rovat	BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet			Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet	Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet			Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	Tény			Tény	Teljesítés %
		Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	
B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				0				20 954 000				20 954 000	100,0
	Óvodaudvar felújításra átvett				0				0				0	
B403	Közvetített szolgáltatások ellenértéke				0				32 014 488				18 112 634	56,6
	- védőnői szolgálat közüzemi díj	1 000 000	200 000		1 200 000				0				0	
	- étkezési bevétel	10 000 000	5 000 000	15 500 000	30 500 000				0				0	
	- Mevid víz,-szennyvíz térítés	200 000			200 000				0				0	
B404	Bérletidíj bevételei				0				300 000				0	
	- terembérlési díjak	300 000			300 000				0				0	
B406	Kiszámlázott szolgáltatások ÁFA-ja	405 383	24 000	8 035 000	8 464 383				8 464 383				4 890 405	57,8
B407	Általános forgalmi adó visszatérítése			3 968 574	3 968 574				8 658 000				8 658 000	100,0
B408	Kamatbevétel	1 000			1 000				1 000				33	3,3
B411	Egyéb működési bevételek (áramvisszatérítés, magáncélú vásárlás)				0				495 000				485 081	98,0
B816	Önkormányzati támogatás (normatív állami támogatásból)	203 483 400	30 375 000	78 146 426	312 004 826				312 004 826				220 997 263	70,8
	Étkeztetés				0				0				0	
B8131	Alaptevékenység maradványa	5 461 727	17 955 490	33 400 000	56 817 217				55 514 526				55 514 526	100,0
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	220 851 510	53 554 490	139 050 000	413 456 000	0	0	0	438 406 223	0	0	0	329 611 942	75,2

Rovat	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet			Eredeti előirányzat 3/2021. (II.1.) Önkormányzati rendelet	Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet			Módosított előirányzat 20/2021. (VIII.24.) Önkormányzati rendelet	Tény			Tény	Teljesítés %
		Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	Óvoda	Bölcsőde	Étkeztetés	Összesen	
K1101	Bérköltség	148 029 300	33 434 730		181 464 030	148 029 300	37 161 730		185 191 030	104 227 433	34 231 647		138 459 080	74,8
K1106	Jubileumi jutalom		1 481 850		1 481 850	1 521 000	2 441 850		3 962 850	1 521 000	960 000		2 481 000	62,6
K1107	Bankszámla költségterítés	480 000	108 000		588 000	480 000	108 000		588 000				0	-
K1107	Cafetéria juttatás	4 000 000	900 000		4 900 000	4 000 000	900 000		4 900 000	2 508 505	591 643		3 100 148	63,3
K1109	Közlekedési költségterítés	1 000 000	50 000		1 050 000	1 000 000	250 000		1 250 000	587 275	97 240		684 515	54,8
K1110	Egyéb költségterítések					1 000 000	56 000		1 056 000	241 000	56 000		297 000	28,1
K1112	Szociális juttatások (szeműveg)	40 000	20 000		60 000	40 000	20 000		60 000				0	-
K1113	Foglalkoztatottaknál egyéb személyi juttatás	300 000	200 000		500 000	6 643 096	528 704		7 171 800	2 426 052	527 633		2 953 685	41,2
K122	Megbízási díj	2 040 000	1 020 000		3 060 000	3 040 000	1 020 000		4 060 000	2 089 800	392 258		2 482 058	61,1
K123	Reprezentáció	80 000	80 000		160 000	396 231	80 000		476 231	281 743			281 743	59,2
K1	Személyi juttatások összesen	155 969 300	37 294 580	0	193 263 880	166 149 627	42 566 284	0	208 715 911	113 882 808	36 856 421	0	150 739 229	72,2
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	24 175 242	5 780 660		29 955 902	24 175 242	5 780 660		29 955 902	17 443 725	4 175 603		21 619 328	72,2
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	24 175 242	5 780 660	0	29 955 902	24 175 242	5 780 660	0	29 955 902	17 443 725	4 175 603	0	21 619 328	72,2
K311	Szakmai anyagok beszerzés (könyv, folyóirat, gyógyszer, játék)	790 000	250 000		1 040 000	790 000	250 000		1 040 000	31 347	43 800		75 147	7,2
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	3 200 000	980 000		4 180 000	3 200 000	980 000		4 180 000	1 874 186	469 877		2 344 063	56,1
K321	Informatikai szolgáltatások igénybevétele	490 000	110 000		600 000	490 000	110 000		600 000	68 490			68 490	11,4
K322	Egyéb kommunikációs szolgáltatás (telefon)	180 000	20 000		200 000	180 000	20 000		200 000	77 579			77 579	38,8
K331	Közüzem díjak	2 850 000	900 000		3 750 000	2 850 000	900 000		3 750 000	2 015 236	439 575		2 454 811	65,5
K332	Vásárolt élelmézés	35 000 000	5 000 000	81 299 213	121 299 213	35 000 000	5 000 000	75 200 074	115 200 074	18 335 002	2 971 282	34 336 849	55 643 133	48,3

K333	Bérleti díjak	250 000	20 000		270 000	300 000	20 000		320 000	188 936	8 706		197 642	61,8
K334	Karbantartási, kisjavítási kiadások	2 292 350	500 000		2 792 350	1 497 862	500 000		1 997 862	872 715			872 715	43,7
K335	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	1 350 000	380 000		1 730 000	1 350 000	380 000		1 730 000	589 962	32 804		622 766	36,0
K336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	1 640 000	795 000		2 435 000	1 640 000	795 000		2 435 000	676 600	8 500		685 100	28,1
K337	Egyéb szolgáltatások	1 630 000	290 000		1 920 000	3 000 000	290 000		3 290 000	2 000 047	15 200		2 015 247	61,3
K341	Belföldi kiküldetés	150 000	30 000		180 000	150 000	60 000		210 000	27 840	32 305		60 145	28,6
K351	Működési célú előzetes Áfa	3 934 618	1 154 250	21 950 787	27 039 655	7 234 618	1 154 250	21 950 787	30 339 655	6 539 062	1 054 722	9 270 946	16 864 730	55,6
K352	Fizetendő Áfa	9 450 000	1 350 000		10 800 000	9 450 000	1 350 000		10 800 000	4 857 000			4 857 000	45,0
K5023	Egyéb elvonások és befizetések				0	5 292 680		6 099 139	11 391 819	5 292 680		6 099 139	11 391 819	100,0
K3	Dologi kiadások összesen	63 206 968	11 779 250	103 250 000	178 236 218	72 425 160	11 809 250	103 250 000	187 484 410	43 446 682	5 076 771	49 706 934	98 230 387	52,4
										Beszerzett eszközök:				
	Eszköz beszerzések (beépített szekrény)	300 000	50 000		350 000	300 000	50 000		350 000	3 db laptop beszerzés a Művháztól			190 500	
	Mászófal beszerzés	1 500 000			1 500 000	1 500 000			1 500 000	Számítástechnikai tartozékok, szekrény, polc			278 679	
	Gumiburkolat kialakítás 200 m2	3 000 000			3 000 000	3 000 000			3 000 000	Villanybojler			51 300	
	Parketta felújítás	1 000 000			1 000 000	1 000 000			1 000 000	Porszívó			15 980	
	Óvoda belső parkoló készítés	6 000 000			6 000 000	6 000 000			6 000 000	Fűnyíró, szegélynyíró			126 890	
	Laptop beszerzés 3 db	150 000			150 000	400 000			400 000	Öltözőszekrény			305 122	
										Beltéri mászófal			1 221 423	
										Mosógép			114 999	
										Irodabútorok			279 950	
										Rendezvényterem parkettázás			1 219 349	
										Parketta felújítás csoportszobákban			604 200	
K6	Beruházás összesen	11 950 000	50 000	0	12 000 000	12 200 000	50 000	0	12 250 000				4 408 392	36,0
	KIADÁSOK ÖSSZESEN	255 301 510	54 904 490	103 250 000	413 456 000	274 950 029	60 206 194	103 250 000	438 406 223				274 997 336	62,7

Pénzmaradvány: 54 614 606

Tárgy: A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Ügyiratszám: KMH/

/2021

ELŐTERJESZTÉS

7. NAPIRENDI PONT

(BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 3. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZOTTSÁGI ELNÖK
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA JOGI REFERENS
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS RENDELET</u>:	4/2017. (III.22.) önkormányzati rendelet
HATÁROZAT/<u>RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	-
TERJEDELEM:	3 OLDAL + 1 MELLÉKLET

Tárgy: A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat, valamint a megyei önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban együtt: önkormányzat) rendelettel az önkormányzat illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót), valamint - a megyei önkormányzat kivételével - települési adókat vezethet be.

Kozármisleny Város Önkormányzata 2017-ben megalkotta a helyi iparüzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

Döntés előkészítés:

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a „fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.”

A jelenleg hatályos rendelet 1. § (3) bekezdése rögzíti, hogy „az (1) bekezdésben meghatározott mértékű **adó megfizetése alól mentességet élvez a város közigazgatási területén tevékenykedő háziorvos, fogorvos és védőnő, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C §-ában foglalt feltétel teljesülése esetén.**”

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény **39/C. § (3) bekezdése módosult, kikerült** a mentességet igénybe vevő alanyok közül **a fogorvos**, így „az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára adómentességet, adókedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie.” **A jogszabály változása indokolja a jelenleg hatályos rendelet módosítását.**

A módosítást **indokolja az is, hogy a jelenleg hatályos rendelet nem rögzíti, hogy a rendelettel nem szabályozott kérdésekben mely jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.** Helyi adózási ügyekben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény, valamint az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Fentiek alapján tehát szükséges a helyi iparüzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) számú önkormányzati rendelet módosítása, a törvény változásainak követése és a változások Rendeletbe történő átültetése.

Jelen előterjesztés a Kozármisleny Város Önkormányzata a helyi iparüzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) számú önkormányzati rendeletének módosítására tesz javaslatot.

A rendeletmódosító rendelet a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a helyi iparűzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet véleményezzék!

Rendeletmódosító javaslat:

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kozármisleny Város Önkormányzata a helyi iparűzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) számú rendelet módosításáról szóló rendeletet a mellékelt formában megalkotja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a helyi iparüzési adóról szóló 4/2017. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésében, és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi adókról szóló 4/2017. (III.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi iparüzési adóról szóló 4/2017 (III.22.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott mértékű adó megfizetése alól mentességet élvez a város közigazgatási területén háziorvosként, védőnőként tevékenységet folytató vállalkozó, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.”

2. §

A helyi iparüzési adóról szóló 4/2017 (III.22.) önkormányzati rendelet a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. §

Az e rendelettel nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény és az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

dr. Biró Károly
polgármester

dr. Halmos Barbara
jegyző

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat, valamint a megyei önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban együtt: önkormányzat) rendelettel az önkormányzat illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót), valamint - a megyei önkormányzat kivételével - települési adókat vezethet be.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az adó alóli mentesség alanyainak körét határozza meg.

A 2. §-hoz

Meghatározza, hogy a rendelettel nem szabályozott kérdésekben mely jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

A 3. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Kozármisleny, 2021. november 4.

Dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021. (.) önkormányzati rendelete
a helyi iparűzési adóról szóló
4/2017. (III.22.) Önkormányzati rendelete módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései értelmében „jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.”

Fentiek alapján a szabályozás várható következményei az alábbiak:

a.) társadalmi hatása: Minimális.

b.) gazdasági, költségvetési hatása: Minimális.

c.) környezeti és egészségi következménye: Nincs.

d.) adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Minimális.

e.) jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: A rendeletmódosítással a megváltozott jogi szabályozáshoz igazodik a helyi rendelet. A módosítás elmaradása esetén egy külső szerv által végzett ellenőrzés keretében negatív megállapítást eredményezhet.

f.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: Rendelkezésre állnak.

Kozármisleny, 2021. november 4.

Dr. Halmos Barbara s. k.
jegyző

Tárgy: Döntés a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Ügyiratszám: KMH/ /2021.

ELŐTERJESZTÉS

8. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 4.) NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ JENCZER ZOLTÁN PÉNZÜGYI VEZETŐ
ELŐADÓ:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	222/2020. (XI.17.) ÖK.SZ. HATÁROZAT
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI OSZTÁLY VEZETŐJÉNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL + MELLÉKLET (TERV)

Tárgy: Döntés a 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervről

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: Ber.) megfelelően **a közpénzek felhasználásában résztvevő költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni** abból a célból, hogy a szervezet vezetője számára bizonyosságot nyújtsanak az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az Áht., valamint Ber. rendelkezéseinek megfelelően **Kozármisleny Város Önkormányzata a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) keretein belül gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról.** A belső ellenőrzési feladatokat a King Controll Kft. (7623 Pécs, Rákóczi u. 24-26., képviselő: Királyné Demcsák Ágnes) végzi.

Kozármisleny Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a 2021. évi belső ellenőrzések – a jóváhagyott belső ellenőrzési tervnek megfelelően - ez idáig teljesültek, illetve időarányosan folynak.

A 2021. évi belső ellenőrzés megállapításairól, az Önkormányzatnál végzett ellenőrzések tapasztalatairól és a javaslatokról szóló beszámolót a 2021. évi zárszámadással egyidejűleg, az éves ellenőrzési jelentés keretében tárgyalja majd a Képviselő-testület.

Kozármisleny Város Önkormányzata 2022. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása:

A Ber. 32.§-a szerint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről **a következő évre vonatkozó ellenőrzési terveket a belső ellenőrzési vezető a tárgyévet megelőző év november 30-ig készíti el, amelyet a Képviselő-testületnek december 31-ig kell jóváhagynia.**

A 2022. évi munkaterv összeállításához a korábbi évekhez hasonlóan a súlyponti elem az ellenőrzések eredményeként átfogó és megbízható kép kialakítása az Önkormányzat működéséről, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásról. **A 2022. évi belső ellenőrzési terv az előterjesztés mellékletét képezi.**

Az Önkormányzat tevékenységei közül **elsődlegesen azok a folyamatok és tevékenységek kerültek kiválasztásra, amelyekben esetleges forráshiány, jogszabályváltozás, emberi erőforrás kockázatok előfordulhatnak.**

A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatalnak a költséghatékonyságra figyelemmel nincs módja belső ellenőr foglalkoztatására, ezért ezen kötelezettséget **külső szolgáltatóval kötött megállapodás alapján látja el, ezért az ellenőrzésekre fordított kapacitás és a képzésekre fordított kapacitás meghatározása nem szükséges.**

Az 2022. évi ellenőrzési terv tartalmazza:

1. A Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár NKft- gazdasági társaság működésének és gazdálkodásának ellenőrzése- pénzügyi és munkaügyi szabálysabályszerűségi ell.- különös tekintettel az Mőtv 13.§ (7) kulturális, közművelődési és könyvtári szolgáltatások biztosítására, mint az önkormányzat kötelező feladata.
2. Közbeszerzések beszerzések vizsgálata, Kozármisleny, Egerág és Kisherend települések tekintetében, szűrópróbaszerűen a beszerzések szabályszerűségi vizsgálata.
3. Az önkormányzati intézmények átfogó munkaügyi ellenőrzése Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde és Egerági Közétkeztetési Intézmény tekintetében.
4. Utóellenőrzés: 2021. évben a Hivatalnál és az önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó szervezeteknél lefolytatott vizsgálatok utóellenőrzése, a javaslatok hasznosítása- 2022. év vonatkozásában

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és Kozármisleny Város Önkormányzata tekintetében a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Határozati javaslat:

.../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, valamint felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően

Felelős: dr. Halmos Barbara, jegyző

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV 2022.

	Ellenőrizendő államháztartási szervezet/ költségvetési szerv	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak)	Az ellenőrzés típusa (*)	Az ellenőrzés ütemezése (**)	Erőforrás szükségletek (***)
1.	Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár Nkft	Ellenőrzés célja: A Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár NKft-gazdasági társaság működésének és gazdálkodásának ellenőrzése- pénzügyi és munkaügyi szabályszerűségi ell.- különös tekintettel az MötV 13.§ (7) kulturális, közművelődési és könyvtári szolgáltatások, mint az önkormányzat kötelező feladata tekintetében. Az ellenőrzés módja: interjú, dokumentum-elemzés, adatfeldolgozás Ellenőrizendő időszak: 2021. év Azonosított kockázat: - jogszabályváltozás, - téves elszámolások, - zárt számviteli rendszer hiánya	Pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2022. I. negyedév Jelentés készítése: 2022. április 30	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 30 belső ellenőri nap
2.	Kozármislenyi Város Önkormányzat; Egerág Község Önkormányzat, Kisherend Község Önkormányzat.	Ellenőrzés célja: Közbeszerzések beszerzések vizsgálata, Kozármislenyi Egerág és Kisherend települések tekintetében, a beszerzések szabályszerűségi vizsgálata. Az ellenőrzés módja: dokumentum-elemzés, adatfeldolgozás. Ellenőrizendő időszak: 2021. év Azonosított kockázat: Nem megfelelő szabályozottságból, dokumentáltságból eredő kockázat	Pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2022. II. negyedév Jelentés készítése: 2022. augusztus 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 40 belső ellenőri nap
3.	Kozármislenyi Város Önkormányzat; Egerág Község Önkormányzat, Kisherend Község Önkormányzat	Ellenőrzés célja: Az önkormányzati intézmények átfogó munkaügyi ellenőrzése Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde és Egerági Közétkeztetési Intézmény tekintetében. Ellenőrzés tárgya: szabályozottság, a megfelelő dokumentáltság ellenőrzése, a besorolások, pótlékok, költségtérítések cafetéria tekintetében. Ellenőrizendő időszak: 2021. év Azonosított kockázat: Nem megfelelő szabályozottságból, dokumentáltságból eredő kockázat	Pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2022. III. negyedév Jelentés készítése: 2022. szeptember 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 40 belső ellenőri nap

	Ellenőrizendő államháztartási szervezet/ költségvetési szerv	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, tárgya, ellenőrzött időszak)	Az ellenőrzés típusa (*)	Az ellenőrzés ütemezése (**)	Erőforrás szükségletek (***)
4.	Kozármisleny Város Önkormányzat; Egerág Község Önkormányzat, Kisherend Község Önkormányzat	Ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a korábbi évben lefolytatott ellenőrzés javaslatai miképpen hasznosultak. Ellenőrzés tárgya: 2021. évben a Hivatalnál és az önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó szervezeteknél lefolytatott vizsgálatok utóellenőrzése Ellenőrizendő időszak: 2021. költségvetési év Azonosított kockázat: - javaslatok hasznosítása elmarad	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés végrehajtása: 2022. IV. negyedév Jelentés készítése: 2022. december 30.	A külső szolgáltató által kerül meghatározásra. Tervezett szükséglet: 10 belső ellenőri nap
5.	Soron kívüli vizsgálat és tanácsadás	-			Rendelkezésre álló időkeret: 5 belső ellenőri nap

* A 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.

** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

*** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

ÉVES KOCKÁZATELEMZÉS

Amely készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal belső kontroll-rendszer szabályzata alapján lefolytatott vezetői

2021. november .

Főfolyamatok / tevékenységi kockázatok	Részfolyamatok	Kockázati tényezők	Részfolyamat összesített kockázatossága (hatás és bekövetkezési valószínűség összesítése alapján)		
			Alacsony	Közepes	Magas
A Kozármislenyi Művelődési Központ és Könyvtár NKft- gazdasági társaság működésének és gazdálkodásának ellenőrzése- pénzügyi és szabálysabályszerűségi ell.- különös tekintettel az Mőtv 13. § (7) kulturális, közművelődési és könyvtári szolgáltatások, mint az önkormányzat kötelező feladata tekintetében.	Szabályzatok, dokumentumok	Szabályzatok nem készültek el, illetve nem aktualizáltak			X
		Felügyelő Bizottsági ügyrend nem készült		X	
	Üzleti terv	Üzleti terv nem készült			X
	Önkormányzati támogatás	Önkormányzati támogatás nem cél szerinti felhasználása			X
		Felhasználása az Mőtv 13. § (7) kulturális, közművelődési és könyvtári szolgáltatások, mint az önkormányzat kötelező feladata tekintetében			X
	Egyszerűsített éves beszámoló	Nem készült el határidőre		X	
		Nem került közzétételre határidőben		X	
		Beszámoló alátámasztása leltárral, analitikával nem megfelelő			X
Közbeszerzések beszerzések vizsgálata, Kozármisleny Egerág és Kisherend települések tekintetében, a beszerzések szabályszerűségi vizsgálata.	Szabályzatok, dokumentumok, szerződések	Szabályzatok nem készültek el, illetve nem aktualizáltak, vagy nem hatályosak területileg			X
	alapbizonylatok (számlák, teljesítés	csalásmentes integritási környezet kialakítása nem történt meg			X
Az önkormányzati intézmények átfogó munkaügyi ellenőrzése Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde és Egerági Közétkeztetési Intézmény tekintetében.	Törvény, szabályzatok, dokumentumok munkaszerződések, bérbesorolások	a törvény nem megfelelő alkalmazása		X	
		szabályzatok nem hatályosak területileg		X	
	eljárásrend a közérdekű bejelentésekről	nem készült el		X	
Kozármisleny Város Önkormányzat tanácsadói munka	Tanácsadói munka elszámolása	Tanácsadói feladat időigénye nem került pontosan meghatározásra		X	
		Teljesítés igazolás nem történt meg		X	

Tárgy: Döntés a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra pályázat kiírásáról

Ügyiratszám: KMH/ /2021

ELŐTERJESZTÉS

9. NAPIRENDI PONT

(BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 5. NAPIRENDI PONT)

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZOTTSÁGI ELNÖK
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA ALJEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZOTTSÁGI ELNÖK
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT</u>/HATÁLYOS RENDELET:	223/2020. (XI.17.) Ök.sz. határozat
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + 1 MELLÉKLET (AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS)

Tárgy: Döntés a folyékony hulladékkezelési közszolgáltatásra pályázat kiírásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) szabályozza.

A Vgt. 4.§ (2) bek. d) pontja és 44/C.§ (1) bekezdése alapján **a települési önkormányzat kötelező közszolgáltatásként gondoskodik** a településen található szennyvízbekötés nélküli ingatlanok esetében a **nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről és ellenőrzéséről.**

Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2021-ben alkotta meg a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 4/2021. (II.09.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).**

A Rendelet 3. §-a alapján a település közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató jelenleg **a közszolgáltatási szerződés alapján a Daróczi Zsigmond és Társa Kft.** (a továbbiakban: Daróczi Kft.) **2021. december 31. napig.**

A Daróczi Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2021. december 31. napján lejár. Emiatt és a fenti jogszabályi előírásoknak megfelelően Kozármisleny Város Önkormányzatának **pályázatot kell kiírnia a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére.**

Az eljárás lefolytatásához szükséges **ajánlattételi felhívás - jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi** - a Vgt. és a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Hszr.) előírásai szerint készült.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen a jogszabályi előírások teljesítése érdekében, az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni!

Határozati javaslat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó szerződéses időszakra a város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző közszolgáltató kiválasztására pályázati felhívást jelentet meg.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kozármisleny városra vonatkozó nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás ellátására vonatkozó ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, és utasítja a Jegyzőt a pályáztatás lebonyolítására.

3. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert – az ajánlattételi felhívás teljesítése esetén – a szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bíró Károly polgármester, Dr. Halmos Barbara jegyző

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével, kapcsolatos kötelező közzolgáltatás ellátására

Közzététel időpontja: 2021. november 22.

Ajánlatok beérkezésének határideje: **2021. december 15. 10:00 óra**

Beszerező szerv: Kozármisleny Város Önkormányzata, 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

Az elvégzendő munka helye: Kozármisleny Város területe

Elvégzendő feladatok:

Kozármisleny város közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, elszállításával, ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos kötelező közzolgáltatás ellátása.

A feladat ellátás célja: a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 4. § (2) bekezdés d) pontjában, továbbá a 44/B-44/C. § -ban foglalt célok teljesítése, az alábbi jogszabályok figyelembevételével:

- a Vgt. 44/B – 44/J, § -ban,
- a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvényben foglaltak, valamint
- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közzolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013.(XI.29.) Kormányrendelet, (a továbbiakban: Hszr.)
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben foglalt kötelezettség teljesítése.

A közzolgáltató az ingatlantulajdonos megrendelésétől számított 72 órán belül az ügyféllel egyeztetett időpontban, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet köteles begyűjteni akként, hogy a megrendeléskor a megrendelő számára a közzolgáltató köteles a szállítás napját és várható időpontját (maximum 2 órás időintervallumban) megjelölni és végleges ártalommentes elhelyezés végett a megjelölt szennyvíztisztító telepre szállítani.

A közzolgáltatási feladatot az ajánlattevőnek a szerződés ideje alatt folyamatosan kell biztosítania.

A közzolgáltatás feladatainak ellátása során keletkezett összes adat és kezelésével kapcsolatos valamennyi adminisztráció, adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése, a díj beszedése, megszervezése, lebonyolítása a közzolgáltató feladata.

A szerződés időtartama, a közzolgáltatás megkezdésének tervezett időpontja, a közzolgáltatás ellátásának tervezett időtartama: 2022. január 01 – 2022. december 31.

Fizetési feltételek: A szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény 1. §-ban foglalt

rezsicsökkentés jelen közszolgáltatás díját érinti. A díjtétel természetes személy igénybevevők esetében nem emelkedhet.

Az ajánlattevő a munka elvégzésére vonatkozó egyösszegű nettó egységárat ajánlatában, díjkalkuláció benyújtásával a Vgt. 44/D. §, és a Hszr. 14 – 16. § foglaltak figyelembevételével készült költségelemzés alapján határozza meg.

Ajánlat benyújtásának módja: A pályázatot két példányban cégszerűen aláírva **Kozármisleny Város Önkormányzatánál** (7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.) **elektronikusan, vagy postai úton** (úgy, hogy december 15-ig beérkezzen) **lehet benyújtani.**

A határidőn túl benyújtott pályázat nem kerül elbírálásra.

Az ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít! A hiánypótlásra megállapított határidő – a hiánypótlási felhívás kézhezvételtől számított - 5 nap.

Érvénytelen a pályázat, ha nem felel meg a pályázati felhívásban, illetve a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

A benyújtáskor fel kell tüntetni: „Kozármisleny város közigazgatási területén nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése, szállítása, ártalmatlanító helyen történő elhelyezése
Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártá előtt!”

Ajánlatok bontásának időpontja: 2021. december 15. 13:00 óra

A pályázat elbírálása:

Az Önkormányzat a legalacsonyabb összegű ajánlatot tevő pályázóval kíván közszolgáltatási szerződést kötni.

A pályázat eredményéről minden pályázó tájékoztatást kap a döntéshozatalt követő 5 napon belül.

A nyertes pályázó a pályázatok elbírálását követően köteles szerződést kötni. Abban az esetben, ha a pályázat nyertesével nem jön létre a szerződéskötés, akkor a szerződés a második legkedvezőbb ajánlattevővel kerül megkötésre.

Az önkormányzat fenntartja magának a jogot a pályázat eredménytelennek nyilvánítására.

További felvilágosítást a Kozármisleny Város Önkormányzatánál a +..... telefonszámon lehet kérni.

Ajánlattevőnek rendelkeznie kell:

- a közszolgáltatás ellátásához szükséges, hatósági engedéllyel rendelkező járművekkel, gépekkel, berendezésekkel és eszközökkel;

- olyan, a tulajdonában, kezelésében vagy hatályos szerződéssel a bérleményében lévő, hatóságilag engedélyezett telephellyel, amely alkalmas a közszolgáltatás végzéséhez szükséges járművek, gépek, berendezések és eszközök tárolására, valamint azok tisztítására, fertőtlenítésére engedéllyel rendelkező vállalkozással kötött szerződéssel;

- olyan felszerelésekkel és eszközökkel, amelyek a közszolgáltatás ellátása során esetlegesen keletkező környezeti károk azonnali beavatkozást igénylő elhárításához szükségesek;

- a közszolgáltatás ellátásához szükséges létszámú - köztisztasági munkagép- és járműkezelő településköztisztasági szippantógép-kezelő szakképesítéssel rendelkező - szakemberrel; továbbá

- a nyilvántartási, információs, valamint adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozásához és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételekkel;
- több ajánlattevő közös ajánlattétele esetén a közös ajánlatot benyújtó ajánlattevőknek szerződésben kell rögzíteniük;
- az együttműködésük részletes szabályait, feltételeit és biztosítékait;
- a képviselőjükben eljáró vállalkozás megnevezését és képviselői meghatalmazását; valamint
- az ajánlat tárgyát képező közszolgáltatási tevékenységek egymás közötti megosztását.

A pályázathoz csatolnia kell:

1. Árajánlat

2. Részletes - adatokkal és leírásokkal alátámasztott – **szakmai ajánlatot**, mely kiterjed:

- a közszolgáltatás ellátásának módjára és szervezésére,
- a közszolgáltatás teljesítése során alkalmazni tervezett járművekre, gépekre, felszerelésekre, eszközökre, berendezésekre,
- a közszolgáltatás teljesítéséhez alkalmazni tervezett módszerekre, technológiákra és eljárásokra,
- a közszolgáltatással összefüggő fejlesztések elvégzésére,
- a közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységek belső ellenőrzésének rendjére,
- a fogyasztói érdekek érvényesülésének és védelmének biztosítékaira és módszereire,
- a közszolgáltatás finanszírozásának feltételeire, módjára és a közszolgáltatás díjának meghatározására, valamint beszedésének módjára,
- az ügyfélszolgálati és tájékoztatási, valamint a nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer működtetésére,
- a közszolgáltatás végzéséhez rendelkezésre álló szakemberek létszámára,
- a közszolgáltatási díj beszedésének módjára,
- a helyettesítés rendjére vonatkozóan helyettesének konkrét megjelölésével.

3. A közös ajánlatot benyújtó ajánlattevők egymás közötti szerződését.

4. Referenciaigazolás.

5. A pályázónak csatolnia kell a 30 napnál nem régebbi **cégkivonatának másolatát. (egyéni vállalkozó esetében vállalkozói igazolványának egyszerű másolatát)**

6. A pályázónak csatolnia kell egy **nyilatkozatot arról, hogy:**

- a vállalkozás nem áll végelszámolás alatt, ellene csőd, illetve felszámolási eljárás nincs folyamatban;

- a pályázó a pályázati kiírásban foglalt feltételeket elfogadja és ajánlatát az eredményhirdetés időpontját követő legalább 60 napig fenntartja;

- nyertessége esetén a közszolgáltatáson kívüli tevékenységei nem veszélyeztetik a közszolgáltatási szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését;

- vállalja a közszolgáltatás ellátásához szükséges ügyfélszolgálat létrehozását, ügyeleti rendszer működtetését, (annak helye és elérhetőségének megjelölése),

- vállalja, hogy az alább felsorolt adatokat a Kozármisleny Város Önkormányzata részére félévenként rendelkezésre bocsátja:

- folyékony hulladék származási helye (utca, házszám, ha nincs akkor hrsz.),
- megrendelő neve,
- elszállított mennyiség,
- szállítás időpontja.

- pályázó rendelkezik a szolgáltatás ellátásához szükséges, - adott esetben - hatósági engedéllyel rendelkező, megfelelő műszaki állapotban lévő gépekkel, berendezésekkel és eszközökkel. A nyilatkozatnak a gépek, berendezések és eszközök megnevezését is tartalmaznia kell.

- A pályázó tulajdonában, kezelésében vagy bérleményében lévő telephely hatósági engedélyek másolatának csatolása. A telephelynek alkalmasnak kell lennie a közszolgáltatás végzéséhez szükséges járművek, eszközök tisztítására, fertőtlenítésére és karbantartására.

7. A szennyvizet befogadó nyilatkozatát, melyben a befogadó igazolja, hogy a pályázótól fogadja a beszállított szennyvizet.

8. Az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság tevékenység végzéséről szóló igazolásának másolata.

Az ajánlattétel során alkalmazandó jogszabályok:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (különös tekintettel az IX/A. fejezetre)
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról 2013. évi CXIV. törvény
- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól 455/2013. (XI. 29.) Kormányrendelet,
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben foglalt kötelezettség teljesítése
- a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet

Tárgy: Döntés médiapályázat kiírásáról

Ügyiratszám: KMH/

/2021

ELŐTERJESZTÉS

10. NAPIRENDI PONT

(PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN

6.NAPIRENDI PONT)

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	TUZA JULIANNA ALPOLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ DR. KREKA ALEXANDRA ALJEGYZŐ
ELŐADÓ:	TUZA JULIANNA ALPOLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG SZOCIÁLIS, OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG SZOCIÁLIS, OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	19/2020. (III.17.) Ök.sz. határozat 54/2020. (II.18.) Ök.sz. határozat 91/2020. (V.8.) Ök.sz. határozat 149/2020. (VII.7.) Ök.sz. határozat 253/2020. (XII.18.) Ök.sz. határozat
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + 1 MELLÉKLET (AJÁNLTATÉTELI FELHÍVÁS)

Tárgy: Döntés médiapályázat kiírásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi (városi) televíziós műsorszolgáltatás üzemeltetésére 2020-ban az akkori pályáztatás eredményeképpen megbízási szerződést kötött a pályázat nyertesével, **a Prodart Movie Kft-vel**. A szerződést a felek **határozott időre kötötték, mely 2021. december 31-ével megszűnik**, ezért szükséges új pályázatot kiírni.

Az eljárás lefolytatásához szükséges **ajánlattételi felhívás jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi**, mely a korábbi évek tapasztalatai alapján készült.

Az ajánlatok benyújtási határideje: 2021. december 6. napja lenne.

A benyújtott pályázatokat a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság véleményezhetné a képviselő-testület előtti tárgyalást megelőzően.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni!

Határozati javaslat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező pályázati kiírást önkormányzati média megjelenítésének biztosítására és egyben felkéri a jegyzőt, hogy az ajánlatkérést az alábbi fórumokon mielőbb hirdesse meg:
.....
2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságot, hogy az érvényes pályázatot benyújtókat a képviselő-testületi döntés előtt hallgassa meg és a beérkezett pályázatokat előzetesen véleményezze.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, Jegyző, Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság

Kozármisleny, 2021. november 4.

Tuza Julianna sk.
alpolgármester

Ajánlatkérés

Kozármisleny Város Önkormányzata számára média megjelenés biztosítására

Közzététel időpontja: 2021. november 22.

Ajánlatok beérkezésének határideje: 2021. december 6. 9:00 óra

Beszerező szerv: Kozármisleny Város Önkormányzata, 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

Eljárás: tárgyalás nélküli, az eljárás egy ajánlat beküldése esetén is érvényes

Az elvégzendő munka helye: Kozármisleny Város területe

A szerződés időtartama: 2022. január 1-től - 2022. december 31-ig.

1. Elvégzendő feladatok:

Az Önkormányzat által megjelölt internetes, közösségi csatornáin megjeleníthető tájékoztató videó és hírműsorok készítése.

A nyertes ajánlattevő feladata:

- a.) az általa készített hang- és videó felvételek internetes megtekinthetőségének biztosítása az önkormányzat elektronikus felületein,
- b.) az előzetesen rögzített Képviselő-testület ülésekről, közmeghallgatásokról és lakossági fórumokról tájékoztató anyag készítése,
- c.) az önkormányzati-városi rendezvények, városi ünnepek, iskolai tanévnyitó, tanévzáró-, és ballagási ünnepek (kb. 35 óra műsor készítése) hang és videó rögzítése,
- d.) nemzeti ünnepek, önkormányzati rendezvényekről felvétel, majd szerkesztett műsor készítése,
- e.) havi egy polgármesteri beszámoló
- f.) a szolgáltatás színvonalának folyamatos fejlesztése,
- g.) a felvett anyagok, a sugárzott anyagok archiválásával kapcsolatos technikai és jogi feladatok ellátása.

A pályázathoz csatolni kell:s

- a teljesítéséhez rendelkezésre álló szakemberek, bevonni kívánt alvállalkozók leírását
- referenciák felsorolása
- felolvasólap

2. Bírálati szempont: összességében a legkedvezőbb ajánlat.

3. Értékelési szempontok:

1. ajánlati ár (60 %)
2. referencia (20 %)
3. a teljesítéséhez rendelkezésre álló, bevont szakemberek végzettsége (20 %)

4. Fizetési feltételek: az elvégzett munka alapján kiállított teljesítési igazolás aláírását követően átutalással, számla ellenében, 8 napos fizetési határidővel.

5. Egyéb feltételek:

Az elbírálásnál előnyt jelent az „elvégzendő feladatok” pont alatt kifejtett feladatokhoz kapcsolódóan megszerzett jártasság, melyről elég nyilatkozni, esetleges referenciákat felsorolni. További előnyt jelent a kozármislenyi kötődés.

Ajánlattevő alvállalkozót vonhat be a teljesítésbe.

5. Ajánlat benyújtásának módja: személyesen, két példányban az Önkormányzat ügyfélszolgálati irodáján (Kozármisleny Város Önkormányzata 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.) Az ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít! A hiánypótlásra megállapított határidő – a hiánypótlási felhívás kézhezvételtől számított - 5 nap.

6. Ajánlatok bontása: Kozármisleny Város Önkormányzata 7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124. emeleti tárgyaló, időpontja: 2021. december 6. 10:00 óra

Bontáson jelen lehetnek: az ajánlatkérő és megbízottjai, ajánlattevők és megbízottjai.

7. Pályázatok elbírálása:

- érvénytelen az a pályázat, amely nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak;
- az elbírálás elsődleges szempontja az ajánlati ár
- az érvényes pályázatot benyújtók személyes meghallgatására a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság soron következő ülésén kerül sor
- a pályázat elbírálása legkésőbb a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján a 2021. decemberi rendes képviselő-testületi ülésen történik;
- a szerződéskötés tervezett időpontja: a testületi ülést követően, legkésőbb 2021. december 31.

8. Eredményhirdetés: A bontást követő legközelebbi testületi ülésen. A pályázókat írásban is értesítjük az eredményről.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa!

Kozármisleny, 2021. november 22.

Dr. Biró Károly
polgármester

Felolvasólap

TÁRGY: „Kozármisleny Város Önkormányzata számára média megjelenés biztosítása”

Ajánlatkérő: Kozármisleny Város Önkormányzata, 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

1. Ajánlattevő adatai

Ajánlattevő neve:

Székhelye:

Adószám:

Értesítési címek:

Kapcsolattartó neve:

Tel/Fax száma:

E-mail címe:

Postai címe:

2. A szerződés tárgyára vonatkozó ajánlat, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás havi díja (Ft):

<i>Megnevezés</i>	<i>Nettó ajánlati ár (Ft/hó)</i>	<i>Áfa (27 %)</i>	<i>Bruttó ajánlati ár (nettó aj. ár. + Áfa) (Ft/hó)</i>
„Kozármisleny Város Önkormányzata számára média megjelenés biztosítására” A kozármislenyi kábeltelevíziós hálózaton az Önkormányzat részére fenntartott csatorna üzemeltetése rendszeres televíziós műsorszolgáltatás céljából			

Ajánlatunkat 60 napig fenntartjuk.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

Tárgy: Döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról

Ügyiratszám: KMH/6049- /2021

ELŐTERJESZTÉS

11. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 7.) NAPIRENDI PONT
KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021.11.16-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. KÁLLAI SÁNDOR BIZOTTSÁGI ELNÖK
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	JENCZER ZOLTÁN PÉNZÜGYI ÜGYINTÉZŐ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS RENDELET</u>:	6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	HATÁROZAT: EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	4 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: Döntés a képviselői tiszteletdíjak módosításáról

Az elmúlt időszakban több képviselői kezdeményezés is érkezett ezen rendelet módosítására, a tiszteletdíjak összegeinek emelésére esetlegesen a 2022-ei minimálbér összegéhez történő igazítására.

Fentiek alapján a tiszteletdíjak esetében az alábbi javaslatok fogalmazódtak meg:

1. Alpolgármesteri illetmény tekintetében:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 80. § (1a) bekezdése alapján: „A 10000 fő vagy az alatti lakosságszámú település alpolgármestere illetményének összegét **a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetménye 90%-át.**

(2) **A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.**¹ A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”

A társadalmi megbízatású alpolgármester részére adható illetmény maximális összege tehát Kozármisleny esetében bruttó 269.244, - Ft.

A Képviselő-testület 187/2019. (X.28.) Ök.sz. határozatában ennél alacsonyabb, bruttó 209.405, - Ft/hó összegű tiszteletdíjat állapított meg Alpolgármester Asszonynak.

Javasolt a részére a maximális összeg megállapítása.

2. A Képviselő-testület tagjainak, állandó bizottsága elnökeinek, tagjainak ill. a tanácsnokok tiszteletdíjai tekintetében:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015-ben megalkotta a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet), mely utoljára 2020. november 5. napján módosult.

Ezen rendelet tartalmazza a jelenleg hatályos tiszteletdíjakat, melyek módosítására az alábbi javaslat született:

Állandó bizottságának elnöke:

70.000, - forint/hó → a mindenkori minálbér 50%-a
(2022. január 1-től 100.000, - Ft)

Bizottság elnöke és más bizottságnak a tagja:

80.000, - forint/hó → a mindenkori minálbér 60 %-a
(2022.január 1-től 120.000, - Ft)

¹ Mötv. 71. § (2) 2) * A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege **997 200 forint.**

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg 60%-a az 5001-10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult.

Tanácsnok:

50.000, - forint/hó → a mindenkori minimálbér 35 %-a
(2022. január 1-től 70.000, - Ft)

Állandó bizottságának tagja (függetlenül attól, hogy külsős, vagy képviselő-testületi tag):
5.000, - forint/hó/bizottság → a mindenkori minimálbér 20%-a
(2022. január 1-től 40.000, - Ft)

(a fentiek bruttó összegek)

Amennyiben a képviselő-testület támogatja a javaslatokat akkor a Jegyző asszony a következő ülésre elkészíti a fenti rendelet módosítását, mely 2022. január 1-től lépne hatályba.

Fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek!

Határozati javaslatok:

I. .../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától Tuza Julianna Erzsébet társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját, bruttó 269.244, - Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

II. .../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Képviselő-testület állandó bizottságának elnöke részére a mindenkori minimálbér 50 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezetét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

III. .../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Képviselő-testület bizottságának elnöke és más bizottságnak tagja részére a mindenkori minimálbér 60 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezetét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

IV. .../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Tanácsnok részére a mindenkori minimálbér 35 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezvét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

V. .../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 2022. január 1. napjától az alábbi tiszteletdíjakat javasolja a képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletbe építeni:

A Képviselő- testület bizottságnak tagja részére a mindenkori minimálbér 20 %-ának megfelelő összegű havi tiszteletdíjat.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő ülésre a rendeletmódosító rendelet tervezvét a fentiek figyelembevételével készítse el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Halmos Barbara jegyző

Kozármisleny, 2021. 11. 11.

dr. Kállai Sándor s.k.
bizottsági elnök

Tárgy: Döntés a Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldek értékesítéséről

Ügyiratszám: KMH/ /2021

ELŐTERJESZTÉS

A 12. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 8.) NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	174/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA:</u>	Egyszerű többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	4 OLDAL

Tárgy: Döntés a Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldek értékesítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

A Képviselő-testület 2021. szeptember 28-ai ülésen döntött arról, hogy az önkormányzati tulajdonú jelenleg haszonbérletbe adott Kozármisleny 0100/14, 0100/15 hrsz-ú termőföldeket értékesítésre jelöli ki és értékük megállapítására szakértői véleményt szerez be. (Lsd. 174/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozat)

A szakértői vélemény várhatóan 2021.11.15-re fog elkészülni.

A telkek ingatlanvagyon kataszterben rögzített értéke a 0100/14 hrsz-ú ingatlannak 554.000, - Ft, míg a 0100/15 hrsz-ú ingatlan értéke 432.000, -Ft.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény tartalmazza a termőföld tulajdonjogának megszerzésére vonatkozó részletszabályokat.

A föld tulajdonjogát az e törvényben meghatározott módon, és mértékben, az e törvényben meghatározott természetes személy, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet szerezheti meg.

A Földforgalmi törvény számos személynek biztosít meghatározott sorrendben **elővásárlási jogot**, így például elővásárlási jog illeti meg az államot, a földet használó földművest, a helyben lakó földművest, szomszéd földművest stb.

Az elővásárlásra jogosultak úgy szereznek tudomást az adásvételről, hogy **az adásvételi szerződést a szerződéskötést követő 8 napon belül be kell nyújtani** a terület fekvése szerint illetékes **jegyzőhöz, aki gondoskodik a szerződés 60 napos kifüggesztéséről**. Az elővásárlási jog jogosultja 60 napos jogvesztő határidőn belül tehet az adásvételi szerződésre elfogadó, vagy az elővásárlási jogáról lemondó jognyilatkozatot.

A 60 napos határidő lejártá után a jegyző az adásvételi szerződést **megküldi a mezőgazdasági igazgatási szervnek (földhivatalnak) jóváhagyás céljából**.

A mezőgazdasági igazgatási szerv a részére jóváhagyás céljából megküldött okiratok közül az adásvételi szerződést és az elfogadó jognyilatkozatokat először - kizárólag azok tartalma és alaki kellékei alapján - az érvényességi és hatályosulási feltételeknek való megfelelés szempontjából vizsgálja meg, illetve ellenőrzi. Ha mindent rendben talál **a mezőgazdasági igazgatási szerv** a rendelkezésére álló okiratok, a jegyzékben szereplő valamennyi elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozatának és az általa készített jegyzék másolatának megküldésével haladéktalanul **megkeresi a helyi földbizottságot állásfoglalásának beszerzése céljából**.

A helyi földbizottság 30 napon belül valamennyi elővásárlásra jogosult elfogadó jognyilatkozatát a köztudomású tények és legjobb ismeretei, valamint a 24. § (3) bekezdésben foglaltak szerint beszerzett információk együttes - kormányrendeletben meghatározott módon történő - mérlegelése alapján a 23/A. § (1) bekezdésében meghatározott szempontoknak való megfelelés vonatkozásában **értékeli és támogatja vagy nem támogatja**. Ennek során figyelembe veszi például, hogy a **vételár arányban áll-e a föld forgalmi értékével** vagy, hogy a vevő és közeli hozzátartozói tulajdonában, használatában a föld fekvése szerinti településen, vagy annak közigazgatási határától számított 20 km-es körzetén belül hány darab, mekkora térmértékű, művelési ágú és aranykorona értékű föld található és azok hol helyezkednek el.

A föld értéke tekintetében a jogszabály az alábbiak szerint rendelkezik:

24. § (3) h) pont: „A földnek az ügylet szerinti ellenértéke alapos indok nélkül ne haladja meg

ha) erdőnek nem minősülő föld esetén a földnek - indexálással meghatározott - 20 éves termelési időszakra számított jövedelemtermelő képességét,
hb) erdőnek minősülő föld esetében a földnek 50 éves termelési ciklusra számított jövedelemtermelő képességét azzal, hogy az erdőtalaj és a faállomány értékét együttesen kell megállapítani, amelynek során az erdőtalaj értékét az erdő örökös járadékából, míg a faállomány értékét a potenciális véghasználatból levezetett jelenérték szerint kell kiszámítani, továbbá a földön létesített ültetvény vagy felépítmény értékét nettó pótlásiköltség alapú értékbecsléssel kell megállapítani”

Ha a folyamat eredményeképp **a mezőgazdasági igazgatási szerv megadja a jóváhagyást, akkor záradékot vezet az adásvételi szerződésre, amely alapján bejegyzésre kerülhet a vevő tulajdonjoga.**

A teljes eljárás általában 6 hónapot vesz igénybe a szerződéskötéstől számítva.

II. Döntés előkészítés

A Képviselő-testület 174/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozatának 2. pontja alapján dönteni szükséges a szántók értékesítésének módjáról és a minimális eladási árról.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 32/2020. (X.21.) önkormányzati rendelete alapján a termőföldek értékesítését értéküket tekintve valószínűleg nem szükséges pályáztatni.

Amennyiben a képviselő-testület pályáztatni szeretné az értékesítést, a pályáztatást elrendelő képviselő-testületi határozatnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- az ajánlattételi felhívás tárgyát, jellemzőit,
- a pályáztatás jellegét (nyílt vagy meghívásos),
- az ajánlattételi határidőt,
- Az ingatlanok minimális eladási árát
- a beérkező ajánlatok elbírálásának főbb szempontjait, módját és határidejét.

Határozati javaslatok:

.../20p21. (XI.16.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kozármisleny 0100/14 és 0100/15 hrsz-ú ingatlant Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2020 (X.21.) önkormányzati rendeletének megfelelően értékesíti és felkéri a jegyzőt a pályáztatási eljárás lefolytatására az alábbi feltételekkel:

a) 0100/14 hrsz. alatt bejegyzett 5544 m² nagyságú ingatlan, valamint a 0100/15 hrsz. alatt bejegyzett 4316 m² nagyságú ingatlan értékesítése

b) meghívásos/nyílt eljárással

c) ajánlattételi határidő: a felhívás megküldését követő 8 nap

d) a bírálati szempont: legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

e) az ingatlanok minimális eladási ára:

A bírálat határideje: az ajánlatok beérkezését követő 15 nap.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete felhatalmazza a Polgármestert a (pályáztatás eredményeképpen kötendő) adásvételi szerződés aláírására és a mező- és

erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény szerinti eljárás megindítására és az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: Értelem szerint
Felelős: dr. Biró Károly polgármester, képviselő-testület

dr. Biró Károly sk.
polgármester

**A 7761 Kozármisleny, 100/14 helyrajzi szám alatti
kültérületi ingatlan**

Piaci Forgalmi Értékbecslése

Készítette: Szabó Edit ingatlanvagyonértékelő

Tel.: 06203353305

Nyilvántartási szám: 900170/2021

Kelt.: 2021. 11. 10.

Értéktanúsítvány (Összefoglaló Értékelési Bizonyítvány)

Az ingatlan címe: 7761 Kozármisleny, külterület

Az ingatlan helyrajzi száma: 100/14

Az értékelés célja: Piaci forgalmi érték meghatározása

Az értékelés módszere: Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékelés

Az ingatlan rövid jellemzése:

A vizsgált ingatlan Kozármisleny külterületén található szántó.

További elemzés 4-es pontban.

A megállapított forgalmi érték:

A vizsgált ingatlan becsült forgalmi értéke ÁFA-, teher-, per- és igénymentesen az értékelés fordulónapján

1.303.000 Ft, azaz egymillió-háromszázháromezer HUF

Korlátozások, amelyek mellett a megállapított érték érvényes:

A helyszíni szemle megállapításait, az értékbecslés részletezését, az alkalmazott korrekciós tényezőket jelen forgalmi értékbecslés további fejezetei tartalmazzák, melyekkel jelen értéktanúsítvány szoros egységet alkot, azok nélkül értelmezése és felhasználása nem megengedett.

Az értékbecslés 90 napig, azaz 2022.02.10-ig érvényes.

A helyszíni szemle időpontja: 2021.11.08.

Az értékelés fordulónapja: 2021.11.10.

Az értékelő neve: Szabó Edit

Gyomaendrőd, 2021.11.10.

SZABÓ EDIT, e.v.-kisdóózó
5500 Gyomaendrőd, Kossuth L. u. 31-33.
Adószám: 153075905-1-24
Nyilvántartási szám: 54806906

Tartalomjegyzék

- 1 A megrendelő adatai, utasításai, az értékelés előzményei**
- 2 Az ingatlanértékelési módszer rövid leírása**
 - 2.1 Forgalmi érték fogalma**
 - 2.2 Piaci összehasonlító adatokon alapuló elemzés**
- 3 Az értékelés célja és módszere**
- 4 Az ingatlan leírása**
 - 4.1 Ingatlan-nyilvántartás szerinti állapot bemutatása**
 - 4.2 Az ingatlan közműveinek bemutatása**
 - 4.3 Az ingatlan műszaki jellemzése, diagnosztikája**
- 5 Az ingatlan forgalmi értékének meghatározása**
 - 5.1 Piaci összehasonlító adatok alapján történő értékbecslés**
 - 5.2 Korrekciós táblázat, értékképzés**
- 6 Alapfeltételezések, korlátozások, szabályozások**

Melléklet/Függelék: tulajdoni lap

1 A megrendelő adatai, utasításai, az értékelés előzményei:

Kapcsolata az értékelt ingatlannal: -

A megrendelő utasításai:

A megbízó megbízza Szabó Edit Megbízottat a 100/14 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 7761 Kozármisleny, külterületi ingatlan tulajdonjogának piaci forgalmi értékének meghatározására.

2 Az ingatlanértékelési módszerek rövid leírása

2.1 Forgalmi érték fogalma:

Forgalmi érték alatt az a várható összeg értendő, amelyért az ingatlan gazdát cserélhetne, magánjogi adás-vételi szerződés keretében, egy eladni szándékozó eladó és egy olyan vevő között, akivel kapcsolata kizárólag piaci természetű, az értékebecslés fordulónapján, feltételezve, hogy az ingatlan a piacon nyilvánosan meghirdetésre került, a piaci körülmények lehetővé teszik a szokványos értékesítést és annak lebonyolítására az ingatlan természetétől függő, megfelelő időtartam áll rendelkezésre.

A forgalmi érték meghatározására vonatkozó, többször módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet- három módszer alkalmazását javasolja, úgy mint a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés, a hozamszámításon alapuló értékelés, költségalapú értékelés.

2.2 Piaci összehasonlító adatokon alapuló elemzés

A piaci érték egyfajta idealizált érték, átlagos értékelési ár (a lehetséges árak várható értéke), melyet az EVS 2003 a következő képen definiál:

„ A piaci ár azt az árat (értéket) jelenti, amely összegért egy vagyontárgyban (ingatlanban) való érdekeltség (jelen esetben tulajdonjog) méltányosan, magánjogi szerződés keretében az értékelés időpontjában várhatóan eladható, feltételezve, hogy

- Az eladó hajlandó az eladásra
- Az adásvételi tárgyalások lebonyolítására elégségesen hosszú idő áll rendelkezésre
- A tárgyalás időtartama alatt az érték nem változik
- A vagyontárgy meghirdetése és értékesítése kellő nyilvánossággal történik
- Az átlagostól eltérő, speciális ajánlatot nem vesznek figyelembe

A direkt összehasonlításra alapuló módszer lényege, hogy hasonló tulajdonságú tárgyaknak hasonló az értéke.

A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés a vizsgált ingatlanhoz hasonló ingatlanok eladási, kínálati és bérbeadási árait analizálja és ezeket összehasonlítja a vizsgált

ingatlannal. Az összehasonlítás alapját a szóban forgó ingatlan jellemzői, illetve az összehasonlítandó ingatlanok jellemzői képezik és az ezek közötti eltérések határozzák meg az értékmódosító tényezőket.

A piaci összehasonlító adatokon alapuló módszer fő lépései:

1 Az alaphalmaz kiválasztása

Az összehasonlító vizsgálatot egy olyan ingatlanokat tartalmazó alaphalmazban kell elvégezni, amely földrajzi elhelyezkedése a vizsgált ingatlanéhoz hasonló, és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal.

Az alaphalmaz adatainak átlagától jelentősen eltérő szélsőértéket az elemzés során figyelmen kívül kell hagyni.

2 Összehasonlításra alkalmas ingatlanok kiválasztása, adatainak elemzése

Az elemzés során az összehasonlítás alapjául szolgáló ismérveket az értékelőnek teljes körűen meg kell ismernie és ezeket kell a tárgyi ingatlanhoz hozzámérni. Csak azonos értékformákat és azonos jogokat szabad összehasonlítani.

3 Fajlagos alapérték meghatározása

Az elemzett összehasonlító adatokból kell az alapértéket meghatározni. Ez az alapérték fajlagos érték általában terület m²-re vetítve, de egyes esetekben más volumen-mérőszámok vagy kapacitási számok (pl. m³, szállodai szobaszám, stb.) is alkalmazhatók.

4 Értékmódosító tényezők elemzése

A vizsgált ingatlan értékének meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik. Értékmódosító tényezőként csak jelentős, értéket befolyásoló tényezők vehetők fel, amely az összehasonlító adatok alaphalmazára nem jellemző.

Az értékmódosító tényezők közül az alábbiakat minden esetben vizsgálni kell:

- Műszaki szempontok
- Építészeti szempontok
- Használati szempontok
- Telekadottság
- Infrastruktúra
- Környezeti szempontok
- Alternatív hasznosítás szempontjai
- Jogi szempontok, hatósági szabályozás

5 Fajlagos alapérték módosítása, fajlagos érték számítása

A szakvéleményben az értékmódosító tényezők közül csak az értéket jelentősen befolyásolókat kell feltüntetni, és ha arra lehetőség van, akkor értékmódosító hatásukat számszerűen is meg kell határozni. Az értékmódosító tényezők alapján kell módosítani a fajlagos alapértéket.

6 Végző érték számítása

Az ingatlan forgalmi értékét a fajlagos alapérték értékmódosítása után kialakuló fajlagos érték és az ingatlan mérete (volumene, kapacitás) szorzataként kell megállapítani.

3 Az értékelés célja és módszere

Az értékelés célja:

Az ingatlan forgalmi (piaci) értékének meghatározása

Az értékelés módszere:

Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékbecslés

Az értékbecslés elkészítéséhez felhasználtam az ingatlannal kapcsolatos dokumentumokat, áttanulmányoztam a tulajdoni lapot, térképmásolatot. Információt gyűjtöttem az utóbbi idők hasonló ingatlanainak adás-vételi és kínálati áráiról. A helyszíni szemle alkalmával megvizsgáltam az ingatlan településen való elhelyezkedését, infrastruktúráját az ingatlan műszaki paramétereit. A látottakról feljegyzéseket, fényképeket készítettem.

A vagyonérték megállapításának célja, hogy alapadatokat adjon az ingatlanvagyon tárgyak aktuális piaci forgalmi értékének meghatározásához, és gazdasági döntés kiinduló adata legyen. A feladat az, hogy ezen elemzés, vizsgálat megállapításaival olyan reális forgalmi értéket adjon a megbízó részére a használatban álló ingatlanvagyonról, amely érték a megrendelő döntését segíti elő.

A megállapított értéken az ingatlannak értékesíthetőnek kell lennie a szakvélemény korlátozó feltételeivel összhangban.

A tanulmányban rögzített értékelési, szakértői becslések az ingatlan műszaki jellemzőit, az aktuális árakat, erkölcsi és fizikai avulását figyelembe vevő komplex műszaki, pénzügyi, jogi, piaci és kereskedelmi szemléletű becslés.

Az értékelés figyelembe veszi és mérlegeli a forgalmi érték meghatározásánál:

- A forgalomképességet, amennyiben a piaci értékesítési feltételek adottak
- Az ingatlan városhoz viszonyított elhelyezkedését, településen belüli helyét és az ebből következő értékviszonyokat

- Helyi és területi, országos fejlesztési koncepciókat, annak környezetre gyakorolt hatását
- Szomszédok és közvetlen környezet értékmódosító adottságait
- Környezeti és városi infrastrukturális viszonyokat. (Közmű, kulturális, igazgatási, egészségügyi, biztonsági)

A dolog természetéből adódóan más becslés más, eltérő eredményeket adhat.

A melléklet részét képezi a tulajdoni lap és a térképmásolat. Ezen dokumentum közhiteles adatait vizsgálat nélkül felhasználtam az értékelés során.

Az ingatlant a helyszíni szemle időpontjában megismert állapotnak megfelelően értékeltem.

A helyszíni szemle során nem került sor épületdiagnosztikai mérésekre, ezért az esetlegesen fennálló, de szemrevételezéssel nem észlelhető értékbefolyásoló tényezőkre (mint pl. a rejtett szerkezeti hibák, a talajfelszín és burkolatok alatti problémákra) nem terjed ki a szakvélemény.

4 Az Ingatlan leírása

4.1 Ingatlan nyilvántartás szerinti állapot bemutatása

A nyilvántartási állapot bemutatása :

Területi besorolás: külterület

Az ingatlan helyrajzi száma: 100/14

Az ingatlan megnevezése: szántó

Az ingatlan címe: 7761 Kozármisleny

Telek terület:5544 m²

Kezdőlap
> Szolgáltatások
> Keresési mód választás
> Keresési feltétel megadása
> Ingatlan választás
> Dokumentum



Az előző oldalakra történő visszalépéshez használja a fenti navigációs sávot! A böngésző Vissza gombja mindig a Kezdőlapot jeleníti meg.

Ingatlan leíró adatai

BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
Pécs 7623 Pécs, Nagy Lajos király útja 1-3.

Ingatlan leíró adatai
2021.11.10

KOZÁRMISLENY
Külterület 0100/14 helyrajzi szám

Szektor: 53
Térképszelvény:

I. rész

1. Az ingatlan adatai:
alrészlet adatok
művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület
ha m2

kat.t.jöv.
k.fill.

alosztály adatok
ter. kat.jöv
ha m2 k.fill

szántó

4

5544

9.65

4.2. Az ingatlan külső közműveinek bemutatása:

4.2 Az ingatlan műszaki jellemzése, diagnosztikája:

Az ingatlan műszaki elemzése nem indokolt.

5 Az ingatlan forgalmi értékének meghatározása

5.1 Piaci összehasonlító adatok alapján történő értékbecslés módszertana

Jelen értékbecslés elkészítésekor a nemzetközi gyakorlatban elfogadott irányelvek közül a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelési módszer került alkalmazásra.

Ennek indoka az, hogy a vizsgált ingatlantípus (szántó) forgalmi értékét leginkább a környéken lévő és hasonló adottságú ingatlanok közelmúltban történt nyílt piaci értékesítésekor kialakult árainak alapul vételével és korrekciós tényezők alkalmazásával lehet a legkorrektebb módon megbecsülni.

Az értékelési megbízás tárgyát képező ingatlan forgalmi értékének meghatározásához megfelelő mennyiségben álltak rendelkezésemre adatok, azért a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékbecslést alkalmaztam, a vizsgált ingatlan a közelmúltban értékesített hasonló ingatlanok értékéhez viszonyítottam.

Az összehasonlító vizsgálatokat egy olyan, lakóingatlanokat tartalmazó alaphalmazban kell elvégezni, amely a földrajzi elhelyezkedése a vizsgált ingatlanéhoz hasonló (ugyanazon település, nagyobb város esetében lehetőleg ugyanazon városrészen legyenek az összehasonlító adatok, mint a vizsgált ingatlan.) és az abban szereplő ingatlanok típusa

azonos a vizsgált ingatlannal. Az alaphalmaz adatainak átlagától jelentősen eltérő szélső értékeket (akár a területre , akár az adás-vételi értékre vonatkozót) az elemzés során figyelmen kívül kell hagyni.

A forgalmi érték megállapítása során az összehasonlító adatokból kiindulva a vizsgált eszköz az összehasonlítás bázisától egyes tulajdonságaiban eltér. Azok a tulajdonságaik , amelyek az érték alakulását jelentősen befolyásolják, az értékmódosító tényezők.

A vizsgált ingatlan értékének pontosabb meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik.

Az egyes értékmódosító tényezők lehetnek értéknövelő vagy értékcsökkentő tényezők.

A dolgozatban az értékmódosító tényezők közül az értéket jelentősen befolyásolókat tüntettem fel, valamint értékmódosító hatásukat százalékosan is meghatároztam.

A páros összehasonlítási módszert alkalmazhatjuk minden olyan ingatlan értékelése esetében, ahol piaci összehasonlító elemzést alkalmazhatunk. A módszer lényege, hogy a kiválasztott ingatlant páronként hasonlítjuk össze az erre alkalmas (ugyanazon területen elhelyezkedő, hasonló elrendezésű, közel azonos paraméterekkel rendelkező ingatlanok) ingatlanokkal.

Elvégezzük minden esetben a korrekciós számításokat, majd azután képezzük az ingatlan piaci árát.

A rendelkezésemre álló adathalmazból kiválasztottam 5 db Kozármisleny és környéki külterületi ingatlant, melyet alkalmasnak találtam a piaci összehasonlító adaton alapuló forgalmi értékbecsléshez. Az értékmódosító tényezők figyelembe vételével kiszámoltam a módosított (ún. korrigált) fajlagos értéket, majd a végső értéket a fajlagos érték és az ingatlan mérete szorzataként határoztam meg.

5.2 Korrekciós táblázat, értékképzés

A forgalmi érték megállapítása során az összehasonlító adatokból kiindulva a vizsgált eszköz az összehasonlítás bázisától egyes tulajdonságaiban eltér. Azok a tulajdonságok, amelyek az érték alakulását lényegesen befolyásolják, az értékmódosító tényezők.

A vizsgált ingatlan értékének pontosabb meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik.

Az egyes értékmódosító tényezők lehetnek értéknövelő, vagy értékcsökkentő tényezők.

Az értékmódosításokat az összehasonlító adatok fajlagos négyzetméteráraiból számítjuk.

A 25/1997. (VIII.1) PM rendelet szerint

„ A szakvéleményben az értékmódosító tényezők közül az értéket jelentősen befolyásolókat fel kell tüntetni, és ha arra lehetőség van, akkor értékmódosító hatásukat számszerűen is meg kell határozni. Az értékmódosító tényezők alapján kell módosítani a fajlagos alapértéket.”

Figyelembe vettük az összehasonlítás során, hogy az értékmódosító tényezők egyenként és együttes hatása ne haladja meg a 30%-ot, (ha ez így van, akkor nem jó az összehasonlító adat)

Az értékmódosító tényezőknek az a szerepe, hogy a kiinduló adatból(az összehasonlító adatból) egy piaci logika alapján levezetett számítással „megkapjuk a saját ingatlanunk értékét” (a korrigált fajlagos érték sorén, majd ezek szórásait kiküszöbölve átlagoljuk ezen módosított korrigált értéket.)

Az értékmódosító (korrekciós) tényezők számszerűsítésekor (a százalékos mértékek megadása során) a piaci logikából kell kiindulni.

Az értékmódosító tényezők között a legfontosabb az ingatlan elhelyezkedése, így ezen korrekciós tényező került az első helyre (ez csak akkor mellőzhető, ha az összehasonlító adatok a közvetlen környezetből származnak, így az elhelyezkedésnek nincs számottevő értékmódosító hatása).

Kiinduló adatnak az egyes az összehasonlító ingatlant (ingatlanokat) tekintjük és ezen ingatlanhoz viszonyítjuk a dolgozatban vizsgált ingatlanunkat.

Ekkor egy pozitív korrekció azt jelenti, hogy a vizsgált ingatlanunk ezen korrekciós tényező vonatkozásában jobb, mint az összehasonlító adat, negatív korrekció pedig azt jelenti, hogy ezen korrekciós tényező vonatkozásában a vizsgált ingatlanunk gyengébb, mint az összehasonlító adat.

A tárgyi ingatlan értékelése során az alábbi korrekciós tényezőket vettem figyelembe:

Elhelyezkedés
Kiterjedés
Művelési besorolás
Megközelíthetőség

	1- es adat	2-es adat	3-as adat	4-es adat	5-ös adat
Vételár Ft	830.550	930.320	1.170.000	1.650.000	1.450.000
Alapterület m2	3309	4010	4991	6870	6605
Fajlagos vételár Ft/m2	251	232	234	240	219

Korrekcio %	0	0	0	0	0
Korrigált fajlagos vételár Ft/m2	251	232	234	240	219

Forrás saját illetve ingatlanközvetítői bázis.

A számítások során minden számítási műveletnél az adatokat lefelé kerekítettem az óvatosság elvének megfelelően.

Az összehasonlító adatok területszámítása megegyezik a vizsgált ingatlan területszámításával. Tekintettel arra, hogy az összes értékesítés 1 éven belül történt, az értékesítés idejéhez kapcsolódó korrekcióval nem számoltam.

(T) Jelentése tranzakciós adat, megtörtént adásvétel.

Átlagos korrigált fajlagos Érték: 235,2 - Ft /m2

Az ingatlan forgalmi értékét a fajlagos alapérték értékmódosítása után kialakuló fajlagos érték és az ingatlan mérete (volumene, kapacitása) szorzataként kell megállapítani.

A vizsgált ingatlan becsült forgalmi értéke

A 7761 Kozármisleny 100/14 szám alatti ingatlan per-, igény-, és tehermentes tulajdonjogának becsült forgalmi értékét a páros értékelés korrekciós módszerrel:

1.303.000 Ft, azaz egymillió-háromszázháromezer HUF

Összegben határozom meg.

6 Alapfeltételezések, korlátozások, szabályozások

A Szakvélemény az érvényben lévő többször módosított 25/1997. (VIII.1.) PM sz. rendelet meghatározottak szerint, illetve a kapott adatszolgáltatások és a helyszíni szemle alapján készült.

- Általános alapfeltételek:

A vagyonértékelés során a megrendelő tudomásul veszi, hogy az értékelő részletes diagnosztikai vizsgálatot nem végezhet. A vagyon értékének megállapítása szemrevételezés, illetve a megrendelő adatszolgáltatása alapján készült.

Az értékbecslőnek sem jelenlegi, sem jövőbeli érdekeltsége nincs az értékelt ingatlannal, az ingatlan tulajdonosával. A megállapított érték nem függ az értékbecslésért kapott ellenértéktől. Az ingatlan megállapított értéke és alulírott készítőjének díjazása között nincsen semminemű kapcsolat.

A szakvélemény szellemi érték, annak készítője és a megrendelőjének hozzájárulása nélkül harmadik személy az adatokat nem használhatja fel.

Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni és önmagukban felhasználni nem szabad.

Az értékbecslés valós piaci forgalmi adatok elemzésén alapul.

- Speciális alapfeltételek:

Az értékelés során tehermentes állapot feltételeztünk (függetlenül attól, hogy az ingatlant valamilyen bejegyzett jog terheli). Feltételeztük, hogy a tulajdonjog forgalomképes és nem terheli semmilyen jelzálogjog, vagy egyéb kötelezettség azokon kívül, amelyeket konkrétan megemlítettünk a jelentésünkben.

A számítások során- figyelembe véve az óvatosság elvét-az adatokat lefelé kerekítettem.

A tulajdonos által rendelkezésemre bocsájtott adatok valódiságát nem vizsgáltam (tekintettel arra, hogy a piaci –gyakorlati tapasztalatoktól durva eltérést nem találtam.)

Az érték meghatározások során-figyelmen kívül hagytam a bérbeadás és az értékesítés Szja, Áfa és egyéb adókötelezettségeit, tekintettel arra, hogy ezen adómértékek az elmúlt időszakban gyakran változtak, jövőbeni százalékkulcsuk meghatározása nem lehetséges.

Jogi kérdésekben nem nyilvánítok véleményt. Az értékelés során nem végeztem az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat, kizárólag az átvett adatszolgáltatásokra vagy a beszerzett dokumentumokra támaszkodtam. A kapott információk megbízhatónak tekinthetők, de valódiságukért nem vállalható felelősség. Nem képezte a megbízás tárgyát az ingatlanhoz kapcsolódó kötelezettségek vizsgálata, sem az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása. Feltételezhető, hogy a tulajdonjog forgalomképes és nem terheli semmilyen jelzálogjog, vagy egyéb kötelezettség azon kívül amely konkrétan megemlítésre került a szakvéleményben, illetve amelyek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerültek.

Az ingatlan per-, teher- és igénymentes állapotban lett értékelve.

Az ingatlan műszaki állapotának felmérése szemrevételezéssel történt, a megállapított érték a szemrevételezés-kori állapotra vonatkozik. Nem képezte értékelés tárgyát az ingatlan mobil felszerelése, bútorzata, csupán a beépített berendezések, gépészeti egységek és rendszerek. Az értékelt lakóház alapterületét a helyszíni szemle során ellenőriztem.

A szakvéleményben leírtakat a helyszíni szemlén látottak alapján mutattuk be. A helyszíni szemle során talajmechanikai, statikai, épületfizikai, környezetvédelmi és egyéb hasonló vizsgálatokat nem végeztünk. Nincs meg a képesítésünk arra, hogy felismerjük a veszélyes egészségre ártalmas anyagokat. Az ilyen anyagok jelenléte lényegesen befolyásolhatja az értéket. Szemrevételezéssel is megállapítható környezetszennyezést a helyszínen nem tapasztaltunk.

Az értékbecslés minden figyelembe vett tényező ellenére is csak közelítő értéket ad, mivel a tényleges értékek (piaci, bérleti) a valós vevő és eladó közti alku során alakul ki.

A szakvélemény- figyelembe véve a jelenlegi ingatlanforgalmi viszonyokat és azon belül a piaci árak és a bérleti díjak kalkulálható változásait- a kiadástól (A szakvéleményben feltüntetett fordulónaptól) számított 90 napig érvényes.

Jelen értékelési szakvélemény minden tartozékával együtt a megbízó tulajdonát képezi és csak a megbízó által közölt célokra használható fel. A szakvélemény ezen kívül bármely felhasználásához a készítő írásos hozzájárulása szükséges.

- Értékbecslői nyilatkozat

Értékbecslési tevékenységem során a tudomásomra jutott szakmai és üzleti titkot megőrzöm. Az értékelést végző nem vállal felelősséget olyan később jelentkező gazdasági vagy műszaki okokért, eseményekért amelyek befolyásolják a számításokban megadott értékeket, az elemzések megállapításait.

A szakvélemény a tárgyi ingatlant, mint forgalomképes ingatlan tulajdonjogát értékeli és a helyszíni szemle során tapasztalt állapotra vonatkozik. Az értékelést követően bekövetkezett bármilyen nemű változásért, gazdasági-környezeti körülmények megváltozása, engedély nélküli építés, stb. melyek az ingatlan értékét befolyásolják, felelősséget nem vállalunk. Megjegyzés: a fényképek a helyszíni szemle időpontjában készültek.

SZABÓ EDIT e.v. - kisdózó
5500 Pécs, Kossuth L. u. 31-33.
Adószám: 90175905-1-24
Nyilvántartási szám: 54806906

**A 7761 Kozármisleny, 100/15 helyrajzi szám alatti
kültérületi ingatlan**

Piaci Forgalmi Értékbecslése

Készítette: Szabó Edit ingatlanvagyonértékelő

Tel.: 06203353305

Nyilvántartási szám: 900170/2021

Kelt.: 2021. 11. 10.

Értéktanúsítvány (Összefoglaló Értékelési Bizonyítvány)

Az ingatlan címe: 7761 Kozármisleny, külterület

Az ingatlan helyrajzi száma: 100/15

Az értékelés célja: Piaci forgalmi érték meghatározása

Az értékelés módszere: Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékelés

Az ingatlan rövid jellemzése:

A vizsgált ingatlan Kozármisleny külterületén található szántó.

További elemzés 4-es pontban.

A megállapított forgalmi érték:

A vizsgált ingatlan becsült forgalmi értéke ÁFA-, teher-, per- és igénymentesen az értékelés fordulónapján

1.015.000 Ft, azaz egymillió-tizenötezer HUF

Korlátozások, amelyek mellett a megállapított érték érvényes:

A helyszíni szemle megállapításait, az értékbecslés részletezését, az alkalmazott korrekciós tényezőket jelen forgalmi értékbecslés további fejezetei tartalmazzák, melyekkel jelen értéktanúsítvány szoros egységet alkot, azok nélkül értelmezése és felhasználása nem megengedett.

Az értékbecslés 90 napig, azaz 2022.02.10-ig érvényes.

A helyszíni szemle időpontja: 2021.11.08.

Az értékelés fordulónapja: 2021.11.10.

Az értékelő neve: Szabó Edit

Gyomaendrőd, 2021.11.10.

SZABÓ EDIT, e.v.-kisadózó
5500 Gyomaendrőd, Kossuth L. u. 31-33.
Adószám: 153075905-1-24
Nyilvántartási szám: 54806906

Tartalomjegyzék

- 1 A megrendelő adatai, utasításai, az értékelés előzményei**
- 2 Az ingatlanértékelési módszer rövid leírása**
 - 2.1 Forgalmi érték fogalma**
 - 2.2 Piaci összehasonlító adatokon alapuló elemzés**
- 3 Az értékelés célja és módszere**
- 4 Az ingatlan leírása**
 - 4.1 Ingatlan-nyilvántartás szerinti állapot bemutatása**
 - 4.2 Az ingatlan közműveinek bemutatása**
 - 4.3 Az ingatlan műszaki jellemzése, diagnosztikája**
- 5 Az ingatlan forgalmi értékének meghatározása**
 - 5.1 Piaci összehasonlító adatok alapján történő értékbecslés**
 - 5.2 Korrekciós táblázat, értékképzés**
- 6 Alapfeltételezések, korlátozások, szabályozások**

Melléklet/Függelék: tulajdoni lap

1 A megrendelő adatai, utasításai, az értékelés előzményei:

Kapcsolata az értékelt ingatlannal: -

A megrendelő utasításai:

A megbízó megbízza Szabó Edit Megbízottat a 100/15 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 7761 Kozármisleny, külterületi ingatlan tulajdonjogának piaci forgalmi értékének meghatározására.

2 Az ingatlanértékelési módszerek rövid leírása

2.1 Forgalmi érték fogalma:

Forgalmi érték alatt az a várható összeg értendő, amelyért az ingatlan gazdát cserélhetne, magánjogi adás-vételi szerződés keretében, egy eladni szándékozó eladó és egy olyan vevő között, akivel kapcsolata kizárólag piaci természetű, az értékebecslés fordulónapján, feltételezve, hogy az ingatlan a piacon nyilvánosan meghirdetésre került, a piaci körülmények lehetővé teszik a szokványos értékesítést és annak lebonyolítására az ingatlan természetétől függő, megfelelő időtartam áll rendelkezésre.

A forgalmi érték meghatározására vonatkozó, többször módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet- három módszer alkalmazását javasolja, úgy mint a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés, a hozamszámításon alapuló értékelés, költségalapú értékelés.

2.2 Piaci összehasonlító adatokon alapuló elemzés

A piaci érték egyfajta idealizált érték, átlagos értékelési ár (a lehetséges árak várható értéke), melyet az EVS 2003 a következő képen definiál:

„ A piaci ár azt az árat (értéket) jelenti, amely összegért egy vagyontárgyban (ingatlanban) való érdekeltség (jelen esetben tulajdonjog) méltányosan, magánjogi szerződés keretében az értékelés időpontjában várhatóan eladható, feltételezve, hogy

- Az eladó hajlandó az eladásra
- Az adásvételi tárgyalások lebonyolítására elégségesen hosszú idő áll rendelkezésre
- A tárgyalás időtartama alatt az érték nem változik
- A vagyontárgy meghirdetése és értékesítése kellő nyilvánossággal történik
- Az átlagostól eltérő, speciális ajánlatot nem vesznek figyelembe

A direkt összehasonlításra alapuló módszer lényege, hogy hasonló tulajdonságú tárgyaknak hasonló az értéke.

A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés a vizsgált ingatlanhoz hasonló ingatlanok eladási, kínálati és bérbeadási árait analizálja és ezeket összehasonlítja a vizsgált

ingatlan. Az összehasonlítás alapját a szóban forgó ingatlan jellemzői, illetve az összehasonlítandó ingatlanok jellemzői képezik és az ezek közötti eltérések határozzák meg az értékmódosító tényezőket.

A piaci összehasonlító adatokon alapuló módszer fő lépései:

1 Az alaphalmaz kiválasztása

Az összehasonlító vizsgálatot egy olyan ingatlanokat tartalmazó alaphalmazban kell elvégezni, amely földrajzi elhelyezkedése a vizsgált ingatlanéhoz hasonló, és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal.

Az alaphalmaz adatainak átlagától jelentősen eltérő szélsőértéket az elemzés során figyelmen kívül kell hagyni.

2 Összehasonlításra alkalmas ingatlanok kiválasztása, adatainak elemzése

Az elemzés során az összehasonlítás alapjául szolgáló ismérveket az értékelőnek teljes körűen meg kell ismernie és ezeket kell a tárgyi ingatlanhoz hozzámérni. Csak azonos értékformákat és azonos jogokat szabad összehasonlítani.

3 Fajlagos alapérték meghatározása

Az elemzett összehasonlító adatokból kell az alapértéket meghatározni. Ez az alapérték fajlagos érték általában terület m²-re vetítve, de egyes esetekben más volumen-mérőszámok vagy kapacitási számok (pl. m³, szállodai szobaszám, stb.) is alkalmazhatók.

4 Értékmódosító tényezők elemzése

A vizsgált ingatlan értékének meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik. Értékmódosító tényezőként csak jelentős, értéket befolyásoló tényezők vehetők fel, amely az összehasonlító adatok alaphalmazára nem jellemző.

Az értékmódosító tényezők közül az alábbiakat minden esetben vizsgálni kell:

- Műszaki szempontok
- Építészeti szempontok
- Használati szempontok
- Telekadottság
- Infrastruktúra
- Környezeti szempontok
- Alternatív hasznosítás szempontjai
- Jogi szempontok, hatósági szabályozás

5 Fajlagos alapérték módosítása, fajlagos érték számítása

A szakvéleményben az értékmódosító tényezők közül csak az értéket jelentősen befolyásolókat kell feltüntetni, és ha arra lehetőség van, akkor értékmódosító hatásukat számszerűen is meg kell határozni. Az értékmódosító tényezők alapján kell módosítani a fajlagos alapértéket.

6 Végző érték számítása

Az ingatlan forgalmi értékét a fajlagos alapérték értékmódosítása után kialakuló fajlagos érték és az ingatlan mérete (volumene, kapacitás) szorzataként kell megállapítani.

3 Az értékelés célja és módszere

Az értékelés célja:

Az ingatlan forgalmi (piaci) értékének meghatározása

Az értékelés módszere:

Piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékbecslés

Az értékbecslés elkészítéséhez felhasználtam az ingatlannal kapcsolatos dokumentumokat, áttanulmányoztam a tulajdoni lapot, térképmásolatot. Információt gyűjtöttem az utóbbi idők hasonló ingatlanainak adás-vételi és kínálati áraitól. A helyszíni szemle alkalmával megvizsgáltam az ingatlan településen való elhelyezkedését, infrastruktúráját az ingatlan műszaki paramétereit. A látottakról feljegyzéseket, fényképeket készítettem.

A vagyonérték megállapításának célja, hogy alapadatokat adjon az ingatlanvagyon tárgyak aktuális piaci forgalmi értékének meghatározásához, és gazdasági döntés kiinduló adata legyen. A feladat az, hogy ezen elemzés, vizsgálat megállapításaival olyan reális forgalmi értéket adjon a megbízó részére a használatban álló ingatlanvagyonról, amely érték a megrendelő döntését segíti elő.

A megállapított értéken az ingatlannak értékesíthetőnek kell lennie a szakvélemény korlátozó feltételeivel összhangban.

A tanulmányban rögzített értékelési, szakértői becslések az ingatlan műszaki jellemzőit, az aktuális árakat, erkölcsi és fizikai avulását figyelembe vevő komplex műszaki, pénzügyi, jogi, piaci és kereskedelmi szemléletű becslés.

Az értékelés figyelembe veszi és mérlegeli a forgalmi érték meghatározásánál:

- A forgalomképességet, amennyiben a piaci értékesítési feltételek adottak
- Az ingatlan városhoz viszonyított elhelyezkedését, településen belüli helyét és az ebből következő értékviszonyokat

- Helyi és területi, országos fejlesztési koncepciókat, annak környezetre gyakorolt hatását
- Szomszédok és közvetlen környezet értékmódosító adottságait
- Környezeti és városi infrastrukturális viszonyokat. (Közmű, kulturális, igazgatási, egészségügyi, biztonsági)

A dolog természetéből adódóan más becslés más, eltérő eredményeket adhat.

A melléklet részét képezi a tulajdoni lap és a térképmásolat. Ezen dokumentum közhiteles adatait vizsgálat nélkül felhasználtam az értékelés során.

Az ingatlant a helyszíni szemle időpontjában megismert állapotnak megfelelően értékeltem.

A helyszíni szemle során nem került sor épületdiagnosztikai mérésekre, ezért az esetlegesen fennálló, de szemrevételezéssel nem észlelhető értékbefolyásoló tényezőkre (mint pl. a rejtett szerkezeti hibák, a talajfelszín és burkolatok alatti problémákra) nem terjed ki a szakvélemény.

4 Az Ingatlan leírása

4.1 Ingatlan nyilvántartás szerinti állapot bemutatása

A nyilvántartási állapot bemutatása :

Területi besorolás: külterület

Az ingatlan helyrajzi száma: 100/15

Az ingatlan megnevezése: szántó

Az ingatlan címe: 7761 Kozármisleny

Telek terület:4316 m²

Kezdőlap
> Szolgáltatások
> Keresési mód választás
> Keresési feltétel megadása
> Ingatlan választás
> Dokumentum

Az előző oldalakra történő visszalépéshez használja a fenti navigációs sávot! A böngésző Vissza gombja mindig a Kezdőlapot jeleníti meg.

Ingatlan leíró adatai

BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.
Pécs 7623 Pécs, Nagy Lajos király útja 1-3.

Ingatlan leíró adatai
2021.11.10

KOZÁRMISLENY
Külterület 0100/15 helyrajzi szám

Szektor: 53
Térképszelvény:

I. rész

1. Az ingatlan adatai:
alrészlet adatok
művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület
ha m2

kat.t.jöv.
k.fill.

alosztály adatok
ter. kat.jöv
ha m2 k.fill

szántó

4

4316

7.51

4.2. Az ingatlan külső közműveinek bemutatása:

4.2 Az ingatlan műszaki jellemzése, diagnosztikája:

Az ingatlan műszaki elemzése nem indokolt.

5 Az ingatlan forgalmi értékének meghatározása

5.1 Piaci összehasonlító adatok alapján történő értékbecslés módszertana

Jelen értékbecslés elkészítésekor a nemzetközi gyakorlatban elfogadott irányelvek közül a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelési módszer került alkalmazásra. Ennek indoka az, hogy a vizsgált ingatlantípus (szántó) forgalmi értékét leginkább a környéken lévő és hasonló adottságú ingatlanok közelmúltban történt nyílt piaci értékesítésekor kialakult árainak alapul vételével és korrekciós tényezők alkalmazásával lehet a legkorrektebb módon megbecsülni.

Az értékelési megbízás tárgyát képező ingatlan forgalmi értékének meghatározásához megfelelő mennyiségben álltak rendelkezésemre adatok, azért a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló forgalmi értékbecslést alkalmaztam, a vizsgált ingatlan a közelmúltban értékesített hasonló ingatlanok értékéhez viszonyítottam.

Az összehasonlító vizsgálatokat egy olyan, lakóingatlanokat tartalmazó alaphalmazban kell elvégezni, amely a földrajzi elhelyezkedése a vizsgált ingatlanéhoz hasonló (ugyanazon település, nagyobb város esetében lehetőleg ugyanazon városrészen legyenek az összehasonlító adatok, mint a vizsgált ingatlan.) és az abban szereplő ingatlanok típusa

azonos a vizsgált ingatlannal. Az alaphalmaz adatainak átlagától jelentősen eltérő szélső értékeket (akár a területre , akár az adás-vételi értékre vonatkozót) az elemzés során figyelmen kívül kell hagyni.

A forgalmi érték megállapítása során az összehasonlító adatokból kiindulva a vizsgált eszköz az összehasonlítás bázisától egyes tulajdonságaiban eltér. Azok a tulajdonságaik , amelyek az érték alakulását jelentősen befolyásolják, az értékmódosító tényezők.

A vizsgált ingatlan értékének pontosabb meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik.

Az egyes értékmódosító tényezők lehetnek értéknövelő vagy értékcsökkentő tényezők.

A dolgozatban az értékmódosító tényezők közül az értéket jelentősen befolyásolókat tüntettem fel, valamint értékmódosító hatásukat százalékosan is meghatároztam.

A páros összehasonlítási módszert alkalmazhatjuk minden olyan ingatlan értékelése esetében, ahol piaci összehasonlító elemzést alkalmazhatunk. A módszer lényege, hogy a kiválasztott ingatlant páronként hasonlítjuk össze az erre alkalmas (ugyanazon területen elhelyezkedő, hasonló elrendezésű, közel azonos paraméterekkel rendelkező ingatlanok) ingatlanokkal.

Elvégezzük minden esetben a korrekciós számításokat, majd azután képezzük az ingatlan piaci árát.

A rendelkezésemre álló adathalmazból kiválasztottam 5 db Kozármisleny és környéki külterületi ingatlant, melyet alkalmasnak találtam a piaci összehasonlító adaton alapuló forgalmi értékbecsléshez. Az értékmódosító tényezők figyelembe vételével kiszámoltam a módosított (ún. korrigált) fajlagos értéket, majd a végső értéket a fajlagos érték és az ingatlan mérete szorzataként határoztam meg.

5.2 Korrekciós táblázat, értékképzés

A forgalmi érték megállapítása során az összehasonlító adatokból kiindulva a vizsgált eszköz az összehasonlítás bázisától egyes tulajdonságaiban eltér. Azok a tulajdonságok, amelyek az érték alakulását lényegesen befolyásolják, az értékmódosító tényezők.

A vizsgált ingatlan értékének pontosabb meghatározása értékmódosító tényezők figyelembevételével történik.

Az egyes értékmódosító tényezők lehetnek értéknövelő, vagy értékcsökkentő tényezők.

Az értékmódosításokat az összehasonlító adatok fajlagos négyzetméteráraiból számítjuk.

A 25/1997. (VIII.1) PM rendelet szerint

„ A szakvéleményben az értékmódosító tényezők közül az értéket jelentősen befolyásolókat fel kell tüntetni, és ha arra lehetőség van, akkor értékmódosító hatásukat számszerűen is meg kell határozni. Az értékmódosító tényezők alapján kell módosítani a fajlagos alapértéket.”

Figyelembe vettük az összehasonlítás során, hogy az értékmódosító tényezők egyenként és együttes hatása ne haladja meg a 30%-ot, (ha ez így van, akkor nem jó az összehasonlító adat)

Az értékmódosító tényezőknek az a szerepe, hogy a kiinduló adatból(az összehasonlító adatból) egy piaci logika alapján levezetett számítással „megkapjuk a saját ingatlanunk értékét” (a korrigált fajlagos érték sorén, majd ezek szórásait kiküszöbölve átlagoljuk ezen módosított korrigált értéket.)

Az értékmódosító (korrekciós) tényezők számszerűsítésekor (a százalékos mértékek megadása során) a piaci logikából kell kiindulni.

Az értékmódosító tényezők között a legfontosabb az ingatlan elhelyezkedése, így ezen korrekciós tényező került az első helyre (ez csak akkor mellőzhető, ha az összehasonlító adatok a közvetlen környezetből származnak, így az elhelyezkedésnek nincs számottevő értékmódosító hatása).

Kiinduló adatnak az egyes az összehasonlító ingatlant (ingatlanokat) tekintjük és ezen ingatlanhoz viszonyítjuk a dolgozatban vizsgált ingatlanunkat.

Ekkor egy pozitív korrekció azt jelenti, hogy a vizsgált ingatlanunk ezen korrekciós tényező vonatkozásában jobb, mint az összehasonlító adat, negatív korrekció pedig azt jelenti, hogy ezen korrekciós tényező vonatkozásában a vizsgált ingatlanunk gyengébb, mint az összehasonlító adat.

A tárgyi ingatlan értékelése során az alábbi korrekciós tényezőket vettem figyelembe:

Elhelyezkedés
Kiterjedés
Művelési besorolás
Megközelíthetőség

	1- es adat	2-es adat	3-as adat	4-es adat	5-ös adat
Vételár Ft	830.550	930.320	1.170.000	1.650.000	1.450.000
Alapterület m2	3309	4010	4991	6870	6605

Fajlagos vételár Ft/m ²	251	232	234	240	219
Korrekcio %	0	0	0	0	0
Korrigált fajlagos vételár Ft/m ²	251	232	234	240	219

Forrás saját illetve ingatlanközvetítői bázis.

A számítások során minden számítási műveletnél az adatokat lefelé kerekítettem az óvatosság elvének megfelelően.

Az összehasonlító adatok területszámítása megegyezik a vizsgált ingatlan területszámításával. Tekintettel arra, hogy az összes értékesítés 1 éven belül történt, az értékesítés idejéhez kapcsolódó korrekcióval nem számoltam.

(T) Jelentése tranzakciós adat, megtörtént adásvétel.

Átlagos korrigált fajlagos Érték: 235,2 - Ft /m²

Az ingatlan forgalmi értékét a fajlagos alapérték értékmódosítása után kialakuló fajlagos érték és az ingatlan mérete (volumene, kapacitása) szorzataként kell megállapítani.

A vizsgált ingatlan becsült forgalmi értéke

A 7761 Kozármisleny 100/15 szám alatti ingatlan per-, igény-, és tehermentes tulajdonjogának becsült forgalmi értékét a páros értékelés korrekciós módszerrel:

1.015.000 Ft, azaz egymillió-tizenötezer HUF

Összegben határozom meg.

6 Alapfeltételezések, korlátozások, szabályozások

A Szakvélemény az érvényben lévő többször módosított 25/1997. (VIII.1.) PM sz. rendelet meghatározottak szerint, illetve a kapott adatszolgáltatások és a helyszíni szemle alapján készült.

- Általános alapfeltételek:

A vagyonerőértékelés során a megrendelő tudomásul veszi, hogy az értékelő részletes diagnosztikai vizsgálatot nem végezhet. A vagyon értékének megállapítása szemrevételezés , illetve a megrendelő adatszolgáltatása alapján készült.

Az értékbecslőnek sem jelenlegi, sem jövőbeli érdekeltsége nincs az értékelt ingatlannal, az ingatlan tulajdonosával. A megállapított érték nem függ az értékbecslésért kapott ellenértéktől. Az ingatlan megállapított értéke és alulírott készítőjének díjazása között nincsen semminemű kapcsolat.

A szakvélemény szellemi érték, annak készítője és a megrendelőjének hozzájárulása nélkül harmadik személy az adatokat nem használhatja fel.

Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni és önmagukban felhasználni nem szabad.

Az értékbecslés valós piaci forgalmi adatok elemzésén alapul.

- Speciális alapfeltételek:

Az értékelés során tehermentes állapot feltételezték (függetlenül attól, hogy az ingatlant valamilyen bejegyzett jog terheli). Feltételeztük, hogy a tulajdonjog forgalomképes és nem terheli semmilyen jelzálogjog, vagy egyéb kötelezettség azokon kívül, amelyeket konkrétan megemlítettünk a jelentésünkben.

A számítások során- figyelembe véve az óvatosság elvét-az adatokat lefelé kerekítettem.

A tulajdonos által rendelkezésemre bocsájtott adatok valódiságát nem vizsgáltam (tekintettel arra, hogy a piaci –gyakorlati tapasztalatoktól durva eltérést nem találtam.)

Az érték meghatározások során-figyelmen kívül hagytam a bérbeadás és az értékesítés Szja, Áfa és egyéb adókötelezettségeit, tekintettel arra, hogy ezen adómértékek az elmúlt időszakban gyakran változtak, jövőbeni százalékkulcsuk meghatározása nem lehetséges.

Jogi kérdésekben nem nyilvánítok véleményt. Az értékelés során nem végeztem az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat, kizárólag az átvett adatszolgáltatásokra vagy a beszerzett dokumentumokra támaszkodtam. A kapott információk megbízhatónak tekinthetők, de valódiságukért nem vállalható felelősség. Nem képezte a megbízás tárgyát az ingatlanhoz kapcsolódó kötelezettségek vizsgálata, sem az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása. Feltételezhető, hogy a tulajdonjog forgalomképes és nem terheli semmilyen jelzálogjog, vagy egyéb kötelezettség azon kívül amely konkrétan megemlítésre

került a szakvéleményben, illetve amelyek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerültek.

Az ingatlan per-, teher- és igénymentes állapotban lett értékelve.

Az ingatlan műszaki állapotának felmérése szemrevételezéssel történt, a megállapított érték a szemrevételezés-kori állapotra vonatkozik. Nem képezte értékelés tárgyát az ingatlan mobil felszerelése, bútorzata, csupán a beépített berendezések, gépészeti egységek és rendszerek.

Az értékelt lakóház alapterületét a helyszíni szemle során ellenőriztem.

A szakvéleményben leírtakat a helyszíni szemlén látottak alapján mutattuk be. A helyszíni szemle során talajmechanikai, statikai, épületfizikai, környezetvédelmi és egyéb hasonló vizsgálatokat nem végeztünk. Nincs meg a képesítésünk arra, hogy felismerjük a veszélyes egészségre ártalmas anyagokat. Az ilyen anyagok jelenléte lényegesen befolyásolhatja az értéket. Szemrevételezéssel is megállapítható környezetszennyezést a helyszínen nem tapasztaltunk.

Az értékbecslés minden figyelembe vett tényező ellenére is csak közelítő értéket ad, mivel a tényleges értékek (piaci, bérleti) a valós vevő és eladó közti alku során alakul ki.

A szakvélemény- figyelembe véve a jelenlegi ingatlanforgalmi viszonyokat és azon belül a piaci árak és a bérleti díjak kalkulálható változásait- a kiadástól (A szakvéleményben feltüntetett fordulónaptól) számított 90 napig érvényes.

Jelen értékelési szakvélemény minden tartozékával együtt a megbízó tulajdonát képezi és csak a megbízó által közölt célokra használható fel. A szakvélemény ezen kívül bármely felhasználásához a készítő írásos hozzájárulása szükséges.

- **Értékbecslői nyilatkozat**

Értékbecslési tevékenységem során a tudomásomra jutott szakmai és üzleti titkot megőrzöm.

Az értékelést végző nem vállal felelősséget olyan később jelentkező gazdasági vagy műszaki okokért, eseményekért amelyek befolyásolják a számításokban megadott értékeket, az elemzések megállapításait.

A szakvélemény a tárgyi ingatlant, mint forgalomképes ingatlan tulajdonjogát értékeli és a helyszíni szemle során tapasztalt állapotra vonatkozik. Az értékelést követően bekövetkezett bármilyen nemű változásért, gazdasági-környezeti körülmények megváltozása, engedély nélküli építés, stb. melyek az ingatlan értékét befolyásolják, felelősséget nem vállalunk.

Megjegyzés: a fényképek a helyszíni szemle időpontjában készültek.

SZABÓ EDIT e.v. - kisdózó
5500 Mór, Kossuth L. u. 31-33.
Adószám: 9875905-1-24
Nyilvántartási szám: 54806906

Tárgy: Elektromos töltőállomás létesítése

Ügyiratszám: KMH/ /2021.

E L Ő T E R J E S Z T É S

A 13.B. (BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN 9.B.) NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	SCHÄFFER RITA MŰSZAKI ÜGYINTÉZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI -ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS</u> RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	<i>Egyszerű többség</i>
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

Kozármisleny Város Önkormányzata ajánlatot kapott az EU-Solar Zrt. részéről elektromos gépjármű töltőállomás rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban.

Az ajánlat tárgya Kozármisleny Város területén található, a Megbízott tulajdonát képező elektromos gépjármű töltőállomás rendelkezésre bocsátása, karbantartása, üzemzavari és káreseti felügyelete töltő állomásonkénti: 23.500 -Ft. +Áfa/ hó szolgáltatási díj ellenében 3 éves időtartamra.

A töltő telepítéséhez a terület előkészítését és az ehhez kapcsolódó költségeket a megrendelőnek kell vállalnia. Ez körülbelül előzetes felmérés alapján 600.000 forint, mely tartalmazza a töltő elektromos betáplálását az épületből.

Az elektromos töltő tervezett helyszíne a Városháza parkolójának D-Ny-i 2 beállása.

Kozármislenyben jelenleg egyetlen nyilvános töltő sem elérhető.

Kérjük a T. Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján az elektromos töltőállomással kapcsolatban döntést hozni szíveskedjék!

Határozati javaslat:

.../2021. (XI.16.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja elektromos gépjármű töltőállomás létesítését a Városháza parkolójának D-Ny-i részén.

A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy kezdje meg a töltőállomás telepítésével kapcsolatos eljárást és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és megállapodások aláírására.

A képviselő-testület a telepítési feltételek megteremtésének érdekében Ft keretösszeget különít el az önkormányzat és intézményei 2021.évi költségvetésének az általános tartaléka terhére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. Biró Károly, polgármester

Kozármisleny, 2021. november 8.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

I. A Kozármisleny város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának ismertetése kapcsán 2021. 11. 15-én tartott lakossági fórumon Kölcssey-Gyurkó László által átadott „Néhány javaslat az Öregfalú érdekében” tárgyú dokumentummal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

1. **2020. október 14-én személyes átvétellel** érkezett közvetetten Kölcssey-Gyurkó Lászlótól a „Biztonságos gyalogátkelőhely kialakítása Kozármisleny, Öregfaluban” tárgyú petíció. Kölcssey-Gyurkó László állítása szerint a petíciót 96 fő írta alá.

A petíció egy írásbeli kérés, amely rendszerint egy hatósághoz, egy hivatal, intézmény vezetőjéhez szól. Meghatározott forma szerint szerkesztett adatokkal alátámasztott írás, amely engedélyt, kedvezményt vagy könnyítést kér.

Kölcssey-Gyurkó László által benyújtott **petíció** csupán egy nevek és emailcímek gyűjteménye, **aláírást a petíció nem tartalmazott, így azon állítás, miszerint a petíciót 96 fő írta a valóságot nem fedi.**

2. **Dr. Farkas Róbert e-mailben tájékoztatta** a képviselő-testületet és az illetékes ügyintézőt, hogy utána nézett a gyalogátkelőhely kialakítás eljárásrendjének és **összehívott 2020. október 6-a 10:00 órára egy együttes bejárást.** Erről naplóbejegyzés és meghívó is érkezett e-mail formájában. A bejárásen megjelent a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága képviselője Eszlári Tamás, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztálya képviselője Somorjai József, dr. Biró Károly polgármester, Tuza Julianna alpolgármester, Böröcz Tamás képviselő, Schäffer Rita műszaki ügyintéző, dr. Farkas Róbert képviselő és Kölcssey-Gyurkó Sára a petíciót benyújtók képviselőjében.

A bejárás során a hatóság részletesen tájékoztatta a jelenlévőket a zebra kialakítás műszaki követelményeiről. Elmondták hogy távolabbi helyszínen lehetne megvalósítani a zebra kialakítását, és javasolták a forgalomszámlálást minimum 3 alkalommal.

3. **A forgalomszámlálások megtörténtek,** 2-t Kölcssey-Gyurkó László végzett, egyet dr. Farkas Róbert.

4. A beérkezett adatok összesítése után **Somorjai Józsefet e-mailben kerestük meg** amiatt, hogy **állásfoglalást kérjünk tőle** a zebra kialakításának indokoltságával kapcsolatban.

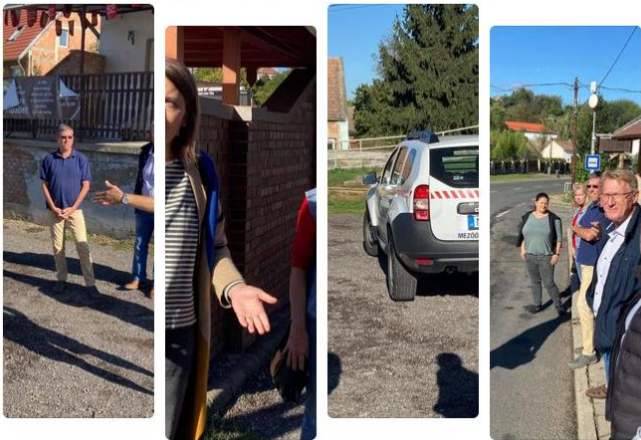
Kozármisleny Város Önkormányzata
2020. október 6. · 📍

A mai napon került sor az Öregfaluban tervezett gyalogos átkelőhely esetleges helyszínének kijelölésével kapcsolatos bejárásra.

A bejárásen részt vett több városvezető, az érintett városrész lakosai által egyeztetésre megbízott helyi lakó, a Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályától Somorjai József osztályvezető, valamint Eszlári Tamás forgalomtechnikai vezető mérnök, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Baranya Megyei Igazgatósága Forgalomtechnikai és Kezelői Osztályról.

👉 A megjelent szakemberek megállapították, hogy buszmegállók nem köthetők össze zebrával, mert gyalogátkelőhely nem létesíthető buszmegálló előtt 15 méteren belül, és utána 5 méteren belül.

👉 A következő lépésként rövidesen forgalom számlálásra kerül sor az érintett szakaszon



5. Somorjai József tájékoztatta az Önkormányzatot arról, hogy a gyalogos-átkelőhely kijelölése esetén a vonatkozó útügyi műszaki előírások, illetve tervezési útmutatók a forgalmi kritériumok

„enyhébb” paramétereket az iskolák, játszóterek és szociális otthonok stb. környezetében határozzák meg.

Követelmény:	
Kétirányú járműforgalom, jármű/óra	Kétirányú gyalogosforgalom, fő/óra
400-500	50-100
300-400	100-150
-300	150-200

Forgalomszámlálás:		
Gépjármű	Gyalogos	
50	171	2020.11.02. 6:15-7:15
39	61	2020.11.08. 8:45-9:15
41	46	2020.11.08. 10:00- 10:30
51	182	2020.11.13. 6:30-7:30

A fentiektől eltérő egyéb helyszínek, mint a kérdéses helyszín, esetén magasabb forgalmi kritériumokat határoznak meg a vonatkozó előírások, **vagyis a létesítéshez szükséges minimum kritériumokat nem érjük el.**

6. Baka Sára, mint a petíció képviselője 2020. novemberében tájékoztatta a Hivatalt a Generali Biztosító által kiírt okos zebrák létesítéséről szóló pályázatról. A Hivatal ekkor értesítette Baka Sárát, hogy mivel a normál gyalogátkelőhely minimum követelményeit sem érjük el, így az okos zebra pályázatra sem vagyunk jogosultak.

II. Az Eco-Cortex Kft. az alábbi válaszokat adta az átadott javaslatok listájával kapcsolatban:

- 1) Az Eco-Cortex Kft az ITS aktualizálására kapott megbízást, a Megalapozó tanulmány és a Városfejlesztési koncepció aktualizálása nem volt feladatunk, ennek kapcsán a város középtávú stratégiai céljai nem változtak. Megbízásunk alapvetően a 2016-ban életbe lépett ITS projektlistájának aktualizálása volt, figyelembe véve az az óta megvalósított és megvalósítás alatt álló, a forrás hiányában meg nem valósított, továbbra is aktuális, az elmaradó és az új feladatokat.
- 2) A listában szereplő észrevételek döntő többsége nem képezi az ITS tárgyat, mivel
 - a) vagy nem fejlesztés jellegű, hanem a városüzemeltetés vagy a Polgármesteri Hivatal intézkedési kompetenciájába tartozik a fenti táblázat szerint
 - b) vagy nem a város kompetens a témában, mert a főút nem a város tulajdona
 - c) vagy fejlesztés jellegű, ugyan, de nem éri el azt a nagyságrendet, amely pályázatra érdemes,
 - d) vagy nem teljesíti a pályázati kritériumokat, mert az Öregfalu nem rendelkezik szegregátummal, és a funkcióbővítő komplex városrehabilitáció kritériumainak sem feleltethető meg.
- 3) A fejlesztési igények egy része (kerékpárút, tájház) szerepel a programban. (Feltételezve, hogy a települések közti tervezett kerékpárút nyomvonala azonos a javaslatban gondolt útvonallal), ezért nem igényel módosítást.
- 4) Egyes vonalas infrastruktúra-fejlesztések a hálózatos infrastruktúra-fejlesztési projektek közé elvileg beépíthetők, ezek tervezése során kell foglalkozni a témával, de a felvetések alapján az sejthető (tekintve, hogy a javaslatok mögött konkrét felmérés vagy becslés még nincs), hogy nagyságrendjük önállóan nem éri el egy pályázat mértékét. Ez esetben

javasolható -amennyiben a Testület indokoltnak tartja- a karbantartások vagy önkormányzati finanszírozású kis beruházások keretében kezelni a témát, vagy ha van mihez hozzákapcsolni, akkor nagyobb volumenű vonalas infrastruktúra-fejlesztési projektbe beépíteni. (7. pont vízelvezetés; 9. légvezeték megszüntetése; tanösvény). Vizsgálni szükséges majd, hogy a pályázati útmutatók előírásainak megfeleltethető lesz-e ez a megoldás.

- 5) Az esztétikus táblák kérdése nem az ITS tárgya, hanem az Arculati kézikönyvre és a szabályozási tervre tartozik.

A fentiek alapján nem tartom indokoltnak a képviselőtestület által elfogadott ITS módosítását, tekintve, hogy az észrevételek stratégiai érintettsége minimális. Széleskörű, általános városrész-rehabilitáció szükségességének megállapításához komplex állapotfelmérésre és felújítási tervre lenne szükség, mely nem képezte megbízásunk tárgyát. **A képviselőtestület kompetenciakörébe tartozik, hogy az egyes konkrét észrevételekkel kapcsolatos beavatkozások szükségességéről döntsön.**

Pontok szerinti észrevételek:

Probléma, javaslat	javaslat jellege		
	üzemeltetés, karbantartás, Intézkedés	fejlesztés	nem önkormányzati kompetencia, csak kezdeményezni tud
1. I.A közlekedés biztonságosabbá tétele - különös tekintettel a Kossuth L. u. végére (forgalomlassítók, járda, fix radar, rendőri jelenlét, a sebességkorlátozás kiterjesztése a település elejétől — legkésőbb a Posta köztől stb.);			X (Magyar Közút Zrt. és Rendőrségi kompetencia)
2. A járda és a parkoló felület elkülönítése a Kossuth u. elején- a buszmegállótól a Posta közig. A parkolást meg kell tiltani ott, ahol nincs elég hely a gyalogosforgalom számára. Ki kell jelölni a parkolásra megengedett helyeket!			X Magyar Közút Zrt.
3. Gyalogátkelőhelyek létesítése a Műv. Háztól több helyen is!!			X tervezése a költségvetésbe beépítve, BMKH, mint engedélyező hatóság és Magyar Közút Zrt. üzemeltető hozzájárulása szükséges

4. A főútvonal belső úttá minősítése — az elkerülő út miatt ez lehetséges;			X nem érdeke az Önkormányzatnak, fenntartása komoly terhet jelentene a költségvetésnek
5. A <u>kerékpárút</u> megépítése az Öregfaluiig!!		X szerepel az ITS-ben	
6. A kommunális hulladékkal történő fűtés felmérése, ellenőrzése (kérdőív, tájékoztatás, ill. alternatíva megszervezése);			X Katasztrófavédelem, Kormány Hivatal Levegő Munkacsoport
7. A vízelvezetés megoldása a Kossuth L. u.-ban a régi bolttal szemközt;	X Megoldásra került		
8. Az árok tisztán tartása a Mosógáttól a boltig ;	X Városgondnokság rendszeresen végzi		
9. A légvezetékek megszüntetése, ill. ritkítása — különös tekintettel a Templom térre;			X Szolgáltatók kompetenciája
10. Fásítás, a zöld terület növelése - ahol csak lehet (a Temető felé, a bolt környékén, a volt Agyagbánya környékének parkosítása stb.	X Városgondnokság rendszeresen végzi szakemberek bevonásával (újszülöttek ligete és fásítási pályázatok)		
11. A fásítás átgondoltan, szakember bevonásával kell, hogy történjék!	X Városgondnokság rendszeresen végzi szakemberek bevonásával		
12. Ugyancsak átgondoltan, szakemberek véleményére alapozva kell elvégezni a legszükségesebb fakivágásokat, csonkításokat;	X Városgondnokság rendszeresen végzi szakemberek bevonásával (pl.: www.kozarmisleny.hu/onkormanyzat/onkdoks/alt-docs/faapolas)		
13. A Mosógát kitisztítása, a belevezetett hordaléktól, ill. a hordalék további bejutásának a megakadályozása;	X Városgondnokság rendszeresen végzi		
14. Az Öregfalu rehabilitációja az eredeti állapotnak minél inkább megfelelően		X Szociális városrehabilitációs pályázatra nem jogosult	

		Funkcióbővítő városrehabilitáció nem indokolható	
15. A Mosógátnál lévő karos kút felújítása;	X Városgondnokság megvizsgálta szakértő bevonásával, nem felújítható		
16. A kozári temető fásítása;			X 2022. 08. 31-ig üzemeltetésre átadva, az ő kötelezettsége
17. A temetői monopólium felszámolása;			X 2022. 08. 31-ig üzemeltetésre átadva
18. Helyi értéktár elkészítése;	X A Képviselő-testület igény szerint dönthet róla		
19. Tanösvény készítése az Öregfaluban (A terv készen van.);		X A Képviselő-testület dönthet róla igény és hely pontosítása esetén	
20. Esztétikus eligazító táblák elhelyezése;	X Arculati Kézikönyvnek megfelelően kialakított eligazító táblák kihelyezéséről egységesen a városban a Képviselő-testület dönthet		
21. A helyi problémáknak a helyi médiában való megjelenése;	X Közmeghallgatás, polgármesteri és képviselői fogadóórák, Hivatal ügyfélfogadása		X A képviselő-testületnek csak az önkormányzati platformokra van szerződése
22. A tájház rekonstrukciója és közösségi térre alakítása.		X Nyert pályázatok, folyamatban, ITS tartalmazza	

Tárgy: Döntés az AOFK-1.2.1-21 sz. Országos Bringapark program keretében Freestyle pálya kialakítása Kozármislenyben-pályázaton való indulásról

Ügyiratszám: KMH/6081/2021.

Melléklet: Pályázati felhívás, típus terv

E L Ő T E R J E S Z T É S

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2021. NOVEMBER 16.-AI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR.BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BÓLI ERZSÉBET PÁLYÁZATI REFERENS
ELŐADÓ:	DR.BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	PÉNZÜGYI-, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS SPORT BIZOTTSÁG
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA(ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	4 OLDAL

Előterjesztés

Előterjesztés az AOFK-1.2.1-21 sz. Országos Bringapark program keretében Freestyle pálya kialakítása Kozármislenyben-pályázaton való indulásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kozármisleny Város Önkormányzata az idei évben sikeres projektet valósított meg az Aktív Magyarország program keretében a Misleny Bringapark kialakításával, növelve a városban található rekreációs területek számát, bővítve a szabadidő hasznos eltöltésére lehetőséget adó kültéri attrakciókat.

Az Aktív Magyarország program a 2021. november 12.-i felhívás közzétételével a 2022-es évben is folytatódik.

A felhívás részletei:

A pályázati feltételek a korábbi évekhez hasonlóak: civil szervezetek, önkormányzatok, nemzeti parkok, erdészetek, egyesületek és egyházak **50%-os állami támogatást igényelhetnek** rekortán borítású futókörök, és **különböző típusú bringaparkok építésére**. A pályázatok **benyújtásának határideje 2021. december 17.**

(Támogatáskezelő újítsaként az igényléseket mostantól az EPTK felületen szükséges benyújtani, mely a **sorrendiség figyelembe vételével már benyújtáskor rangsorol.**)

Az Országos Futókör Programban 800-1000 méter közötti hosszúságú pálya esetén maximum 30, míg 1000 méternél hosszabb pálya esetén maximum 45 millió forintos támogatást lehet igényelni.

Mivel a A Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program keretében Kozármisleny Város Önkormányzata igénylése futókör és szabadtéri sportpark kialakítására folyamatban van, így a lakosság egyre szélesedő fiatalok rétegének szabadidős tevékenységi lehetőségeinek bővítéseként **freestyle pálya kialakítására tervezünk támogatási kérelmet benyújtani.**

A freestyle pálya **kialakítására maximum 15 000 000 Ft támogatás igényelhető.**

A pályázónak **vállalnia kell, hogy öt évig rendben tartja a pályát, és évente két sportrendezvényt is tart rajta.**

A megvalósítás helyszíne:

A megvalósítás helyszínéül **a Parkerdő HRSZ : 3072/26. területén a Bringapálya indítóállomás melletti terület** valószínűsíthető a legalkalmasabbnak, a rekreációs funkciók egyben tartása, a koncepcionális Parkfunkció-fejlesztés céljából.

A helyszín adottságai miatt **8 méter bruttó szélességű pálya kialakítása tervezhető.**A csatolt títustervben, az erre vonatkozó változást igyekeztem szemléltetni, a kisebb elemek hosszanti irányban is elhelyezhetők.

A minőség vonatkozásában a HQ (High Quality) kivitel javasolt, melyre gyártó 5 év garanciát vállal.

Előnyei:

Modern dupla burkolatú kompozit anyagoknak köszönhetően felülete sima, jól tapad, nagy kopásállóságú és az időjárás viszontagságainak is jól ellenáll, könnyen karbantartható. A betonparkokkal ellentétben felülete rugalmas. Hőtágulása minimális, azonos az acélszerkezettel, így a műanyag borítású pályákkal ellentétben a felülete nem hullámosodik fel, a lapok jobban illeszthetők. A pálya felületének borítása egyenletesebb, amit a sportolók nagyra értékelnek.



Kivitelezési költségek:

Az attrakció két külön kivitelezési ütemből áll: felépítmény(eleme)k és alépítmény.

A csatolt tőpusterv az alépítmény költségét NEM tartalmazza (a szállítást és készre szerelést igen!)

A szükséges alépítmény 15 cm vastag, gépi simítású, C 35/45 beton, Tömörített zúzottkő ágyazatra a tervezett lábkiosztáshoz illeszkedően, 2,5 * 5,0 méterenként elhelyezett 0,80 * 1,80 m alapterületű 20 cm vastag talplemezek kialakítása.

Kalkulást költség: bruttó 15 000 000 Ft (felépítmény: bruttó 9 964 496 Ft + 5 35 504 Ft alépítmény)

Igényelhető támogatás: bruttó 7 500 000 Ft

Határozati javaslat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a **Kozármisleny Parkerdő HRSZ : 3072/26 területén „AOFK-1.2.1-21 sz. Országos Bringapark program keretében Freestyle pálya kialakítása Kozármislenyben” címmel.**

Ennek érdekében Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a teljes bruttó beruházási összeg 50%-át, de **maximum 7,5 millió Forintot** az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetésének általános tartaléka terhére elkülöníti.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap és a kapcsolódó dokumentumok, valamint a szerződések aláírására.

[Ide írhat]

Határidő: 2021. december 17.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Kelt.:Kozármisleny,2021. november 15.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Országos Bringapark Program

Pályázati felhívás

2022

Az Aktív Magyarorszáért felelős kormánybiztos, mint Támogató az Aktív Magyarország Program részeként 2022. évben is meghirdeti az Országos Bringapark Programot (a továbbiakban: Program).

A program célja

A tartalmas és egészséges szabadidő-eltöltési lehetőségek segítése Magyarországon új bringaparkok kialakításával, vagy már meglévő park felújításának támogatásával. A mozgásgazdag, egészséges életmód népszerűsítése.

Az Országos Bringapark Programban támogatható attrakciók típusai:

- kerékpáros pumpapálya
- BMX cross pálya
- erdei kerékpáros egynyomos pálya
- dirt/freeride pálya
- BMX freestyle pálya
- kerékpáros triál pálya

valamint ezen pályák kiszolgáló létesítményei és kiegészítő szolgáltatások nyújtására alkalmas elemek.

A program egyes attrakcióinak és a hozzájuk kapcsolódó elemek támogatásának maximuma	maximális támogatási összegek
kerékpáros pumpapálya	20 000 000 Ft
BMX cross pálya	15 000 000 Ft
erdei kerékpáros egynyomos pálya	15 000 000 Ft
dirt/freeride pálya	10 000 000 Ft
BMX freestyle pálya	15 000 000 Ft
kerékpáros triál pálya	2 000 000 Ft
infrastruktúra, kiegészítő szolgáltatások, csak már meglévő, és bizonyítottan használatban levő kerékpáros létesítmény esetén	A projekt támogatási összegének legfeljebb 20%-a, és legfeljebb 3 000 000 Ft
szociális helyiség, kiszolgáló létesítmény stb. csak már meglévő, és bizonyítottan használatban levő kerékpáros létesítmény esetén	A projekt támogatási összegének legfeljebb 20%-a, és legfeljebb 4 000 000 Ft

A támogatásra rendelkezésre álló forrás mértéke:

A 2022-es évben a programra 400 millió forint áll rendelkezésre. A támogatás mértéke maximum 50%, az egyes pályatípusoknál az elnyerhető összeg eltérő és összesen nem haladhatja meg a 40 millió forintot. Az infrastruktúra és kiegészítő szolgáltatások, szociális helyiségek építése önállóan csak akkor támogatható, ha a pályázó hitelt érdemlően igazolni tudja, hogy a létesítménynél minimum 1 éve sportegyesületi edzések zajlanak minimum 15 fős taglétszámmal, heti rendszerességgel, és a létesítmény kulturált használatát, a szociális helyiségeket máshogyan nem tudja megoldani.

Helyszínenként az összköltség legfeljebb **50%-át** finanszírozza a támogató. A pályázó köteles igazolni, hogy a vállalt önrészt is a projekt megvalósítására fordítja.

Az Országos Bringapark Program 2022 időrendje, határidői

Pályázat benyújtási időszak kezdő napja	Benyújtási határidő	Megvalósítási időszak kezdő dátuma	Megvalósítási időszak záró dátuma	Beszámoló benyújtásának határideje
A Pályázati felhívás megjelenésétől folyamatosan	2021. december 17.	2022. január 1.	2022. december 31.	2023. február 28.

Pályatípusok bemutatása

- kerékpáros pumpapálya
- BMX cross pálya
- erdei kerékpáros egynyomos pálya
- dirt/freeride pálya
- BMX freestyle pálya
- kerékpáros triál pálya

Pályázók köre

A programra önállóan helyi önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési szerv, köztulajdonban álló gazdasági társaság, natúrpark, erdészeti szervezet, sportegyesület, egyházi szervezet, egyéb civil szervezet és gazdálkodó szervezet jelentkezhet.

Pályázat benyújtása

A pályázat benyújtása az EPTK felületen keresztül történik. A pályázat benyújtása a benyújtási határidőig a megadott formai és tartalmi követelményekkel lehetséges. A formai és tartalmi követelményeknek nem megfelelő pályázat elutasításra kerül vagy a pályázó hiánypótlásra szólítható fel. A határidő után benyújtott pályázatok elfogadása nem lehetséges.

Pályázat elbírálása

A benyújtott pályázatokat a Támogató bírálja el. **A pályázatok bírálata a beérkezés sorrendjében történik, a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig.**

Támogatás biztosítása

A támogatás egy összegben, előlegként kerül folyósításra. A támogatás terhére ÁFA abban az esetben számolható el, ha azt a Pályázó nem igényli vissza.

Indikátorok

A pályázat keretében az egyes pályatípusokhoz kapcsolódóan az alábbi indikátorokat szükséges kiválasztani:

Indikátor megnevezése	Indikátor minimális mértéke
pumpapálya - nyomvonal hossza	100 m
bmx cross pálya - nyomvonal hossza	300 m
erdei kerékpáros singletrail pálya - nyomvonal hossza	500 m

dirt/freeride pálya - épített elemek száma	5 db
BMX freestyle - épített elemek száma	6 db
triál pálya - épített elemek száma	6 db

Az egyes indikátorokhoz kapcsolódó minimális mértéknél alacsonyabb megvalósítás nem támogatható. A vállalt indikátort kötelező teljesíteni. Amennyiben egy indikátor nem éri el a támogatói okiratban meghatározott értéket, a Kedvezményezett a támogatás arányos részét köteles visszafizetni.

Fenntartási időszak, üzemeltetési feltételek

A pályázó vállalja a megépített bringapark rendeltetésszerű fenntartását, folyamatos karbantartását és üzemeltetését a Beszámoló elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig. A MAKETUSZ által megbízott szakmai ellenőr az 5 éves időtartamig évente ellenőrzést végez a pálya helyszínén, ezen kívül a pálya állapotáról az üzemeltetőnek rendszeresen (pályatípustól és évszaktól függően 1-3 havonta) fotódokumentációt kell a MAKETUSZ részére az erre hivatott felületen beküldeni. Amennyiben az ellenőrzést végző szervezet a pályán a használatot akadályozó, élvezeti értékét jelentősen rontó vagy balesetveszélyes részt, elemet talál, felszólítja üzemeltetőt annak javítására, a hiba mértékétől függően a pálya lezárására. Amennyiben üzemeltető nem gondoskodik a hiba elhárításáról 15 napon belül, úgy MAKETUSZ jogosult a hibát üzemeltető költségére javíttatni. A pálya környezetének rendben tartása (fűnyírás, környezetbarát szerekkel végzett gyomirtás, szükség esetén újrafűvesítés, szemét elszállítása, eszközök állagmegőrzése, karbantartása) szintén üzemeltető feladata.

A pályázó egyéb kötelezettségei

A pályázó vállalja, hogy a Beszámoló elfogadását követő 5 évben, évente legalább 2 alkalommal ingyenes rendezvényt szervez a bringaparkban. A rendezvényről előre írásbeli tájékoztatást küld a MAKETUSZ részére, a rendezvényről készült beszámolót és fotódokumentációt pedig az éves fenntartási jelentéssel együtt eljuttatja a Miniszterelnöki Kabinetiroda részére. A pályázó a fenntartási időszakban biztosítja az ingyenes és korlátozás nélküli használatot.

A pályázó vállalja, hogy jól látható helyre tájékoztató táblát helyez ki a fenntartási időszak végéig. A tábla tartalmát és arculati elemeit a kommunikacio@aofk.hu címre megküldött levélben kell egyeztetni.

A pályázat benyújtásának műszaki követelményei

A programban megvalósítani kívánt bringaparkoknak az [1. számú mellékletben](#) szereplő elvárásoknak kell megfelelni.

A pályázat benyújtásának formai követelményei

1. önkormányzat esetében támogató képviselő-testületi határozat kivonata vagy egyéb szervezet esetében nyilatkozat a bringapark megvalósításáról és fenntartásáról, saját forrás biztosításáról (PDF formátumban, szkennelve)
2. 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap a bringapark tervezett helyszínéről (Elegendő a „nem hiteles szemle típusú tulajdoni lap másolat” PDF formátumban) – nem hiánypótolható dokumentum
3. tulajdonosi hozzájárulás a bringapark területének rendelkezésre bocsátásáról és fenntartási időszakban az üzemeltetéshez való hozzájárulásról (PDF formátumban) – nem hiánypótolható dokumentum

4. bringapark projekt bemutatása (PDF formátumban)
 - a. település, helyszín, bringapark közelében lévő kiszolgáló épületek bemutatása
 - b. bringapark műszaki terv, látványterv (3D nézet előny) a park méreteivel (felül és oldalnézet)
 - c. helyszínrajz (a bringapark területre való illesztésével), a gyakorlatban is könnyen beazonosítható képpel,
 - d. bringapark tervezési/építési referenciával rendelkező tervező bemutatása
 - e. teljes költségterv
 - f. kivitelezés tervezett időbeli ütemezése
 - g. működési, működtetési, üzemeltetési javaslattovábbá:
 - h. pumpapálya esetén: rétegtérkép, hosszmetesz, kanyarívek külső rádiusa,
 - i. bmxcross pálya esetén: hosszmetesz,
 - j. triál pálya esetén: felhasznált eszközök (akadályok) listája és pályatípusok, a Magyar Kerékpáros Szövetség Triál szakága által jóváhagyott pályaterv,
5. nyilatkozat a kiírásban szereplő kötelező üzemeltetésről, fenntartásról és rendezvények szervezéséről (2. számú melléklet) – nem hiánypótolható dokumentum

Elszámolható költségek

A program marketingkommunikációs tevékenységet, honlapot, sajtómegjelenést stb. pénzügyileg nem támogat. A projektbe egyedül az adott bringaparkról szóló információs táblát lehet elszámolni, ami szervesen a projekt része.

További, nem elszámolható költségek köre: ingatlanvásárlás, tájékoztatás, könyvvizsgálat, rezszi.

A programban tárgyi eszköz elszámolására akkor van lehetőség, amennyiben az az eszköz a létesítmény működésének része, pl. kerékpárok, szervizállvány. Az üzemeltetéshez, karbantartáshoz szükséges eszközök, pl. fűnyíró, földmunkához szükséges eszközök nem elszámolhatók.

A programban üzemeltetési költségek pl. havi területi bérleti díj, mobilvéce bérleti díja, szemétszállítási díj, stb. nem számolható el. Az üzemeltetési kiadásokat a kedvezményezett vállalja és erről nyilatkoznia is kell.

A programnak nem célja a fák cseréjének támogatása (pl. akác cseréje kislevelű hársra), ezért ha a feladatok szakmai végrehajtásához a fák ültetése nem tartozik hozzá, az nem támogatható. Egyedül a kerékpáros pálya nyomvonaláról kivágott fák pótlásának költsége számolható el.

Az infrastruktúra, kiegészítő szolgáltatások alatt elszámolható költségek: kerékpárszerelő állvány, védőelemek, ivókút, padok, okospad, parkban használt kerékpár(ok), közvilágítás, szeméttároló csak abban az esetben, ha annak rendszeres ürítéséről az üzemeltető gondoskodik.

Szociális helyiség, kiszolgáló létesítmény alatt elszámolható költségek: mosdó, zuhanyzó, öltöző (közmuvektől a kulcsrakész állapotig, berendezés nélkül), esőbeálló.

A pályázat véleményezése az alábbi szabályok szerint történik:

Költségtípus	Az összes elszámolható költség maximális része (%)
Projekt-előkészítés, tervezés (jogszabályban, illetve felhívásban megkövetelt környezeti, fenntarthatósági hatástanulmányok, megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésének költsége, beruházást tartalmazó projekteknek műszaki, kivitelezési tervek elkészítése, hatósági engedélyek megszerzésének költségei stb.) A közbeszerzési eljárások lefolytatásának költségét a százalékos korlátnak való megfelelés ellenőrzésekor nem kell figyelembe venni.	7
Terület-előkészítés (régészeti feltárás, lőszermentesítés, földmunkák stb.)	2
Műszaki ellenőri szolgáltatás, ide nem értve a Tanácsadó Mérnökök Nemzetközi Szövetsége (FIDIC) mérnök költségeit	4
Projektmenedzsment	2,5

Pénzügyi elszámolás

A pályázat költségtervvel együtt kerül benyújtásra. Az ebben ismertetett várható költségek, kiadások, amik a megvalósítás során merülnek fel, szerint kell a projektet megvalósítani.

Az elszámolás során a kivitelezéshez kapcsolódó számviteli bizonylatokat záradékolni szükséges. Az egyes bizonylatokon szereplő teljes szolgáltatási díj vagy anyagköltség megosztható, lehet csak részben elszámolni a támogatás keretében, így az el nem számolt összeget a kedvezményezett a saját erő felhasználása keretében is elszámolhatja. A beszámoló benyújtását megelőzően a MAKETUSZ nyilatkozata szükséges a projekt megvalósulásáról, aki korrekciót kérhet és javaslatot tehet elszámolni tervezett összeg mértékére a megvalósult műszaki tartalom alapján.

Kapcsolattartás

A pályázattal kapcsolatos további kérdés esetén az alábbi elérhetőségeken tud tájékozódni:

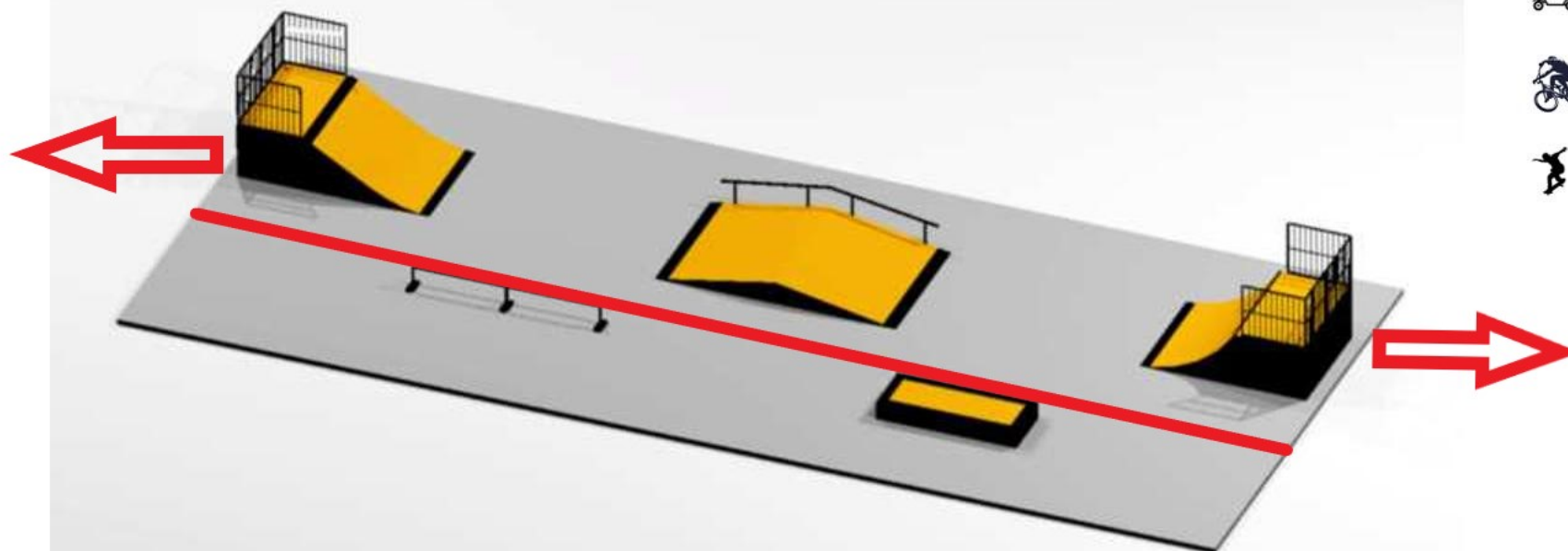
1. Műszaki-szakmai tartalommal kapcsolatos kérdések:

bringapark@maketusz.hu; 06 70/ 984-1093

2. Pénzügyi, jogi, valamint a pályázat benyújtásával kapcsolatos kérdések:

tamogatas@aofk.hu

Nr: 0421



Alapterület: 24 m x 10.5 m

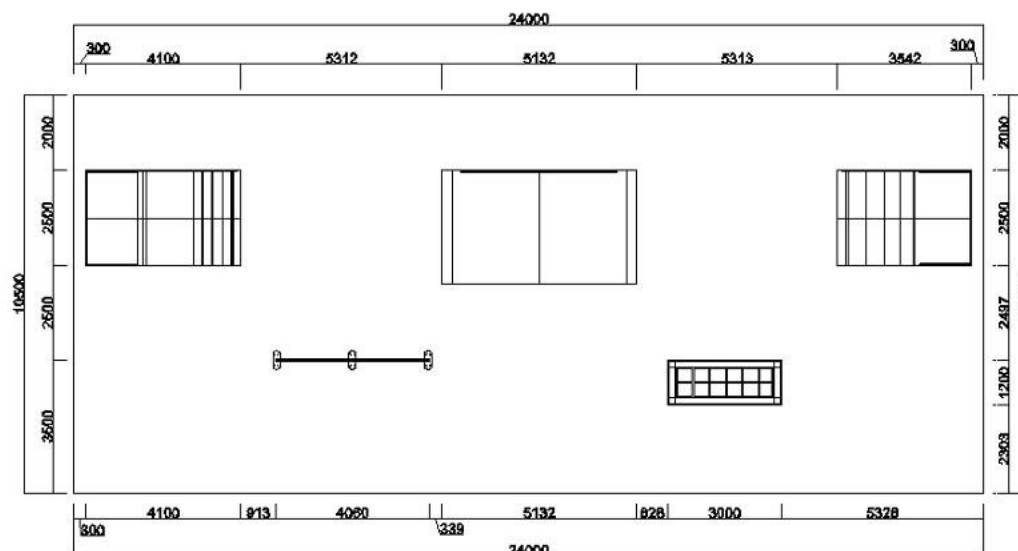


OrangeRamp PRO

4.843.920.-Ft + ÁFA

OrangeRamp HQ

7.846.060.-Ft + ÁFA

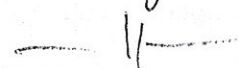
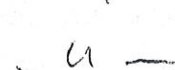


Néhány javaslat az Öregfalú érdekében

1. A közlekedés biztonságosabbá tétele - különös tekintettel a Kossuth L. u. végére (forgalomlassítók, járda, fix radar, rendőri jelenlét, a sebességkorlátozás kiterjesztése a település elejétől – legkésőbb a Posta köztől stb.); Nem ITS!
2. A járda és a parkoló felület elkülönítése a Kossuth u. elején- a buszmegállótól a Posta közig. A parkolást meg kell tiltani ott, ahol nincs elég hely a gyalogosforgalom számára. Ki kell jelölni a parkolásra megengedett helyeket! Nem ITS!
3. Gyalogátkelőhelyek létesítése a Műv. Háztól több helyen is!! Nem ITS!
4. A főútvonal belső úttá minősítése – az elkerülő út miatt ez lehetséges; Nem ITS!
5. A kerékpárút megépítése az Öregfalúig!! Beme van!
6. A kommunális hulladékkal történő fűtés felmérése, ellenőrzése (kérdőív, tájékoztatás, ill. alternatíva megszervezése); Nem ITS
7. A vízelvezetés megoldása a Kossuth L. u.-ban a régi bolttal szemközt; Megoldott!
8. Az árok tisztán tartása a Mosógáttól a boltig; Üzemeltetési kérdés
9. A légvezetékek megszüntetése, ill. ritkítása – különös tekintettel a Templom térre; Nem önkormányzati kompetencia!
10. Fásítás, a zöld terület növelése - ahol csak lehet (a Temető felé, a bolt környékén, a volt Agyagbánya környékének parkosítása stb. A parkosítás megvalósul
11. A fásítás átgondoltan, szakember bevonásával kell , hogy történjék! Így történik nem ITS!
12. Ugyancsak átgondoltan, szakemberek véleményére alapozva kell elvégezni a legszükségesebb fakivágásokat, csonkításokat; Így történik, Nem ITS!
13. A Mosógát kitisztítása, a belevezetett hordaléktól, ill. a hordalék további bejutásának a megakadályozása; Üzemeltetési kérdés
14. Az Öregfalú rehabilitációja az eredeti állapotnak minél inkább megfelelően;; Nem indokolt a rehabilitáció!
15. A Mosógátnál lévő karos kút felújítása; Nem ITS!
16. A kozári temető fásítása; Nem ITS!
17. A temetői monopólium felszámolása; Nem értelmezhető, nem ITS!
18. Helyi értéktár elkészítése; Nem ITS!

19. Tanösvény készítése az Öregfaluban (A terv készen van.); Nem ITS!
20. Esztétikus eligazító táblák elhelyezése; Üzemeltető, nem ITS!
21. A helyi problémáknak a helyi médiában való megjelenése; Nem ITS!
22. A tájház rekonstrukciója és közösségi térré alakítása. Benne van!

Alulírottak:

1. Kiss Krisztián 7761 Kozármisleny, Kossuth L. u. 16. 
2. Baka Sándor 
3. Kolucz György László 
- 