

Jegyzőkönyv

Készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2022.06.28. napján (kedd) 19:00 órakor tartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen vannak:

dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Varga Éva	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő
Horváthné Emesz Krisztina	helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző
--------------------	--------

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Pfeffer József	Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás elnöke
Bóli Erzsébet	pályázati ügyintéző
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető

Dr. Biró Károly

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozatképes, 1 fő távol van. Javaslatára a Képviselő-testület (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan **Tuza Juliannát** és **Dr. Kállai Sándort** választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Feltette szavazásra a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását.

Napirendi pontok:

1.) Döntés a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásban való tagságról (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

2.) Döntés a Klímabarát Települések Szövetsége által kiírt pályázati programmal kapcsolatban (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

1. Napirendi pont

Döntés a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásban való tagságról (szóbeli)

Dr. Biró Károly

Tájékoztatott, hogy a Kistérségi Társulásnak jelenleg 42 Önkormányzat a tagja. Elmondta, hogy a Társulás közös feladatellátás kapcsán jött létre leginkább szociális feladatellátás céljából, melynek székhelye Pécs. Elmondta, hogy Pécs Megyei Jogú Város *(továbbiakban: PMJV)* úgy döntött, hogy kilép a Társulásból, melynek több oka is lehet. (akár politikai-, pénzügyi-, vagy gazdasági kérdések miatt). Tájékoztatott, hogy Kozármisleny szempontjából az Esztergár Lajos Családsegítő és

Gyermekjóléti Szolgálat a legfontosabb, amely Kozármisleny területén is ellát feladatokat. Elmondta, hogy a törvényi előírások alapján ahhoz, hogy egy Önkormányzat kiléphessen a Társulásból, a kilépés időpontjától visszaszámítva legalább 6 hónappal korábban kell meghoznia döntését, mely jelen esetben legkésőbb 2022. június 30-a, utána érvényesen már nem lehet meghozni a döntést. Ellenben a döntés bármikor visszavonható. Amennyiben nem hozza meg időben a döntését az adott Önkormányzat, akkor később ezt már nem tudja pótolni, csak a következő évben. Tájékoztattott, hogy anno Pécs a Társuláshoz csatolta saját intézményeit is (Esztergár Lajos Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, PMJV Integrált Szociális Intézmény, Álhubál Kft. stb.) Elmondta, hogy előzetesen tárgyalásokat folytatott Pfeffer József elnök úrral és néhány polgármesterrel, (akik tagjai a Társulásnak) valamint Hoppál Péter Államtitkár úrral. Tájékoztattott, hogy Államtitkár úr felkérte Kozármislenyt arra, hogy vállalja el a gesztor feladatot, székhely szerepet Pécestől. Tájékoztattott, hogy a 3 intézmény teljes költségvetése 1,5 milliárd Ft egy évre vonatkozóan, mely mutatja azt, hogy nagy feladatról van szó, a következő 6 hónapban pedig tárgyalások, egyeztetések lesznek amiatt, hogy a kiválás konkrétan mit jelent. (pl.: az intézményeket Pécs visszaveszi-e, vagy a Társulásnál marad-e, vagy megvásárolja-e a szolgáltatásokat a Társulástól, stb.) Elmondta, hogy a Társulásnak kb. 300 millió Ft-os pénzmaradványa van, majd átadta a szót Pfeffer Józsefnek.

Pfeffer József

Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy több Önkormányzat átgondolta a Társulásban való tagságot, és többen már megszavazták, hogy kilépnek a Társulásból. Előfordulhat, hogy a Társulásban lévő Önkormányzatok száma 30-35 között stabilizálódik. Tájékoztattott, hogy Pécs 2013-ban kezdett el foglalkozni munkaszervezeti feladatokkal, korábban önálló Munkaszervezete volt a Társulásnak, de a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv előírta, hogy az önálló munkaszervezeteket meg kell szüntetni, és ekkor hozta azt a döntést a Társulás, hogy a Munkaszervezetének a székhelye Pécs legyen. Elmondta, hogy kölcsönös volt az együttműködés a Társulás és az intézmények között. Tájékoztattott, hogy a Polgármester Úr által felsorolt intézményen kívül a Társulás 28 Önkormányzatának a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermekjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat a legfontosabb intézménye. (házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, demens ellátás, családi bölcsőde hálózat, stb. vonatkozásában) Az integrált nappali szociális intézmények döntően városi vonatkozásban látnak el szociális feladatot, melyet 2018. január 1-én Pécs Városa azért adott át a Társulásnak, hogy Pécs a társulási normatívát igénybe vehesse. Elmondta, hogy a Társulási normatíva idén 82 millió Ft, jövőre 99 millió Ft, tagdíjakat tekintve pedig 75 millió Ft többlet lehetett volna Pécsnek, de mégis elindult egy olyan döntéshozatal, amelynek a kilépés lett a végkimenetele. Tájékoztattott, hogy a PMJV ülésének előterjesztése véleménye szerint megalapozatlan volt, a térség összeg jegyzője megnézte, és nem beszélt olyan szakemberrel, aki azt mondta volna, hogy a bármi alapja lett volna annak az állításnak, ami miatt Pécs távozott. Elmondta, hogy folyamatos az egyeztetés az Önkormányzatokkal. Tájékoztattott, hogy az elmúlt időszakban többször előfordult, hogy egyes Önkormányzatok nem küldték el időben az adatszolgáltatásaikat a Magyar Államkincstár felé. Elmondta, hogy alapvetően a személyi, tárgyi feltételeket, humán erőforrást kell fejleszteni, mert a Társulás vezetése nagy feladat, a tényleges feltételekről még egyeztetni kell, látnia kell Kozármisleny Város Önkormányzatának, hogy fedezi-e az intézményi feladatellátást a normatíva, vagy szükséges-e minimális hozzájárulás emelés a jövőben. Megköszönte a Társulás nevében a felajánlást.

Dr. Biró Károly

Megköszönte a tájékoztatást. Átadta a szót dr. Halmos Barbarának.

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy egyelőre még nem lehet biztosat tudni arról, hogy mely intézmények és milyen feladatellátás marad a társulásnál. Tájékoztattott, hogy amikor később át lehet látni a részleteket, működést, finanszírozást stb., akkor lenne érdemes beszélni feladat átadás-átvételtől. Amennyiben a

Társulás elfogadja a felajánlásunkat székhelytelepülésként, az Önkormányzatunknak tudnia kell, hogyan fogjuk tudni megszervezni a munkaszervezeti feladatellátást. Kérte annak a lehetőségét, hogy részleteiben beleláthasson az intézmények működésébe, költségvetésébe, melyről egyelőre nem tud adatokat. Elmondta, amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy vállalja a székhely feladatot, akkor humánerőforrás bővítésével a Hivatal készen kell, hogy álljon a feladatra.

Dr. Biró Károly

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy a jogszabályok alapján nem lehet önálló munkaszervezete a társulásoknak, hanem a székhely önkormányzatnak saját apparátusával kell ezt a feladatot vállalnia. A törvényalkotó azért hozta meg 2013-ban ezt a döntését, mert jellemzően mindig egy nagyváros a székhelye ezeknek a társulásoknak azért, mert egy nagyváros a kis településekkel szemben el tudja látni a Társulásnak is a könyvelési, adatszolgáltatási, humán szervezési, munkáltatói, munkaügyi feladatait. Tájékoztatót, ha Pécs kilép és vállaljuk a székhely-, gesztor feladatokat, akkor a humán erőforrás hiánya okozza a legnagyobb problémát tekintettel arra, hogy a Kozármislenyi Közös Önkormányzti Hivatal megterhelné a munkamennyiség, nehéz találni szakembereket, mert a köztisztviselők jelenleg nincsenek úgy elismerve és megfizetve, mint régen. Így ez okozza a legnagyobb dilemmát, felelősséget. Ennek ellenére van 6 hónap a felkészülésre, a döntést később még visszavonhatjuk. Átadta a szót Varga Évának.

Varga Éva

Elmondta, hogy az előterjesztésből tudta meg először Pécs kilépését, majd utána olvasott az ügynek, és felháborítónak találja az esetet. Elmondta, hogy kiváló szakemberek dolgoznak a pécsi szociális intézményekben, akik kétségbe vannak esve mert nem tudják, hogy hova kerülnek, mi lesz velük. Véleménye szerint nem kellene ezeket a kiváló szakembereket elveszíteni a jelenlegi bizonytalanság miatt. Elmondta, hogy véleménye szerint a Képviselő-testületnek felelősségteljes döntést kell meghoznia, mert óriási a feladat. Tájékoztatót, ha a Képviselő-testület hoz ma egy döntést, meg kell nézni, hogy konkrétan milyen feladatokat kell ellátni, tudnunk kell részletes számokat, adatokat, ha bővíteni kell a Hivatal létszámát, azzal is számolni kell. Véleménye szerint, ha a Képviselő-testület hoz ma egy döntést, akkor csinálja is végig az eljárást, átvételt. Elmondta, hogy nehéz feladat lesz, felajánlotta a segítségét. Véleménye szerint a PMJV kilépési indoka nem volt jogos. Elmondta, hogy vannak benne kétségek, nagy a rizikó, de ha nem vállalja Kozármisleny Város Önkormányzata a rizikót, nem történik haladás.

Tarcsay Gyöngyvér

Elmondta, hogy véleménye szerint a székhely vezetés átvétele „imázs építés” tekintetében is nagyon jó Kozármislenynek, ellenben nagyon sok kérdés áll fenn még az átvétellel kapcsolatban. A visszalépést nem támogatta, ha Képviselő-testület vállalja a vezetést, véleménye szerint később már ne lépjen vissza.

Tuza Julianna

Elmondta, hogy benne is vannak kétségek, de a Képviselő-testületnek most egy szándéknyilatkozatot kell tennie, hogy vállalja-e a feladatot, a végleges válasz megadásáig pedig van még 6 hónap. Tájékoztatót, hogy 6 hónap alatt válaszokat kaphat a Képviselő-testület a kérdéseire, majd véglegesen meg tudja szavazni a feladatátvételt. Ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy maximálisan el tudja látni a feladatot, utána már nem kellene kilépnie.

Hamvas Éva

Elmondta, hogy az elmúlt időszakban nagyon sikeres volt az együttműködés a szociális intézményekkel, ha megkapja Kozármisleny Város Önkormányzata a segítséget a feladatellátáshoz, véleménye szerint vállalja el a feladatot.

Dr. Kállai Sándor

Támogatta a döntést. Elmondta, amennyiben Kozármisleny Város Önkormányzata megkapja azokat az iratokat, ami alapján változna a döntés, csak akkor kellene visszavonni a vezetést. Véleménye szerint a Hivatal alkalmassá tehető arra, hogy ezt a feladatot ellássa.

Böröcz Tamás

Támogatta, hogy Kozármisleny vállalja el a feladatot.

Tarcsay Gyöngyvér

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy mi a biztosíték arra, ha Kozármisleny Város Önkormányzata elvállalja a gesztor feladatot, akkor a többi önkormányzat ehhez hozzájárul? Volt-e már jelentkező a gesztor szerepére?

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy nincs erre biztosíték, majd megadta a szót Pfeffer József elnöknek.

Pfeffer József

Elmondta, hogy egyelőre egyik önkormányzat sem vállalta a székhely szerepet. Ha esetleg Kozármisleny kivül másik önkormányzat is jelentkezik a feladatra, akkor tárgyalni kell róla. Véleménye szerint az egyeztetések során előnyt jelent Kozármislenynek, hogy jelentkezett erre a feladatra, figyelembe véve a városi jelleget, apparátus méretét, a fent leírtak alapján Kozármisleny előnnyel indul. Elmondta, ha Kozármisleny Város Önkormányzata olyan szándéknyilatkozatot tesz, hogy nyitott erre a feladatra, akkor az első fontos lépés a feladat átadás-átvételi megállapodásnak a megkötése lesz. Tájékoztatott, hogy ezt követően a Társulásnak és PMJV-nek kell megegyeznie arról, hogy a jelenlegi feladatokat hogyan kívánja a jövőben ellátni, és ez Kozármislenynek is egy mérföldkő lesz majd, mert ekkor már részletesebben fogjuk látni a működést. (a Kft.-k működését, a humán erőforrás pontos létszámát, stb.) Elmondta, hogy a következő hetekben próbálnak az Önkormányzatokkal egyeztetni. Tájékoztatott, hogy a Társulás szeretné, ha a két városi érdekeltségű intézmény maradna pécsi fenntartásban. Véleménye szerint a szándéknyilatkozattal csak jó döntést hozhat Kozármisleny Város Önkormányzata. Elmondta, amennyiben Kozármisleny Város Önkormányzata úgy dönt, hogy visszalép, azt 2022. december 31-ig „presztízsveszteség” nélkül megteheti. Tájékoztatott, hogy a Társulás honlapján megtalálhatóak különböző dokumentumok, melyek alapján lehet részletesen lehet tájékozódni.

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy most egy állásfoglalást kellene hozni, de ez nem teljesen így van, véleménye szerint először is határozott döntést kell hozni arról, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata a Társulás tagja marad-e. Javasolta, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata ne lépjen ki a Társulásból. Elmondta, hogy a szakmai szolgáltatásokat, intézményeket meg kell tartani, mert ha Kozármisleny is kilépne (és több önkormányzat is), akkor a szervezeteket fel kellene számolni. A kis települések pedig próbálnak valakihez csatlakozni, mert egyedül nem tudnak bizonyos szolgáltatásokat működtetni. Véleménye szerint Kozármisleny a városi rang kötelezi arra, hogy elvállalja ezt a feladatot. Ellenben azt is tudni kell, ha nem kapunk támogatásokat (erőn felüli vállalás, munkaszervezet erősítése miatt) akkor lehet, hogy vissza kell lépnie Kozármislenynek. Elmondta, hogy egyelőre ebben nem lát félelmet, problémát, mindemellett ez most egy deklaráció az Önkormányzat részéről, hogy nem szándékozik kilépni, fontosnak tartja a feladatellátást, közös gondolkodást főleg ebben a térségben, és annak érdekében, hogy ez az együttműködés megmaradjon, a székhely- és gesztor feladatokat a Képviselő-testület vállalja el. Elmondta, hogy mindemellett bízik abban, hogy Pécs visszavonja a kilépését, és akkor marad minden a régiben.

Pfeffer József

Elmondta, hogy megvan a lehetősége annak, hogy Pécs visszavonja a döntését, de erre nem lát esélyt,

mert ez olyan presztízs veszteség lenne Pécs számára, hogy nagyon nehéz lenne kezelnie. Tájékoztattott, ha majd ott tart Kozármisleny Város Önkormányzata, hogy meghatározza mely feladatok azok, ami városnál-Társulásnál maradnak, akkor Kozármisleny egyre kevésbé tud visszalépni. El kell fogadni egy társulási megállapodást, a társulási megállapodásba feltüntetésre kerül az új székhely, Társulási Megállapodás módosítás készül majd, amelyet egyrészt a Társulási Tanácsnak is el kell fogadnia, Pécs nélkül pedig nincs döntéshozatal. Így Pécsnek is el kell fogadnia Kozármislenyt, valamint minden önkormányzat Képviselő-testületének, a Társulásnál maradó intézményeknél alapító okirat módosítást kell végrehajtani, stb. Elmondta, hogy egy bizonyos ponton túl nem fog tudni Kozármisleny úgy kiszállni, hogy ne okozzon esetleg végleges törést a folyamatban, néhány héten belül meg kellene hozni a döntést az önkormányzatoknak, hogy kilépnek-e a Társulásból vagy sem.

Dr. Biró Károly

Nem értett egyet azzal, hogy presztízs veszteség nélkül ki tudna lépni ebből Pécs. Véleménye szerint nem fog megtörténni, hogy visszavonja Pécs a döntését, de megtörténhet. Elmondta, hogy előzetesen telefonon egyeztetett a PMJV-val és azt a felvilágosítást kapta, hogy ha PMJV kap garanciát arra, hogy a jogszabályt másképpen kell értelmezni, akkor visszavonják a kilépésről szóló döntésüket, de politikai okok miatt nem valószínű hogy a visszavonás bekövetkezik. Felolvasta határozati javaslatát mely tartalmazza, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata megvizsgálta a PMJV döntését, és ennek ismeretében nem lép ki a Társulásból, hiszen továbbra is fontosnak tartja a térségi és agglomerációs feladatellátást, Kozármisleny Város Önkormányzata továbbra is Társulás tagja kíván maradni. A további működés érdekében a székhely- és gesztor feladatokat Kozármisleny Város Önkormányzata elvállalja. Elmondta, hogy a következő időszakban meg kell vizsgálni a feladatellátást. (milyen terjedelmű, milyen költségvetési keretekkel működik, milyen munkaszervezet, apparátus szükséges ennek működtetéséhez, stb.)

Pfeffer József

Javasolta, hogy a gesztor kifejezést kerüljük, inkább a székhely önkormányzat kifejezést használjuk.

Dr. Biró Károly

Egyetértett Pfeffer Józseffel.

Dr. Halmos Barbara

Javasolta, hogy a határozatban szerepeljen még, hogy a Polgármestert a Képviselő-testület hatalmazza fel arra, hogy megkezdjék a tárgyalásokat, képviselje a Képviselő-testületet az egyeztetéseken, Társulási Tanácsuléseken.

Dr. Biró Károly

Feltette szavazásra határozati javaslatát az elhangzott kiegészítésekkel, módosítással.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

104/2022. (VI.28.) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete megvizsgálta Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlésének a kezdeményezését, és ennek ismeretében az alábbi szándéknyilatkozatot teszi:

- 1.) Kozármisleny Város Önkormányzata nem lép ki a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásból, továbbra is a tagja marad.

- 2.) Kozármisleny Város Önkormányzata továbbra is fontosnak tartja a térségi és agglomerációs közös feladatellátást a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásban résztvevő településekkel.
- 3.) A Társulás általi feladatellátás folyamatosságának biztosítása érdekében a székhely feladatokat Kozármisleny Város Önkormányzata 2023. január 1-től vállalja.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a fentiek érdekében tárgyalásokat kezdeményezzen a Társulási Tanáccsal és Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy Kozármisleny büszke lehet arra, hogy meg tudja mutatni azt, hogy tudja vállalni ezt a feladatot, mert Kozármisleny Város Önkormányzata számára a közös együttműködés, közös gondolkodás a fontos. Megköszönte Pfeffer Józsefnek a részvételt.

Pfeffer József

Megköszönte a meghívást, támogatást.

Dr. Biró Károly

Kérte, hogy Jegyző Asszonyt a Társulás Elnöke vonja be a közös munkába.

Dr. Halmos Barbara

Kérte, hogy Pfeffer József tájékoztassa arról, hogy június 30-a után mennyi önkormányzat marad a Társulásban, valamint Péccsel megkezdődő tárgyalások milyen eredményre vezetnek.

Pfeffer József

Elmondta, hogy folyamatban vannak az egyeztetések, jelezni fogja a tapasztalatait.

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy Egerág és Kisherend úgy döntött, hogy kilép a Társulásból.

Pfeffer József

Elmondta, hogy több olyan önkormányzat van, aki évekig passzív, nem vesz részt üléseken, így a határozatképesség sokszor probléma. Javasolta, hogy Kozármisleny Város Önkormányzata próbálja meg az aktív Önkormányzatokat a Társulás tagjai között tartani, mert a munkaszervezeti feladatok ellátásában Kozármisleny Város Önkormányzatának sokat fognak segíteni.

20:02-kor Horváthné Emesz Krisztina távozott az ülésről.

Varga Éva

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a passzív önkormányzatokat hogyan lehetne aktivizálni, miért nem léptek ki eddig, ha passzívak voltak?

Dr. Biró Károly

Véleménye szerint ezekben az önkormányzatoknál nem ösztönző sem az, hogy bent maradjon, sem az, hogy kilépjen, ezek a települések nem veszik igénybe a szolgáltatásokat. Pécs egymaga tud hozni döntéseket magas lakosságszám aránya miatt, ami miatt a kis települések úgy érzik, nincs érdemi beleszólásuk a Társulás működésébe, ezért mutatnak véleménye szerint ilyen passzivitást.

Pfeffer József

Elmondta, hogy kérték minden közös önkormányzati hivataltól, hogy legalább a hozzájuk tartozó települések fele jöjjön el az ülésekre, de ez nem működött a múltban, folyamatosan csökkent a részvétel.

Dr. Biró Károly

Megköszönte a tájékoztatást, részvételt.

2. Napirendi pont

Döntés a Klímabarát Települések Szövetsége által kiírt pályázati programmal kapcsolatban (szóbeli)

Dr. Biró Károly

Tájékoztatott, hogy dr. Farkas Róbert képviselő hívta fel a figyelmet erre a pályázati lehetőségre, javaslatot tett arra, hogy milyen pályázatot tudna az Önkormányzat benyújtani. Elmondta, hogy a kiírás alapján minimum 700.000.- Ft-ot lehet nyerni, maximum bruttó 3.500.000.- Ft-ot klímabarát projektre, 15 pályázó önkormányzat tud nyerni országosan ezen a kiíráson, 5%-os önerőt befizetését kell maximum vállalni. Dr. Farkas Róbert javaslatot tett arra, hogy nedvességmegtartó növényzet kerüljön elhelyezésre az iskola és az óvodaudvar tekintetében, javasolta, hogy az Önkormányzat nyújtsa be a pályázatot, és a Képviselő-testület kérje fel dr. Farkas Róbertet, hogy készítse el ennek a pályázatnak a szakmai anyagát, és a Képviselő-testület támogassa, hogy 5%-os önerőt biztosítsunk a pályázat benyújtásához.

Bóli Erzsébet

Elmondta, hogy a kedvezményezett eljárásba sorolt települések vannak prioritizálva, plusz azok az önkormányzatok, akik vállalják az 5% önerő kifizetését.

Dr. Biró Károly

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy Kozármisleny a kedvezményezettek között van-e, mert nem hátrányos helyzetű település.

Bóli Erzsébet

Elmondta, hogy igen, így van. Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a konkrét megvalósítási helyszín az óvoda, vagy az iskola udvara lenne?

Varga Éva

Elmondta, hogy nem egyeztetett erről dr. Farkas Róberttel. Tájékoztatott, hogy egy szülői munkacsoport dolgozik ezen a projekten, az iskola déli oldalán nagyon erős a napsugárzás, azon az oldalon, a kerítés mellett szeretnék ezt a problémát megoldani a „zöldárnyékolás” lehetőséggel.

Böröcz Tamás

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagot ki fogja elkészíteni tekintettel arra, hogy két nap van vissza a pályázat benyújtására?

Varga Éva

Elmondta, hogy ő is akkor látta ezt a pályázati lehetőséget, amikor a Hivatal kiküldte az előterjesztést, eddig nem tudott erről a pályázati lehetőségről. Elmondta, ha bármiben tudja segíteni Bóli Erzsébetnek a munkáját, akkor értesítse a Hivatal.

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy Polgármester Úr azt mondta, hogy felkéri dr. Farkas Róbertet, hogy készítse el a pályázati anyagot, így nem Bóli Erzsébet fogja elkészíteni a pályázati anyagot.

Varga Éva

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a Polgármester Úr tudja-e, hogy dr. Farkas Róbert jelenleg nyaralását tölti?

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy Bóli Erzsébet nem fogja tudni elkészíteni az anyagot tekintettel arra, hogy holnap ő se lesz, Budapesten lesz továbbképzésen.

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy dr. Farkas Róbert hozta ezt a javaslatot és biztos készült erre a projektre.

Varga Éva

Elmondta, hogy ne amiatt essen el az Önkormányzat a pályázati lehetőségtől, mert dr. Farkas Róbert nyaralását tölti.

Dr. Kállai Sándor

Elmondta, hogy valakinek a szakmai részét el kell készítenie, valószínű, hogy dr. Farkas Róbert kollégái vannak annyira kompetensek ebben a pályázatban, hogy a pályázati anyagot elkészítsék.

Varga Éva

Javasolta, hogy Polgármester Úr kérje fel dr. Farkas Róbertet, hogy készítse el a pályázati anyagot, és akkor dr. Farkas Róbert valószínűleg szólni fog az illetékeseknek, hogy elkészüljön az anyag.

Dr. Biró Károly

Felkérte Varga Évát, hogy telefonon hívja fel, értesítse dr. Farkas Róbertet az ügyről. Elmondta, hogy a lényeg az, ha az Önkormányzat be tudja nyújtani június 30-áig a pályázatot, akkor az 5 %-os önerőt a maximális támogatáshoz biztosítani kell, tehát ez 3.500.000.- Ft, ez a maximum.

Varga Éva

Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, kihez tud fordulni, kit tud felkeresni a következő két napban ezzel kapcsolatban?

Dr. Biró Károly

Elmondta, hogy dr. Farkas Róbertet biztosan el tudják érni, hiszen ő tette a javaslatot. Véleménye szerint a Képviselő-testület támogassa a pályázati kezdeményezést.

Dr. Halmos Barbara

Elmondta, hogy megnézte a pályázati kiírást, mely egy kétoldalas pályázati adatlapot tartalmaz, és egy részletesebb költségvetési szakaszt.

Dr. Biró Károly

Feltette szavazásra a pályázaton való indulást azzal, hogy az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetése általános tartaléka terhére elkülönít 175.000.- Ft-ot mint önerőt, és hatalmazza fel a

Képviselő-testület a Polgármestert, és dr. Farkas Róbert képviselőt, hogy a szükséges dokumentumokat aláírja és a pályázatot benyújtsa.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

105/2022. (VI.28.) Ök. sz. határozat

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Klímabarát Települések Szövetsége által a Life Logos 4 Waters Life projekt keretében kiírt pályázatra támogatási igény benyújtását a kozármislenyi oktatási-nevelési intézményekben történő hatékony csapadékvíz felhasználás és a zöld területek megtartása érdekében.2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a pályázat megvalósításához szükséges maximum 175.000.- Ft önerőt az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetése általános tartalék terhére elkülöníti.3. A Képviselő-testület felhatalmazza a kezdeményezőt, dr. Farkas Róbert képviselőt a pályázati anyag összeállítására és a pályázat benyújtására.4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására. |
|---|

Határidő: 2022.06.30.

Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Farkas Róbert helyi képviselő

Kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Biró Károly Polgármester Úr 20:15 órakor az ülést bezárta.

K. m. f.



dr. Biró Károly
polgármester



dr. Halmos Barbara
jegyző



Tuza Julianna
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Kállai Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

Jelenléti ív

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. június 28. napján (kedd) 19:00 órakor tartott rendkívüli üléséről

dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
Varga Éva	helyi képviselő
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
Horváthné Emesz Kriszta	helyi képviselő
dr. Farkas Róbert	helyi képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó

.....
.....

Tanácskozási jog nélkül:

Tóth Attila	ügyvezető
Barics Arnold	ügyvezető
Bárdosné Bezdán Katalin	ügyvezető
Schmidt-Grób Adrienn	pénzügyi vezető
dr. Kreka Alexandra	aljegyző
Bóli Erzsébet	pályázati ügyintéző
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

MEGHÍVÓ

**Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. június 28-án (kedd) 19:00 órakor
tartandó rendkívüli ülésére**

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

1.) Döntés a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulásban való tagságról (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

2.) Döntés a Klímabarát Települések Szövetsége által kiírt pályázati programmal kapcsolatban (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2022. június 27.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester



PÉCS MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Kozármisleny Város Önkormányzata
dr. Bíró Károly
polgármester

KOZÁRMISLENY
7761, Pécsi út 124.

Ikt.sz.: 2/38-18/2022

Dátum: 2022. 06. 22.

Tárgy: tájékoztatás Pécsi Többcélú
Agglomerációs Társulásból való kilépésről

Tisztelt Polgármester Úr!

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003. év óta dolgozik együtt Önnel és több más településsel társulási formában, a térségi közszolgáltatások biztosítása, fejlesztése, intézmények fenntartása, valamint a településfejlesztés összehangolása érdekében.

A 2022. június 21. napján az Országgyűlés elé benyújtott, Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló jogszabálytervezet a települési társulások esetében a pénzügyi és jogi felelősséget új keretek között kívánja szabályozni. A jogszabály elfogadását követően a korábbiakkal ellentétben a Társulás minden jogi és pénzügyi felelőssége Pécsre hárulna az egyes tagtelepülések helyett. A tervezett módosítás rendkívüli mértékben növeli önkormányzatunk működési kockázatát. A helyi önkormányzatok adatszolgáltatására vonatkozó rendelkezést is módosítja arra tekintettel, hogy az adatszolgáltatási kötelezettséget akkor lehet a gesztor önkormányzat tekintetében teljesítettnek venni, ha a Társuláshoz tartozó valamennyi település teljesíti az adatszolgáltatási kötelezettségét.

Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján a Társuláshoz tartozó 42 települési önkormányzat közel 10%-a nem teljesítette az államháztartási törvény által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét. Az új jogszabály a módosítás révén jelentős mértékben veszélyeztetné Pécs állami normatívából származó bevételeit. Információink szerint a tervezett módosítás július 15-ig elfogadásra kerül, és 3 nap alatt hatályba is lép.



H-7621 Pécs • Széchenyi tér 1. • Postacím: H-7602 Pécs • Pf. 58.
Telefon: +36 (72) 533-800*, 533-807 • Fax: +36 (72) 212-049



Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a július 20-i határidővel történő társulási adatszolgáltatás esetleges hiányossága már Pécs kockázata a normatíva lehívását illetően. Ez a Pécsnek járó normatívát tekintve éves szinten közel 9,8 milliárd forint.

Pécs önkormányzata ebben a tervezett jogszabálmódosítás teremtette helyzetben nem tehet mást, mint hogy kilép a Társulásból.

A tervezett jogszabály módosítás alapvetően újraszabja a társulások jogi és pénzügyi együttműködési kereteit. Erre tekintettel új együttműködési mechanizmus kidolgozására fogunk javaslatot tenni, annak érdekében, hogy a szolgáltatásokat a települések továbbra is igénybe tudják venni.

A Magyarország Helyi Önkormányzatairól Szóló Törvény értelmében a Társulásból való kilépésről Pécsnek kötelező döntést hoznia 2022. június 30-ig. A Társulás azonban 2022. december 31-ig változatlan formában tud tovább működni, így hat hónap áll rendelkezésre az együttműködés új részleteinek kidolgozására.

A jogszabályi határidők betartása érdekében Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. június 23-án rendkívüli közgyűlés keretében dönt a kiválásról és az új együttműködési formával kapcsolatos egyeztetések megindításáról.

Alapvető célunk a települések alkotta ellátási közösség megőrzése, a szolgáltatások fenntartása.

Eddigi együttműködését ezúton is köszönve és a további eredményes munkakapcsolatban bízva!

Tisztelettel:

Péterffy Attila
polgármester



A benyújtott jogszabálytervezet vonatkozó részeit e levél mellékletében csatoltan küldjük.



II-7621 Pécs · Széchenyi tér 1. · Postacím: II-7602 Pécs · Pf. 58.
Telefon: +36 (72) 533-800*, 533-807 · Fax: +36 (72) 212-049



MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

**T/360. számú
törvényjavaslat**

Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról

Előadó:

**Varga Mihály
pénzügyminiszter**

Budapest, 2022. június

2022. évi ... törvény

Magyarország 2023. évi központi költségvetésének megalapozásáról

1. A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosítása

1. §

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény a következő 4/B. fejezettel és 9/B. §-sal egészül ki:

„IV/B. fejezet

9/B. § Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény szerinti, a felhasználásra jogosultat megillető szerzői jogi védelem alá eső termék felhasználási jogának átruházása nem minősül tiltott állami támogatásnak.”

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosítása

2. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

1. 9. § (2) bekezdés b) pontjában a ... valamint” szövegrész helyébe az „és” szöveg.

2. 33. § (2) bekezdésében a „haladéktalanul átadja” szövegrész helyébe az „azonnal átadja” szöveg, és

3. 48. § (3) bekezdés b) pont 14. alpontjában a „berendezéseket és” szövegrész helyébe a „berendezéseket, valamint” szöveg

lép.

3. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

3. §

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megye megyei önkormányzata az adóból származó bevételt a rendeletében meghatározott módon a különleges gazdasági övezet szerinti megye területén fekvő – különös tekintettel a különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott, a beruházással közvetlenebbül érintett – települések területén megvalósuló fejlesztések és a területen működő szervezetek és települések működésének támogatására, valamint a bevétel legfeljebb 3%-ának erejéig a megyei önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatos működési költségeire, továbbá a bevétel legfeljebb 17%-ának erejéig a megyei önkormányzat saját beruházásaira használhatja fel.”

81. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 90. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány a zárszámadásról szóló törvényjavaslatot a költségvetési évet követő év szeptember 30-áig – az országgyűlési képviselők általános választásának évében november 10-éig – az Országgyűlés elé terjeszti. A Kormány a zárszámadásról szóló törvényjavaslatot, a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és az elkülönített állami pénzalapokról készített éves költségvetési beszámolókat a zárszámadásról szóló törvényjavaslat Országgyűlés elé történő betérjesztését két hónappal megelőzően megküldi az Állami Számvevőszéknek. A zárszámadásról szóló törvényjavaslatot az Országgyűlés az Állami Számvevőszék jelentésével együtt tárgyalja meg.”

82. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 94/A. §-sal egészül ki:

„94/A. § (1) A 92–94. § szerinti eljárásokban – az e törvényben meghatározott kivételekkel – az államot az államháztartásért felelős miniszter képviseli.

(2) A 92–94. § szerinti fizetési kötelezettségekből eredő, az államot terhelő kifizetés során – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az állami adóhatóság jár el.

(3) Az Országgyűlés a költségvetési év során vállalható egyedi állami kezesség, kiállítási garancia és kiállítási viszontgarancia, valamint állami viszontgarancia mértékét, annak felső határát a központi költségvetésről szóló törvényben állapítja meg.”

83. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 108. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzat (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatása akkor tekinthető teljesítettnek, ha azt az általa irányított valamennyi költségvetési szervek és – társult feladatellátás esetén – az a társulás is teljesítette, aminek a társulási megállapodás szerint a helyi önkormányzat a székhelye. A nemzetiségi önkormányzat és a társulás (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatása akkor tekinthető teljesítettnek, ha azt az általa irányított költségvetési szervek is teljesítették.”

84. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 28. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„28. a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium fejezetébe tartozó, a honvédelemmel összefüggő feladatokat ellátó költségvetési szervek és a nemzetbiztonsági szolgálatok költségvetése tervezésének, pénzellátásának, gazdálkodásának, adatszolgáltatási-, könyvvizetési és beszámolósi feladatainak a kincstári rendszer, az e törvény felhatalmazása és

A 82. §-hoz

A javaslat visszaállítja az állami kezességekre és állami viszontgaranciákra vonatkozó eljárási szabályokat. A javaslat rögzíti, hogy a költségvetési év során vállalható egyedi állami kezesség, kiállítási garancia, kiállítási viszontgarancia, valamint az állam nevében egyedileg meghatározott szerződéses állami viszontgarancia során a Magyar Államot az államháztartásért felelős miniszter képviseli és ezen jogügyletekből eredő kifizetési kötelezettségeket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal teljesíti.

A javaslat rögzíti továbbá, hogy a költségvetési év során vállalható egyedi állami kezesség, kiállítási garancia és kiállítási viszontgarancia, valamint állami viszontgarancia mértékét, annak felső határát az Országgyűlés a központi költségvetésről szóló törvényben állapítja meg.

A 83. §-hoz

A javaslat helyi önkormányzatok adatszolgáltatására vonatkozó rendelkezést módosítja figyelemmel arra, központi költségvetésből kapott támogatásokat a helyi önkormányzatok az általuk irányított költségvetési szervek és azon társulások útján használják fel, aminek a helyi önkormányzat a székhelye (társulási körzet), ezért az adatszolgáltatási kötelezettséget akkor lehet a helyi önkormányzat tekintetében teljesítettnek venni, ha a társulási körzetébe tartozó valamennyi alany teljesíti az adatszolgáltatási kötelezettségét.

A 84. §-hoz

A módosítási javaslat egyértelműsíti, hogy a Kormány – a honvédelmi miniszter által vezetett minisztérium fejezetébe tartozó, csak a honvédelemmel összefüggő feladatokat ellátó költségvetési szervek és a nemzetbiztonsági szolgálatok körében – arra kap felhatalmazást, hogy rendeletében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet szabályaiban foglalt általános gazdálkodási, számviteli szabályoktól eltérő speciális rendelkezéseket állapítson meg.

A 85. §-hoz

A javaslat szerint átmeneti szabály rendelkezik arról, hogy a központi költségvetés szerkezetére és tartalmára vonatkozó új szabályokat első alkalommal a Magyarország 2023. évi központi költségvetésének szerkezete tekintetében kell alkalmazni.

Emellett a javaslat szintén átmeneti szabályként rögzíti azt is, hogy a zárszámadásra a vonatkozó új szabályt első alkalommal a 2021. évről készülő zárszámadásról szóló törvényjavaslat esetében kell alkalmazni.

A 86. §-hoz

Az Alaptörvény tizedik módosítása az orosz-ukrán háborúra tekintettel kibővítette a veszélyhelyzet kihirdethetőségének lehetőségét. Az Alaptörvény kilencedik módosítására tekintettel, amely 2023. július 1. napjától az Alaptörvény 51. cikkében helyezi el a veszélyhelyzetre vonatkozó rendelkezéseket, a javaslat az Alaptörvény jelenlegi 53. cikke helyett az 51. cikkére való hivatkozással teszi lehetővé a Kormány, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester és a polgármester átmeneti intézkedéseinek körét, annak érdekében, hogy a humanitárius katasztrófa kezeléséhez és az átrendeződő, nemzetközi, gazdasági változások következményeinek kivédéséhez biztosítani tudják a hatékony és gyors megoldásokat.



A PÁLYÁZAT CÉLJA:

A LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretében kiírásra kerülő pályázati programban olyan helyi, kisléptékű innovatív megoldásokat kívánunk támogatni, melyek elősegítik a települési alkalmazkodást a klímaváltozáshoz. A program önkormányzatok mellett a helyi közösségek, civil szervezetek aktív részvételével valósul meg. A pályázásnál előnyt jelent, ha a helyi lakosság mellett a helyi gazdasági szereplők által biztosított erőforrások (pénzügyi forrás, önkéntes munka, szakértelem) is bevonásra kerülnek. A pályázati program során a beérkezett kisléptékű, innovatív megoldások helyet kapnak a projekt keretében készülő jó gyakorlat gyűjteményben, mely megosztásra kerül más érdeklődő önkormányzatokkal is. A pályázati felhívás nyertesei részt vehetnek a LIFE LOGOS 4 WATERS projekt keretén belül megvalósuló egyes rendezvényeken, külföldi tanulmányutakon, klíma workshopokon, pilot tréningeken és a nyári egyetemeken. A pályázati program célja a kisléptékű természetes vízmegtartással kapcsolatos beruházások szélesebb körű használatának az ösztönzése és támogatása a települési szintű éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban. A felhívás további célja, hogy felhívja a figyelmet a kisléptékű, költséghatékony megoldások használatának lehetőségére, és rávilágítson a széleskörű részvételen (a helyi közösség bevonásán) alapuló intézkedések sikerességére.

Ki jogosult pályázat benyújtására:

Magyarország települési önkormányzatai (GFO 321)

Mikor lehet benyújtani a pályázatot:

A pályázatokat 2022. április 1-től 2022. június 30-ig lehet benyújtani.

Milyen pályázatok támogathatóak:

Az önkormányzati pályázati program keretében olyan innovatív, újszerű ötleteket várunk, amelyek az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, illetve a vízvisszatartást segítik elő helyi, kisléptékű önkormányzati projektek keretében. A programra az önkormányzatok saját ötleteikkel pályázhatnak, melyek a rendelkezésre álló költségkeret erejéig kerülnek támogatásra. Az elnyert összegből a nyertes önkormányzatok olyan kisléptékű saját akciókat valósíthatnak meg, mint például pl. rönkgát építése a településen áthaladó patak lefolyásának lassítása érdekében,

esőkerterek létesítése, lakossági esővízgyűjtő tartályok kialakítása/kiosztása, vagy közösségi faültetés megszervezése (őshonos fákból).

További információk a természetes vízmegtartó beruházásokról:

További ötleteket, információkat kaphatnak a természetes vízmegtartó beruházásokról angol nyelven [itt](#), továbbá magyar nyelven [itt](#).

Mekkora támogatási összeget lehet igényelni:

Egy nyertes önkormányzat minimum bruttó 700 000 forint, maximum bruttó 3 500 000 forint értékű támogatásban részesülhet. A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül. A kiíró fenntartja a jogát, hogy a Pályázó által igényelt összegnél kisebb összegű támogatást ítéljen meg a nyertes önkormányzatnak.

Várhatóan hány projekt kap támogatást:

Tervezetten körülbelül 15 pályázó önkormányzat nyer támogatást a pályázati anyagában szereplő terveinek megvalósítására.

Mennyi a projekt végrehajtására rendelkezésre álló időtartam:

A pályázat megvalósulásának időtartama a 2022. október 1. és 2023. június 30. közötti időszak.

Előnyt jelent a pályázat elbírálása során:

A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendeletben meghatározott kedvezményezett járások területéről történő pályázás, valamint, ha a tervezett projektet minél szélesebb körű társadalmi bevonás mellett kívánja a pályázó Önkormányzat megvalósítani. Továbbá előnyt jelent a pályázat elbírálása során, ha a pályázó önkormányzat minimum 5%-os önerő biztosítását vállalja.

Mennyi előleg igényelhető:

A pályázati program 50%-os előfinanszírozás keretében valósul meg. A második 50%-os támogatási összeg folyósítására, csak abban az esetben jogosult a nyertes pályázó önkormányzat, ha számlák ellenében hiánytalanul igazolja az első 50%-os előfinanszírozási keretösszeg, szabályszerű felhasználását. A pályázattal igényelhető támogatás 100%-os intenzitású, tehát vissza nem térítendő egyszeri támogatás, 50%-os mértékű támogatási előleg formájában.

Mekkora önerő kell a pályázathoz:

Nem szükséges önerő vagy saját forrás megléte a pályázathoz. A sikeres Pályázók a pontos támogatási összeggel a megvalósítást követően, a támogatási szerződésben szereplő módon és határidőig kötelesek elszámolni. Előnyt jelent ugyanakkor, amennyiben a Pályázó önkormányzat minimum 5%-os önerő biztosítását tudja vállalni.

Milyen dokumentumok szükségesek a pályázat benyújtásához:

- Előzetes szándéknyilatkozat a potenciális nyertes önkormányzat polgármesterének részéről
- A Pályázó által kitöltött pályázati adatlap, amely elérhető itt.
- Részletes költségterv arról, hogy a Pályázó pontosan milyen összeget milyen tevékenységre szeretne fordítani a megpályázott támogatási összegből. A költségterv minta elérhető itt.
- A pályázati dokumentumok kizárólag magyar nyelven, PDF formátumban, online csatolva nyújthatók be.

BENYÚJTÁSI HATÁRIDŐ: 2022. JÚNIUS 30. (CSÜTÖRTÖK) 23 ÓRA 59 PERC

További információk:

A teljes pályázati kiírás, a kitöltendő dokumentumok és az adatvédelmi nyilatkozat elérhető itt.

További információkért kérjük, forduljanak a Klímabarát Települések Szövetségének munkatársaihoz: Kiss Bence Álmoshoz (bence.kiss@klimabarat.hu) és Porhajas Gábor Lászlóhoz (gabor.porhajas@klimabarat.hu)

Pályázatukat az alábbi linkre kattintva (info@klimabarat.hu) tudják benyújtani. Kérjük, figyeljenek arra, hogy a pályázatukhoz szükséges minden dokumentumot **.PDF** kiterjesztésben csatolják!

A pályázati programot népszerűsítő kisfilm itt tekinthető meg.

