Jegyzőkönyv

Készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024.02.08. napján (csütörtök) 12:00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Dr. Kállai Sándor	helyi képviselő
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
Horváthné Emesz Krisztina	helyi képviselő
Dr. Farkas Róbert	helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Dr. Kreka Alexandra	aljegyző
Horváth László	informatikus, műszaki ügyintéző
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető

Tuza Julianna

Köszöntötte a megjelenteket, a rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülést 12:00 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Dr. Farkas Róbert kérte, hogy a 4. napirendi pont szó szerint kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvben.

Dr Halmos Barbara jegyző jelezte, hogy a 4. napirendi pont esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) b) pontja szerint az érintett kérésére zárt ülés tartható. Megkérdezte, az érintettet (dr Farkas Róbertet) hogy kívánja-e, hogy az ügyben zárt ülést tartson a képviselő-testület, melyre az érintett nemmel válaszolt. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a napirendi pontok tárgyalását.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan elfogadta az alábbi napirendi pont tárgyalását.

Napirendi pont:

Nyílt ülés keretében:

1.) **Döntés a 176/2023. (XI.14.) Ök. sz határozat módosításáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

2.) **Döntés a 0121/150, 0121/166 Hrsz-ú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban az önkormányzat elővásárlási jogáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

3.) **Döntés a Polgármester életbiztosítási kötvényéről (szóbeli)**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

4.) **Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester, Előadó: Tuza Julianna alpolgármester

1. Napirendi pont
Döntés a 176/2023. (XI.14.) Ök. sz határozat módosításáról

Tuza Julianna
Tájékoztatott a napirendi pont határozati javaslatáról.

Dr. Farkas Róbert
Kérdezte, hogy konkrétan melyik ingatlanról van szó?

Dr. Halmos Barbara
Elmondta, hogy azért szükséges a határozat kiegészítése, mert a Földhivatal kérte, hogy belterületbe vonási cél is legyen meghatározva a határozatban. *(Kérte a Hivatali kollegákat, hogy kerüljön bemutatásra a 176/2023. (XI.14.) Ök. sz. határozat, térképkivonata és előterjesztése)* Javasolta, hogy a Képviselő-testület tárgyalja a következő napirendi pontot, amíg a Hivatal előkészíti a kért dokumentumokat.

Tuza Julianna
Egyetértett a javaslattal, megcserélte a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét és megnyitotta a meghívón szereplő 2. napirendi pontot.

2. Napirendi pont
Döntés a 0121/150, 0121/166 Hrsz-ú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban az önkormányzat elővásárlási jogáról

Tuza Julianna
Tájékoztatott az előterjesztésről, határozati javaslatokról. Elmondta, hogy mindkét ingatlanon elővásárlási joga van az Önkormányzatnak.

Dr. Farkas Róbert
Kérdezte, hogy van-e az Önkormányzatnak terve az adott területekre?

Tuza Julianna
Elmondta, hogy nincs tervezve semmi az adott területekre. Javasolta, hogy az Önkormányzat ne éljen elővásárlási jogával. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a 0121/150 hrsz. ingatlanra vonatkozóan a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

> ***16/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat***
> *Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/150 HRSZ-ú ingatlanon, Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogával nem kíván élni.*
>
> ***Határidő**: azonnal*
> ***Felelős**: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester*

Tuza Julianna
További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra a 0121/160 hrsz. ingatlanra vonatkozóan a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

> ***17/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat***
> *Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/166 HRSZ-ú ingatlanon, Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogával nem kíván élni.*

Határidő: azonnal
***Felelős:** képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester*

1. Napirendi pont
Döntés a 176/2023. (XI.14.) Ök. sz határozat módosításáról

Tuza Julianna
Ismét megnyitotta az meghívó szerinti 1. Napirendi pont tárgyalását, a kért dokumentáció Tuza Julianna részére átadásra került. Tájékoztatta dr. Farkas Róbert Képviselőt, hogy a határozatban szereplő ingatlan Kozármisleny, Csikósvölgy területén található.

Dr. Farkas Róbert
Megköszönte a tájékoztatást. Kérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő költségvállalás a már elindult eljárásra vonatkozik, vagy új eljárásként van kezelve?

Horváth László
Elmondta, hogy a kérelmező pl. a Hegybíró költségeit már megfizette, valamint a talajvédelmi díjat is a kérelmezőnek kell kifizetnie, de ehhez meg kell várni a Földhivatal határozatát.

Tuza Julianna
Elmondta, hogy a határozati javaslatban is szerepel, hogy a kérelmezőnek kell vállalnia a költségek megfizetését. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a 176/2023. (XI.14.) Ök.sz határozatát az alábbiak szerint módosítja:

*Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 2101/9 hrsz-ú ingatlant a 29/2021. (XII.14.) Ök. sz. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelelően belterületbe vonja, azzal a **céllal**, hogy a nevezett ingatlan, **állandó lakó funkciót, a hatályos rendezési terv szerinti kertvárosias lakóövezetben betölthesse**. Az eljárás feltétele, hogy minden költségét a kérelmező - érintett ingatlan tulajdonosa - viseli. Továbbá az ingatlan tulajdonosa köteles 4 éven belül a lakóingatlanként hasznosítani, azaz az a rajta lévő gazdasági épületet bővítéssel egybekötve lakóházzá átminősíteni.*

***Határidő**: azonnal*
***Felelős**: dr. Biró Károly polgármester*

3. Napirendi pont
Döntés a Polgármester életbiztosítási kötvényéről (szóbeli)

Tuza Julianna
Elmondta, hogy 2020. március 11-én hozott a Képviselő-testület egy határozatot, melyben az életbiztosítási szerződés lejáratáig kifizetett összeget jutalom címen lett megszavazva Polgármester Úr részére, 2.5 havi jutalom gyanánt. Tájékoztatott, hogy úgy volt tervezve anno, hogy a költségvetés soraiból ne kerüljön kifizetésre jutalom, az életbiztosítás lejárati összege illeti meg a Polgármestert jutalom gyanánt. Elmondta, hogy arról volt szó, hogy amennyiben a következő Választásnál a Polgármester (2019) nem vezetné a ciklust, akkor végkielégítésként megkapja ezt az összeget. De mivel a Polgármester Úr maradt 2019. után is a Polgármester, így az összeg nem lett beépítve a költségvetésébe, hanem jutalomként lett kifizetve. Elmondta, hogy a határozat alapján a költségvetés soraiból 2020-ban bérszámfejtésre külön nem került sor, így károkozás és az összeg meg nem térülése nem állapítható meg.

Dr. Farkas Róbert
Elmondta, hogy nem teljesen pontos a megfogalmazás. Tájékoztatott, hogy azért nem került kifizetésre az összeg, mert véleménye szerint az előző évben már felvételre került az összeg, tehát nem lehetett kifizetni a nem létező pénzt és azért hozott a testület még egy döntést, hogy ilyen életbiztosításra nem köthet a Polgármester biztosítást úgy, hogy az a saját nevére szóljon. Tájékoztatott, hogy csak az Önkormányzat nevére szólhat biztosítás és a Testület hozhat egy olyan döntést, amivel ezt az összeget neki adja. Véleménye szerint ilyen biztosítást nem lehetett volna kötni, elmondta, hogy minden Hatóság szerint károkozás történt, az Alpolgármester Asszony által elmondottak nem valósak.

Böröcz Tamás
Elmondta, hogy a Groupama Biztosító többszáz polgármesterrel kötött anno életbiztosítási szerződést ilyen konstrukcióban, mely arról szólt, hogy az Önkormányzat fizeti a havi díjakat és a kedvezményezettek pedig a Polgármesterek voltak. Károkozás véleménye szerint nem történt, a szerződéskötést anno ellen jegyezte a Jegyző, pénzügyi vezető, és az összeg a költségvetésben szerepelt.

Dr. Farkas Róbert
Elmondta, hogy véleménye szerint nem lehetett tudni erről az ügyről, állítása szerint Alpolgármester Asszony pénzügyi bizottsági Elnökként elmondta, hogy nem tudott róla, nem volt nevesítve.

Tuza Julianna
Elmondta, hogy a költségvetésben be volt állítva az összeg, melyet anno látott, nem volt semmi „eltussolva." Tájékoztatott, hogy nem volt dupla kifizetés. Elmondta, hogy a költségvetésben a jutalom úgy volt beállítva, hogy 6 havi illetménynek megfelelő jutalom adható a Polgármesternek.

Dr. Farkas Róbert
Elmondta, hogy a jutalom megszavazása egy jogcím megszavazása volt, mert jogcím nélkül lett felvéve és utólagosan lett kreálva egy jogcím rá.

Tuza Julianna
Elmondta, hogy nem történt dupla kifizetés. Javasolta, hogy a Képviselő-testület állapítsa meg, hogy a Groupama Biztosító Zrt-vel kötött életbiztosítási szerződés lejárati kifizetése során nem érte vagyoni hátrány az Önkormányzatot, valamint a Képviselő-testület tudomással bírt arról, hogy az életbiztosítási szerződés célja a Polgármester esetleges végkielégítés vagy jutalom egy összegben történő kifizetésének fedezete volt, károkozás pedig nem állapítható meg. További kérdés, hozzászólás nem volt, feltette szavazásra határozati javaslatát.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

19/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi véleményt fogalmazza meg:

A Képviselő-testület – kiegészítve a 44/2020. (III.11.) számú határozatát – megállapítja, hogy a Groupama Biztosító Zrt-vel megkötött 842190902 számú életbiztosítási szerződés lejárati kifizetése során azért nem érte vagyoni hátrány az önkormányzatot, mivel az összeg jutalom címén (2,63 havi illetmény összege) megillette a polgármestert.

A Képviselő-testület tudomással bírt arról, hogy az életbiztosítási szerződés célja a Polgármester esetleges végkielégítés vagy jutalom egy összegben történő kifizetésének fedezete volt.

Mivel a 44/2020. (III.11.) számú határozat szerint megállapított jutalom bérszámfejtésére külön éppen ezért nem került sor (fedezete a lejárt életbiztosítás lejárati összege), így károkozás és annak meg nem térülése nem állapítható meg.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *képviselő-testület*

Dr. Farkas Róbert
Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a határozat közokiratnak minősül, a megszavazott határozat pedig nem valós.

Dr. Halmos Barbara
Elmondta, hogy a megszavazott határozat egyéb határozat, mely a Képviselő-testületnek a véleményét tartalmazza és az, hogy a képviselők mit szeretnének „kimondani", az a Képviselő-testület felelőssége.

Dr. Farkas Róbert
Kérdezte, hogyha nem került bérszámfejtésre a biztosítási összeg, akkor hogyan lett megvásárolva?

Böröcz Tamás
Elmondta, hogy nem kellett bérszámfejteni.

Tuza Julianna
Elmondta, hogy ami be volt állítva 2020. évi költségvetésben féléves jutalom az nem került külön kifizetésre.

Dr. Kállai Sándor
Elmondta, hogy kifizette a biztosító, tehát nem bérszámfejtésre került, hanem a Biztosítónál került számfejtésre.

Horváthné Emesz Krisztina
Elmondta, hogy a Biztosítótól, biztosítási jogcímen kapott összeg nem bérszámfejtődik.

4. Napirendi pont
Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról

Dr. Farkas Róbert kérésének megfelelően a jegyzőkönyv 4. Napirendi pontja szó szerint kerül rögzítésre.

Tuza Julianna
Térjünk rá a 4. napirendi pontra. Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Dr. Biró Károly Polgármester Úr 12:25 órakor megérkezett az ülésre.

Dr. Biró Károly
Sziasztok hello! Megérkeztem az utolsó napirendi ponthoz.

Tuza Julianna
Átveszed, vagy bekapcsolódsz?

Dr. Biró Károly
Bekapcsolódok csak, köszönöm!

Tuza Julianna
Jó.

Dr. Biró Károly
Illetve átveszem. Jó? Köszönöm! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Közben megérkeztem. Akkor átveszem az ülés vezetést, kérem, hogy jegyzőkönyvezzük, hogy akkor én is jelen vagyok az utolsó napirendi pontnál,

ami az SZMSZ módosítására vonatkozik. Az előterjesztés egyértelmű. Olyan Pénzügyi Bizottságot szeretnék, aki a Város további fejlődését tudja támogatni, szolgálni, akivel együtt lehet működni, együtt lehet dolgozni, akivel közös értékeket képviselünk és aki aktív tud lenni az előkészítő munkában! Ezért javaslom, hogy Farkas Róbertet hívjuk vissza a Pénzügyi Bizottság tagjai sorából! Ez volna a javaslat és a helyére természetesen rögtön javaslatot is teszek Böröcz Tamás személyében, Képviselő Úr személyében! Jegyző Asszonytól kérdezem, hogy ilyenkor ez két szavazás-e, vagy egy szavazás?

Dr. Halmos Barbara
Külön is szavazhatunk róla Polgármester Úr, mert két határozat után még ugye van egy rendelet módosítás is, úgyhogy majd ki kell mennem megcsinálni és akkor visszahozom, jó? Mert ugye ez rendelet módosítás is az SZMSZ-ben. Szerintem külön szavaztasd meg, én külön szavaztatnám meg.

Dr. Biró Károly
Jó! Tehát a határozati javaslatom az előterjesztésben le van írva, miszerint Dr. Farkas Róbertet a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottság képviselő tagját ugye február 9. naptól visszahívjuk a Bizottsági tagok sorából. Van-e ehhez valakinek kérdése? Parancsolj!

Dr. Farkas Róbert
Nem kérdésem van! Hanem nyilván egy olyan képviselő, aki pénzügyi területen szerzett diplomát, műszaki területen szerzett diplomát és a sportoláshoz csak annyit említenék, hogy a Polgármester Úr legújabb levelében kiderült, hogy a sportolókkal is én értek legjobban együtt. Valamint számtalan alkalommal, sőt, én tettem a legtöbb javaslatot bizottsági tagként, ezt a Kormányhivataltól ezt így tudom. Olyan javaslatokat tettem, amit meg is fogadott a testület, tehát a Város javát szolgáltam! És volt már ilyen csoportos kirakás, amikor én a kislányomnak ültettem fát, benne voltam ebben a faültetési csoportban is amikor egy mindenki által, tehát testületben mindenki által „prüszkölt" beszerzés volt, egy ilyen vesszőcske beszerzésén 500-600.000.- Ft értékben, amit mondtam, hogy ingyen is lehet volna hozni és szóvá tettem, hogy erre a liget áradásra két évig nem kerülhet sor, akkor ugye az volt a válasz, akkor kiraktak ebből a csoportból. Most ugyanez van. Én egyet szeretnék kérni, hogy mi az indoklás? Mert amiket elmondtam, az egy valóság, ami meg elhangzott az pedig egy szimpátia kérdés, ami nem a Város érdekeit szolgálja, hogy az a képviselő, aki erre alkalmas, tanult és tapasztalt, az nem dolgozat a településért mert... És akkor kérem vegyünk elő egy SZMSZ-t és a 28. § (2) alapján kérem szépen, hogy nevesítve legyen az előterjesztés, vagy ha nem, akkor sajnos le kell venni napirendről! Köszönöm!

Dr. Biró Károly
Köszönöm! Meghallgatjuk az véleményedet! Nagyon egyszerű. Én azt látom Polgármester tesz erre javaslatot, ez nem az avatott képviselők döntése. Ugye kell, hogy legyen bizalom, ez egy többségi döntés, a megválasztott képviselők részéről. Ugye van erre egy vicc is: hogy ha az autópályán mindenki szembe jön, milyen hülyék az emberek, hogy mindenki szembe jön, aztán a végén kiderül, hogy egyedül én megyek, vagy hát ugye te mész szemben az autópályával, ez az eset áll most fent: az autópályán te mész szemben mindenkivel! Ezzel nem tudod segíteni a munkánkat! Nekem sem. Mivel nem tudsz segíteni az Önkormányzatnak. Tudomásul kéne venni, hogy nem a Facebookon és a közösségi térben kell a képviselői munkát kifejteni, hanem itt, az Önkormányzat mellett, az Önkormányzat körében is ugye törvényes keretek között kell képviselni a települést! Ez nem segítség! Ezzel nem tudunk előrébb lépni! Nem látom azt, hogy a kiemelt ügyek támogatva lennének! Én egy stabil Pénzügyi Bizottságot szeretnék a továbbiakban is egyébként a település az stabil és ehhez kellenek a megfelelő emberek! Tehát itt a szándék a legfontosabb, hogy melyik képviselőnek milyen tenni akarása van, milyen közösségépítő szándéka van, milyen előrelépés segítő szándékai vannak. Nem az, hogy hány diplomája van egy képviselőnek! Tehát ez az törvényben sincsen benne, ugye ezt szabadon el lehet dönteni. Egy traktoros is lehet, vagy egy takarítónő is lehet kiváló tagja egy-egy Bizottságnak, hogyha őneki olyan a hozzáállása és a személyi képességei, ami a választói akaraton keresztül megfelelő képviseletet jelentenek. Más hozzászólás? Parancsolj!

Dr. Farkas Róbert
Mivel a személyemet ez is erősen érinti, nyilván az szimpátia kérdés. Én azt gondolom, hogy a tényszerűség az nálam eddig mindig igazolásra került, eddig akármikor peres problémánk adódott, abból a Polgármester Úr „húzta a rövidebbet"! És azt gondolom, hogy az előző testületi ülésen, amikor számon kértem azokat a

tanácsnokokat, akik az SZMSZ szerint elmulasztották négy éve, hogy beszámolót, ami egyébként kötelező lett volna. Erre ez valamennyire releváns lehet. Illetve még egy kicsit belemennék, hogy az Alpolgármester Asszonynak bemutattam Ügyészi levelem is én azt gondolom, hogy azért hosszú, de lelke rajta a Polgármesternek és a hozzá asszisztáló testületnek, hogy nem az embert és a munkát nézik, hanem egy politikai nyomásra menjünk együtt, vélemény nélkül, tanács nélkül, és a statisztikát meg meglehet hazudtolni. Ezért nincsen jegyzőkönyvhitelesítő, mert nem ér rá senki a testületen belül, mert, hogy nem érünk rá és én rá érek. Még egyszer ezt mondom! De nyilván lehet ezt a kettős mércét alkalmazni. Ennyi. Köszönöm!

Dr. Biró Károly
Köszönöm, hogy elmondtad! Alpolgármester Asszony, parancsolj!

Tuza Julianna
Csak egy mondat erejéig, mivel mondtál. Az elmondásod végén azt mondtad Robi, hogy nincs ideje a testületnek. De igen, van ideje a testületnek! Nézd meg azt, hogy például magamat is, én is többek között meg lettem szólítva. Tegnap Civil Kerekasztal megbeszélés volt. Amikor jegyzőkönyvet kell végigolvasni itt vagyok, végigolvastam, aláírtam bármikor sor került rá. Amikor a településen bármilyen rendezvény van amikor csak tudok, esetleg betegség miatt nem tudok részt venni ugye, most utoljára a Kultúra Napján betegeség miatt nem tudtam részt venni. Azon kívül minden rendezvényen, ha tehetem ott vagyok. Azt gondolom, hogy akik itt vagyunk, ami időnk van, azt mind arra fordítjuk, hogy a településünkön minél élhetőbbé tudjuk tenni a településünket és amivel tudunk, segítünk és ott vagyunk Robi! Úgyhogy nem gondolnám, hogy bármelyikünknél fennállna az idő hiánya!

Dr. Biró Károly
Köszönöm Alpolgármester Asszony!

Dr. Farkas Róbert
Csak még egy szót! Bocsánat!

Dr. Biró Károly
Jó, adok még egy harmadik szót! Tessék!

Dr. Farkas Róbert
Köszönöm szépen! Amikor megszűnt a jegyzőkönyv hitelesítés, akkor a Polgármesteri előterjesztés ezt tartalmazta, hogy a testület nem ár rá erre. Ennyi. Tehát nem azért, mert én ezt mondtam, hanem ez volt az indoklás annak idején, hogy ezért szűnik meg! És ezekkel az indoklásokkal, nem valid inkoklások, nekem ezzel van egyébként nagyon tele a „hócipőm"!

Dr. Biró Károly
Köszönöm! Nagyon jól tudod, hogy ez- nyugodtan maradj ebben a belső bűvöletedben- a saját igazad, nyugodtan harcolj érte, keressed, mi ezt elnézzük neked! Csak nézz körül a városban! Nézd meg, hogy mi a valóság! Kozármisleny egy példás hely, mindenki büszke rá, mindenki szeret itt élni, mindenki ide akar jönni, mindenki csak elismerően nyilatkozik, mindenki felnéz erre a településre, te nem tudsz ezzel azonosulni! Én ezt nagyon sajnálom, ez látszik a munkánkban, nekem ez a véleményem! Nagyon jól tudod, hogy jegyzőkönyvhitelesítő azért nem kell, mert elektronikus rendszer van, tehát szavazórendszer van, igaz, hogy ugye ilyenkor rendkívüli ülésen ezt nem alkalmazzuk, de elvileg mindenről felvétel készül. Tehát a jegyzőkönyv hitelesítés már okafogyott és ez egyeztetve lett a Kormányhivatallal! Másnak hozzászólása a javaslatomhoz? Köszönöm, nincs! Aki egyetért az előterjesztésemmel, hogy Dr. Farkas Róbertet visszahívjuk a Pénzügyi-, Településfejlesztési Bizottságból, az kérem szavazzon kézfeltartással! Szavazás indul! Köszönöm! Megállapítom, hogy 5 igen, nem-mel szavaz-e valaki? Tartózkodás?

Dr. Farkas Róbert
Én nem-mel szavaztam.

Dr. Biró Károly

Nem-mel szavaztál.

Dr. Farkas Róbert
Tartózkodok, mindegy.

Dr. Biró Károly
Akkor melyik legyen? Tartózkodás?

Dr. Farkas Róbert
Legyen tartózkodás.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

> ***20/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat:***
>
> *1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Farkas Róbertet, a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport bizottság képviselő tagját 2024. február 9. napjától kezdődő hatállyal a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottságból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 58. § (2) bekezdése alapján visszahívja.*
>
> *2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé.*
>
> ***Határidő**: 2024. február 9.*
> ***Felelős**: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző*

Dr. Biró Károly
Köszönöm! Ezzel kapcsolatos határozati javaslatom, hogy válasszuk meg a Településfejlesztési, Sport, tehát a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottság állandó tagjának, képviselő tagjának Böröcz Tamás Képviselő Urat. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek javaslata, kérdése? Nincs? Kérem szavazzunk! Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! Köszönöm, megállapítom, hogy 4 igennel, 5 igen, és gondolom 1. 1 tartózkodással megválasztottuk Böröcz Tamás Urat. Köszönöm szépen!

Tuza Julianna
Akkor 5 igen, és 2 tartózkodás volt.

Dr. Biró Károly
Nem kell. A képviselő nem tartózkodik, akit megválasztják, itt nem kell tartózkodni.

Dr. Farkas Róbert
Tartózkodhat.

Dr. Halmos Barbara
Tartózkodhat. Tartózkodtál, vagy nem tartózkodtál?

Böröcz Tamás
Tartózkodtam.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

> ***21/2024. (II.08.) Ök. sz. határozat:***

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport bizottság képviselő tagjává megválasztja ***Böröcz Tamás helyi képviselőt 2024. február 9. napjától kezdődő hatállyal*** *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 58. § (2) bekezdése alapján.*

Határidő: *2024. február 9.*
Felelős: *képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester*

Dr. Biró Károly
Ok. De erre nem kell minősített többség?

Dr. Halmos Barbara
De, minősített többség kell hozzá, már most is megvan. Jó, viszont akkor a rendeletet is hozzák, jó? Mert közben a Szandi kiment, beírta akkor a rendelettervezetbe a Képviselő Úrnak a nevét. Szandi hoznád a rendelet tervezetet? A rendeletről is szavazzunk, mert azért gondolom nem fogunk összejönni holnap még egyszer!

Dr. Biró Károly
Akkor fel kell vennem napirendre?

Dr. Halmos Barbara
Nem, benne van ebben, a rendelet módosítás része a napirend és a rendeletalkotási javaslat is Polgármester Úr.

Dr. Biró Károly
Tehát akkor megállapítom, hogy szünetet rendelek el erre az időre, igen, megcsináltátok. És akkor a szünetet követően folytatnám ezt a napirendi pontot, a rendelet elfogadásáról meg a szervezeti és működési szabályzat melléklete ugye, hogy felsoroljam.

Dr. Halmos Barbara
A rendelet módosító rendelet, amivel ugye már ki van egészítve a képviselőnek a nevével.

Horváthné Emesz Krisztina
Igen, az van írva.

Dr. Biró Károly
Ok. Tartalmazza az előterjesztés, az 1. §-ban van ez a változtatás. Aki egyetért az előterjesztés szerinti SZMSZ módosításával, rendelet alkotás, az kérem, hogy kézfeltartással... Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Módosító indítvány. Nincs. Köszönöm! Aki egyetért a rendelet elfogadásával, az kérem szavazzon igennel kézfeltartással! Megállapítom, hogy 6 igen, és ki az, aki tartózkodik? 1 tartózkodással elfogadtuk az SZMSZ módosítást!

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi rendeletet hozta:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2024. (II. 8.) önkormányzati rendelete
Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Biró Károly
Köszönöm szépen, hogy rendelkezésre állt a Képviselő-testület! Az ülést bezárom!

Kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Biró Károly Polgármester Úr 12:37 órakor a nyílt, rendkívüli ülést bezárta.

K. m. f.

dr. Biró Károly
polgármester

dr. Halmos Barbara
jegyző

Jelenléti ív

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 8. napján (csütörtök) 12:00 órakor tartott rendkívüli üléséről

dr. Biró Károly	polgármester	.....
Tuza Julianna	alpolgármester	.....
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő	.....
Varga Éva	helyi képviselő	.....
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő	.....
Böröcz Tamás	helyi képviselő	.....
Hamvas Éva	helyi képviselő	.....
Horváthné Emesz Krisztina	helyi képviselő	.....
dr. Farkas Róbert	helyi képviselő	.....

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző	.....
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó	.....

Tanácskozási jog nélkül:

dr. Kreka Alexandra	aljegyző	.....
Tóth Attila	ügyvezető	.....
Barics Arnold	ügyvezető	.....
Bóli Erzsébet	ügyvezető	.....
Kisfali Jánosné	elnök	.....
Jenczer Zoltán	pénzügyi vezető	.....
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző	.....
Vámosi Andrea	szociális ügyintéző	.....
Horváth László	informatikus	.....
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető	.....

.....

.....

.....

.....

.....

MEGHÍVÓ

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. február 8-án (csütörtök) 12:00 órakor

tartandó rendkívüli ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

1.) **Döntés a 176/2023. (XI.14.) Ök. sz határozat módosításáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

2.) **Döntés a 0121/150, 0121/166 Hrsz-ú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban az önkormányzat elővásárlási jogáról**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

3.) **Döntés a Polgármester életbiztosítási kötvényéről (szóbeli)**
Előterjesztő: Tuza Julianna alpolgármester

4.) **Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester, Előadó: Tuza Julianna alpolgármester

Kozármisleny, 2024. február 7.

Tuza Julianna s.k.
alpolgármester

1. **napirendhez:**

Határozati javaslat:

……../2024. (...) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a 176/2023. (XI.14.) Ök.sz határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 2109/9 hrsz-ú ingatlant a 29/2021. (XII.14.) Ök. sz. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelelően belterületbe vonja, azzal a **céllal**, hogy a nevezett ingatlan, **állandó lakó funkciót, a hatályos rendezési terv szerinti kertvárosias lakóövezetben betölthesse**. Az eljárás feltétele, hogy minden költségét a kérelmező - érintett ingatlan tulajdonosa - viseli. Továbbá az ingatlan tulajdonosa köteles 4 éven belül a lakóingatlanként hasznosítani, azaz az a rajta lévő gazdasági épületet bővítéssel egybekötve lakóházzá átminősíteni.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Biró Károly polgármester

2. Napirendi pont (Kozármisleny, 0121/166 hrsz. ingatlan)
Határozati javaslat:

……../2024. (...) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/166 HRSZ-ú ingatlanon, Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogával élni kíván/nem kíván élni.
Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására, a jogi képviselő megbízására.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2024.02.07.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Határozati javaslat: 2. Napirendi pont (Kozármisleny, 0121/150 hrsz. ingatlan)

……../2024. (...) Ök. sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő- testülete úgy dönt, hogy a kozármislenyi 0121/150 HRSZ-ú ingatlanon, Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jogával élni kíván/nem kíván élni.

Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződések aláírására, a jogi képviselő megbízására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2024.02.07.

dr. Biró Károly sk.

polgármester

MELLÉKLETEK:

Köves Norbert 06 70 608 1405

Kozármisleny Város **Önkormányzata**

7761 Kozármisleny, Pécsi u. 124.

Dr. Biró Károly polgármester úr részére

tárgy: elővásárlási jog gyakorlása ügyében nyilatkozattétel

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott, **Kerekesné Péter Katalin** és **Péter Piroska** testvérünkkel **Péter Ildikóval** egyenlő arányban (1/3-ad-1/3-ad-1/3-ad arányban) vagyunk tulajdonosai a **kozármislenyi, külterületi 0121/150 hrsz** alatti 1 ha 9716 nm-es szántó ingatlannak. Az ingatlant terheli **Kozármisleny Város Önkormányzata javára bejegyzett elővásárlási jog valamint szolgalmi jog a MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt javára. Egyebekben az ingatlan per, teher és igénymentes. Az ingatlan 2026.01.02-ig haszonbérbe van adva 150.000ft/ha/év haszonbér ellenében.**

Az ingatlant mindhárman el kívánjuk adni és vételi ajánlatot kaptunk az egész ingatlanra Köves Norbert szemelyi gazdától, aki 5.000.000 ft-ért megvásárolná földhivatali jóváhagyással egyidejűleg történő kifizetéssel.

Kérem szíves nyilatkozatukat 15 napon belül, hogy élnének e elővásárlási jogukkal vagy sem. Határidőn belüli válaszuk hiányát úgy tekintjük, hogy jogukkal élni nem kívánnak.

Pécs, 2024. január 30. Tisztelettel várjuk válaszukat Péter Piroska címén,

Kerekesné Péter Katalin, Péter Piroska

(7632 Pécs, Móra Ferenc utca 20/A.)

Péter Piroska

Kerekesné Péter Katalin

Átvette Bayer Dániel
Műszaki Ügyintéző
2024.02.02

0121/131
0115/6
M60
60845
60846
0121/112
0121/128
0121/181
0121/179
0115/9
0121/161
0121/139
0121/140
0121/150
0121/22
0121/21
0121/166
0121/164
0121/162
0121/148
0121/141
019/31
0121/143
0121/144
019/28
0121/4
0121/3
0121/2
019/12
019/11
0121/175
50 M
M = 1 : 2000

DR. HORVÁTH ROLAND
ÜGYVÉD

Kozármisleny Város Önkormányzata

Kozármisleny
Pécsi utca 124.
7761

Tisztelt Cím!

Alulírott **dr. Horváth Roland ügyvéd** (cím: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13., KASZ: 36061801) **Mohai Péter** [redacted] szám alatti lakos jogi képviseletében eljárva az alábbiak miatt keresem meg Önöket levelemmel:

Ezúton tájékoztatom Önöket, hogy Megbízóm 2024. február 06. napján adásvételi szerződést kötött Baksa László 7761 Kozármisleny, Kossuth Lajos utca 14. szám alatti lakos vevővel a tulajdonát képező **Kozármisleny Külterület 0121/19 hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó" megnevezésű, mindösszesen 2469 m² területű, mindösszesen 8.59 Ak/fill tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, a **Kozármisleny Külterület 0121/20 hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó" megnevezésű, mindösszesen 915 m² területű, mindösszesen 3.18 Ak/fill tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, a **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó" megnevezésű, mindösszesen 1 ha 4984 m² területű, mindösszesen 52.14 Ak/fill tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, a **Kozármisleny Külterület 0121/179 hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó" megnevezésű, mindösszesen 2698 m² területű, mindösszesen 9.39 Ak/fill tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, valamint a **Kozármisleny Külterület 0121/181 hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó" megnevezésű, mindösszesen 1378 m² területű, mindösszesen 4.83 Ak/fill tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan tárgyában.

A fenti ingatlanok közül a **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában Kozármisleny Város Önkormányzata jogosult javára a 33756/2004.02.04. számú bejegyző határozattal elővásárlási jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba.

Szerződő felek Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan vételárát kölcsönösen **4.671.447,- Ft-ban**, azaz négymillió-hatszázhetvenegyezer-négyszáznegyvenhét forintban határozták meg. Baksa László Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg megfizette az Eladó részére banki átutalás útján.

A vételi ajánlatot tartalmazó adásvételi szerződés másolati példányát a jelen levelemhez mellékelten csatolom.

Tájékoztatom, hogy az Önkormányzatuknak az adásvétel tárgyát képező **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz. ingatlan** vonatkozásában a Polgári Törvénykönyv 6:221. § (1) bekezdése alapján **elővásárlási joga áll fenn**, melyre tekintettel tisztelettel kérem, hogy – a fenti

7621 Pécs, Teréz utca 11-13. | drhorvathroland@gmail.com | 30/732-0703 | 72/511-436 | fax: 72/511-435
KASZ: 36061801

feltételeknek és fizetési határidőnek megfelelően – a **jelen levelem kézhezvételétől** számított 8 (nyolc) **napon belül** nyilatkozni szíveskedjenek arra vonatkozóan, hogy az Önkormányzat az elővásárlási jogával élni kíván-e vagy arról lemond.

Egyúttal tisztelettel tájékoztatom Önöket, hogy amennyiben a fentiekben megjelölt időtartam alatt nem nyilatkoznak, azt úgy tekintem, hogy elővásárlási jogukkal nem kívánnak élni, arról végérvényesen és visszavonhatatlanul lemondanak.

Pécs, 2024. február 06.

Tisztelettel,

dr. Horváth Roland
ügyvéd

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott **MOHAI PÉTER sz. Mohai Péter**

szám alatti lakos ezúton meghatalmazom **dr. Horváth Roland ügyvédet** (7621 Pécs, Teréz utca 11-13.), hogy **Kozármisleny Város Önkormányzata** (cím: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.) előtt a **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű ingatlanon fennálló elővásárlási jog vonatkozásában az ügyvédi törvényben meghatározott teljes jogkörrel eljárjon.

Alulírott **dr. Horváth Roland ügyvéd** (7621 Pécs, Teréz u. 11-13., KASZ: 36061801) a meghatalmazást elfogadom.

Pécs, 2024. február 06.

.....	.....
Mohai Péter	dr. Horváth Roland
meghatalmazó	**meghatalmazott**

cím: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.
e-mail: drhorvathroland@gmail.com
mobil: +36 30 732 0703
telefon: +36 72 511 436
fax: +36 72 511 435

TERMŐFÖLD ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **MOHAI PÉTER**
anyja neve: személyazonosító jel: adóazonosító jel:
állampolgársága: magyar) szám alatti lakos
mint **eladó** (a továbbiakban mint: **Eladók**), valamint másrészről

BAKSA LÁSZLÓ
személyazonosító jel: adóazonosító jel: tárkamarai azonosító
szám: őstermelői igazolvány szám: állampolgársága: magyar)
zám alatti lakos mint vevő (a továbbiakban mint: **Vevő**),

együttesen **Szerződő felek** között – az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján egyezően állapítják meg, hogy az Eladó ***1/1 arányú*** kizárólagos tulajdonát képezik az alábbi, *a mező és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény* (Földforgalmi törvény) 5. § 17. pontja alapján mezőgazdasági hasznosítású földnek minősülő ingatlanok:

1.1. A **Kozármisleny Külterület 0121/19 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű, mindösszesen **2469 m²** területű, mindösszesen **8.59 Ak/fill** tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan,

1.2. A **Kozármisleny Külterület 0121/20 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű, mindösszesen **915 m²** területű, mindösszesen **3.18 Ak/fill** tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan,

1.3. A **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű, mindösszesen **1 ha 4984 m²** területű, mindösszesen **52.14 Ak/fill** tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan,

1.4. A **Kozármisleny Külterület 0121/179 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű, mindösszesen **2698 m²** területű, mindösszesen **9.39 Ak/fill** tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, valamint

1.5. A **Kozármisleny Külterület 0121/181 hrsz.** alatt nyilvántartott **„szántó"** megnevezésű, mindösszesen **1378 m²** területű, mindösszesen **4.83 Ak/fill** tiszta jövedelemmel rendelkező ingatlan, (a továbbiakban együtt: **Ingatlanok**).

Szerződő felek egyezően állapítják meg, hogy a jelen adásvételi szerződés tárgyát képező Ingatlanok összesített területe: **2 ha 2453 ha m²**, míg összesített Aranykorona értke: **78.13 Ak/fill.**

2. Szerződő felek az Ingatlan tulajdoni lapjainak megtekintését követően egyezően állapítják meg, hogy a III. rész alatt az alábbi bejegyzések szerepelnek:

2.1. Az 1.1. alatt részletesen megjelölt, **Kozármisleny Külterület 0121/19 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában a III. rész nem tartamaz harmadik személy javára szóló bejegyzést.

Mohai Péter **eladó**	Baksa László **vevő**	dr. Horváth Roland ügyvéd

2.2. Az 1.2. alatt részletesen megjelölt, **Kozármisleny Külterület 0121/20 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában a III. rész nem tartamaz harmadik személy javára szóló bejegyzést.

2.3. Az 1.3. alatt részletesen megjelölt, **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában a **III/1.** alatt Kozármisleny Város Önkormányzata (cím: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124., törzsszám: 15724227) jogosult javára elővásárlási jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba.

2.4. Az 1.4. alatt részletesen megjelölt, **Kozármisleny Külterület 0121/179 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában a **III/2.** alatt a MÁK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. (cím: 1117 Budapest, Budafoki út 91-93. C. ép., törzsszám: 14069965) jogosult javára – magán célú nyomott szennyvízvezeték elhelyezésére, használatára és biztonsági övezetére, külön vázrajzon megjelölt nyomvonalon – szolgalmi jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba.

2.5. Az 1.5. alatt részletesen megjelölt, **Kozármisleny Külterület 0121/181 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában a **III/2.** alatt a MÁK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. (cím: 1117 Budapest, Budafoki út 91-93. C. ép., törzsszám: 14069965) jogosult javára – magán célú nyomott szennyvízvezeték elhelyezésére, használatára és biztonsági övezetére, külön vázrajzon megjelölt nyomvonalon – szolgalmi jog van bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba.

Eladó kijelenti, hogy az Ingatlanok egyebekben per-, teher- és igénymentesek, azokon harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, mely az adásvételi szerződés létrejöttét megakadályozná és az Ingatlanok tulajdonjogát per-, teher- és igénymentesen köteles átruházni a Vevő részére.

Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen adásvételi szerződés aláírását követően sem tesz olyan nyilatkozatot, cselekményt, amely Vevő per, teher- és igénymentes tulajdonszerzését meghiúsítaná.

Eladó szavatol azért, hogy harmadik személynek az Ingatlanon nem áll fenn – az ingatlan-nyilvántartáson kívül sem – olyan jogosultsága, amely Vevőt az Ingatlan birtoklásában, használatában akadályozná vagy korlátozná és nem áll fenn olyan jogosultsága, melyből a birtokbaadást megelőző időszakból származóan Vevőnek bármely jogcímen fizetési kötelezettsége keletkezne.

3. Elővásárlási jog

3.1. Vevő kijelenti, hogy a jelen adásvételi szerződés tárgyát képező földek fekvése szerinti településen életvitelszerű lakóhellyel rendelkező földművesként a jelen szerzést megelőzően bármikor, bármilyen jogcímen megszerzett földek összes területével együtt összesen 10 hektár területnagyságot meg nem haladó, szántó, legelő (gyep), illetve rét művelési ágban nyilvántartott, valamint erdőnek minősülő földrészlettel rendelkezik.

Vevő a fenti körülményre tekintettel kijelenti, hogy a jelen jogügylet vonatkozásában a **Földforgalmi törvény 20. § (1) bekezdés i) pontja** alapján **elővásárlási jog nem áll fenn.**

3.2. Szerződő felek egyezően állapítják meg továbbá, hogy a 3.1. alpontban rögzített vevői nyilatkozatra figyelemmel jogszabályon alapuló elővásárlási jog nem áll fenn, azonban a 2.3. alpontban foglaltak alapján Kozármisleny Város Önkormányzatát mint jogosultat a

Mohai Péter **eladó**	Baksa László **vevő**	dr. Horváth Roland ügyvéd

Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában elővásárlási jog illeti meg.

Eladó a fentiek alapján kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen adásvételi szerződés aláírását követő 3 (három) munkanapon belül írásban megkeresi a Jogosultat és az adásvételi szerződés lényeges tartalmi elemeinek közlése mellett felhívja az elővásárlási jogának gyakorlására. Eladó köteles a fenti megkeresés megtörténtéről Vevőt értesíteni.

Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy abban az esetben, ha az elővásárlásra jogosult a törvényben biztosított elővásárlási jogával élni kíván, úgy az adásvételi szerződés az 1.3. alpontban részletesen megjelölt Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan vonatkozásában az elővásárlásra jogosult és az Eladó között jön létre. Ebben az esetben a Feleknek az 1.3. alpontban részletesen megjelölt Ingatlan vonatkozásában az eredeti állapotot kell helyreállítaniuk; így az Eladó köteles a Vevő által már megfizetett vételárat 3 (három) banki munkanapon belül a Vevő részére visszafizetni.

4. Eladó örökre és visszavonhatatlanul eladja szavatosság terhe mellett az 1. pontban részletesen megjelölt Ingatlanokat a fent nevezett Vevőnek a kölcsönösen kialkudott, alábbiak szerint meghatározott vételárért:

4.1. A **Kozármisleny Külterület 0121/19 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlant **769.741,- Ft**, azaz hétszázhatvankilencezer-hétszáznegyvenegy forint vételárért.

4.2. A **Kozármisleny Külterület 0121/20 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlant **285.263,- Ft**, azaz kettőszáznyolcvanötezer-kettőszázhatvanhárom forint vételárért.

4.3. A **Kozármisleny Külterület 0121/166 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlant **4.671.447,- Ft**, azaz négymillió-hatszázhetvenegyezer-négyszáznegyvenhét forint vételárért.

4.4. A **Kozármisleny Külterület 0121/179 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlant **841.135,- Ft**, azaz nyolcszáznegyvenegyezer-egyszázharmincöt forint vételárért.

4.5. A **Kozármisleny Külterület 0121/181 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlant **432.414,- Ft**, azaz négyszázharminckettőezer-négyszáztizennégy forint vételárért.

5. Fent nevezett Vevő örökre és visszavonhatatlanul kijelenti, hogy ezennel 1/1 tulajdoni arányban megvásárolja az 1. pontban részletesen megjelölt Ingatlant a 4. pontban [4.1-5. alpontban] megjelölt vételárért.

6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Vevő a 4. pontban [4.1-5. alpontban] megjelölt vételárat a jelen adásvételi szerződés aláírását követő **3 (három) munkanapon belül** köteles megfizetni az Eladó részére, az Eladó által előzetesen rendelkezésre bocsátott bankszámlaszámra történő banki átutalás útján.

Eladó a vételár teljesítését köteles a Vevő részére visszaigazolni, továbbá köteles a teljesítésről az okiratszerkesztő ügyvédet írásban, legalább e-mail útján [drhorvathroland@gmail.com] késedelem nélkül értesíteni.

Mohai Péter eladó	Baksa László vevő	dr. Horváth Roland ügyvéd

7. Szerződő felek megállapodnak, hogy az adásvétel **a tulajdonjog bejegyzésének függőben tartásával jön létre**, így Szerződő felek a földhivatali eljárás megindításával egyidejűleg kérik, hogy az illetékes Földhivatal *az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény* (Inytv.) 47/A. §-a alapján a tulajdonjog bejegyzését a tulajdonjog bejegyzési engedély megadásáig, de legkésőbb az adásvételi szerződés benyújtását követő 6 hónapig függőben tartani szíveskedjen.

Szerződő felek rögzítik, hogy az Eladó a jelen okirat aláírásával egyidejűleg a Vevő 1/1 arányú tulajdonjogának adásvétel jogcímén történő bejegyzéséhez szükséges feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatát (bejegyzési engedély) az okiratszerkesztő ügyvédnél ügyvédi letétbe helyezi. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a letétből a tulajdonjog átruházó nyilatkozatot (bejegyzési engedély) a letétkezelő ügyvéd a teljes vételár kiegyenlítésének bármely Fél részéről történő hitelt érdemlő bizonyítását követő 3 (három) munkanapon belül jogosult és egyben köteles az illetékes Földhivatal felé benyújtani. Szerződő felek az ügyvédi letét szabályait külön megállapodásban rendezik.

Eladó a jelen adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg kifejezetten kötelezettséget vállal arra, hogy a vételár hiánytalan megfizetésének tényéről haladéktalanul értesíti az okiratszerkesztő ügyvédet, aki ennek megtörténte esetén kötelezettséget vállal arra, hogy a letétbe helyezett tulajdonjog bejegyzési engedélyt benyújtja az illetékes Földhivatal részére.

8. Szerződő felek tudomással bírnak arról a tényről, hogy jelen adásvételi szerződésük vonatkozásában a Földforgalmi törvény, *a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény* (Fétv.), valamint *az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlása érdekében az adásvételi és a haszonbérleti szerződés hirdetményi úton történő közlésére vonatkozó eljárási szabályokról szóló 474/2013. (XII.12.) Kormányrendelet* az irányadó.

9. Vevő kijelenti, hogy az adásvételi szerződés tárgyát képező Ingatlanokat ismeri, azokat előzetesen megtekintette, azok jogi állapotával, határvonalaival, valamint állagával teljes mértékben tisztában van, így azokat a megtekintett és megismert állapotban vásárolja meg.

Eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező Ingatlanok rendeltetésszerű használatra (mezőgazdasági tevékenység) alkalmasak, a használatot akadályozó körülményről, illetve tényről nincsen tudomása.

10. Szerződő felek kijelentik, hogy az Eladó az Ingatlanok birtokát a jelen adásvételi szerződésben rögzített **vételár hiánytalan megfizetését követő 3 (három) napon belül** ruházza át a Vevőre, aki a birtokátruházás napjától szedi az Ingatlan hasznait, viseli terheit és költségeit. Az Ingatlan átadása minden tárgyi és jogi tartozékával együtt történik.

11. Szerződő felek kijelentik, hogy mindketten cselekvőképes, nagykorú magyar állampolgárok, a jelen jogügylet érvényes létrejöttét sem hatósági határozat, sem jogszabályi rendelkezések nem akadályozzák.

Vevő kijelenti, hogy a Földforgalmi törvény 5. § 7. pontja szerint **földművesnek minősül**, a törvényben előírt regisztrációja megtörtént.

Mohai Péter **eladó**	Baksa László **vevő**	dr. Horváth Roland ügyvéd

Szerződő felek a földhasználati nyilvántartás adatai alapján megállapítják, hogy az Ingatlanok jelenleg **harmadik személy használatában állnak**; az 1.1-5. alpontban részletesen megjelölt földek **2030. december 31. napjáig Török Bernadett** ¯ ı alatti lakos használatában állnak.

Vevő fent hivatkozott földhasználati jogra tekintettel kijelenti, hogy a földhasználat időtartamát nem hosszabbítja meg, és annak megszűnését követően vállalja, hogy a földek használatát másnak nem engedi át, azokat maga fogja használni, és ennek során eleget fog tenni a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földeket a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig - a törvény (3) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - más célra nem hasznosítja [**Földforgalmi törvény 13. § (1)**, valamint **(4) bekezdése**].

Vevő kijelenti továbbá, hogy a **Földforgalmi törvény 14. §-ában** foglaltak alapján nincs a földhasználatért járó ellenszolgáltatásának teljesítéséből eredő bármilyen korábbi földhasználattal kapcsolatos jogerősen megállapított és fennálló díj-, vagy egyéb tartozása (földhasználati díjtartozás) és vele szemben a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapították meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött volna.

Vevő kijelenti, hogy **nem minősül** a **Földforgalmi törvény 5. § 6. pontja** szerinti **fiatal földművesnek**.

Vevő kijelenti, hogy nem minősül a **Földforgalmi törvény 5. § 22.** pontja szerinti pályakezdő gazdálkodónak sem, továbbá nem esik a **Földtörvény 16. § (1) és (2) és (3) bekezdéseiben** meghatározott területek nagyságára vonatkozó korlátozás alá.

Vevő kijelenti, hogy a 3.1. alpontban hivatkozott körülményekre tekintettel a jelen jogügylet vonatkozásában elővásárlási jog nem áll fenn, azonban abban az esetben, ha a jelen jogügylet vonatkozásában a Földforgalmi törvény 20. § (1) bekezdés i) pontja nem lenne alkalmazható, úgy kijelenti, hogy őt a **Földforgalmi törvény 18. § (1) bekezdés d) pontja** szerinti **elővásárlási jogosultság illeti meg**; a Földtörvény 5. § 9. pontja szerint helyben lakónak minősül, figyelemmel arra, hogy életvitelszerű lakóhelye legalább 3 éve azon a településen van, amelynek közigazgatási területén a jelen adásvételi szerződés tárgyát képező földek fekszenek.

Vevő az 109/1999. (XII.29.) FVM Rendelet 68/C. §-ban foglaltakra tekintettel nyilatkozik továbbá, hogy **részarány-tulajdonnal nem rendelkezik**.

12. Vevő az okiratszerkesztő ügyvéd tájékoztatása alapján tudomással bír arról, hogy *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (Itv.) 26. § (1) bekezdés p) pontja szerint mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól a termőföldnek a földműves általi visszteher ellenében történő megszerzése, feltéve, ha az így vásárolt termőföldet a vásárlástól számítva legalább 5 évig nem idegeníti el, azon vagyoni értékű jogot nem alapít, és egyéni vállalkozóként vagy mezőgazdasági őstermelőként a termőföldet mezőgazdasági célra hasznosítja. A feltételek vállalásáról a vagyonszerzőnek legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig kell nyilatkoznia az állami adóhatóságnál. Ha a vagyonszerző a termőföldet az 5 év letelte

Mohai Péter
eladó

Baksa László
vevő

dr. Horvath Roland
ügyvéd

előtt elidegeníti, vagy azon vagyoni értékű jogot alapít, igazolhatóan nem mezőgazdasági célra hasznosítja, az egyébként járó illeték kétszeresét kell megfizetnie.

Vevő kijelenti, hogy a fenti illetékmentesség igénybevétele vonatkozásában legkésőbb az adásvételi szerződés ingatlanügyi hatósághoz történő benyújtásáig tájékoztatja az okiratszerkesztő ügyvédet. Vevő ezúton meghatalmazza az eljáró ügyvédet a vagyonszerzés adóhatósági bejelentésére rendszeresített adatlap ellenjegyzésére és ezennel megbízza az eljáró ügyvédet, hogy a tulajdonjog bejegyzésére irányuló kérelem mellékleteként, a tulajdonát képező ingatlan tárgyában kelt adásvételi szerződéssel együtt az illetékes Földhivatalhoz benyújtsa. Okiratszerkesztő ügyvéd a meghatalmazást elfogadja azzal, hogy a meghatalmazás a fizetési meghagyás kézbesítésére nem terjed ki.

13. Jelen szerződés megkötésével felmerülő költségeket teljes egészében a Vevő viseli. Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés aláírásával egyidejűleg *az ingatlan-nyilvántartási eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonlap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény* 32/A. §-ban megállapított igazgatási szolgáltatási díjat - amelynek összege a változással érintett ingatlanonként és eljárásonként 6.600,- Ft – külön felhívás nélkül előlegezi.

14. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében egyebekben *a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* (Ptk.), valamint *a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény* (Földforgalmi törvény) rendelkezései az irányadóak.

15. Szerződő felek megbízzák dr. Horváth Roland ügyvédet (7621 Pécs, Teréz utca 11-13., kamarai azonosítási száma: 36061801), hogy a jelen szerződést elkészítse és ellenjegyezze, továbbá meghatalmazzák, hogy a Szerződő feleket az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés során az illetékes földhivatal előtti eljárásban, illetőleg - eshetőlegesen - a jelen adásvételi szerződés hirdetményi úton való közzététele során az illetékes jegyző, illetőleg hatóság előtt teljes jogkörrel képviselje, amelyet az ügyvéd jelen okirat aláírásával egyidejűleg elfogad.

16. Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy *a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény* (Pmt.) alapján azonosítási kötelezettség terheli az Eladó és a Vevő adatai vonatkozásában.

Szerződő felek hozzájárulnak, hogy a jelen szerződést ellenjegyző ügyvéd személyi azonosító okmányaikról másolatot készítsen és a másolatokat, valamint az ügyfél-átvilágítás során tudomására jutott adataikat a fenti jogszabály rendelkezései alapján kezelje. A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen szerződést ellenjegyző ügyvéd *az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény* alapján jogosult a Felek személyazonosságának megállapítása céljából a személyi adat- és lakcímnyilvántartás, útiokmány-nyilvántartás, járművezetői engedély-nyilvántartás adatait feldolgozó hatóságot megkeresni és a fenti célból adatot igényelni.

Szerződő felek kifejezetten kijelentik, hogy a jelen jogügylettel kapcsolatban jogszabály által előírt adataik szerződésben való feltüntetését nem tekintik a személyes adatok védelme megsértésének, és egyúttal tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt jelen adásvételi ügylet végleges

Mohai Péter eladó	Baksa László vevő	dr. Horváth Roland ügyvéd

lezárásáig az azonosítás során megadott adatokban bekövetkezett változásról haladéktalanul kötelesek eljáró ügyvédet írásban tájékoztatni.

17. Jelen szerződés 7 (hét) eredeti példányban készült, amelyből 1 példány az Eladót, 1 példány a Vevőt, 1 példány az eljáró ügyvédet illet meg, továbbá - esetlegesen - a kifüggesztési eljáráshoz felhasználandó 4 további példány, amelyből 1 példány a biztonsági papírra készített példány.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződésben ügyleti szándékukat az ellenjegyző ügyvéd helyesen foglalta írásba, a jelen okiratban foglaltak teljes egészében megfelelnek akaratuknak, azáltal a szerződés tartalmával szemben kifogást nem emelnek.

Szerződő felek a jelen adásvételi szerződést – annak elolvasása és értelmezése után – mint ügyleti akaratukkal minden vonatkozásban összhangban állót, helybenhagyólag aláírják azzal, hogy az adásvételi szerződésüket egyben az ügyre vonatkozó tényvázlatnak is tekintik.

Pécs, 2024. február 06.

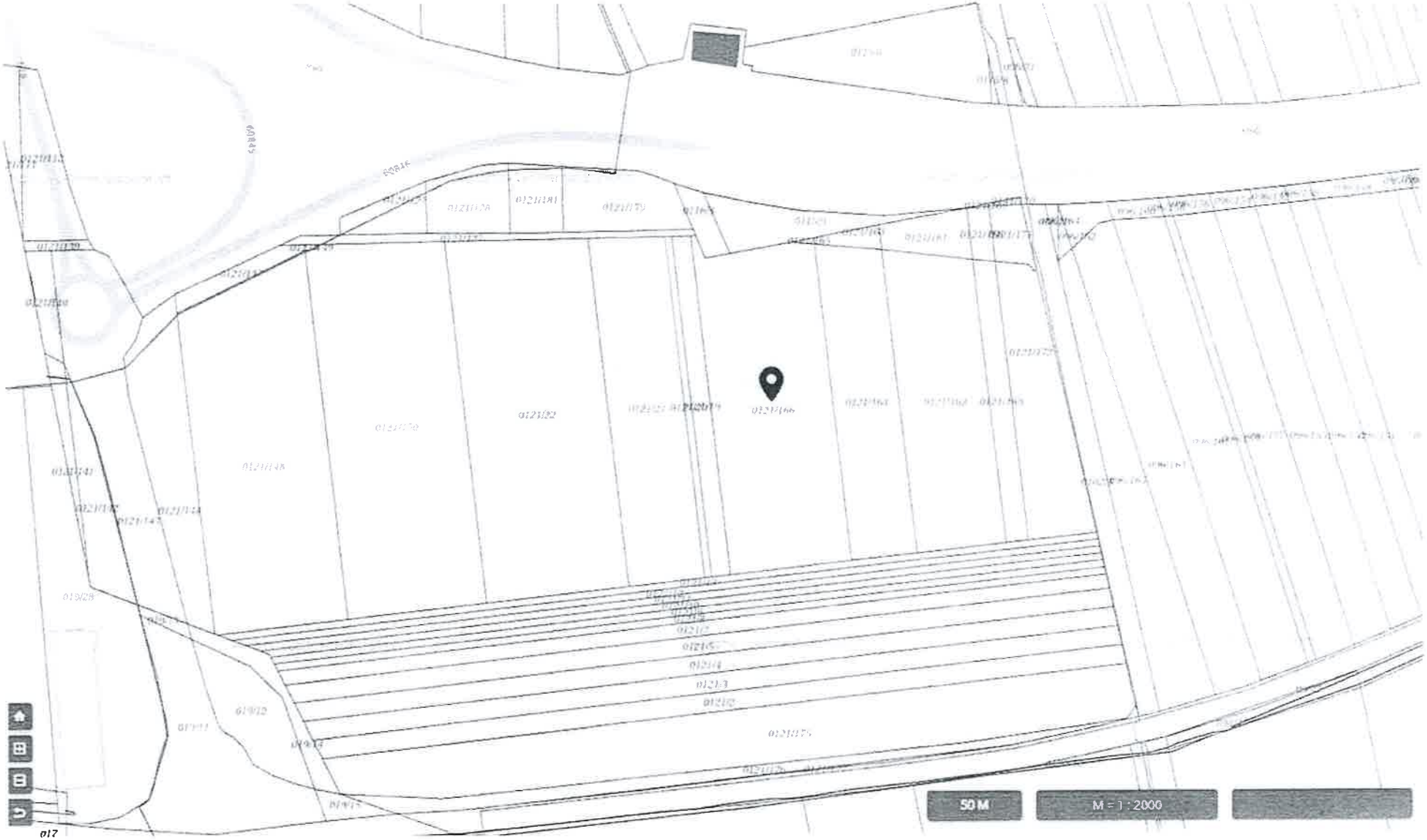
.....	.....
Mohai Péter	**Baksa László**
eladó	**vevő**

Szerkesztettem **és ellenjegyzem Pécsett, 2024.** február 06. napján:

dr. Horváth Roland ügyvéd
(cím: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13., KASZ: 36061801)

A MÁSOLAT AZ EREDETIVEL
MINDENBEN MEGEGYEZIK.
PÉCS, 2024. 02. 06.

dr. Horváth Roland
ügyvéd


50 M
M = 1 : 2000

<u>Tárgy:</u> Döntés Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

Ügyiratszám: KMH/ /2024

ELŐTERJESZTÉS

4. NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. FEBRUÁR 8-AI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. KREKA ALEXANDRA ALJEGYZŐ
ELŐADÓ:	TUZA JULIANNA ALPOLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/<u>HATÁLYOS RENDELET</u>:	12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelet
<u>HATÁROZAT/RENDELET ELFOGADÁSA</u>:	Határozat: minősített többség Rendelet: minősített többség
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	2 OLDAL + 1 MELLÉKLET (RENDELET-TERVEZET)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (2) bek.-e szerint az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

Az Mötv. 58. § (2) bek.-e alapján a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

Élve a fenti jogszabályhely biztosította lehetőséggel, kezdeményezem dr. Farkas Róbert visszahívását a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottságból. Javaslom az így megüresedő helyre új bizottsági tag megválasztását. (Javaslatomat az ülésen fogom megtenni.)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és a határozati javaslatot támogatni szíveskedjék!

Határozati javaslat
…./2024. (II.8.) Ök. sz. határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Farkas Róbertet, a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport bizottság képviselő tagját 2024. február 9. napjától kezdődő hatállyal a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Sport Bizottságból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 58. § (2) bekezdése alapján visszahívja.

2. A Képviselő-testület a Pénzügyi-, Településfejlesztési- és Sport Bizottság nem képviselő tagjának 2024. február 9. napjától …… választja meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2024. február 9.
Felelős: dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

Rendeletalkotási javaslat:
Kozármisleny Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló …/2024. (…...) önkormányzati rendeletet a mellékelt formában megalkotja.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019 (XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1. pontjában a „dr. Farkas Róbert" szövegrész helyébe a „……..” szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. február 9-én lép hatályba, és 2024. február 10-én hatályát veszti.

dr. Biró Károly polgármester	dr. Halmos Barbara jegyző

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.**)** 53. § (1) bekezdése alapján „A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.”

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A pénzügyi-, településfejlesztésié és sport bizottság egyik tagjának személyi változása.

A 2. §-hoz

Hatályba lépő és hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2024. (.) önkormányzati rendelete
Kozármisleny Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 14.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései értelmében „jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit."

Fentiek alapján a szabályozás várható következményei az alábbiak:

a.) <u>társadalmi hatása:</u> Nem releváns.

b.) <u>gazdasági, költségvetési hatása:</u> Nem releváns.

c.) <u>környezeti és egészségi következménye:</u> Nem releváns.

d.) <u>adminisztratív terheket befolyásoló hatása:</u> Nem releváns.

e.) <u>jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:</u> A módosítás elmaradása esetén egy külső szerv által végzett ellenőrzés keretében negatív megállapítást eredményezhet.

f.) <u>a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:</u> Rendelkezésre állnak.