

Jegyzőkönyv

Készült a Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Hivatalos helyiségében
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2024.08.27. napján (kedd) 17:30 órakor tartott rendes nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Dr. Biró Károly	polgármester
Tuza Julianna	alpolgármester
Böröcz Tamás	helyi képviselő
Hamvas Éva	helyi képviselő
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Jenczer Zoltán	pénzügyi vezető
Horváthné Sipos Bernadett	informatikus, jegyzőkönyv-vezető

Dr. Biró Károly:

Köszöntött mindenkit a rendkívüli ülésen. Megállapította, hogy határozatképes a testület. Az eredeti meghívóhoz képest módosításra javasolta a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét. A 3-as napirendi pontot javasolta elsőként tárgyalni, a 4-es napirendi pontot másodikként és az 5-ös napirendipontot javasolta harmadik napirendi pontként tárgyalni. Feltette szavazásra a napirendi pontok tárgyalását.

A szavazás eredménye: 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) elfogadta az alábbi napirendi pontok tárgyalását:

- 1.) **Pályázat benyújtása a „Népi építészeti program” kiírásra (A Tájház kerítésének rekonstrukciójára vonatkozóan)**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 2.) **Döntés Baranyiné Belényesi Éva kérelméről 4 órás takarító felvételével kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 3.) **Döntés Baranyiné Belényesi Éva óvodaigazgató egyéni teljesítménycéljainak meghatározásáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

- 4.) Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 1. szakaszára kiírt közbeszerzés lezárásáról
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 5.) Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 2. szakaszára vonatkozó közbeszerzés elindításáról
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 6.) Döntés Dr Ritter Ágnes gyermekorvos fióktelep létesítési kérelméről
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) Döntés az „Év Tehetséges Diákművésze” díjra vonatkozó polgármesteri javaslatról
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

1. Napirendi pont

Pályázat benyújtása a „Népi építészeti program” kiírásra (A Tájház kerítésének rekonstrukciójára vonatkozóan)

Dr. Biró Károly:

Átadta a szót Bóli Erzsébetnek.

Bóli Erzsébet:

Elmondta, hogy a pályázat dokumentációs előkészületei részben már rendelkezésre állnak. Egyeztetett Szaftenauer Józseffel, aki a korábbi program keretében az épület tervezését, áttervezését, felújítását készítette a kerítés rekonstrukciója tekintetében és aki, együttműködne a továbbiakban is. Szóban fogalmazta meg az összeget, mely az előterjesztésben szerepel. A pontos árajánlatok még nem állnak rendelkezésre. A pályázat elindításához szükséges a képviselő-testület döntése.

Dr. Biró Károly:

Kérdést intézett Bóli Erzsébethez, hogy mikor lesz a pályázat elbírálása.

Bóli Erzsébet:

Elmondta, hogy pontos információja nincs róla, de gyors lefolyású szokott lenni. Megvalósítás csak a jövő évben várható.

Dr. Biró Károly:

Megadta a szót Tarcsay Gyöngyvér képviselőasszonynak.

Tarcsay Gyöngyvér:

Érdeklődött, hogy jól látja-e, hogy 3.000.000,-Ft-ra pályázik az önkormányzat? Elmondta, hogy támogatja az előterjesztést.

Dr. Biró Károly:

Pontosította az összeget. Elmondta, hogy 600.000,-Ft az önerő és 2.400.000,-Ft-ra pályázik az

önkormányzat.

Tuza Julianna alpolgármester 17:37-kor csatlakozott a testületi üléshez.

Dr. Biró Károly:

Tájékoztatta az alpolgármestert a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjéről és megállapította, hogy 6-an jelen vannak a testületi ülésen.

Megadta a szót Böröcz Tamás képviselőúrnak.

Böröcz Tamás:

Elmondta, hogy támogatja az előterjesztést.

Dr. Biró Károly:

Feltette szavazásra a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

141/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Népi Építészeti Program keretében népi építészeti értékek megújulását szolgáló TLA/NEPI2024/11 számú felhívásra a 7761 Kozármisleny, Petőfi S. u. 30. alatti 477 hrsz-ú ingatlanon lévő tájház kerítés rekonstrukciója céljából.

Ennek érdekében Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a teljes bruttó beruházási összeg 20%-át, de maximum 600 000 forintot a 2024. évi általános tartalék terhére elkülöníti.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap és a kapcsolódó dokumentumok, valamint a szerződések aláírására.

Határidő: 2024. 09.29

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly, polgármester

2. Napirendi pont

Döntés Baranyiné Belényesi Éva kérelméről 4 órás takarító felvételével kapcsolatban

Dr. Biró Károly:

Megnyitotta a 2. napirendi pont tárgyalását. Az Óvodavezető kérelmét részletezte és jelezte, hogy a laptopok vásárlását a pénzügyi bizottságnak is tárgyalnia kellene. Elmondta, hogy 3 része van a kérelemnek, 1 négyórás takarító biztosítása az új orvosi rendelő miatt, 12 db laptop beszerzés és a mackó csoport székcsereje.

Megadta a szót Baranyiné Belényesi Éva óvodaigazgatónak..

Baranyiné Belényesi Éva:

Elmondta, hogy szükség van egy 4 órás takarítóra.

Dr. Kállai Sándor:

Elmondta, hogy úgy tudja az orvos rezsizhózzájárulást fizet és abból 20.000,-Ft-ot kellene biztosítani a takarításra. Jelezte, hogy ellentmondást lát, hiszen az ingatlan nem lett nagyobb.

Dr. Halmos Barbara:

Jelezte, hogy a Hivatal által számolt rezsiköltségeket a képviselő-testület lecsökkentette, így maradt a takarításra 20.000,-Ft havonta. Elmondta, hogy a rendelőt minden nap kell takarítani, ami kb. 1 óra naponta, viszont az Óvodavezető nem tudott még egy megbízási szerződést kötni erre ezért kérte, hogy az adott kolléganő, csak ennek a részlegnek a takarításával foglalkozzon és a folyosók, valamint a vizesblokkok takarítására szeretne még egy embert alkalmazni.

Baranyiné Belényesi Éva:

Jelezte, hogy korábban is 3 fő 4 órás takarítója volt. A jövőben 1 ember takarítaná a védőnői és az orvosi rendelőt és 2 az óvoda épületét. Elmondta, hogy a rendezvénytermet is ők takarítják.

Böröcz Tamás:

Megkérdezte, hogy kit illet a rendezvényterem bevétele.

Baranyiné Belényesi Éva:

Nem tudta a választ.

Dr. Halmos Barbara:

Elmondta, hogy a két kiadott helyiség, a védőnői szolgálat és a gyermek háziorvosi rendelő hozzájárulása az önkormányzatot illeti, a rendezvényterem az óvoda bevételeit képezi. Elmondta, hogy az Óvodavezető csupán engedélyt kér, hogy megköthesse a szerződét, saját költségvetéséből gazdálkodik ki a bért.

Böröcz Tamás:

Megkérdezte, hogy miért lett a 3 takarítónőből 2?

Baranyiné Belényesi Éva:

Elmondta, hogy költségcsökkentés miatt lett elbocsátva egy takarító. Jelezte, hogy nem tudja, hogy a védőnői szolgálat és az orvosi rendelő takarításának költsége milyen költségvetésből megy.

Dr. Halmos Barbara:

Tájékoztatta az Óvodavezetőt, hogy az Óvoda költségvetéséből lesz finanszírozva a takarítás.

Dr. Kállai Sándor:

Kérdést intézett Baranyi Belényesi Évához, hogy státuszt vagy pénzt kér?

Tarcsay Gyöngyvér:

Jelezte, hogy ő úgy értette, mind a kettőt.

Dr. Biró Károly:

Felolvasta a kérelmet. Elmondta, hogy támogatja a kérelmet. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

142/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy helyt ad Baranyiné Belényesi Éva óvoda igazgató kérelmének és engedélyezi 1 fő 4 órás takarító felvételét a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Óvodai intézményegységébe, továbbá az ehhez szükséges anyagi fedezetet az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2024. szeptember 1.

Felelős: képviselő-testület, dr Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

Áttért a mackó csoport székeinek tárgyalására. Jelezte, hogy a költségvetésben elkülönítésre került 15.000.000,-Ft felújításra.

Jenczer Zoltán:

Jelezte, hogy amennyiben belefér, akkor abból a pénzből finanszíroznák a költségeket.

Baranyiné Belényesi Éva:

Elmondta, hogy minden nagyobb beruházásnál kér engedélyt. Jelezte, hogy szálkások a székek.

Dr. Biró Károly:

Elmondta, hogy támogatja a kérelmet. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

143/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy helyt ad Baranyiné Belényesi Éva óvoda igazgató kérelmének és engedélyezi a Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde Óvodai intézményegységében a Mackó csoport balesetveszélyes 25 db székeinek cseréjét, továbbá az ehhez szükséges anyagi fedezetet az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2024. szeptember 1.

Felelős: képviselő-testület, dr Biró Károly polgármester

Dr. Biró Károly:

A kérelem 3. részére tért rá, ami a laptopok vásárlására irányult és kérte a tárgyalás elnapolását. Szavazásra tette fel a javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

144/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Baranyiné Belényesi Éva óvoda igazgatónak az OviKréta rendszerhez szükséges informatikai eszközök beszerzésére vonatkozó kérelmét a 2024. szeptemberi rendes testületi ülésén fogja tárgyalni.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

3. Napirendi pont

Döntés Baranyiné Belényesi Éva óvodaigazgató egyéni teljesítménycéljainak meghatározásáról

Dr. Biró Károly:

Átadta a szót dr. Halmos Barbara Jegyzőasszonynak.

Dr. Halmos Barbara:

Tájékoztatott az előterjesztésről.

Hamvas Éva:

Érdeklődött, hogy mit takar a speciális nevelés és milyen szakemberek vannak.

Baranyiné Belényesi Éva:

Elmondta, hogy a beszámoló majd részletesen tartalmazza a választ, de röviden válaszolt a kérdésre. Elmondta hogy a fejlesztések érdekében milyen foglalkozások lesznek megtartva, milyen szakemberek bevonásával.

Dr. Biró Károly:

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

145/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024/25-ös nevelési évben a Kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde igazgatójának fenntartó által meghatározott értékelési szempontjaként az alábbi határozza meg:

- gondoskodik arról, hogy a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek 20 %-al több speciális támogatást kapjanak.

A Képviselő-testület az óvoda igazgató által javasolt alábbi személyes teljesítménycélokat jóváhagyja:

- Udvarfejlesztés
- Nemzetiségi nevelés erősítése
- Előadássorozat szülők, nevelők számára
- "Óvodába hívogató" játékos kreatív délelőtti szervezése

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, és az egyéni célt az oviKréta rendszerben dokumentálja.

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Határidő: 2024.08.31., illetve 2024.09.15.

4. Napirendi pont

Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 1. szakaszára kiírt közbeszerzés lezárásáról

Dr. Biró Károly:

Részletes tájékoztatás adott a pályázókról, az ajánlataikról és a nyertesekről. Szavazásra bocsátotta a bíráló bizottság javaslatát és a kiküldött határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

146/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lezárja a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú közbeszerzési eljárást az előterjesztés melléklete szerinti alábbi tartalommal:

-Közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozó nyertes a Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32. (Augusztus 20-ai tér kialakítása)

Indokolása:

A Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

-Közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozó nyertes (Sportpark kialakítása) RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9

Indokolása:

Az RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

-Közbeszerzési eljárás 3. részére vonatkozó nyertes (Könyvtár kialakítása) FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

2.A képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye, a szerződéseket aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Bíráló Bizottság tagjai

5. Napirendi pont

Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 2. szakaszára vonatkozó közbeszerzés elindításáról

Dr. Biró Károly:

Részletes tájékoztatást adott a pályázókról, az ajánlataikról és a nyertesekről. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

147/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megindítja a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú második közbeszerzési eljárást, (parkoló kialakítása tárgyában) továbbá jóváhagyja a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentációt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú közbeszerzési eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jelöli ki:

1. közbeszerzés tárgya szerinti tapasztalattal rendelkező szakember: Albrecht Ferenc
2. pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember: Jenczer Zoltán
3. jogi és közbeszerzési szakértő: Dr. Turi Ákos

3. A képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Bíráló Bizottság tagjai

6. Napirendi pont:

Döntés Dr Ritter Ágnes gyermekorvos fióktelep létesítési kérelméről

Dr. Biró Károly:

Részletesen tájékoztatta a jelenlévőket a kérelemről. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi határozatot hozta:

148/2024. (VIII.27.) Ök. sz. határozat:

1./ Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi Dr. Ritter Ágnes Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság részére, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kozármisleny, Alkotmánytér 54. szám alatti „új orvosi rendelő” ingatlanban –használati megállapodás alapján - fióktelepet létesítsen, azt fióktelepként használja, az ingatlant fióktelepként a hivatalos irataiban megjelölje és azt a közhiteles nyilvántartásba bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

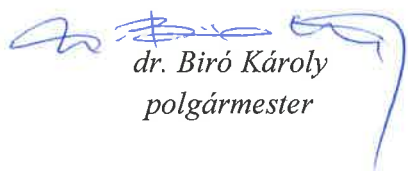
2./ Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fióktelep használat jogcímét igazoló hozzájáruló nyilatkozatot aláírja és egyben felkéri a jegyzőt az ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megszerkesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző

*Kérdés, - hozzászólás nem volt, dr. Biró Károly Polgármester Úr 18:12 órakor a nyílt ülést
bezárta,*

K. m. f.


dr. Biró Károly
polgármester


dr. Halmos Barbara
jegyző


Jelenléti ív

Készült a Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. augusztus 27. napján (kedd) 16:30 órakor tartott rendkívüli üléséről

dr. Biró Károly	polgármester	
Tuza Julianna	alpolgármester	
Tarcsay Gyöngyvér	helyi képviselő	
Varga Éva	helyi képviselő	
dr. Kállai Sándor	helyi képviselő	
Böröcz Tamás	helyi képviselő	
Hamvas Éva	helyi képviselő	
Horváthné Emesz Krisztina	helyi képviselő	
dr. Farkas Róbert	helyi képviselő	

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Halmos Barbara	jegyző	
dr. Marenics János	önkormányzati tanácsadó	

Tanácskozási jog nélkül:

Tóth Attila	ügyvezető	
Barics Arnold	ügyvezető	
Bóli Erzsébet	ügyvezető	
Baranyiné Belényesi Éva	igazgató	
Kisfali Jánosné	elnök	
dr. Kreka Alexandra	aljegyző	
Jenczer Zoltán	pénzügyi vezető	
Bayer Dániel	műszaki ügyintéző	
Kása Vanda	műszaki ügyintéző	
Ungváriné Dr. Kisvári Katalin	projektmenedzser	
Horváthné Sipos Bernadett	jegyzőkönyv-vezető	

NÉV SZERINTI SZAVAZÁS JEGYZŐKÖNYVE

Készült Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024.08.27. napján (kedden) 17:00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 1. szakaszára kiírt közbeszerzés lezárásáról” című napirendi pont tárgyalásakor figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásaira a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat szavazásakor név szerinti szavazást tart.

A név szerinti szavazás Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelete 39. § (2)-(4) bekezdés szerinti szabályok szerint a jegyző névsor szerint felolvassa a képviselők nevét és a jelenlévő képviselők a nevük elhangzása után „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szóval szavaznak. A polgármester és alpolgármester utolsóként szavaznak.

A szavazás eredményét tartalmazó a jegyző által hitelesített névsort minden esetben a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Név szerinti szavazatok:

A képviselő-testületi tag neve	IGEN	NEM	TARTÓZKODOM
Böröcz Tamás	X		
dr. Farkas Róbert			
dr. Kállai Sándor	X		
Hamvas Éva	X		
Horváthné Emesz Krisztina			
Tarcsay Gyöngyvér			X
Varga Éva			
dr. Biró Károly	X		
Tuza Julianna	X		

A név szerinti szavazás eredménye: A képviselő-testület a javaslatot5.....igen,0.....nem és1.....tartózkodás mellett támogatta/nem támogatta.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kozármisleny, 2024.08.27.

K. m. f.

dr Halmos Barbara jegyző



NÉV SZERINTI SZAVAZÁS JEGYZŐKÖNYVE

Készült Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024.08.27. napján (kedden) 17:00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 1. szakaszára kiírt közbeszerzés lezárásáról” című napirendi pont tárgyalásakor figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásaira a napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat szavazásakor név szerinti szavazást tart.

A név szerinti szavazás Kozármisleny Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelete 39. § (2)-(4) bekezdés szerinti szabályok szerint a jegyző névsor szerint felolvassa a képviselők nevét és a jelenlévő képviselők a nevük elhangzása után „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szóval szavaznak. A polgármester és alpolgármester utolsóként szavaznak.

A szavazás eredményét tartalmazó a jegyző által hitelesített névsort minden esetben a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Név szerinti szavazatok:

A képviselő-testületi tag neve	IGEN	NEM	TARTÓZKODOM
Böröcz Tamás	X		
dr. Farkas Róbert			
dr. Kállai Sándor	X		
Hamvas Éva	X		
Horváthné Emesz Krisztina			
Tarcsay Gyöngyvér			X
Varga Éva			
dr. Biró Károly	X		
Tuza Julianna	X		

A név szerinti szavazás eredménye: A képviselő-testület a javaslatot5.....igen,0.....nem és1.....tartózkodás mellett támogatta/nem támogatta.

A név szerinti szavazás jegyzőkönyve a képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kozármisleny, 2024.08.27.

K. m. f.

dr. Halmos Barbara jegyző



MEGHÍVÓ
Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. augusztus 27-én (kedd) 16:30 órakor
tartandó rendkívüli ülésére

Az ülés helye: Városháza, tanácskozóterem (Kozármisleny, Pécsi u. 124.)

Napirendi pontok:

- 1.) **Döntés a Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 1. szakaszára kiírt közbeszerzés lezárásáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 2.) **Döntés a Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosító számú projekt kivitelezésének 2. szakaszára vonatkozó közbeszerzés elindításáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 3.) **Pályázat benyújtása a „Népi építészeti program” kiírásra (A Tájház kerítésének rekonstrukciójára vonatkozóan)**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 4.) **Döntés Baranyiné Belényesi Éva óvodaigazgató egyéni teljesítménycéljainak meghatározásáról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 5.) **Döntés Baranyiné Belényesi Éva kérelméről 4 órás takarító felvételével kapcsolatban**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester
- 6.) **Döntés Dr Ritter Ágnes gyermekorvos fióktelep létesítési kérelméről**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Döntés az „Év Tehetséges Diákművésze” díjra vonatkozó polgármesteri javaslatról**
Előterjesztő: dr. Biró Károly polgármester

Kozármisleny, 2024. augusztus 26.

dr. Biró Károly s.k.
polgármester

1. napirendi pont: Határozati javaslat:

/2024. (VIII.26.) Ök. sz. határozat:

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lezárja a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú közbeszerzési eljárást az alábbi tartalommal:

-Közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozó nyertes a Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32. (Augusztus 20-ai tér kialakítása)

Indokolása:

A Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

-Közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozó nyertes (Sportpark kialakítása) RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9

Indokolása:

Az RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

-Közbeszerzési eljárás 3. részére vonatkozó nyertes (Könyvtár kialakítása) FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

2. A képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye, a szerződéseket aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Bíráló Bizottság tagjai

**A KBT. 27. § (4) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALTAK ALAPJÁN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST
LEZÁRÓ DÖNTÉST MEGHOZÓ SZEMÉLY VAGY TESTÜLET RÉSZÉRE**

„Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlatok értékelésének helyszíne: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

Ajánlatok értékelésének időpontja: 2024. augusztus 14.

09:30 óra

I./ Az érvényes Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlatának adatai:

1.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[45.963.943,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[49.398.460,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0	[24] hónap

	hónap; max. 24 hónap)	
2.	Az M.2.1/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[49.876.035,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[54.255.967,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap

2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[42] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[68] hónap

2.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11.499.901,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11.719.501,-] HUF

	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[68] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[41] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

3.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részzszempont		Ajánlat
	Ár részzszempont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[43.625.197,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat
	Ár részszerzőpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[45.982.579,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[41] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

II./ Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

1.rész:

Ajánlatkérő döntéshozója az **OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7625 Pécs Vince Utca 10. és **Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7630 Pécs Edison Utca 3/A. Ajánlattevő ajánlatát 2024. június 13. napján kelt közbelső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

2.rész: ---

3.rész:

Ajánlatkérő döntéshozója a **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlattevő ajánlatát 2024. április 25. napján kelt közbelső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő döntéshozója az **OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7625 Pécs Vince Utca 10. és **Sebi-Bada Építőipari Kft.** 7186 Nagyvejké Fő Utca 6. Ajánlattevő ajánlatát 2024. május 23. napján kelt közbelső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

III./Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

1.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs Kisbalokány Dűlő 5.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[60.174.314,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

2.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: R-Optimum Kft. 7632 Pécs Olga Utca 11.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[11.787.125,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[68] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[137] hónap

4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[63] hónap
----	---	------------

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[13.472.355,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

3.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[51.800.841,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap

2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	[73.968.495,-] HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	[24] hónap
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min. 0, max. 36 hó)	[36] hónap
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	[36] hónap

IV./ Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1. rész:

Részszerpont	Súlyszám
--------------	----------

	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10

2. rész:

Részszempont		Súlyszám
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5
4.	M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5

3. rész:

Részszempont		Súlyszám
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5
4.	M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5

I. Az ár értékelési részszerzőpont

1-3. rész:

Az ár értékelési részszerzőpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

1-3. rész:

Az 1. értékelési részszerzőpont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalatának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni.

A 2-3., illetve 2-4. értékelési részszerzőpont: Az M.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ezen alszerzőpont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2./ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerzőpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2/ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

1. rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.

2. rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építménygépi munkák* megvalósítása során.
- az M.2.3/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági munkák* megvalósítása során.

3. rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *épület építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási és/vagy behelyezési és/vagy korszerűsítési* irányuló építési- szerelési munkák megvalósítása során.
- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építménygépi munkák* megvalósítása során.
- az M.2.3/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági munkák* megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2./ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén *(azonos időszakban végzett munka)* csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2./ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe *(az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent)* és az értékelés során 0 pontot kap.
A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbiztosítási Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többletapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont *(értékelési szempontok)* Minőségi kritériumok, 2-4. értékelési részszepontra, „Az M.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó) / - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot *(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve)* igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
 1. rész:
 - az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
 - az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.
 2. rész:
 - az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.
 - az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építménygépezési munkák* megvalósítása során.

- az M.2.3/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági* munkák megvalósítása során.

3. rész:

- az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában épület *építési és /vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási és/vagy helyreállítási és/vagy korszerűsítési* irányuló építési- szerelési munkák megvalósítása során.

- az M.2.2/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *építménygépezési* munkák megvalósítása során.

- az M.2.3/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági* munkák megvalósítása során.

szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

b) végzettséget igazoló okiratát

c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-3., illetve 2-4. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

1.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M- mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M- mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 3. B) pontjában meghatározott (MV-ÉG – építménygépezési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel

vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV – építményvillamossági szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

3. rész:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É – építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 3. B) pontjában meghatározott (MV-ÉG – építménygépészeti szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV – építményvillamossági szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben felsorolt szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempont vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1-3., illetve 1-4. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

V./ Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

A Bíráló Bizottság a korábban lefolytatott értékelés és bírálat és jelen ülésén lefolytatott bírálat alapján:

1.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Proaugere Kft. 2030 Érd Szovátai Utca 32.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.

2.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.

3.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja.

VI./ A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.rész:

1.) A **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32., **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9., **Szedibau Építőipari Kft.** 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36. és **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) Ajánlatkérő döntéshozója az **OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7625 Pécs Vince Utca 10. és **Sztráda92 Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7630 Pécs Edison Utca 3/A. Ajánlattevő ajánlatát 2024. június 13. napján kelt közbenső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

3.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

4.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

A második helyezés indokolása:

Az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypuszta Utca 9Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.
Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

5.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 7630 Pécs Kisbalokány Dűlő 5.

6.) Figyelemmel arra, hogy a **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becslt értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szovátai Utca 32. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

7.) Az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becslt értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő nyertes ajánlatot követő ajánlattevőként való megjelölését az összegezésben.

2.rész:

1.) Az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9., és **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

Az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: R-Optimum Kft. 7632 Pécs Olga Utca 11.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becslt értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének:

- a) Ajánlatkérő vizsgálja meg, hogy a fedezet pályázati forrásból átcsoportosítással biztosítható-e, amennyiben igen akkor az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.
- b) Amennyiben a fedezet pályázaton belül nem áll rendelkezésre és saját forrásból sem biztosítható, Ajánlatkérő vizsgálja meg az eljárás eredményes lezárásának és a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötésének lehetőségét.
Ebben az esetben a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és **RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7631 Pécs Reménypusztai Utca 9. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötését.
- c) Amennyiben a fedezet nem biztosítható, az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és döntsön új eljárás megindításáról.

3.rész:

1.) A **FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10. és **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) Ajánlatkérő döntéshozója a **Proaugere Kft.** 2030 Érd Szováti Utca 32. Ajánlattevő ajánlatát 2024. április 25. napján kelt közbenső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő döntéshozója az **OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7625 Pécs Vince Utca 10. és **Sebi-Bada Építőipari Kft.** 7186 Nagyvejte Fő Utca 6. Ajánlattevő ajánlatát 2024. május 23. napján kelt közbenső döntésében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

3.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

4.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

A második helyezés indokolása:

A **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

5.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
7631 Pécs Reménypuszta Utca 9.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

6.) Figyelemmel arra, hogy a **FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság** 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

7.) A **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének a **GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság** 7773 Villány Dózsa György Utca 62. Ajánlattevő nyertes ajánlatot követő ajánlattevőként való megjelölését az összegezésben.

.....
Albrecht Ferenc
Bíráló Bizottság tagja

.....
Jenczer Zoltán Tamás
Bíráló Bizottság elnöke

.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja



- Érdeklődések
- Ajánlatok
- Automatikus értékelések
 - Automatikus értékelés végrehajtása
 - Automatikus értékelések eredménye

Eljárási cselekmények

Nyomtatás

 ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

 Eljárás főbb dátumai

További részletek

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000247102024

↳ E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya:Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása

Ajánlatkérő neve:Kozármisleny Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Első rész

1 - Augusztus 20. tér építési munkái

Utolsó rész

Rész státusza: Létrehozva

Automatikus értékelések

Automatikus értékelések eredménye

Rész szám és megnevezése:

1 - Augusztus 20. tér építési munkái

Kiválasztott értékelési mód:

Legjobb ár-érték arány

Mutasd a korábbi értékelési eredményeket is

Értékelés időpontja	1. helyezett Ajánlattevő neve		Összpontszáma	Műveletek	
Aktuális rangsor					
2024.08.14 09:39:27	Proaugere Kft.		1 000	Összeccsuk	
Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	Proaugere Kft.	Magyarország, 2030 Érd, Szovátai Utca 32.	EKR000247102024/9314	1 000	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke		Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	45 963 943		10	70	700
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24		10	10	100
M.2.1/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100
M.2.2/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100
Összesen: 1 000					
2.	RP-SC Holding Szolgáltató Koriátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7631 Pécs, Reménypuszta Utca 9.	EKR000247102024/9082	951.33	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke		Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	49 398 460		9.3	70	651.33
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24		10	10	100
M.2.1/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100
M.2.2/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100
Összesen: 951.33					
3.	Szedibau Építőipari Kft.	Magyarország, 7751 Szederkény, Ifjúság Utca 36	EKR000247102024/9114	945.09	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke		Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	49 876 035		9.22	70	645.09
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24		10	10	100
M.2.1/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakkembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100
M.2.2/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36		10	10	100

Összesen: 945,09

4.	GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság	Magyarország, 7773 Villány, Dózsa György Utca 62.	EKR000247102024/9178	893,02	Részletek
----	--	---	----------------------	--------	---------------------------

Pontszámok értékelési szempontokként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	54 255 967	8,47	70	593,02
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1 / alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	42	10	10	100
M.2.2 / alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	68	10	10	100

Összesen: 893,02

5.	Wolffbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7630 Pécs, Kisbelsővári Dűlő 5.	EKR000247102024/9170	834,69	Részletek
----	---	---	----------------------	--------	---------------------------

Pontszámok értékelési szempontokként

Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	60 174 314	7,64	70	534,69
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1 / alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2 / alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100

Összesen: 834,69

Táblázat CSV export

CSV export

Eljárási cselekmények

Nyomatás



- 📄 Érdeklődések
- 📄 Ajánlatok
- 👉 **Automatikus értékelések**
- 📄 Automatikus értékelés végrehajtása
- 📄 **Automatikus értékelések eredménye**

 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

 Eljárás főbb dátumai

További részletek ▾

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000247102024

↳

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya:

Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása

Ajánlatkérő neve:

Kozármisleny Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Elő rész

2 - Sportpark kialakítása

Utolsó rész

Rész státusza: Létrehozva

Automatikus értékelések

Automatikus értékelések eredménye

Rész szám és megnevezése:2 - Sportpark kialakítása

Kiválasztott értékelési mód:Legjobb ár-érték arány

☐ Mutasd a korábbi értékelési eredményeket is

Értékelés időpontja	1. helyezett Ajánlattevő neve	Összpontszáma	Műveletek		
Aktuális rangsor					
2024.08.14 09:39:37	RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1 000	Összezsuk		
Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7631 Pécs, Reménypuszta Utca 9.	EKR000247102024/9090	1 000	Részletek
Pontszámok értékelési szempontokként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	11 499 901	10	70	700	
A többtelepűállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	10	100	
M.2.2/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	5	50	
M.2.3/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	5	50	
Összesen: 1 000					
2.	GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság	Magyarország, 7773 Villány, Dózsa György Utca 62.	EKR000247102024/9138	986.88	Részletek
Pontszámok értékelési szempontokként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	11 719 501	9.81	70	686.88	
A többtelepűállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	68	10	10	100	
M.2.2/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	41	10	5	50	
M.2.3/ alponban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	5	50	
Összesen: 986.88					
3.	R-Optimum Kft.	Magyarország, 7632 Pécs, Olga Utca 11	EKR000247102024/9154	982.94	Részletek
Pontszámok értékelési szempontokként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	11 787 125	9.76	70	682.94	
A többtelepűállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	

☰ Eljárási cselekmények

 Nyomtatás

u. nonap; max. 24 nonap)				
M.2.1/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	68	10	10	100
M.2.2/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	137	10	5	50
M.2.3/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	63	10	5	50
Összesen: 982,94				
4.	Szedlbau Építőipari Kft.	Magyarország, 7751 Szederkény, Tfűsság Utcá 36	EKR000247102024/9122	897,51 Részletek
Pontszámok értékelési szempontokként				
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	13 472 355	8,54	70	597,51
A töboletgőssllás vállati időtartama (hőjelenléti időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	5	50
M.2.3/ alponbten előlirt alk köv lgazolászara bemutattott szakembernek az alkalmasság keretében előlirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli töbolet tapasztalata egész hónapban (min 0. max 36 hó)	36	10	5	50
Összesen: 897,51				
Táblázat CSV export				
CSV export				

- Érdeklődések

Ajánlatok

Automatikus értékelések

Automatikus értékelés végrehajtása

Automatikus értékelések eredménye

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Eljárás főbb dátumai

További részletek ▾

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000247102024

↳ E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása

Ajánlatkérő neve: Kozármisleny Város Önkormányzata

Benyújtott dokumentációk

Dokumentumok

Előző rész

Rész száma és megnevezése:

Következő rész

Elő rész

3 - Könyvtár kialakítása

Utolsó rész

Rész státusza: Létrehozva

Automatikus értékelések

Automatikus értékelések eredménye

Rész szám és megnevezése:

3 - Könyvtár kialakítása

Kiválasztott értékelési mód:

Legjobb ár-érték arány

☐

Mutasd a korábbi értékelési eredményeket is

Értékelés időpontja	1. helyezett Ajánlattevő neve	Összpontszáma	Műveletek
Aktuális rangsor			
2024.08.14 09:39:43	FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság	1 000	Összeccsuk

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	FIB2 Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7837 Hegyszentmárton, Egerszeg Utca 10 Egerszeg u 10	EKR000247102024/9106	1 000	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	43 625 197	10	70	700	
A többletjelölés váliati időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
M.2.2/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50	
M.2.3/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50	
Összesen: 1 000					
2.	GSH-ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű társaság	Magyarország, 7773 Villány, Dózsa György Utca 62.	EKR000247102024/9146	964,11	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	45 982 579	9,49	70	664,11	
A többletjelölés váliati időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100	
M.2.1/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100	
M.2.2/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	41	10	5	50	
M.2.3/ alponbten előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50	
Összesen: 964,11					
3.	RP-SC Holding Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7631 Pécs, Reményiszta Utca 9.	EKR000247102024/9098	889,52	Részletek
Pontszámok értékelési szempontontként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	51 800 841	8,42	70	589,52	
A többletjelölés váliati időtartama (hibajelentési időszak) egész	24	10	10	100	

Eljárási cselekmények

Nyomtatás

nonapban megadva (nonap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)				
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50
M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50
Összesen: 889,52				
4.	Szedibau Építőipari Kft.	Magyarország, 7751 Szederkény, Ifjúság Utca 36	EKR000247102024/9130	712,85
Részletek				
Pontszámok értékelési szempontoként				
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	73 968 495	5,9	70	412,85
A többletjelölés vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	24	10	10	100
M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	10	100
M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50
M.2.3/ alponban előírt alk köv igazolásra bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36	10	5	50
Összesen: 712,85				
Táblázat CSV export				

CSV export

Eljárási cselekmények

Nyomatás



HÍREK | ADATVÉDELMI NYILATKOZAT | IMPRESSZUM | KAPCSOLAT





ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000247102024

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Kozármisleny Város Önkormányzata**

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kozármisleny Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724227202
Postai cím:	Pécsi Utca 124.		
Város:	Kozármisleny	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7761
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ungváriné Dr. Kisvári Katalin		
E-mail:	kisvari.katalin@kozarmisleny.hu	Telefon:	+36 305436763
		Fax:	+36 72570936
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kozarmisleny.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	8359373449
Postai cím:	Teréz Utca 11-13.		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7621
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Turi Ákos		
E-mail:	dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Telefon:	+36 72511608
		Fax:	+36 72511607
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	https://www.kozarmisleny.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3) Kommunikáció

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen:	Igen
A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott:	Nem
További információ a következő helyről érhető el: https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000247102024/reszletek	
További információ a következő címen szerezhető be a fent említett cím:	Igen
másik cím: (adjon meg másik címet)	Nem
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan:	Igen
https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000247102024/reszletek	
a fent említett címre:	Igen
a következő címre: (adjon meg másik címet)	Nem
Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők:	Nem

I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa:	Regionális/helyi szintű
---------------------	-------------------------

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység:	Általános közszolgáltatások
-----------------	-----------------------------

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

EKR000247102024

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés:	Közterületek fejl-e és új könyvtár kialakítása
Hivatkozási szám:	EKR000247102024
II.1.2) Fő CPV-kód:	45112710-5
II.1.3) A szerződés típusa:	Építési beruházás
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben". Feltételes eljárás: Kedvezményezett jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be. Amennyiben Kedvezményezett a támogatást nem vagy az igényeltnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (5) bekezdés]. Kedvezményezett az előzőek mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt.135.§ (12) bekezdés]
II.1.5) Becsült érték:	Érték áfa nélkül: Pénznem:
(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.1.6) Részekre vonatkozó információk	Igen
Részajánlat tételére lehetőség van	valamennyi részre
Ajánlatok benyújthatók	
Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:	
Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	

II.2) A közbeszerzés ismertetése (1 - Augusztus 20. tér építési munkái)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	1 - Augusztus 20. tér építési munkái
II.2.2) További CPV-kód(ok):	Fő CPV-kód: 45112710-5
45223300-9	
II.2.3) A teljesítés helye:	☐ Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem. NUTS-kód: HU231 Baranya A teljesítés helye:

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Kozármisleny Város Önkormányzata, Magyarország Kormányának az Élhető települések (TOP PLUSZ-1.2.1-21) fejlesztésére kiírt program részeként sikeresen pályázott a 176/2 helyrajzi számon található, használaton kívüli épületben könyvtár és ifjúsági klub funkció kialakítására.

Ezen pályázati program keretében a központi akcióterületen kívül további közösségi, szabadidős és rekreációs területfejlesztési célok kerülnek megvalósításra.

A pályázati projekt másik megvalósulási helyszínén, amely a rohamosan kiépülő új városrészben, a nemrég átadott bölcsőde mellett valósul meg, a Pinty utca felőli oldalon, új köztér kialakítása történik, kapcsolódva a szintén új intézmény fejlesztéséhez. A terület délkeleti oldalán a közpark kiépítése megtörtént 1. ütemben, jelenlegi pályázati program keretében a 2. ütem megvalósítása történik, ahol a zöldfelület és a burkolt felületek kiépítése mellett a bölcsőde funkcióhoz is kapcsolódó kicsik játszótere kerül telepítésre, a kísérő szülők számára is használható árnyékolt leülő felületekkel és ivókúttal. A terület északnyugati oldalán, a Pinty utca felől 12 db parkoló kerül kialakításra a projekt részeként, amelyből egy darab parkoló akadálymentes kialakítású.

Nem építési engedélyköteles tevékenység.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:		Igen
Minőségi szempont:	Igen	
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség	
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	10	
M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	
M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	
Költség szempont:	Nem	
Ár szempont:	Igen	
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70	

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül: Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 7

vagy napban:

vagy Kezdes dátuma – Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk	
Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)	Nem
II.2.10) Opciókra vonatkozó információ	
Opciók:	Nem
II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról	
Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk	Nem
II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Igen
Felhívjuk figyelmét, hogy a felhívás Európai uniós alapokra vonatkozó információk pontjában az Előkészítő iratok felületen a finanszírozás formájára és a támogatási adatokra vonatkozóan megadott információkkal összhangban adja meg a nyilvános közzétételre kerülő adatokat is. A Projekt száma vagy hivatkozási száma mező adatait az Adatok másolása gomb segítségével kitöltheti az Előkészítő iratok További információ az uniós forrásról mezőben megadottakkal.	
Projekt száma vagy hivatkozási száma:	TOP PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020
II.2.13) További információ:	
Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-3. ért részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-3. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap) A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.	

II.2) A közbeszerzés ismertetése (2 - Sportpark kialakítása)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	
2 - Sportpark kialakítása	
II.2.2) További CPV-kód(ok):	
Fő CPV-kód:	
37410000-5	
45112720-8	
II.2.3) A teljesítés helye:	
☐	Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.
NUTS-kód:	
HU231 Baranya	
A teljesítés helye:	
Magyarország 7761 Kozármisleny Pécsi utca 1. 176/2.hrsz.	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:	
Kozármisleny Város Önkormányzata, Magyarország Kormányának az Élhető települések (TOP PLUSZ-1.2.1-21) fejlesztésére kiírt	

program részeként sikeresen pályázott a 176/2 helyrajzi számon található, használaton kívüli épületben könyvtár és ifjúsági klub funkció kialakítására.

Ezen pályázati program keretében a központi akcióterületen további közösségi, szabadidős, sport és rekreációs területfejlesztési célok kerülnek megvalósításra.

A szabadidő hasznos eltöltésre a rekreációs lehetőségek biztosítása és bővítése mellett az ifjúsági és fiatal felnőtt korosztály igényeit is figyelembe véve, street - workout ("C") sportpark kialakítása is része a fejlesztésnek, melynek során kb. 62 m2 alapterületen , 9 db eszköz kerül kitelepítésre, amelyek a saját testsúlyos edzés alapgyakorlatainak, (has- és hátizom erősítő, valamint lépcsőző, függeszkedő és húzódkodó gyakorlatok) végzésére nyújt lehetőséget. A sportpark mellett vandál biztos ivókút és leülők kerülnek elhelyezésre a komfort fokozat növelésének érdekében.

A tervezett sportpark a 176/2 helyrajzi számú telek délkeleti végében kerül kialakításra, a meglévő, zúzottkő burkolatú, a lejtős terepet három oldalán rézsűvel megbontott területen.

A terület megvilágítására utcai napelemes kandelláber (napelemes közvilágítás) kerül telepítésre. A sportparknál 1 db kandelláber kerül elhelyezésre, a meglévő sportpálya két szélén pedig 2 db.

A tervezett ivókút vandálbiztos, rozsdamentes acél kivitelű, egyállásos ivókút. A telepítendő ivókút javasolt magassága: 915 mm. (felnőtteknek való). Az ivókút árnyékolásáról gondolkodni szükséges. Az ivókút az anyagából adódóan felforrósodik a tűző napon. A tervezett ivókút ellátására létesülő vízvezeték az e-közműves adatszolgáltatás alapján közművezeték nem keresztez és nem közelít meg.

Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése.

Nem építési engedélyköteles tevékenység.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Minőségi szempont: Igen

Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	10
M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5
M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül: Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 2

vagy napban:

vagy Kezds dátuma – Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/

Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Felhívjuk figyelmét, hogy a felhívás Európai uniós alapokra vonatkozó információk pontjában az Előkészítő iratok felületen a finanszírozás formájára és a támogatási adatokra vonatkozóan megadott információkkal összhangban adja meg a nyilvános közzétételre kerülő adatokat is. A Projekt száma vagy hivatkozási száma mező adatait az Adatok másolása gomb segítségével kitöltheti az Előkészítő iratok További információ az uniós forrásról mezőben megadottakkal.

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-4. ért részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-4. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap) A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

II.2) A közbeszerzés ismertetése (3 - Könyvtár kialakítása)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

3 - Könyvtár kialakítása

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45262690-4

45310000-3

45350000-5

II.2.3) A teljesítés helye:

☐

Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:
HU231 Baranya

A teljesítés helye:

Magyarország_7761_Kozármisleny_Pécsi_utca_1._176/2.hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Kozármisleny Város Önkormányzata, Magyarország Kormányának az Élhető települések (TOP PLUSZ-1.2.1-21) fejlesztésére kiírt program részeként sikeresen pályázott a 176/2 helyrajzi számon található, használaton kívüli épületben könyvtár és ifjúsági klub funkció kialakítására.

Ezen pályázati program keretében a központi akcióterületen további közösségi, szabadidős, sport és rekreációs területfejlesztési célok kerülnek megvalósításra.

Kozármisleny Város Önkormányzata, Magyarország Kormányának az Élhető települések (TOP PLUSZ-1.2.1-21) fejlesztésére kiírt program részeként sikeresen pályázott a 176/2 helyrajzi számon található, használaton kívüli épületben könyvtár funkció kialakítására. Az épület teljes belső átalakításával lehetőség nyílik arra, hogy a jelenleg a művelődési házban, szűkös körülmények között elhelyezett könyvtár, a növekvő igényeknek megfelelő, korszerű körülmények között működhessen a továbbiakban. Az épület felújítása során kiemelt figyelmet kap az akadálymentesítés és az energetikai paraméterek jelentős javítása, bele értve a fűtés korszerűsítést és a könnyűszerkezetes épület szerkezeteinek utólagos hőszigetelését.

Az 1988-ban takarékszövetkezetnek épült épületet, a banki igények változásával a 2000 években jelentősen átalakították, majd a 2010-es években, a Takarékszövetkezet kiköltözésével az Önkormányzat tulajdonába került, és azóta használaton kívül, üresen áll. Jelen pályázati keretek között az épületben könyvtár funkció kerül elhelyezésre, melynek kialakítása során a meglévő raktár helyiségek és az ügyféltér összenyitásra kerül, így kialakítva a publikus könyvtári tereket. A meglévő ügyféltérbe beálló szélfogó elbontásával, szintén a könyvtári terület növekszik. Szélfogó a meglévő fedett-nyitott tér nyílászárókkal történő bezárásával kerül kialakításra. Az épület északi oldalán meglévő vizes helyiségek átépítésével és az iroda területének felhasználásával lehetőség nyílik a közlekedőből nyíló férfi wc. és a könyvtárból közvetlenül megközelíthető akadálymentes wc. elhelyezésére. Dolgozók (2 fő) számára közös közlekedőből nyíló teakonyha, iroda és wc. helyiség készül. Kazán a mosdó helyiségből kialakított új raktár helyiségbe kerül beépítésre. Az egykori trezor vasbeton falakkal határolt helyiségében a takarító szertár lesz kialakítva.

A könyvtár nettó alapterülete: 151, 27 m2.

Nem építési engedélyköteles tevékenység.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:		Igen
Minőségi szempont:	Igen	
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség	
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	10	
M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10	
M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5	
M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5	
Költség szempont:	Nem	
Ár szempont:	Igen	
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség	
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70	

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:	Pénznem:
(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama	
Időtartam hónapban:	7
vagy napban:	
vagy Kezds dátuma – Befejezés dátuma:	-
A szerződés meghosszabbítható	Nem
II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételtre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)	
A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):	
vagy Tervezett minimum:	/ Maximális szám:
A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk	
Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)	Nem
II.2.10) Opciókra vonatkozó információ	
Opciók:	Nem
II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról	
Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk	Nem
II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Igen
Felhívjuk figyelmét, hogy a felhívás Európai uniós alapokra vonatkozó információk pontjában az Előkészítő iratok felületen a finanszírozás formájára és a támogatási adatokra vonatkozóan megadott információkkal összhangban adja meg a nyilvános közzétételre kerülő adatokat is. A Projekt száma vagy hivatkozási száma mező adatait az Adatok másolása gomb segítségével kitöltheti az Előkészítő iratok További információ az uniós forrásról mezőben megadottakkal.	
Projekt száma vagy hivatkozási száma:	TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020
II.2.13) További információ:	
Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2-4. ért részszerpontra tett megajánlás alátámasztására. Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-4. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap) A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.	

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság

igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont]

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.

Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti kizáró ok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint köteles igazolni.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

A kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz való hozzáférés és a gazdasági szereplők által ezen adatbázisok elérhetőségének feltüntetése vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 6. §-a irányadó. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés rendelkezése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Felhívjuk továbbá Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdés rendelkezéseire. Ajánlatkérő a kizáró okok vizsgálatát a Kbt. 64. § rendelkezéseire is figyelemmel végzi.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

ATk a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem értve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – a Dokban meghat. tartalmú, Kbt. 67. § (2) bek-e szerinti nyilatkozat benyújtásával igazolhatják, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bek rendelkezéseire. Felhívjuk a t. GSZk figyelmét arra, hogy a nyilatkozat benyújtása az AT, Közös AT, illetve az alkalmasság igazolásában résztvevő GSZ részéről külön-külön követelmény. A tárgyi eljárásban az EEKD nem alkalmazandó, azonban, ha bármely GSZ – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – EEKDot nyújt be, az AK azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKDban foglalt információk valóságtartalmáért az ATk felelnek. Kizárólag az AK által a Kbt. 69. § (4) bek-e alapján felhívott, az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, illetőleg adott esetben a Kbt. 69. § (6) bek-e alapján az értékelési sorrendben azt követő következő legkedvezőbb AT által az utólagos igazolási kötelezettség körében, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság alátámasztása céljából benyújtandó igazolások: AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatolja: M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a (321 /2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább: a) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,

- b)az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását,
- c)a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve), és a teljesítés helyét;
- d)a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadásátvételi eljárás sikeresen befejeződött;
- e)a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítésről szól és a teljesítés oszthatatlan)
- f)arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;
- g)a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont;

KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3a) és (5) bek és 23. §]

M.2./ azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe; [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek b) pont]

Nyilatkozat mellett csatolandó:

a)a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

b)szakemberek végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolata, valamint

c)a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatok.

A szerz.kötés feltétele, hogy a nyertes AT legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára(ezt követően a szerz időtartama alatt) az M.2. pont szerinti alkalm-i feltétel teljesítése kapcsán megajánlott SZE kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerz.kötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és ebben az esetben AK a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./-M.2./pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.1./ olyan, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett referenciával, amely

1. rész: M.1.1./ 1 db min. 9 db parkolóhely építési és /vagy felújítási munkára vonatkozik és amely tartalmazott tereprendezési munkákat.

2. rész: M.1.2./ 1 db min. nettó 40 m2 területen 1 db szabadtéri sportpark építési és /vagy felújítási munkára vonatkozik.

3. rész: M.1.3./ 1 db min. 100 m2 nettó alapterületű épület építési és /vagy felújítási munkára vonatkozik.

Az M.1./ pontban rögzített előírások több szerződésből teljesíthetőek.

1.rész:

M.2.1/legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M- mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott

jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-M- mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 3. B) pontjában meghatározott (MV-ÉG – építménygépészeti szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV – építményvillamossági szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

3. rész:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 1. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-É – építési szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 3. B) pontjában meghatározott (MV-ÉG – építménygépészeti szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve

azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.
M.2.3/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV – építményvillamossági szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.
Egy szakember több pozícióra is jelölhető. A szakemberek közötti átfedést Ajánlatkérő lehetővé teszi. Ugyanaz a szakember mindhárom rész tekintetében bemutatatható.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja Nem

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik: Nem

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott Nem

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Valamennyi rész:
1.1.A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentésül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.
1. Késedelmi kötbér:
A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján, ha olyan okból, amelyért felelős a kivitelezési munkákat a szerződésben rögzített a teljesítési határidőn túl késedelmesen teljesít, kötbér (késedelmi kötbér) fizetésére köteles.
A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.
A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja:
A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.
A késedelmi kötbér mértéke: 0,50 %/ naptári nap.
A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 10 %-a.
2. Meghiúsulási kötbér: A nyertes Ajánlattevő a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.
Amennyiben a nyertes Ajánlattevő késedelme olyan okból, amelyért felelős a teljesítési határidőhöz képest eléri a kötbérmértékhez tartozó késedelmes napok számának maximumát, azt a Megrendelő súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést érdekmúlásának bizonyítása nélkül mások félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, és a szerződéstől indokolási kötelezettség nélkül elállni, (amennyiben a szerződés teljesítését vállalkozó nem kezdte meg) mely esetben a nyertes ajánlattevőt meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.
A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.
Mértéke 20,00%.
A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes Ajánlattevőt késedelmi kötbér nem terheli.
3. Teljes körű jótállás: Ajánlattevőt a Ptk. 6:171.§ - 6:173.§- a alapján teljes körű jótállási kötelezettség terheli a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően.
A jótállás ideje alatt az esetleges meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan.
A teljes körű jótállás mértékét - a meghatározott kezdő időponttól kezdődően - ajánlatkérő az értékelési részszerzőpontok körében értékelni kívánja (Minőségi kritériumok 1. értékelési részszerzőpont)
Mértéke a nyertes ajánlattevő ajánlata szerint, de min. 36 hónap.
Szavatossági igények: A szavatossági igények érvényesítésére és a nyertes Ajánlattevő ezzel kapcsolatos kötelezettségeire a Ptk. rendelkezései irányadók.
A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Dokumentum rögzíti.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Valamennyi rész: A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű, de legfeljebb 250 millió (kétszázötvenmillió) forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja. Az előleg elszámolása végszámlában történik.A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.2.1-BA1-2022-00020 projekt keretén belül az EU forrásaiból valósul meg. A támogatás mértéke 100,000000 %. A kifizetésre a Kbt. 135. §(1),(3) és (5)-(6)bek, a Ptk. 6:130§ (1) -(2)bek, alvállalkozó igénybevétele esetén 322/2015(X.30.) KR 32/A§ irányadó. ÁFA finanszírozása a hatályos jogszabályok előírásai szerint (2007.évi CXCVII. tv, 142 §) AK:
1. és 3. rész: 4 db rész és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 15%-30%-60%-80% és 100% át elérő megvalósult teljesítés esetén.
2. rész: 1 db rész és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 50% és 100%át elérő megvalósult teljesítés esetén. A számlák kifizetése utófinanszírozás szabályai alapján történik.
Fel.bizt:
1. rész: 50MFt/év és 10M Ft/kár.
2. rész: 10MFt/év és 2M Ft/kár.
3. rész: 50MFt/év és 10M Ft/kár.
AK tartalékkeretet nem biztosít. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetés pénzneme a forint. A fizetés és az elszámolás részletes szabályait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Az Ajánlatkérő kiköti, hogy önálló ajánlattevők és a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)	
A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve	
III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:	
.....	
III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ	
Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét	Nem

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Meghívásos eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem
Versenypárbeszéd	Nem
Innovációs partnerség	Nem
IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk	
A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem
IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ	
Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.	
IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)	
Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.	
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk	
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(Ké-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

Dátum: (nn/hh/éééé) óra/perc

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)

Dátum:

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: óra/perc

Hely: EKR

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok felbontása az EKR-ben történik, melyre a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az irányadó.

VI.1-3) Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:

Nem

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:

Nem

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:

Igen

A fizetés elektronikus úton történik:

Igen

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

Kedvezményezett jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által

Igen

megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be. Amennyiben Kedvezményezett a támogatást nem vagy az igényeltnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (5) bekezdés]. Kedvezményezett az előzőek mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt.135.§ (12) bekezdés]

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

Nem

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0

 -

10

VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap(jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap)

VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:

1.A KD-okhoz: AK a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint KD-ot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. Az AK a KD-okat az ekr.gov.hu elektronikus felületen teszi hozzáférhetővé.

2.A kiegészítő tájékoztatás: A kieg táj nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) és (7) bek-eiben, a Kbt. 114. § (6) bek-ben, valamint a KDban foglaltak az irányadók A GSZk kieg táj-t az EKR rendszeren keresztül kérhetik. Az AK a kieg táj iránti kérelem megküldése vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4.munkanapot, a kiegészítő tájékoztatás megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 2.munkanapot. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző 4.munkanapnál később

nyújtották be, és az AK úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bek-ével összhangban módosíthatja.

3.Helyszíni bejárás: Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart. Ajánlatkérő a megalapozott ajánlattétel tekintetében javasolja a helyszíni egyénileg történő megtekintését.

4.Ajánlatok benyújtása: Az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie.

5.Az ajánlat formai feltételei: Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie. Az AT-knek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell.

6.Közös ajánlattétel: Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KD-ban meghatározott tartalommal, figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közös AT-knek a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

Felhívjuk a T. GSZk figyelmét: A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.

7.Az AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni:

- a)Felolvasólapot
- b)Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyil-ot
- c)Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja szerinti nyil-ot
- d) nyil-ot kizáró okok tekintetében
- e) nyil-ot kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek tekintetében
- f)nyil-ot a folyamatban levő változásbej-i elj-ről
- g) nyil-ot az alkalmassági követelmények tekintetében
- h)Kbt. 66. § (6) bek szerinti nyil-ot (az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát is tüntesse fel AT)
- i) Kbt. 65. § (7) bek szerinti nyil-ot. Az AT vagy közös AT számára – amennyiben alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet bevonására nem kerül sor – a Kbt. 66. § (6) bek a)-b) pontja és a Kbt. 65. § (7) bek-e tekintetében nemleges tartalmú nyil. benyújtása kötelező.
- j) nyil-ot üzleti titokról (adott esetben)
- k) nyil-ot a bemutatott szakemberekről.

Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.

Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1.-M.2./ pont.

AK a Kbt. 75.§ (2) bek e) pontját és a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazza.

Biztosítás: AT a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg (azaz a szerződésben meghatározott, a szerződés hatálybalépését követő, de a felelősségbiztosítással érintett tevékenység megkezdését megelőző időpontig), ezt követően pedig a szerződés teljesítésének véghatáridejéig AK felhívására haladéktalanul köteles AK felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik:

1. rész: min. 50.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 10.000.000,- HUF összegre szóló,
2. rész: min. 10.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 2.000.000,- HUF összegre szóló,
3. rész: min. 50.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 10.000.000,- HUF összegre szóló

építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítás.

FAKSZ: dr. Turi Ákos, lajstromszám 00416

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

..... (A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

2. napirendi pont: Határozati javaslat

.../2024. (VIII.26.) Ök. sz határozat

1. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megindítja a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú második közbeszerzési eljárást, (parkoló kialakítása tárgyában) továbbá jóváhagyja a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentációt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

2. Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében "Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben" tárgyú közbeszerzési eljárása tekintetében a 3 tagú Bíráló Bizottság megalapítására az alábbi bizottsági tagokat jelöli ki:

1. közbeszerzés tárgya szerinti tapasztalattal rendelkező szakember: Albrecht Ferenc

2. pénzügyi tapasztalattal rendelkező szakember: Jenczer Zoltán

3. jogi és közbeszerzési szakértő: Dr. Turi Ákos

3. A képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, Bíráló Bizottság tagjai

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:	KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME:	7761 KOZÁRMISLENY, PÉCSI UTCA 124.
AJÁNLATKÉRŐ TELEFONSZÁMA:	+36 72570910
A FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ NEVE:	DR. TURI ÁKOS
LAJSTROMSZÁMA:	00416
LEVELEZÉSI CÍME:	7621 PÉCS, TERÉZ U. 11-13.
E-MAIL CÍME:	dr.turiakos.ugyved@t-online.hu

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja
szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban



Parkolók építése – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE	3
1. PREAMBULUM	4
2. ELJÁRÁS NYELVE.....	5
3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA	5
4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN	5
5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK.....	6
6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK	6
7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE)	7
II. FEJEZET ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ	11
1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK	12
2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE	13
3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS	13
4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI	13
5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK	14
6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL	16
7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI	18
8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI	19
9. ÜZLETI TITOK.....	22
10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA.....	22
11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG.....	24
12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA	25
13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE.....	26
13. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG	30
14. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS	32
III. FEJEZET SZERZŐDÉSTERVEZET	33

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK
RÉSZÉRE

1. PREAMBULUM

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a Miniszterelnökség által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolítja le az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásait is figyelembe véve.

Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR, elérhetősége: www.ekr.gov.hu) a Miniszterelnökség által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha e rendeletről más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési dokumentumot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. A Közbeszerzési Dokumentum a Kbt. 39. § (1) és az 57. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton a www.ekr.gov.hu címen érhetőek el az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Kbt. 57.§ (2) bekezdés alapján a közbeszerzési dokumentumokat ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek, vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozónak elektronikus úton el kell érnie, az ajánlattételi határidő lejártáig.

Az Ajánlatkérőnek jelen dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapelveinek legmesszemenőbb mértékig történő biztosításával elősegítse a dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplők részére a sikeres ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési dokumentum tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehessenek.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett, a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplők figyelmét az alábbiakra:

Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikusan beérkezik ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig.

Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

Ajánlatkérő a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Név: dr. Turi Ákos

Lajstromszám: 00416

Levelezési Cím: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

E-mail cím: dr.turiakos.ugyved@gmail.com

Ajánlatkérő tájékoztatja a tisztelt gazdasági szereplőket, jelen eljárás Ajánlati felhívás vonatkozásában, hogy az EKR rendszer karakterkorlátozást vezetett be a hirdetmény feladási rendszerben, ezért az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjában közölt tartalom az eredeti, teljes szövegtartalommal történő megjelentetése lehetetlen. Ezen szövegmezőket Ajánlatkérő akként volt kénytelen módosítani, hogy a rendszer által engedélyezett karakterszámot ne lépje túl. Ennek következtében több – eredetileg az ajánlati felhívás VI.3.9) További információkban szereplő – adatot Ajánlatkérő jelen Közbeszerzési

dokumentum I. fejezet 7. pontjában volt kénytelen részletezni, melyek az Ajánlati felhívásban hivatkozással kerültek megjelölésre.

2. ELJÁRÁS NYELVE

Jelen közbeszerzési eljárás kizárólagos hivatalos nyelve: magyar.

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást fogad el. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az Ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA

A Dokumentáció egyes részei vonatkozásában nincs alkalmazható értelmezési sorrend, ezért azok tartalmi ütközése esetén minden esetben módosítás szükséges az egységes értelmezés érdekében.

Az Ajánlatkérő kifejezetten kéri a gazdasági szereplőket, hogy amennyiben a dokumentációt elektronikus úton elérő bármely gazdasági szereplő a felhívás egyes részei, a felhívás és a dokumentáció, vagy a dokumentáció egyes részei között ellentmondást észlel, azt haladéktalanul jelezze kiegészítő tájékoztatás keretében az EKR rendszeren keresztül. Az Ajánlatkérő ilyen esetben az ellentmondást a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban, szükség esetén a felhívás és/vagy a dokumentáció módosításával oldja fel.

Az Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az árazatlan költségvetés gazdasági szereplők önálló – ajánlatkérő képviselőjének hozzájárulása nélkül történő – módosítása vagy kiegészítése az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, csak a megjelölt cellák kitöltése engedélyezett.

A gazdasági szereplők a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció - ha a Kbt.-ből és a 424/207. (XII.19.) Kormány rendeletből (továbbiakban EKR rendelet) más nem következik - elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt.-ben és az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

Amennyiben jogszabályi előírás nem ír elő kötelezően alkalmazandó formát, Ajánlatkérő jogosult az általa megküldeni kívánt dokumentumokat fax vagy e-mail (Kbt. 41. §) útján megküldeni a gazdasági szereplőknek a gyors tájékoztatás érdekében. Ajánlatkérő a fax megküldését legfeljebb háromszor kíséri meg. A megküldött dokumentum akkor is kézbesítettnek minősül, ha az ajánlatkérő a megküldés sikerességéről faxjelentést kap, vagy ha az adott e-mail kiküldésre és az elküldött üzenetek közé besorolásra került. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárás során a hagyományos postai úton küldje meg az egyes dokumentumokat a gazdasági szereplőknek, amennyiben ezt a Kbt. nem zárja ki.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy - az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében - a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy amennyiben ajánlatkérő felszólítása ellenére az ajánlattevő, az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlást, felvilágosítást, Kbt. 72. §-a szerinti árindokolást nem adja meg, úgy az ajánlat elbírálását az eredeti, beadott ajánlat alapján végzi el.

Felhívjuk a T. gazdasági szereplők figyelmét, amennyiben az EKR működésével kapcsolatban bármilyen működési rendellenességet észlelnek azt közvetlenül az EKR felület üzemeltetőjének jelezzék, az ajánlatkérő a felé történő jelzést nem tudja figyelembe venni!

Amennyiben az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt. 41/C.§ (1) bek. e.) pontja, valamint az EKR rendelet 3.§ (1) bek. e) pontja alapján nem kötelező az eljárásban irányadó kapcsolattartási pont:

Hivatalos név: Dr. Turi Ákos		
Postai cím: Teréz u. 11-13.		
Város/Község: Pécs	Postai irányítószám: 7621	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Turi Ákos	Telefon: +36 72511608	
E-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Fax: +36 72511607	

5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK

Az Ajánlatkérő által megadott alábbi feltételek kizárólag az eljárás zavartalan lefolytatását elősegítő javaslatok, nem tartoznak az ajánlatok vagy a gazdasági szereplők által benyújtandó egyéb dokumentumok tartalmi követelményei közé.

- amennyiben a gazdasági szereplő valamely dokumentumban rövidítést használ (beleértve a jogszabályi hivatkozást is), annak magyarázatát a rövidítést tartalmazó meghatározott részében adja meg,
- a dokumentumban a gazdasági szereplőre vonatkozó információkat határoz meg, azt minden esetben a cégkivonattal, beszámolóval vagy a vállalkozásra/társaságra irányadó egyéb hivatalos irat tartalmával összhangban adja meg,
- amennyiben a dokumentumban alvállalkozójára vagy alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkozó adatot ad meg, annak valóságtartalmáról minden esetben győződjön meg, tekintettel arra, hogy dokumentumok valóságtartalmáért ajánlattevőként felelősséget vállal,

6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Ha az ajánlati felhívás vagy jelen dokumentáció konkrét dátumok helyett határidőt vagy időtartamot tartalmaz, abban az esetben a határidő számításra a Kbt. 48. § (1)-(4) bekezdését kell alkalmazni.

A felhívásban és jelen dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő (közép-európai idő – CET) szerint értendő.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó.

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál az ajánlattevőnek az árbevételi adatok átváltása esetén az adott naptári év utolsó napján, egyéb esetben jelen felhívás feladása napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által a felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított Euró ellenérték a mértékadó. Átszámítás esetén az ajánlattevőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot. Ajánlattevő ajánlatához - adott esetben - a jelen pontban meghatározottak szerint csatolja nyilatkozatát az árfolyamváltás tekintetében és a nyilatkozatában foglaltak alapján történt átszámítást a nem HUF összegeket tartalmazó okiratok mögé kell csatolni.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény valamint az Elektronikus közbeszerzési részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az irányadó.

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban részajánlattételi lehetőséget biztosít.

7. TOVÁBBI ELŐÍRÁS (HIVATKOZVA AZ 1. PONT UTOLSÓ BEKEZDÉSÉBEN RÖGZÍTETTEKRE)

Az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk pontjának folytatása:

1. Nyilatkozatok II.: Az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) továbbá nyilatkoznia/csatolnia kell:
 - a) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 67. § (4) bekezdés rendelkezéseire;
 - b) ajánlattevői (közös ajánlattevői) szándéknyilatkozatot arról, hogy az előírt, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítást megkötö, vagy meglévő, építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítását kiterjeszti jelen projektre;
 - c) nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén:
 - c.1) jelen felhívás Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ pontban megajánlott szakemberek az előírtakkal összhangban a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - c.2) a - magyarországi kamarai regisztrációval nem rendelkező vagy az ajánlattételi határidőben érvényes kamarai regisztrációval rendelkező, de a szerződéskötésig az érvényességi ideje tekintetében lejárt - szakember az érvényes kamarai nyilvántartásba vétellel, illetve az érvényességi idő tekintetében meghosszabbítással a szerződés megkötéséig rendelkezni fog;
 - d) nyilatkozatot továbbá arról, tudomásul veszi, a c) pontban, előírt feltétel igazolásának elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést amennyiben, az eljárás eredményéről szóló dokumentumban megnevezte;
 - e) az ajánlattevő – amennyiben az előírt alkalmassági követelmény igazolása során erre támaszkodik - csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti esetben);
2. Igazolások: Az ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell az ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat:
 - ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§ (1)

bekezdése szerinti aláírási-mintája,

- a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.

3. Dokumentumok formai kötöttsége: A Kbt. 41/A.§ bekezdése rendelkezése szerint.

4. Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőnek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.

5. Fordítás: Az ajánlatban valamennyi igazolást és dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást elfogadja. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat, iratokat, igazolásokat is.

6. Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1./ és M.2./ pont.

7. Informálódás a Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján: Az Ajánlattevőnek informálódnia kell azon a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményekről, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a Kbt. 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumban rögzíti azon központi szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől Ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.

8. Elektronikus adatbázisok: Amennyiben az Ajánlatkérő jelen felhívásban vagy a Közbeszerzési Dokumentumban olyan adat, vagy tény ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezet általi igazolását írja elő, amelyek ellenőrzésére az Ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, akkor – a Kbt. 69. § (11) bekezdésére figyelemmel – az ilyen adatokat, tényeket az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásban részt vevő más szervezetnek nem kell igazolnia az ajánlatban, figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet előírásaira.

9. Eljárás nyertese: Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott feltételek alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot tette. Az ajánlatkérő az eljárás nyertésével köti meg a szerződést, vagy – a Kbt. 131. § (4) bekezdésében rögzített körülmény fennállása esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legelőnyösebb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

10. Biztosítás: Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján előírja, a nyertes ajánlattevő köteles - legkésőbb a munkaterület átadással egyidejűleg - felelősség biztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni.

1. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 25.000.000,- HUF/év, azaz huszonötmillió forint/év és káreseményenként min. 5.000.000,- HUF, azaz ötmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési

biztosítással.

2. rész:

Ajánlattevő a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt Ajánlatkérő felhívására haladéktalanul köteles Ajánlatkérő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik min. 15.000.000,- HUF/év, azaz tizenötmillió forint/év és káreseményenként min. 2.000.000,- HUF, azaz kettőmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

11. Üzleti titok: a Kbt. 44.§ (1) bekezdése alapján lehetséges. A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza. Ajánlattevő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala az Ajánlattevő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna.

Az Ajánlattevő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Ajánlattevő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

A Gazdasági szereplők továbbá legyenek figyelemmel a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdésében előírtakra.

12. Irányadó idő: Jelen felhívásban és közbeszerzési dokumentumban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

13. További információ:

13.1 Az Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján jelen eljárásban biztosítja, hogy a kivitelezést végző nyertes ajánlattevő jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésére bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

13.2 Ajánlatkérő az eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontját alkalmazza.

3.3 Ajánlatkérő a bármely eljárási cselekmény kapcsán benyújtandó dokumentum tekintetében akkor tekinti azt határidőn belül benyújtottnak, ha az elektronikusan beérkezik az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig.

Az Ajánlattevő felelőssége, hogy az adott dokumentum határidőben kerüljön az elektronikus rendszeren keresztül benyújtásra.

13.4 Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

14. Támogatásra vonatkozó információk: A beruházás a „TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 – Községi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben” tárgyú támogatási szerződés keretében valósul meg.

15. Vállalkozó dokumentumai: Ajánlatkérő jelen eljárás keretében megkötendő vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre. Támogató az a szervezet, amellyel Ajánlatkérő a Támogatási Szerződést megkötötte.

16. Szakemberekre vonatkozó további előírások:

16.1. Az M.1. pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakembereknek legkésőbb szerződés megkötéséig (ezt követően a szerződés időtartama alatt) rendelkezniük kell:

1. és 2. rész:

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

16.1.1/ a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. D) pontjában meghatározott (MV-KÉ – közlekedési építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű műszaki vezetői jogosultsággal, és kamarai nyilvántartásba vétellel.

16.2/ A szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem ír elő alkalmassági követelményként.

16.3/ A nyilvántartásba-vétel elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

16.4/ Ajánlatkérő továbbá rögzíti, hogy a felelős műszaki vezetők tekintetében az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet rendelkezései irányadóak, valamint tájékoztatja ajánlattevőket, hogy Magyar Mérnöki Kamarától a regisztráció vonatkozásában, további információ szerezhető be.

16.5/ Amennyiben a megvalósítás során szükségessé válik további felelős műszaki vezető bevonása, ez a nyertes Ajánlattevő feladatát képezi, mely vonatkozásában többlet költség elszámolására nem jogosult.

17. Irányadó jog: Jelen Felhívásban, valamint a Közbeszerzési Dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény az irányadó figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésre a Kbt.-ben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

II. FEJEZET
ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ

1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

A tárgyi eljárásban irányadó határidők, illetőleg időpontok az alábbiak:

	Eljárási cselekmény megnevezése	Hivatkozás a cselekmény/esemény főbb szabályait tartalmazó dokumentumra, illetve jogszabályra	Határidő/időpont
1.	Kiegészítő tájékoztatás kérése	Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap
2.	Kiegészítő tájékoztatás megadása (ajánlatkérő válaszadás)	Ajánlati Felhívás VI.3.12.) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap
3.	Előzetes vitarendezés a felhívás és a dokumentáció tartalmával összefüggésben	Kbt. 80. § és Kbt. 114. § (13) bekezdés	ajánlattételi határidő lejártáig
4.	Ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontása	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pont, Dokumentáció II./9. pont, Kbt. 68. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pontja szerinti időpont
5.	Ajánlati kötöttség	Ajánlati Felhívás IV.2.5.) pont, Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 70. § (2) bekezdése és Kbt. 81. § (11) bekezdése	ajánlattételi határidő követő 60 nap (meghosszabbítható szükség esetén max. 60 nappal)
6.	Ajánlatok elbírálása, írásbeli eredményhirdetés	Ajánlati Felhívás VI.3.) pont, Dokumentáció II./11-14. pont, Kbt. 69-79. § 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet	ajánlati kötöttség lejártának napjáig
7.	Előzetes vitarendezés az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével összefüggésben	Kbt. 80. §	az írásbeli összegzésről való tudomásszerzést követő 3. munkanap
8.	Nyertes ajánlattevő és írásbeli összegezésben megjelölt második helyezett ajánlattevő ajánlati kötöttsége	Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 131. § (5) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 60 nap
9.	Szerződéskötés	Dokumentáció II./14. pont, Kbt. 131. § (5)-(8) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 11. nap – 60. nap közötti időszak

2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE

Jelen Dokumentáció magában foglalja az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (íratjegyzéket), az ajánlatkérő által ajánlott nyilatkozatmintákat, továbbá az eljárás eredményeként megkötendő szerződés tervezetét.

Az Ajánlatkérő a Dokumentáció részeként továbbá a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátja az építési beruházás **árazatlan költségvetését és a kiviteli tervdokumentációt**.

A dokumentációt elektronikus úton elérő gazdasági szereplő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást, illetőleg amennyiben a Dokumentáció tartalmával összefüggésben kérdése merül fel, azt haladéktalanul megküldje az Ajánlatkérő képviselőjének.

3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A gazdasági szereplőknek, illetve mindazon személyeknek és szervezeteknek, akik a dokumentációt ugyan nem szerezték be, de a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően jártak el, a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján lehetőségük van az Ajánlati felhívással, a dokumentációval, illetőleg a tárgyi eljárással kapcsolatban magyar nyelven, írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérni.

Ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte.

A kiegészítő tájékoztatás kérés beérkezésének határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás kérés vonatkozásában *ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapot*).

A gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást az EKR rendszeren keresztül kérhetik.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtották be, és az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja

A kiegészítő tájékoztatás (ajánlatkérő válaszadás) határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában *ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapot*).

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapon kérték, az Ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapig, azaz ésszerű határidőben megadni. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbításáról és annak indokairól azon gazdasági szereplőket, akik az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben tájékoztatja.

Az Ajánlatkérő jelen eljárás keretében helyszíni bejárást nem tart.

4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati árak meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élők esélyegyenlőségére irányadó feltételekről.

Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

	Szervezet neve, címe	Elérhetősége
Adózási kérdésekben	Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.	Tel.: +36 14285100
	NAV Baranya Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága 7621 Pécs, Rákóczi út 52-56.	Tel.: +36 72533500 Fax: +36 72212133
Munkavállalók védelmére munkafeltételekre vonatkozó kérdésekben	Technológiai és Ipari Minisztérium Foglalkoztatás- felügyeleti Irányítási Főosztály 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 2.	Tel.: +36 1 8962902 Fax: +36 17950880 E-mail: foglalkoztatasi.felugyeleti-foo@tim.gov.hu ;
	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály; Munkaügyi és Munkavédelmi Osztály 7621 Pécs, Király u. 46.	Tel.: +36 72896052 E-mail: pecs.munkaved.munkaugy@baranya.gov.hu
Környezetvédelmi kérdésekben	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 7621 Pécs, Papnövelde utca 13- 15.	Tel.: +36 72795168 Fax: +36 72507012 E-mail: kornyezetvedelem@baranya.gov.hu
	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 7623 Pécs, Köztársaság tér 7.	Tel.: +36 72506300 Fax: +36 72506350 E-mail: titkarsag@ddvizig.hu
Egészségvédelmi kérdésekben	Nemzeti Népegészségügyi Központ 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.	Tel.: +36 14761100 E-mail: tisztifoorvos@nnk.gov.hu

5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Az Ajánlattevőkre vonatkozó rendelkezések:

Az ajánlatot az Ajánlati Felhívást, és a közbeszerzési dokumentumokat – különös tekintettel a részletes szerződési feltételekre – egymással összevetve, mindezek tanulmányozását követően, a jogszabályi rendelkezések (Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei), és az Ajánlatkérő által támasztott követelmények teljes körű figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Ezen felül minden olyan adat, információ beszerzése, amely ajánlatuk összeállításához (pl. igazolások beszerzésének helye és módja) és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek (szolgáltatás megvalósításához szükséges jogszabályi vagy hatósági előírások) – saját költségükre és saját felelősségükre – az Ajánlattevők feladata.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

A tárgyi eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be ajánlatot, akik, vagy akik megjelölt alvállalkozója a Közbeszerzési Dokumentumot a Kbt. 57. § (2) bekezdésével összhangban elektronikus úton elérték.

A közös ajánlattételre vonatkozó részletes szabályokat a Dokumentáció II./6. pontja tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlattevőként a tárgyi közbeszerzési eljárásban:

- nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alvállalkozókra vonatkozó rendelkezések:

A tárgyi eljárásban alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi, vagy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját, vagy építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a (munka)részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (valamennyi megajánlott rész tekintetében),
- az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

Az Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőket, hogy az alvállalkozók bevonásáról, az alvállalkozói igénybevétel tárgyáról és mértékéről a Kbt. – különösen a Kbt. 138. §– rendelkezéseinek figyelembe vételével döntsenek.

Az alkalmasságot igazoló szervezetekre (személyekre) vonatkozó rendelkezések:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az Ajánlattevőnek – amennyiben a szervezetet (személyt) nem a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához használja fel – csatolnia kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdés, továbbá a Kbt. 138. § (1) bekezdés rendelkezéseire!

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárásra tekintettel előírja, hogy az olyan

nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlati felhívásban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűsíti meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) ezt kell alátámasztania.

A szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében alá kell támasztania azt, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke az (elő)szerződésben foglaltaknak megfelel.

A tárgyi eljárásban a Kbt. 65. § (10) bekezdése nem alkalmazandó, azaz a beszerzés tárgya nem tartalmaz olyan beállítási vagy üzembehelyezési műveletet, amely miatt az alkalmasságot igazoló szervezetek vagy alvállalkozók bevonásának korlátozását igényelné.

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségével és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

A fentiekén túlmenően az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak továbbá tartalmaznia kell az ellenszolgáltatásban történő megállapodást azzal, hogy az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összecszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők/Közös Ajánlattevők figyelmét, az Ajánlatkérő kiköti, hogy a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

Amennyiben ajánlattevő nem egyedül, hanem más ajánlattevőkkel közösen nyújt be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolnia kell az erre vonatkozó megállapodást, melyet minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

A közös ajánlattevői megállapodásra vonatkozó tartalmi követelmények:

- a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni; mely esetben csatolni kell a meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat;
- a közös ajánlattevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejárta után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével;
- a megállapodás tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek;
- a megállapodásban a részes felek ismertetik az ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának rendjét, az ellenszolgáltatásból való részesedésük arányát a közös ajánlattevők között;
- a részes felek rögzítik a szerződést biztosító mellékkötelezettségek – különösen a biztosítékok – rendelkezésre bocsátására vonatkozó feltételeket (kizárólag abban az esetben, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban biztosítékot írt elő a szerződés kapcsán);
- a részes felek ismertetik számlázás rendjét (a közös ajánlattevők külön-külön kötelesek a számlázásra);
- közös ajánlattevő vállalják, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – amennyiben a nyertes ajánlattevőnek minősülnek – a közös ajánlattevők mindegyike aláírja;
- a dokumentum tartalmazza, hogy a megállapodás az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől.

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a képviselő ajánlattevő részére küldi meg a Kbt. által előírt és egyéb értesítéseket, tájékoztatásokat, felhívásokat.

A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők. A megfelelő kézbesítés érdekében az ajánlatban meg kell adni a képviselő ajánlattevő kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségeit.

Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők nevében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a Kbt. 41/A.§ (2) bekezdésében foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának gyorsabb és zavartalanabb lebonyolítása érdekében kéri a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlatukat a dokumentáció részét képező tartalomjegyzék minta (IV./2. számú melléklet) alapján állítsák össze.

A benyújtandó ajánlat formai követelményei a következők:

- az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni;
- az ajánlatnak tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak;
- az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen vagy szabályszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozónak,
- a teljesítésbe bevonni kívánt személyek köteles maguk aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot (ide nem értve a végzettségüket és műszaki vezetői jogosultságukat igazoló dokumentumokat);
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézzel kell ellátni.

8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Borítólap	– Ajánlattevő	1. számú melléklet
2.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	2. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Felolvasólap			
1.	Felolvasólap	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	elektronikus űrlap
2.	Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
3.	Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
4.	Nyilatkozat a kizáró okokról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
5.	Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
6.	NYILATKOZAT a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
7.	Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
8.	Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
Ajánlat 2. Fejezet: Kbt. 67. § (1) bekezdése és Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti dokumentum			
1.	Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
Ajánlat 3. Fejezet: Az ajánlati felhívásban előírt egyéb dokumentumok és igazolások			
1.	Ajánlati nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	3. számú melléklet
2.	Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) és (9) bekezdés igazolására	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy)	-
3.	Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	-
4.	Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön) – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	-
5.	A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás magánokiratba foglalva (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	4. számú melléklet

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
7.	Közös ajánlattevői megállapodás	– Közös ajánlattevők (közös ajánlattevők mindegyike által aláírva)	-
8.	Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike)	elektronikus űrlap
9.	Az ajánlati felhívás II.2.5. „Szakember többlettapasztalata” értékelési szempontok vonatkozásában megnevezett, a felhívás III.1.3) pont M.2./ pontjában meghatározott szakemberek az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot és az alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tapasztalatát tartalmazó szakmai önéletrajza	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	5. számú melléklet
10.	A felhívás III.1.3.) M.2./ pontjában meghatározott szakemberek végzettséget igazoló okirata, valamint rendelkezésre állási nyilatkozata	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	6. számú melléklet
11.	Árazott költségvetés	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	pdf. és excel melléklet
12.	Nyilatkozat fordításról (adott esetben)	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	---
IV. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok (adott esetben) Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!			
1.	Nyilatkozat üzleti titokról (adott esetben)	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	elektronikus űrlap
2.	Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról”

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
			elektronikus űrlapban
V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok (adott esetben)			

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát, illetőleg a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – elektronikus űrlap, valamint a Dokumentáció IV. Fejezetének részét képező 3. számú melléklet benyújtásával igazolhatják.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az Ajánlatkérő azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevők felelnek.

Az Ajánlatkérő az eljárás bírálati szakaszának minél hatékonyabb és gyorsabb lebonyolítása érdekében javasolja Ajánlattevőknek, hogy a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kizárólag az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát használják, egyéb igazolások (pl. árbevételről szóló nyilatkozat, beszámolók, szakemberek dokumentumai, referenciaigazolások) benyújtását mellőzzék. Az Ajánlatkérő az alkalmassági feltételek igazolásához szükséges dokumentumok EKR-ben történő csatolására az eljárás későbbi szakaszában, a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítése során kerülhet sor.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán – az elektronikus űrlapokon kívül - nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésére, és egyben javasolja ezek beépítését a beadandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

9. ÜZLETI TITOK

Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az üzleti titokká minősítés részletes feltételeit a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák.

10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA

Ahol a Kbt. a felhívás kötelező tartalmi elemeként az ajánlat benyújtásának címére utal, ez alatt az EKR-ben folytatott eljárások tekintetében az EKR internetcímét kell érteni.

Az Ajánlatot az EKR rendszeren keresztül, elektronikus úton szükséges becsatolni a www.ekr.gov.hu oldalon.

Az ajánlatnak az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megjelölt határidőig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő - ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik - csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő a benyújtás után ajánlatát módosíthatja, visszavonhatja, mely az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által generált jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

Az ajánlatok bontásáról az Ajánlatkérő írásbeli jegyzőkönyvet készít, melyet öt naptári napon belül az összes ajánlattevő részére elektronikus úton az EKR-ben megküld.

Az ajánlattételi határidő és egyéb eljárási cselekmények időpontjának üzemzavar esetén szükséges meghosszabbítása:

EKR rendelet 16. § (1) bekezdés: az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan

a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy

b) üzemzavar folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető.

A Kbt. 52. § (4) bekezdésében foglaltakon túl az ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti esetben is köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé. Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)-(3) bekezdésében foglalt határidőknek megfelelően, az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártá után is feladhatja, illetve a hirdetménnyel közzé nem tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban a módosító hirdetményben utalni kell.

Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árindokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

Üzemzavar, üzemszünet fogalma:

EKR rendelet 22. § (1):

Üzemszünet minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

EKR rendelet 22. § (2):

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezik.

11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

Az ajánlati kööttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától számított 60 naptári nap.

Az Ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kööttség lejártának időpontját megelőzően írásban felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kööttség kiterjesztése legfeljebb az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha bármely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az Ajánlatkérő eljárás további részében, az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Ha az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlati kööttség (2) bekezdés szerint meghatározható legfeljebb kilencven, illetve százhusz napos időtartama alatt sem tudja elvégezni, az 54. § (7) bekezdésben foglaltakra figyelemmel kérheti fel az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Ha az ajánlattevők eljárást lezáró döntésről való értesítését megelőzően az ajánlati kööttség

a száznyolcvan napot meghaladná, az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntést a 75. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozhatja meg.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131 § (4) bekezdése szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további hatvan nappal meghosszabbodik.

12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Az Ajánlatkérő a beérkező ajánlatok elbírálására, illetőleg értékelésére Bíráló Bizottságot hozott létre.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. [Kbt. 69.§ (11a) bekezdés]

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés rendelkezései alapján:

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban, vagy a kizáró okokról, alkalmassági feltételekről és más szervezetek igénybevételéről dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A fentieket követően a Bíráló Bizottság az ellenőrzést a Kbt. 69. § és a Kbt. 71. § rendelkezéseivel összhangban végzi. Ha a Bíráló Bizottság az Ajánlatban – a Kbt. 71. § (3) és (7)-(8) bekezdése körébe nem tartozó – hiányosságot állapít meg, hiánypótlást rendel el, továbbá az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kér.

Felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (9) és (9a) bekezdésében írtakra:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma

közt olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

(9a) Ha az ajánlatkérő a 77. § (1) bekezdése szerint meghatározta egy ajánlati elem legkedvezőbb szintjét és az ajánlatban ezen elemre vonatkozó adatokban ellentmondás van, de megállapítható, hogy az ajánlati elemre ettől függetlenül is az elérhető legmagasabb pontszámot kell adni, az ajánlat nem nyilvánítható érvénytelenné és a (9) bekezdés b) pontja nem alkalmazandó.”

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A hiánypótlás és a felvilágosítás tartalmáról az Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban elektronikus úton az EKR-ben tájékoztatja az összes ajánlattevőt, megjelölve a hiánypótlás és/vagy válaszadás határidejét, formai feltételeit, valamint a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának módját.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlást, illetve a felvilágosítást követően ellenőrzi, hogy az Ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívás, a jelen dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben bármely ajánlattevő a Kbt. 71. § (7) bekezdés rendelkezéseit megsérti, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti, a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükség az újabb hiánypótlás.

Az ajánlati felhívásban és/vagy a közbeszerzési dokumentumban és/vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek meg nem felelő ajánlatot az Ajánlatkérő – amennyiben az előírt követelményeknek a hiánypótlást és felvilágosítást követően sem felel meg – a Kbt. 73. § irányadó bekezdése(i) alapján érvénytelenné nyilvánítja.

13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1. és 2. rész:

Részszempont		Súlyszám
	Ár részszempont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (<i>min.0 hónap; max. 24 hónap</i>)	15
2.	M.2./ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	15

I. Az ár értékelési részszerpont

1-2. rész:

Az ár értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

1-2. rész:

Az 1. értékelési részszerpont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni.

A 2. értékelési részszerpont: Az M.2./ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2./ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

1. és 2. rész:

- az M.2./ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2./ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszerpont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2./ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (*azonos időszakban végzett munka*) csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2/ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során 0 pontot kap.
A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső hataraként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont (*értékelési szempontok*)_Minőségi kritériumok, 2-4. értékelési részszepontra, „*Az M.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó) - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:*

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot
(*a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve*) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
1. és 2. rész:
- az M.2./ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.

szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

- b) végzettséget igazoló okiratát
- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az

Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

1. és 2. rész:

M.2./legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

A fentiekben felsorolt szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempont vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere az 1-2. értékelési részszerzőpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek.

14. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ajánlatkérő képviselője az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdésének utolsó fordulata szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében, - az előírt igazolási módokkal azonos módon kötelesek az igazolásokat benyújtani.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem

kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a felkért gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	7. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása			
1.	Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 23.§ szerint kiállított referenciaigazolás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	8. számú melléklet
II. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok <i>(adott esetben)</i> Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!			
1.	Nyilatkozat üzleti titokról <i>(adott esetben)</i>	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	elektronikus űrlap
2.	Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban
V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok <i>(adott esetben)</i>			

Az utólagos igazolási kötelezettségre az ajánlati felhívásban, a Kbt. 69. § (4)-(10) bekezdésében, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában és 19-25. §-ában foglaltak irányadók.

A Bíráló Bizottság az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott dokumentumokat a Dokumentáció II./11. pontban leírt feltételek szerint megvizsgálja, szükség esetén hiánypótlást vagy felvilágosítást kér.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti ajánlattevő

a) egyáltalán nem, vagy kizárólag határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a - valamely kizáró ok vagy alkalmassági feltétel, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében - hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Kbt. 69.§ (11a) bekezdés:

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a nyilatkozatminták használata és az üzleti titokká minősítés kapcsán a Dokumentáció II./8.-9. pontjában foglaltak irányadók.

15. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét az ajánlat kötöttség időtartamán – vagy meghosszabbított időtartamán – belül írásban hirdeti ki.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján írásbeli összegezést készít és elektronikus úton az EKRben küldi meg Ajánlattevők számára

Az Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adó, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő nyertes ajánlattevővel – vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezettel – köti meg a szerződést.

A nyertes ajánlattevő köteles az Ajánlatkérővel szerződést kötni a Kbt. 131. § alapján a Dokumentációban szerződéstervezet és az ajánlatának tartalma szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződés kötést indokolatlanul megtagadja, akkor ezt az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépésének tekinti, anélkül azonban, hogy az Ajánlatkérő fenntarthatna magának bármiféle kártérítési igényt az Ajánlattevő e mulasztásának tekintetében.

Ha a nyertes ajánlattevővel a szerződés kötése a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmény fennállása miatt megghiúsul, akkor az Ajánlatkérő jogosult a következő – második – legkedvezőbb összegű ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel szerződést kötni, amennyiben ezen szervezetet (személyt) az Ajánlatkérő az írásbeli összekezésben megjelölte.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE: KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME: 7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

III. FEJEZET
SZERZŐDÉSTERVEZET

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
[tervezet]

A Szerződés tárgya: *Parkolók építése – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020* tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

1. rész: Művelődési Ház előtt parkoló építése

2. rész: Augusztus 20. téren parkoló építése

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:

Levelezési címe:

Számlavezető pénzügyintézete:

Számlaszáma:

Törzsszám:

Adószáma:

Képviselő:

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

Kozármisleny Város Önkormányzata

7761 Kozármisleny, Pécsi utca 124.

[...]

[...]

724221

15724227-2-02

Dr. Bíró Károly polgármester

másrészről:

Székhelye:

Számlavezető pénzügyintézete:

Számlaszáma:

Számlázási cím:

Adószáma:

Statistikai jelzőszám:

Cégjegyzék száma:

Aláírásra jogosult képviselő:

mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

PREAMBULUM

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2024. hó..... napján (KÉ. /..... iktatószám) „Parkolók építése – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.2.1-21 azonosítójú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta. Beruházás alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező kivitelezési feladatok összességét érti.

3. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2024. [...] hó [...] napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 131. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – [...] részében a Vállalkozó lett.

4. A Szerződés célja, hogy meghatározza mindazon feltételeket, amelyek alapján a Szerződő Felek az egyes jogokat érvényesítik, a kölcsönösen megállapított szolgáltatásokat, illetve kötelezettségeket teljesítik.

5. A Szerződő Felek előzetesen is deklarálják azon megállapodásukat:

5.1 Vállalkozó kötelezettséget vállal a Megrendelő felé, hogy a Feladatleírásban meghatározottak alapján a Szerződésben meghatározott építési beruházást kivitelezzi és befejezi, az esetleges felmerülő hibákat kijavítja, szükséges kiegészítő gyártmány terveket elkészíti a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően; és azt működőképes állapotban átadja.

5.2. Megrendelő ezúton kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződésben részletesen meghatározott díjakat – az ott meghatározott formában és ütemezés szerint – a Vállalkozó részére megfizeti.

5.3. Vállalkozó köteles a szerződés értelmében a Létesítményt szerződésszerűen, teljes körűen műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően a vállalt határidőben a szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyek beszerzésénél közreműködni, illetve valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy a jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz. Létesítmény alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező és a műszaki leírásban, valamint a kiviteli tervdokumentációban meghatározott feladatok összességét érti.

5.4. Vállalkozó a Szerződéses Megállapodás aláírásával akként nyilatkozik, hogy a Szerződés elválaszthatatlan részét képező közbeszerzési dokumentumokat és a Megrendelő által a rendelkezésére bocsátott egyéb dokumentumokat, mint szakvállalat saját felelősségére ellenőrizte, az azokban foglalt tényeket, előírásokat ismeri. Vállalkozó a Létesítmény Egyösszegű Ajánlati Árát ezen információk figyelembe vételével, kellően nagy szakmai tapasztalatára alapozva és az építési helyszín ismeretében állapította meg. Vállalkozó a Létesítmény funkciójának, céljainak megfelelő és rendeltetésszerű használatához a megfelelő megjelenésű és minőségű megvalósításhoz, zavartalanul használható állapotához szükséges kivitelezési munkákat kalkulálni tudta, és a műszaki és igényszintbeli bizonytalanságokat is figyelembe vette.

5.5. Vállalkozó nyilatkozik továbbá, a közbeszerzési dokumentum átfogóan és kellő alaposággal tartalmaz minden, a kivitelezéssel kapcsolatos elvárást és előírást. Ennek áttekintése, megismerése és tartalmi elsajátítása a kivitelező felelőssége. A szerződés aláírásával Vállalkozó kijelenti, hogy az ajánlat kidolgozása során kellő körültekintéssel járt el, ezért a közbeszerzési dokumentum esetleges hiányosságára történő utalással semmiféle többlet ellenszolgáltatási igényt a kivitelezés folyamán az ajánlatkérőnek nem áll módjában elfogadni. Vállalkozó kijelenti, hogy a tervdokumentáció kivitelezésre alkalmas, továbbá a Vállalkozó ajánlatában szereplő nettó ajánlati ár a dokumentációban szereplő munkákat teljes körűen tartalmazza és valamennyi kockázatot az ajánlat megadása során figyelembe vett.

5.6. Jelen pontban foglaltakra, valamint a szerződés átalányáras jellegére figyelemmel Vállalkozó kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki dokumentáció és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció, és költségvetés, továbbá a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció alapján az építési beruházást szerződésszerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri.

6. Ilyen előzmények után a Szerződő Felek a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációnak, költségvetésnek, valamint a Vállalkozó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően az alábbiak szerint állapodnak meg:

II.

A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. A Preambulumban leírtak alapján a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a „Parkolók építése – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020” tárgyú beruházás során a Létesítmény kivitelezését a műszaki dokumentációban meghatározott műszaki tartalommal és részletezettséggel

2. A műszaki tartalmat a szerződés részét képező

- a) A Megrendelő által biztosított és a Vállalkozó által készítendő Tervdokumentáció, műszaki leírás
- b) Vállalkozó ajánlata;
- c) Vállalkozó által adott árazott költségvetés;

együttesen határozzák meg oly módon, hogy eltérés esetén a teljesség érdekében mindig a részletesebb terjedelmű előírásokat kell irányadónak tekinteni, ellentmondás esetén az alábbi sorrend érvényesül azzal, hogy a sorrendben előrébb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit (1. után 2., 2. után 3.).

Jelen pontban hivatkozott dokumentumok a szerződéses megállapodás II.5. pontjában meghatározott dokumentumok sorrendiségét nem érintik.

3. A Kivitelezés során a kiviteli tervekben, valamint a költségvetési kiírásban megjelölt esetekben – az egyes speciális teljesítési részekkel kapcsolatban, illetve a meglévő tervekhez további részletezést igénylően – szükségessé váló részletes gyártmány tervek elkészítése is Vállalkozó feladata.

4. A Kivitelezés a Szerződésben rögzített építési munkálatokon túl – többek között – az alábbiakat foglalja magába:

- a munkaterület átadást követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani;
- a munkaterület szükséges őrzése;
- felvonulási és az ideiglenes melléklétesítmények, mobil mellékhelyiségek telepítése,
- valamennyi ideiglenes építési vízellátáshoz és építési elektromos ellátáshoz és vételezésekhez szükséges mérhető kiépítések elkészítése; a projekt megvalósításának időtartam alatt felmerülő közüzemi díj a nyertes Ajánlattevőt terheli;
- a kivitelezés megvalósításához szükséges valamennyi építési és szerelési munka elvégzése;
- minden igazgatási, technikai vagy egyéb feladat ellátása, amely ahhoz szükséges, hogy a kivitelezést a tervekben meghatározott állapotban Ajánlatkérőnek átadja;
- az elkészült létesítmény szerződésnek, jogszabálynak történő megfelelésének igazolása;
- minden olyan dokumentum elkészítése, amely a létesítmény üzemeltetéséhez, a biztonságos működéséhez/használatához szükséges;
- az átadás-átvételi eljárás során a beépített anyagok, szerkezetek, berendezések megfeleléségi igazolását köteles átadni;
- átadási és megvalósulási terv elkészítése, a használatba vételi engedély benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítése és átadása a Megrendelőnek, a Megrendelői követelményekben rögzített formában és példányszámban;
- valamennyi kivitelezési munkával kapcsolatban képződő bontási törmelék és építési hulladék gyűjtése és a Megrendelői követelményben foglaltak szerinti elszállítása, illetve a jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása, és vagy újrahasznosítása;
- a munkavégzések befejezése után a kivitelezéssel érintett felvonulási területek kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő helyreállítása;
- a környezetben, környező építményekben okozott sérülések, károk helyreállítása, a szavatossági és jótállási kötelezettségek ellátása;
- A Vállalkozó feladata és költsége minden olyan dokumentum elkészítése, és átadása az Megrendelőnek, valamint díjak befizetése, amely a Létesítmény üzemeltetéséhez, biztonságos működtetéséhez szükséges;
- A Vállalkozó feladata az összes érintett közműszolgáltatóval való egyeztetés, továbbá adott esetben a szakfelügyelet megkérése, melynek költsége a Vállalkozót terheli,
- rendelkezésre állás a használatba vételi eljárás során.

■ Kivitelezés alatt tehát Szerződő Felek a munkák teljességét értik azzal a céllal, hogy Vállalkozó mindenfajta munkát a Szerződés keretében köteles elvégezni – figyelemmel arra, hogy a

tervdokumentációt, az árazatlan költségvetést áttanulmányozta, azokat megvalósíthatónak tartja és az esetleges abban nem szereplő tételekkel a vállalását már kiegészítette – azaz többletmunka elszámolása a Ptk. 6:245.§ (1) bekezdés rendelkezése alapján lehetséges.

5. Jelen Szerződés részét az alábbi dokumentumok képezik és azok jelen Szerződéssel együttesen értelmezendők:

- a) Vállalkozási szerződés
- b) db Kiegészítő tájékoztatás
- c) Tervdokumentáció
- d) A közbeszerzési eljárás során tett nyilatkozatok
- e) Közbeszerzési dokumentum és a Vállalkozó Ajánlata
- f) Bármely egyéb dokumentum, amelyben a Szerződő Felek megegyeztek

6. Vállalkozó szerződéses kötelezettséget vállal a Megrendelő felé arra, hogy a Létesítményt kivitelezzi és befejezi, működőképes állapotban és előírt határidőben átadja, valamint az abban rejlő hibákat kijavítja a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően.

7. Megrendelő ezúton szerződéses kötelezettséget vállal, hogy a Szerződésben előírt időpontokban és módon a Szerződéses Árat kifizeti.

III.

TÁJÉKOZTATÁSI KÖTELEZETTSÉG

1. Szerződő Felek kölcsönösen szükségesnek tartják egymás írásban történő tájékoztatását minden olyan körülményről, amely a szerződés szerinti teljesítést veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi. Az a fél, aki ezt elmulasztja, vagy későbbi időben teszi meg, mint ahogyan az bizonyíthatóan tudomására jutott, elegendő okot szolgáltat arra, hogy az együttműködési jószándékot a másik fél kétségbe vonja és az esetet úgy minősítse, hogy az vitathatatlanul kimeríti a szerződésszegés fogalmát.

2. Vállalkozó haladéktalanul értesíti a Megrendelőt minden olyan körülményről, amely jelen szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőket érdemben érinti vagy befolyásolja. Az értesítésben rögzíteni kell az okokat, és javaslatokat kell tenni a megoldásra.

3. A Vállalkozó és a Megrendelő a szerződés teljesítése érdekében a fentiekén túl, általában is együttműködnek. Ennek megfelelően kellő időben egymás rendelkezésére bocsátják a szükséges adatokat és eszközöket, valamint gondoskodnak a teljesítés további feltételeinek megteremtéséről. A teljesítést érintő minden lényeges körülményről haladéktalanul tájékoztatják egymást.

4. A kivitelezés engedélyköteles, Vállalkozó köteles tájékoztatni Megrendelőt abban az esetben, ha észleli, hogy a beruházásra kiadott építési engedély módosítása, illetve a kivitelezéssel kapcsolatban új engedély, hozzájárulás megszerzése, vagy a tervdokumentáció részét képező egyeztetési jegyzőkönyvek lejáratí figyelemmel, azok megújítása válik szükségessé. A módosítás az új engedély megszerzése valamint az egyeztetési jegyzőkönyvek megújítása Megrendelő kötelezettsége.

IV.

MEGRENDELŐ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Állapotfelmérés

1. Vállalkozó a munkaterület átadását követően állapotfelmérést köteles végezni, melyet fotó- vagy videó dokumentációval kell alátámasztani, mely dokumentáció zéró dokumentációnak minősül. Az állapotfelmérésről készült dokumentumok a zéró dokumentáció részét képezik.

Munkaterület átadása

2. A munkát a Megrendelő által a kijelölt helyen kell elvégezni.

3. Megrendelő köteles Vállalkozónak a helyszín hozzáférhetőség jogát a jelen szerződés aláírását, követően megadni azzal, hogy Vállalkozó munkavégzésre csak a jogszabályi előírásokban meghatározott munkakezdésre vonatkozó bejelentési kötelezettséget követően az ott írt határidő betartásával jogosult, ezen időpontig kizárólag a munkakezdéshez szükséges előkészületek végezhetőek. Megrendelő a munkahelyet alkalmas állapotban köteles a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

A munkakezdés tervezett időpontjáról a Vállalkozónak 5 nappal korábban tájékoztatnia szükséges a Megrendelőt és a Műszaki ellenőrt. A munka csak a Műszaki ellenőr írásos engedélyével kezdhető meg.

4. Megrendelő köteles minden birtokában lévő és a teljesítésre vonatkozó adatot a munkaterület átadásával egyidejűleg Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

5. Munkaterület átadásának feltétele: zero dokumentáció Műszaki ellenőr általi elfogadása és a Vállalkozó által megnyitott építési naplóban a munkakezdési engedély kiadása.

A Megrendelő jogai

6. Megrendelő jogosult a Vállalkozó tevékenységét ellenőrizni, de az ellenőrzés a Vállalkozó szerződésszerű teljesítését nem hátráltathatja. Vállalkozó nem mentesül a felelősség alól, ha Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.

7. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Megrendelő utasítása nem terjedhet ki a munka megszervezésére, nem teheti a teljesítést terheesebbé.

8. A Megrendelő csak a közbeszerzési dokumentum részét képező tervdokumentációban, feladat leírásban és a költségvetésben meghatározott, a mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai leírásoknak megfelelő teljesítést fogad el. Amennyiben a vállalt munka minősége a vonatkozó előírásoknak nem, vagy nem teljes mértékben felel meg, úgy Megrendelő kizárólagos joga dönteni arról, hogy ragaszkodik a szerződés szerinti minőség teljesítéséhez, vagy a munkát a teljesített minőségben elfogadja.

9. Amennyiben a Vállalkozónak jelen szerződésben, valamint annak mellékleteiben nem szereplő, a teljesítéshez szükséges egyéb információra van szüksége, az információ igényéről a Megrendelőt haladéktalanul értesítenie kell. A Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges minden információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást a lehető legrovidebb ésszerű határidőn belül – késedelem nélkül – a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja.

10. Megrendelő a vállalkozói díj megfizetésével a jelen vállalkozási szerződés teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átdadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is, melyről Vállalkozó az alvállalkozóit és harmadik személyeket is köteles tájékoztatni, valamint szerződéseiben ezen szerződéses feltételt szerepeltetni.

11. A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

12. Megrendelő köteles a Vállalkozó által átadott kiviteli tervet/terveket 15 napon belül jóváhagyni, vagy kifogásait ezen időtartam alatt közölni.

Megrendelő munkavállalói

13. Megrendelő felelős azért, hogy munkavállalói és a többi vállalkozója a helyszínen együttműködjön a Vállalkozóval.

Megrendelő pénzügyi intézkedései

14. Megrendelő Vállalkozó kérelmének kézhezvételét követő 8 napon belül köteles igazolni, hogy a Vállalkozó követelésének kiegyenlítése tárgyában a pénzügyi intézkedések elkezdődtek és folyamatban vannak.

Megrendelő követelései

15. Ha a Megrendelőnek Vállalkozóval szemben követelése keletkezik a jelen Szerződés alapján, úgy arról köteles a Vállalkozót, valamint a Műszaki ellenőrt haladéktalanul a követelését alátámasztó adatokkal együtt értesíteni.

V.

VÁLLALKOZÓ JOGAI, KÖTELEZETTSÉGEI

Vállalkozó általános kötelezettségei

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó köteles a Megrendelővel kötött szerződésben foglalt munkákat a megjelölt határidőig a közbeszerzési dokumentumnak, az ajánlatok kidolgozására adott idő alatt feltett kérdésekre megadott válaszoknak, valamint mindenkor érvényes magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek, technológiai előírásoknak megfelelően elvégezni. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.
2. A Létesítményen el kell végeznie minden olyan munkát, amelyet a Szerződés magában foglal, továbbá minden olyan munkát amely - bár a szerződésben nem szerepel – a Létesítmény stabilitásához, befejezéséhez, biztonságos és helyes üzemeltetéséhez szükséges.
3. A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz, figyelemmel jelen szerződés XII.1. pontjában foglaltakra.
4. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a bizonyítottan Vállalkozó hibájából keletkezett meghibásodás, ill. működési rendellenesség vonatkozásában a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 24 órán belül megkezdi a hiba elhárítását.
5. A Vállalkozó felelős minden helyszínen zajló tevékenység szakszerűségéért, állékonyágáért és biztonságáért, továbbá minden építési módszerért és a teljes Létesítményért.
6. A Vállalkozó átad minden olyan egyéb hatósági engedélyt, dokumentumot, nyilatkozatot, amely a Megrendelő számára a rendeltetésszerű és biztonságos használatot igazolja és a használatbavételi engedély vagy tudomásul vétel megkéréséhez szükséges. Amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére, úgy Megrendelő a XII.1.1. pontban írtaknak megfelelően késedelmi kötbér érvényesítésére jogosult.
7. Amennyiben Vállalkozó a munkavégzés során a tervdokumentációtól, feladat leírástól vagy költségvetéstől el kíván térni, úgy a beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát köteles a Megrendelő által megbízott Műszaki ellenőrrel, Tervezővel és a Megrendelővel előzetesen jóváhagyatni. A Műszaki ellenőr a Tervező és a Megrendelő jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.
8. A jelen pontban meghatározott eltérő teljesítés szerződésmódosítás keretében szabályozható jogszerűen amennyiben annak a Kbt. 141. §-ban meghatározott feltételei fennállnak.
Egyenértékű termék, típus, technológia megajánlása esetén az egyenértékűséget Vállalkozó külön dokumentumokkal alátámasztottan megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az Megrendelő által meghatározott teljesítmény, illetve funkcionális követelményeknek.
Az egyenértékűség megállapítása vonatkozásában a Vállalkozót vita esetén bizonyítási kötelezettség terheli. A Megrendelő egyenértékű teljesítésnek tekinti azon megoldásokat, amelyek a tervdokumentációban rögzített funkciókat biztosítják, és működésük során azonos biztonságot nyújtanak és azonos hatásokkal működnek. Az alkalmazott megoldásoknak a hatályos jogszabályoknak meg kell felelniük.
A Vállalkozó az egyenértékűnek elfogadott műszaki megoldások vonatkozásában - szükség esetén - saját költségén köteles a kapcsolódó engedélyek, hozzájárulások beszerzésére.
Szerződő felek kijelentik, hogy az árazott költségvetés tételeinek egyeztetésekor és az egyenértékűség megállapításánál a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 28. § (2)-(3) bekezdésében rögzítettek szerint járnak el.

Megrendelő kijelenti, hogy jelen szerződésben meghatározott előírások Vállalkozó általi teljesítése esetén a megvalósítás során a közbeszerzési ajánlatában megnevezett termékkel egyenértékű terméket is elfogad.

9. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja, hogy a munkaterülettel szomszédos létesítményekben a kivitelezés megvalósítása során kárt nem okoz. A Vállalkozó a kötelezettségek megszegésével akár Megrendelőnek, akár harmadik személynek okozott károkért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa. A Vállalkozó köteles a kivitelezés megvalósítása során a szomszédos ingatlanok használóinak szükségtelen zavarása nélkül eljárni. A szerződés teljesítése során a Ptk. szerződésen kívül okozott kártérítésre vonatkozó szabályai is irányadók.

10. Vállalkozó érdekkörében felmerült okból bekövetkezett olyan károk tekintetében, amelyek Megrendelővel szemben kerülnek érvényesítésre, és Megrendelő ez alapján bármilyen jogcímen és összegben marasztalásra kerül, vagy megtérítésre köteles, úgy ezen költségek megfizetése alól Vállalkozó köteles a Megrendelőt mentesíteni, és a jogosultnak helyette maga teljesíteni.

11. Megrendelő kártérítés jogcímen jogosult Vállalkozótól a szerződésszegés következményeként, a szerződés nem teljesítése, vagy nem szerződésszerű teljesítése miatt más Vállalkozó igénybevétele esetén a jelen szerződésben meghatározott vállalkozói díj és az új Vállalkozási szerződés alapján Megrendelőt terhelő vállalkozói díj különbözetét Vállalkozóval szemben érvényesíteni.

12. Vállalkozó a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, illetve a Megrendelő utasításai szerint köteles eljárni. Ha Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, erre a Vállalkozó köteles őt figyelmeztetni. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó felelős. Ha a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat. Ha nem áll el, a Megrendelő utasítása szerint a Megrendelő kockázatára köteles a munkát elvégezni.

13. A munkavégzés során beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát Vállalkozó köteles a Megrendelő Műszaki ellenőrével jóváhagyatni, és ehhez az utasítástervezeteket a munka megkezdése előtt részére átadni. Megrendelő Műszaki ellenőrének jóváhagyását írásban adja meg, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.

14. A Vállalkozó köteles gondoskodni az általa végzett munkával összefüggésben szükséges a kivitelezés során a munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi (hulladékkezelés, zajvédelem) előírások betartásáról. Vállalkozó felelős minden olyan kárért és költségért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy a fent hivatkozott előírásoknak nem megfelelő teljesítéséből származik.

15. A Vállalkozó felelőssége a Megrendelővel szemben kiterjed

- az általa aláírt kötelezettség vállalásokra;
- az érvényben lévő szabályokra;
- a szakma szabályaira.

16. A Vállalkozó felelős a munkaterületen épített dolgok megőrzéséért, ide értve az általa, megelőzően létrehozottakat vagy a más vállalkozók által készítetteteket, egészen azok átvételéig.

17. A Vállalkozó kijelenti, hogy az általa felhasznált, szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy által védett anyagok, szerszámok, gyártási eljárások tulajdonát vagy használati jogát jogszerűen szerezte és gyakorolja. Ennek hiányában kötelezettséget vállal a maga, alvállalkozói és beszállítói nevében a Megrendelő felé, hogy a szükséges felhasználási engedélyeket saját hatáskörben és költségén beszerzi.

18. Vállalkozó köteles kártalanítani a Megrendelőt, ha a Megrendelővel szemben bárki bármi nemű követelést támasztana, vagy vitássá válna iparjogvédelem által védett anyagok, szerszámok, gyártási eljárások tulajdona, felhasználhatósága, vagy bárki szabadalmi oltalom, licencia, ipari minta vagy modell, védjegy vagy márkanév általi védettség kapcsán bárminemű igényvel élne.

19. A Vállalkozó – az alvállalkozóira is kiterjedően – kötelezettséget vállal arra, hogy a munkálatokban, csak olyan munkavállalók vegyenek részt, akinek az alkalmazása a hatályos jogszabályokban mindenben

megfelel. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy ezen feltétel maradéktalan betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

20. A Vállalkozó felelős a teljesítéshez szükséges elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért. Vállalkozó felelős az alkalmazottainak magatartásáért a teljesítés helyén.

21. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy az egyes munkarészek eltakarására csak a Műszaki ellenőr engedélyével kerülhet sor. A Vállalkozó a Műszaki ellenőrt az eltakarás előtt 3 munkanappal köteles értesíteni. A Vállalkozó utólagos viták esetén köteles az eltakart munkarészt feltárni. A helyreállítás költségeit az a fél viseli, akinek a vitatott munkával kapcsolatban álláspontja téves volt.

Amennyiben a Vállalkozó az adott munkarészt engedély nélkül eltakarja, a feltárás költsége akkor is őt terheli, ha az eltakart szerkezet megfelelőnek bizonyul.

Megrendelőt abban az esetben terheli a feltárás költsége, ha képviselője (Műszaki ellenőr) az értesítés ellenére sem ellenőrizte a jelzett időben az eltakarandó szerkezetet.

22. A Vállalkozó köteles a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét Megrendelő számára megismerhetővé tenni és Megrendelőt haladéktalanul értesíteni a Kbt. 143. § (3) bekezdése szerinti ügyleteiről.

23. A Vállalkozó - amennyiben külföldi adóilletőségű – köteles a szerződéshez arra vonatkozó meghatalmazást csatolni, hogy az illetősége szerinti adóhatóságtól a magyar adóhatóság közvetlenül beszerezhet a Vállalkozóra vonatkozó adatokat az országok közötti jogsegély igénybevétele nélkül.

24. A Vállalkozó köteles a jótállás időtartam lejártáig a beépített berendezések tartalék és pótalkatrész ellátását a gyártó által biztosítani.

Vállalkozó képviselője

25. Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen szerződésben megjelölt képviselőjét felruházta minden hatáskörrel, amely szükséges ahhoz, hogy nevében a szerződés szerint cselekedjen.

Vállalkozó a Műszaki ellenőr előzetes értesítése nélkül nem vonhatja meg képviselőjének kinevezését és nem nevezhet ki új személyt.

A képviselőnek feladata a Vállalkozó munkájának irányítása és amennyiben a helyszínen nincs jelen, úgy köteles megfelelő helyettesítő személyt kinevezni, és erről a Műszaki ellenőrt értesíteni.

Vállalkozó képviselője bármely alkalmas személyre átruházhat bármilyen jogkört, feladatot és hatáskört, mely átruházás a Műszaki ellenőr értesítését követően lép hatályba és az bármikor visszavonható.

Alvállalkozók

26. A Vállalkozó az Ajánlatában meghatározott teljesítési részekben jogosult alvállalkozókat igénybe venni. A Vállalkozó teljesítésében köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az alkalmasságának igazolásában. Ha a Vállalkozó a munkát – az ajánlatában nem nevesített – alvállalkozó bevonásával végzi, arról köteles előzetesen tájékoztatni a Megrendelőt, az alvállalkozók teljesítésbe történő bevonása, illetőleg az alvállalkozók személyének módosítása tekintetében a Vállalkozónak a Kbt. 138. § (2)-(4) bekezdését alkalmazva kell eljárnia. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy az alvállalkozók fentiek szerinti jogszerű igénybeviteléhez a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

27. **1. és 2. rész:** Vállalkozó kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (2-3. értékelési részszerzőpont) összhangban a teljesítésben az alábbi szakember működik közre:

27.1. az közlekedési építmények szakterületen tapasztalattal rendelkező szakember neve:
szakmai tapasztalata hónap.

28. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

29. Vállalkozónak minden alvállalkozó munkájának tervezett kezdési időpontja előtt és a helyszínen történő munkák megkezdése előtt legalább 1 munkanappal értesítenie kell a Műszaki ellenőrt.

30. A Vállalkozó kijelenti a Kbt. 66. §. (6) és 138. §. (3) bekezdése alapján:

- A megvalósítás alábbi részeinek teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozót kíván igénybe venni
..... (részletezve)
- A szerződéskötéskor már ismert alvállalkozók megnevezése, székhelye:
..... (részletezve)

31. A Vállalkozó a Kbt. 138. §. (3) szakasza alapján a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. Vállalkozó a bejelentéssel együtt köteles a Megrendelőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. Vállalkozó a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. Vállalkozó a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Megrendelő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. Vállalkozó köteles a Megrendelőnek az alvállalkozói teljesítést követően a Vállalkozói teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

Amennyiben Vállalkozó a jelen szerződés 27-31. pontjában írt kötelezettségét megszegi és a teljesítésben az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásában részt vett, a minőségi értékelési részszempont keretében figyelembe vett szakember a teljesítés során nem működik közre, vagy a teljesítés során Vállalkozó a Kbt. 138.§-ban írt kötelezettségeket megszegi, úgy az a Kbt. 142. §. (5) - (6) bekezdése alapján súlyos szerződésszegésnek minősül és Megrendelő jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést, és Vállalkozóval szemben meghíúsulásból eredő jogkövetkezményeket alkalmazni.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az indikatívnak minősülő alvállalkozó(k) pénzügyi részvételének arányát részletező melléklet, melynek módosítását a Vállalkozó az alvállalkozó(k) igénybevétele előtt 5 munkanappal korábban köteles bejelenteni, figyelemmel a Kbt. 138. § (1) - (4) bekezdésére.

Kitűzés

32. Vállalkozó felelős a Létesítmény minden részének megfelelő elhelyezéséért és köteles kijavítani minden, a Létesítmény elhelyezésében, szintjeiben, méreteiben, vagy nyomvonalában lévő hibát.

Biztonsági eljárások

33. Vállalkozó köteles:

- betartani minden alkalmazandó biztonsági előírást;
- gondoskodni minden helyszínen tartózkodó személy biztonságáról;
- legnagyobb gondossággal eljárni azért, hogy a helyszínt és a Létesítményt tisztán tartsa a szükségtelen akadályoktól, amelyek veszélyt jelenthetnek ezekre a személyekre;
- gondoskodni a Létesítmény elkerítéséről, világításáról, őrzéséről és védelméről, mely a befejezésig és átvételig tart;
- biztosítani minden ideiglenes Létesítményt (beleértve az útvonalakat, járdákat, biztonsági berendezéseket) és kerítéseket, amelyekre szükség lehet a Létesítmény kivitelezése miatt, a szomszédos területek tulajdonosi, lakossági és közösségi használatának és védelmének szempontjából.

Előre nem látható fizikai körülmények

34. Fizikai körülményeken olyan természeti körülményeket, mesterséges és más akadályokat és szennyező anyagokat kell érteni, amelyekkel a Vállalkozó a Létesítmények kivitelezésekor a helyszínen találkozhat, beleértve a talajfelszín alatti és víztani, ide nem értve az éghajlati viszonyokat, mely utóbbi a vis-majorra vonatkozó előírások alapján kerül megítélésre.

35. Ha a Vállalkozó kedvezőtlen fizikai viszonyokat talál, amelyeket előre nem láthatónak ítélt, akkor erről a tényről a lehető legrövidebb időn belül értesítenie kell a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt. Az értesítésben le kell írni a fizikai viszonyokat, és azokat az indokokat, amelyek alapján az előre nem láthatónak minősül, valamint Vállalkozónak ebből eredően esetlegesen felmerülő költség, illetve határidő hosszabbítási igényét is.

36. A Műszaki ellenőr köteles a Vállalkozó értesítését ellenőrizni és annak elfogadására vagy elutasítására a Megrendelőnek javaslatot tenni.

37. A Vállalkozó értesítésének elbírálásáig is köteles a Létesítmény kivitelezését, fizikai viszonyoknak megfelelő ésszerű és helyes intézkedésekkel a Műszaki ellenőr utasításait követve folytatni.

Úthasználati jog és szolgáltatások

38. Vállalkozó visel minden olyan különleges és/vagy ideiglenes úthasználati jog, közterület foglalás költségét és díját, amelyre Vállalkozónak szüksége lehet, a település közigazgatási területén kívüli helyszínen, illetve magánterület megközelítése kivételével. Vállalkozó köteles a megközelítő utak, szükséges közterületek megfelelőségéről és használhatóságáról meggyőződni és azokat rongálódástól megóvni. Az úthasználatra vonatkozó előírások megszegésével okozott kárért kizárólag Vállalkozó felelős, és köteles az előírások megszegése esetén a beruházáshoz igénybe vett utak helyreállítására.

Áruk szállítása

39. Az áruk szállítását Vállalkozó a lakosság és az intézmény nyugalma zavartalanágának biztosítása mellett köteles végezni. Vállalkozó felelős minden áru és más dolog csomagolásáért, berakodásáért, szállításáért, kirakodásáért, tárolásáért és megóvásáért, amely a Létesítményhez szükséges. Vállalkozó felelős minden olyan kárért, amely a jelen pontban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből vagy nem szerződészerű teljesítéséből származik.

Vállalkozó eszközei

40. Vállalkozó felelős minden eszközeért. Vállalkozó köteles minden olyan engedélyt beszerezni, mely az eszköz használatához szükséges.

Környezetvédelem

41. Vállalkozónak minden tőle telhetőt meg kell tennie azért, hogy a környezetet mind a munkaterületen, mind azon kívül megvédje, és hogy csökkentse a tevékenysége által okozott szennyeződés, zaj és egyébek miatt keletkezett kárt.

Vállalkozó köteles a környezetvédelmi jogszabályokban előírtak betartására, különös tekintettel munkavégzésére vonatkozó határértékek (zaj, por) szem előtt tartására.

Írásos jelentés

42. Az elvégzendő munkáról részletes ütemezés elkészítése a munkaterület átadása előtt, valamint ezt követően irodára lebontott ütemterv készítése a Megrendelővel egyeztettek alapján.

43. Zéró dokumentáció (Munkakezdő jelentés): Vállalkozó a Szerződés hatálybalépését követő 5. nap köteles a munka megkezdésére vonatkozóan munkakezdő jelentést (zéró dokumentációt) készíteni, melyet köteles ezen időpontig jóváhagyásra a Műszaki ellenőrnek, illetve a Megrendelőnek átadni.

44. Előrehaladási jelentés/teljesítésigazolás kiadásához kapcsolódó jelentés: Vállalkozó köteles elkészíteni.

45. Az előrehaladási jelentést legkésőbb minden hónap 5. napjáig kell a Megrendelőnek átadni.

46. Az előrehaladási jelentés elektronikus változatát meg kell küldeni a Megrendelő számára. Vállalkozó tudomással bír arról, hogy a leadott előrehaladási jelentést a Műszaki ellenőr és a Megrendelő jogosult és

köteles átvizsgálni és Vállalkozó köteles az előírt javításokat eszközölni, azonban az előírt javítások nem tehetik a Vállalkozó kötelezettségeit terhebbé.

47. A Műszaki ellenőrnek és a Vállalkozó képviselőjének heti koordinációs értekezletet kell tartani a következő heti munkák előkészítése céljából.

48. A Műszaki ellenőrnek minden értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni, a résztvevők és a Megrendelő számára másolatot kell küldeni. A jegyzőkönyvben az elvégzendő munkákra a felelősöket és határidőket ki kell jelölni a Szerződésben foglaltaknak megfelelően.

49. A jelentéseket egészen addig kell készíteni, amíg a Vállalkozó be nem fejezett minden olyan munkát, amely a Létesítmény átadás-átvételi igazolásában megjelölt befejezési dátum idején még nem készült el. Vállalkozó köteles az előrehaladási jelentést elkészíteni.

Megvalósulási dokumentumok

50. Vállalkozónak Megvalósulási dokumentációt kell elkészítenie 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban, bemutatva a megvalósított Létesítményt, és melynek 1 példányát 5 nappal az átadás-átvétel előtt át kell adnia a Műszaki ellenőrnek átnézés céljából.

A műszaki ellenőr által jóváhagyott megvalósulási dokumentáció kerül átadásra a Megrendelő részére. A megvalósulási dokumentáció hiányában a Létesítményt nem lehet az átvétel szempontjából befejezettnek tekinteni.

Ezen felül Vállalkozónak a használatbevételi engedély benyújtásához szükséges műszaki dokumentációt kell elkészítenie a Megrendelő által meghatározott formátumban és példányszámban (8 papíralapú példány + 1 példány digitális CD alapú PLN vagy AutoCad formátumban);

Megrendelő a jelen pontban írt vállalkozói kötelezettség teljesítéséhez a terveket dwg. formátumban átadja.

VI.

A MUNKATERÜLET ÉS MUNKABIZTONSÁG

1. A Megrendelő köteles a II. pontban meghatározott munkatevékenységhez szükséges munkaterületet a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

2. Vállalkozó jogosult a Megrendelő üzemszerű működésének idején túlmenően is munkát végezni az egyéb hatályos jogszabályok betartásával.

3. A Vállalkozó az adott munkaterületen köteles figyelemmel lenni a Megrendelő üzemszerű működésére, ha és amennyiben annak szabályozása lényeges. Köteles továbbá a Vállalkozó az adott munkaterületen a vonatkozó egészség-, munka-, baleset-, tűz- és vagyonvédelmi- előírások szigorú betartására. Ennek megszegéséből eredő károkért a Vállalkozó teljes felelősséggel tartozik – vétkességi alapon –, amelynek beálltakor az semmilyen módon és mértékben a Megrendelőre át nem hárítható.

4. A Vállalkozó köteles a kivitelezés teljes időtartamára aláírási és intézkedési jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetőt, vagy felelős vezetőt biztosítani, illetve annak távolléte idejére helyettesít kinevezni, aki hasonlóképpen jogosult aláírni, intézkedni.

5. A Vállalkozó az adott munkaterületen csak akkor kezdheti meg a munkát, ha ott a biztonságos és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételei minden tekintetben - személyi, tárgyi, környezeti tényezők – biztosítva vannak.

6. A Vállalkozónak – mint önálló munkáltatónak – a munkaterület átvételét követően kötelessége a kivitelezést a teljesítés idején hatályos munkavédelmi szabályok betartásával végezni, illetőleg végeztetni.

7. Amennyiben a Megrendelő felelős vezetője, vagy a munkabiztonsági szakembere munkabiztonsági, közvetlen baleseti veszélyhelyzetet, súlyos tűz-, vagy környezetvédelmi mulasztásokat, hiányosságokat, szabálytalanságokat észlel a Vállalkozó tevékenységével kapcsolatban, a következő pontokat érvényesítheti:

- A Vállalkozó további tevékenységeit azonnali hatállyal megtiltja, a veszélyek elhárítására irányuló tevékenységek kivételével.

- A Vállalkozó a veszélyek elhárítására tett intézkedéseit köteles a Megrendelő képviselőjével egyeztetni, késedelmes, szakszerűtlen intézkedés esetén a Megrendelő jogosult a veszélyhelyzetet, a szabálytalanságot a Vállalkozó költségére megszüntetni, valamint
- Az ellenőrzés költségét Vállalkozóra terhelni és
- Felülvizsgálni a további együttműködés lehetőségét.

8. A Vállalkozó munkavállalói munkavédelmi-, és tűzvédelmi oktatásairól készült jegyzőkönyv egy másolati példányát a Megrendelő kérésére átadja. A munkavállalók szakmai, illetve orvosi alkalmasságára vonatkozó dokumentációk másolatait a helyszínen tartja, és a Megrendelő kérésére bemutatja.

9. A munkaterületen ellenőrzést végző hatóságok vizsgálatainál a vizsgálat során meghatározott kötelezettségeit azonnali hatállyal köteles végrehajtani. A fentiek be nem tartásával okozott károk miatt Megrendelő jogosult Vállalkozó felé kárigényét érvényesíteni.

10. Megrendelő kérésére a Vállalkozó munkabiztonsági, tűz- és környezetvédelmi adataira vonatkozóan az adatszolgáltatást 24 órán belül köteles megadni. Késedelmes, téves vállalkozói adatszolgáltatásból eredő károk miatti kárigényét Megrendelő a Vállalkozó felé érvényesíti.

11. Vállalkozó a munkaterületen folytatott bármilyen tevékenysége során a tűzvédelmi előírásokban meghatározottakat maradéktalanul köteles betartani. A Megrendelőnek az ebből eredő kárát köteles megtéríteni.

12. Vállalkozó a végzett tevékenységétől, a munkahely jellemzőitől, a munkaeszközöktől, az anyagok fizikai és kémiai tulajdonságaitól függően, az általa átvett munkaterületeket az esetlegesen keletkező tüzek leküzdésére alkalmas eszközökkel köteles ellátni. Megrendelő ez irányú észrevételét haladéktalanul teljesíti.

13. Vállalkozó az általa átvett munkaterületen köteles rendet és tisztaságot tartani, és a tevékenységéből származó hulladékokat gyűjteni, kezelni, elszállítani, a Megrendelő ez irányú utasításait maradéktalanul végrehajtani. Amennyiben ezeknek a kötelezettségeinek a Megrendelő felhívása ellenére 24 órán belül sem tesz eleget, a Megrendelő jogosult a Vállalkozó költségére azokat elvégeztetni.

14. Vállalkozó a dolgozóival bekövetkezett munkabalesetet és a Vállalkozó dolgozói által okozott tüzesetet, környezetszennyezést a Megrendelőnek is tartozik bejelenteni, és a Megrendelőt a Vállalkozó a kivizsgálásba köteles bevonni. A munkabaleseti jegyzőkönyvben a Vállalkozó megállapításokat tehet, melyet Megrendelővel közölni kell. A munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyvet az illetékesekhez történő továbbítás előtt Vállalkozó köteles a Megrendelőnek észrevételezésre megküldeni. A Vállalkozó köteles a Megrendelő által véleményezett, végleges munkabaleseti, káreseti kivizsgálási jegyzőkönyv eredeti egy példányát a munkabalesetet, káresetet követő hónap 8. napjáig Megrendelő részére megküldeni.”...

15. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelővel szemben a bekövetkezett munkabalesettel, káresettel kapcsolatban semmilyen kivizsgálási, kártérítési, anyagi felelősség áthárítási követeléseket nem támaszthat.

Vállalkozó köteles tűzvédelmi részt is tartalmazó technológiai, műveleti, karbantartási utasítást készíteni és azt a munkakezdés előtt bemutatni a Megrendelő felelős vezetőjének.

16. Az egyéni védőfelszerelésekről Vállalkozó gondoskodik a munkavállalói részére. Amennyiben a Vállalkozó a szükséges egyéni védőeszközöket nem biztosítja, azt a Megrendelő a Vállalkozó terhére (azonnali leszámlázás mellett) biztosíthatja. Egyéni védőeszközök hiányában semmilyen munkavégzés nem folytatható.

17. Vállalkozó köteles munkavállalóit munka-, tűz-, környezetvédelmi oktatásban részesíteni, melyet külön jegyzőkönyvben dokumentálni kell. A dokumentációt a kivitelezési helyszín felelős építésvezetőjének külön felszólítás nélkül másolatban át kell adni.

18. Vállalkozó köteles az általa felhasznált anyagok magyar nyelvű biztonsági adatlapjait a felhasználás előtt a Megrendelő kérésére Megrendelő felelős vezetőjének bemutatni, annak másolati példányát átadni.

VII.

MŰSZAKI ELLENŐR

Műszaki ellenőr feladata és hatásköre

1. A műszaki ellenőri feladatok ellátására Műszaki ellenőrt a Megrendelő külön eljárás keretében bízta meg.
2. Műszaki ellenőrnek nincs hatásköre a Szerződés megváltoztatására.
3. A Műszaki ellenőr gyakorolhatja a Szerződésben meghatározott hatáskörét azzal, hogy amennyiben a Műszaki ellenőr köteles a Megrendelő jóváhagyását kérni egy bizonyos hatáskör gyakorlása előtt, úgy arról a Megrendelő a Műszaki ellenőr megkeresését követő 3 munkanapon belül köteles nyilatkozni, melynek eredménytelen eltelte esetén a hatáskör megadását megtagadottnak kell tekinteni.
4. Műszaki ellenőr kötelezettségeit másra nem ruházhatja át, köteles a kivitelezés során személyesen közreműködni. Indokolt esetben a Műszaki ellenőr saját költségén feladatainak teljesítése érdekében más, szakértelemmel rendelkező személyt, szervezetet is bevonhat, azonban joghatályos nyilatkozat megtételére jelen Szerződés vonatkozásában kizárólag a Műszaki ellenőr jogosult.

Műszaki ellenőr utasítása

5. A Műszaki ellenőr a Létesítmény kivitelezéséhez és a hibák kijavításához szükséges mértékben a Szerződéssel összeegyeztethető módon jogosult írásban, a Megrendelő egyidejű értesítése mellett a Vállalkozónak utasítást adni, azonban az utasítás nem eredményezheti a Szerződés megváltozását.
6. Amennyiben a Vállalkozó a Műszaki ellenőr állásfoglalását kéri, köteles azt 3 munkanapon belül részletesen megadni. Amennyiben a válaszadási határidő nem kerül betartásra, a megadott határidőt meghaladó napok számával a kivitelezés időszaka kötbérfizetés nélkül meghosszabbodik. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor.

Műszaki ellenőr leváltása

7. Amennyiben a Műszaki ellenőr személyében a jogviszony fennállása alatt változás következik be, úgy erről Megrendelő köteles a Vállalkozót haladéktalanul, a változás bekövetkeztétől számított legkésőbb 5 munkanapon belül értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Megrendelő felelős.

VIII.

BERENDEZÉSEK, ANYAGOK ÉS KIVITELEZÉS

Kivitelezés módja

1. Vállalkozónak a kivitelezést a Szerződésben meghatározott módon, megfelelő szakszerűséggel és gondossággal, a szakvállalat felelősségével és gyakorlatával megfelelően felszerelt berendezésekkel és veszélytelen anyagokkal kell elvégeznie.

Minták

2. Vállalkozó köteles saját költségén benyújtani felülvizsgálat céljából a gyártók szabványos anyagmintáit és vonatkozó információit – a Megrendelő által térítésmentesen biztosított anyagokat nem beleértve - valamint a Műszaki ellenőr által változtatásként elrendelt további mintákat. Minden mintát meg kell jelölni annak eredetét és a Létesítményben való használatát illetően.

Ellenőrzés

3. Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a Megrendelő személyzete minden indokolt időben korlátozás nélkül hozzáférhessen a helyszín összes részéhez és a kivitelezés időtartama alatt Vállalkozó tevékenységét, beleértve a gyártási és beszállítási folyamatokat is, ellenőrizhesse, a Vállalkozó munkavégzésének szükségtelen zavarása nélkül.

Elutasítás

4. Ha a megvizsgálás, ellenőrzés, mérés eredményeként bármely anyagot vagy a kivitelezést hiányosnak, vagy a szerződéssel össze nem egyeztethetőnek találtak, akkor a Műszaki ellenőr elutasíthatja azokat, a

Vállalkozót megfelelő indokolással értesítve. Vállalkozó ezután haladéktalanul köteles kijavítani a hiányosságot és biztosítani, hogy az elutasított tétel eleget tegyen a Szerződésnek és köteles teljesíteni az új ellenőrzésekre, próbákra vonatkozó Műszaki ellenőri utasítást, melynek költségei Vállalkozót terhelik.

IX.

A TELJESÍTÉS HELYE, TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ

1. A szerződés hatályba lépése: A Szerződő felek az ajánlati felhívásban rögzítettekre figyelemmel, jelen szerződésük hatályának beálltát az alábbi felfüggesztő feltétel bekövetkezéséhez kötik:

Megrendelő jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be. Amennyiben Megrendelő a támogatást nem vagy az igényelnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (5) bekezdés]. Megrendelő az előzők mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt.135.§ (12) bekezdés]

A teljesítés helye:

1. rész: 7761 Kozármisleny, 176, 435/1. hrsz.

2. rész: 7761 Kozármisleny, 3142, 3148, 3146. hrsz.

2. A munkavégzés megkezdése: A Vállalkozó a munkavégzést a munkaterület átadásának napjától kezdődően jogosult megkezdni, figyelemmel a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

Teljesítési határidő

A teljes körű kiviteli munka befejezésének kötbérterhes időtartama **5 hónap** a munkaterület átadás napját követő naptól kezdődően.

Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás átvétel az előírt végteljesítési határidőn belül megkezdődik.
Vállalkozó előteljesítésre jogosult.

3. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés II. pontjában meghatározott építési munkákat - a Létesítmény befejezését, és minden olyan munka befejezését -, amely szükséges ahhoz, hogy a Létesítmény szerződésszerűen használható legyen, valamint a Szerződésben meghatározott egyéb kötelezettségeit elvégezze. Vállalkozó előteljesítésre jogosult. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a teljesítési határidő betartásához a Megrendelőnek kiemelt érdeke fűződik.

X.

A LÉTESÍTMÉNY ÁTADÁS-ÁTVÉTEL

Létesítmény átvétele

1. Megrendelő a kivitelezés ütemeihez igazodóan rész átadás-átvételi eljárás tartására jogosult, melyre vonatkozóan a Létesítmény átadás-átvételére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2. A Létesítményt a Megrendelőnek át kell vennie akkor, amikor az a szerződésben leírtaknak megfelelően elkészült.

Vállalkozó a Műszaki ellenőrt és a Megrendelőt az átadás-átvételi eljárás megindítását megelőző 15 nappal köteles írásban értesíteni arról, hogy a Létesítményt befejezi, készen áll az átadásra, azt készre jelenti.

Az átadás-átvételi eljárást a Vállalkozónak a Megrendelővel és a Műszaki ellenőrrel egyeztetett időpontra kell kitűznie. A jogszabályban megjelölt szervek meghívása a műszaki átadás-átvételi eljárás időtartama alatt a Műszaki ellenőr feladata.

A műszaki átadás-átvételi eljárás csak akkor kezdhető meg, ha a Vállalkozó átadja Megrendelőnek a munkaterületet, továbbá a Vállalkozó a következő okmányokat a Megrendelő részére átadta, figyelemmel az 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33.§ (1)-(3) bekezdésében írtakra:

- felelős műszaki vezető, Tervező nyilatkozata,
- kivitelezési dokumentáció vagy az épület tényleges megvalósulásának megfelelő módosítást is tartalmazó megvalósulási dokumentációt 2 papíralapú példányban +1 pl. dwg formátumban;
- záró dokumentáció,
- átadási dokumentációt, mely a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. § - ában előírt dokumentumokat tartalmazza.

3. Műszaki ellenőr a Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás – mely Megrendelő ilyen irányú tájékoztatása esetén egyben a használatbavételi eljárásnak is minősül - eredményes lezárására vonatkozó jegyzőkönyvet - feltüntetve azon a teljesítés időpontját - akkor adja ki, amikor a Létesítmény a Szerződésnek megfelelően, az esetleges kisebb, a Létesítmény használatának célját és biztonságát nem befolyásoló, hiányzó munkát és hibát kivéve elkészült. ennek hiányában az átadás-átvételi jegyzőkönyv kiadását indokolással ellátva visszautasítja és megjelöli azokat a munkákat, amelyet a Vállalkozónak el kell végeznie a jegyzőkönyv kiadásához. A Vállalkozó a visszautasításban megjelölt munkákat köteles elvégezni, mielőtt újabb értesítést küldene az átadás-átvételre vonatkozóan.

Megrendelő az átadás-átvételt megtagadhatja, ha a vizsgálat során feltárt hibák, hiányosságok kijavításához szükséges munkálatok akadályozzák a rendeltetésszerű használatot. Ez esetben Megrendelő Vállalkozóval egyeztetett időpontra köteles új átadás-átvételi időpontot megjelölni.

A Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárását követően jogosult Megrendelőtől teljesítési igazolás kiállítását kérni.

Vállalkozó a műszaki átadás-átvételi eljárás folyamatát és tervezett időrendjét a műszaki ütemtervében megtervezte a készre-jelentéstől kezdődően.

A Felek kötelesek a tervezett befejezés időpontjában a munkákat megvizsgálni, és jegyzőkönyvben valamennyi hibát feltüntetni. A Vállalkozó köteles valamennyi, a jegyzőkönyvben feltüntetett hibát a jegyzőkönyvben meghatározott időn belül kijavítani. Ha a hiba kijavításával kapcsolatos munkák a véghatáridő hosszabbodásához vezetnének, úgy a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a késedelemre vonatkozó kötbért megfizetni. Teljesítési igazolás kiállítására csak a hibák maradéktalan megszüntetése esetén kerülhet sor.

4. Az átadás-átvétel napjáig a Vállalkozó köteles a Megrendelőnek tételes teljesítmény nyilatkozatot átadni minden felhasznált anyagról. Amennyiben a minőségtanúsítvány nem megfelelő, a műszaki átadást meghiúsultnak kell tekinteni.

5. A Szerződő Felek az átadás-átvételtől kötelesek teljesítési jegyzőkönyvet felvenni, amely megfelelő módon igazolja Vállalkozó szerződésszerű teljesítését.

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32. § (5) bekezdés rendelkezése alapján a teljesítési jegyzőkönyv tartalmazza mindazokat a tényeket, amelyek jogvita esetén jelentősek lehetnek, így különösen

- a) az eljárás kezdetének és befejezésének időpontját,
- b) a műszaki átadás-átvételi eljárásban résztvevők nevét, megnevezését, részvételi minőségét,
- c) az építtető által érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket,
- d) az építtető észrevételeit a szerződésben foglaltak teljesítéséről,
- e) a műszaki átadás-átvételi eljárás során felfedezett mennyiségi és minőségi hibák, hiányok, hiányosságok megnevezését (jelentősebb tételszám esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv mellékletét képező külön hiánypótlási jegyzőkönyv vagy hibajegyzék, hiányjegyzék is készíthető),
- f) a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket,
- g) a jogszabályban előírt nyilatkozatokat,
- h) az építtető döntését arról, hogy átveszi-e az építményt,
- i) az építtető döntését arról, hogy igényt tart-e a hibák kijavítására vagy árendedményt kér, valamint
- j) a résztvevők részéről a jegyzőkönyv jóváhagyását.

6. A Műszaki ellenőr és a Megrendelő által kitűzött időpontra Vállalkozó köteles saját költségére és terhére a hibák, hiányosságok kijavításáról, illetőleg megszüntetéséről gondoskodni. Vállalkozónak

késedelem nélkül értesítenie kell Megrendelőt, ha a hibák, hiányosságok a kitűzött határidő letelte előtt kijavításra, illetőleg megszüntetésre kerültek.

Amennyiben Vállalkozó a hibák, hiányosságok kijavítását, illetőleg megszüntetését a kitűzött határidőre sem végzi el, úgy Megrendelő jogosult azokat a Vállalkozó költségére külön írásbeli felszólítás nélküli elvégeztetni.

Az átadás-átvétel akkor tekinthető lezártnak, ha a Műszaki ellenőr és a Megrendelő a felmérési/építési naplóban, és műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben a szerződés teljesítését elfogadja. Nem tagadható meg az átvétel a mű olyan hibája miatt, amely, illetve amelynek javítása vagy pótlása nem akadályozza a rendeltetésszerű használatot.

7. Törmeléklerakás és anyagdepózás csak az arra kijelölt területen lehetséges (lásd helyszínrajz). Ennek őrzéséről és előírás szerinti elkerítéséről, valamint a törmelékek legrövidebb időn belüli elszállításáról a Vállalkozónak kel gondoskodnia. A műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárását megelőzően Vállalkozó köteles bármilyen megmaradt eszközt, maradék anyagot, törmeléket, hulladékot és ideiglenes létesítményt, felvonulási épületeket a helyszínről haladéktalanul eltávolítani. Amennyiben Vállalkozó ezen kötelezettségét ésszerű időben Megrendelő felszólítása ellenére nem teljesíti, úgy azt Megrendelő maga jogosult a Vállalkozó költségén elszállítani és ezzel kapcsolatban felmerült igényét a végszámlából történő levonással kielégíteni.

8. Az átadás-átvételi eljárástól számított egy éven belül, valamint a jótállási kötelezettség lejártát megelőző 1 hónappal a kivitelezési munkát a jelen fejezetben foglaltak szerint újból meg kell vizsgálni (utófelülvizsgálati eljárás).

A Megrendelő készíti elő az utófelülvizsgálati eljárást és hívja meg arra a Vállalkozót és a Műszaki ellenőrt.

Az utófelülvizsgálati eljárás keretében megállapított jótállási kötelezettség alá eső hibákat, hiányokat Vállalkozó köteles a felülvizsgálati eljárás keretében meghatározott határidő keretében kijavítani, melynek elmaradása esetén Megrendelő jogosult a XII.2. pontban foglaltak szerint eljárni.

XI.

ELLENÉRTÉK, FIZETÉSI FELTÉTELEK

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződés II. pontja szerinti feladatok teljes és hibátlan ellátásáért [...] HUF + ÁFA azaz [...] forint + ÁFA vállalkozói díj (továbbiakban: vállalkozói díj) illeti meg.

A Vállalkozó a vállalkozói díjon kívül a Szerződés teljesítése során kizárólag a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésével összhangban jogosult további költséget elszámolni.

Megrendelő kijelenti, hogy a beruházás hatósági engedélyköteles, erre figyelemmel a számlák kiállítása, valamint az elszámolás során az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fordított ÁFA fizetés szabályai szerint kell eljárni.

2. A fizetési feltételekkel kapcsolatban irányadók a Kbt. 135. §. (1), (3), (5)-(6) bekezdéseiben meghatározottak.

3. Megrendelő tartalékkeretet nem biztosít.

4. Előleg

4.1. A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű, de legfeljebb 250 millió (kétszázötvenmillió) forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja.

4.2. Az előleget a Megrendelő a 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

4.3. Az előleg visszafizetése, annak igénylése esetén – a végszámlából, az előleg 100 %-ának megfelelő összeg levonásával történik.

5. Vállalkozó kijelenti, hogy a közbeszerzési eljárásban tett és a jelen szerződésben megjelölt vállalkozói díj a szerződés tárgyát képező feladat szerződésszerű teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi költség, díj (ideértve az esetlegesen a Szerződés teljesítése során létrehozott, szerzői jog hatálya alá tartozó alkotás tekintetében fizetendő felhasználási díjat), adó, és egyéb közterhek jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítéséhez fedezetet nyújtanak. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a teljesítés során a teljesítésbe bevont alvállalkozók, illetve azok alvállalkozóitól is megköveteli mindennemű adó és közteher jogszabályi előírásoknak megfelelő teljesítését.

6. A Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalkozói díj fix díj, mely valamennyi, a szerződés tárgyát képező kivitelezési munkához szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza. A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező költségvetés tartalmazza.

7. Megrendelő a teljesítés elismeréséről legkésőbb a teljesítés vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételét követő 15. napig köteles írásban nyilatkozni (teljesítési igazolás) és a Vállalkozó a teljesítéshez kapcsolódó számlá(ka)t ezt követően, a végszámlát a sikeres műszaki átadás-átvételét igazoló jegyzőkönyv(ek) aláírását követően jogosult benyújtani.

Megrendelő a teljesítésigazolást a teljesítési ütemekhez kapcsolódóan, a műszaki ellenőr által már jóváhagyott jelentés birtokában adja ki.

A számlák melléklete minden olyan irat, igazolás, nyilatkozat, amely az elszámolás hitelességét és esedékességét alátámasztja.

1. és 2. rész: Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen szerződés időtartama alatt Vállalkozó számla benyújtására – a Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű végteljesítést követően 1 db részszámlát és 1 db végszámlát nyújthat be az alábbiak szerint:

1. rész-számla:

Esedékessége: a nettó szerződéses érték 50 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a teljesítéssel arányos vállalkozói díj összege.

2. rész-számla (végszámla):

Esedékessége: a teljes projektre vonatkozóan a nettó szerződéses érték 100 százalékát elérő megvalósult teljesítés esetén.

Összege: a fennmaradó vállalkozói díj összege, melyben az előlegszámla elszámolásra kerül.

8. A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 számú projektek keretében keretén belül az Európai Unió forrásaiból valósul meg. A projekt Támogatási Szerződése szerint a támogatás mértéke 100,000000 %, amely a projekt keretében elszámolható költségekre vonatkozik.

9. Megrendelő a vállalkozói díjat – a Megrendelő Műszaki ellenőre által igazolt - szerződésszerű rész vagy végteljesítést követően, a Ptk. 6:130.§.(1) - (2) bekezdés rendelkezései - szerint, a számla kézhezvételét vagy – ha bármely, a Ptk. 6:130.§ (2) bekezdés b) pontjában szabályozott körülmény fennáll – az igazolt szerződésszerű teljesítést követő 30 napon belül, számla ellenében, átutalással, forintban (HUF) fizeti meg.

10. Amennyiben a teljesítéshez a Vállalkozó alvállalkozót vesz igénybe, abban az esetben – az előzőektől eltérően – a számla kiegyenlítésére a Kbt. 135. §. (3) bekezdésével összhangban kerül sor, figyelemmel a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32./A § rendelkezéseire.

11. Megrendelő kijelenti, hogy a számlák kifizetése a „Közösségi célú közterületek továbbfejlesztése és új könyvtár kialakítása Kozármislenyben – TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020” program keretében a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 támogatási konstrukcióra irányadó, 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett utófinanszírozás szabályai alapján történik.

12. Valamennyi számlázási ütem tekintetében: a számlát mindenkor egy példányban, a Megrendelő nevére, székhelyét és adószámát feltüntetve kell kiállítani és Megrendelő székhelyére megküldeni.

Vállalkozó a kibocsátott számlán köteles feltüntetni a Megrendelő adószámát, a szerződés tárgyát, a szerződés finanszírozási alapját képező pályázati azonosítóra hivatkozást. A számla melléklete a teljesítés-igazolás, illetve a tételes számlarészletező. Ettől eltérően kiállított számlák esetében Megrendelő jogosult azokat azonosíthatatlanként visszaküldeni. Az ebből eredő fizetési késedelem miatt a Vállalkozó késedelmi kamatot nem érvényesíthet a Megrendelővel szemben.

Vállalkozói és alvállalkozói számlákon szerepeltetni kell a következőket:

- a tevékenység leírását, és annak TEÁOR számát,
- a fizetési határidőt,
- bankszámlaszámot, bank nevét,
- adószámot,
- a részszámla esetén a „részszámla” kifejezést és számát

13. Vállalkozó nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjának ka) – kb) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

14. Megrendelő fizetési késedelme esetén Vállalkozó a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően jogosult a Ptk. 6:155.§-ában meghatározott késedelmi kamatot és a 2016. évi IX. tv. szerinti behajtási költségátalányt követelni.

15. A Vállalkozó kötelezi magát, hogy amennyiben harmadik fél követelést támaszt, vele szemben nem hivatkozik arra, hogy követelése áll fenn a Megrendelő irányában, továbbá kötelezi magát, hogy a követelést nem ajánlja fel biztosítékul.

XII.

SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

1. Kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

1.1. Késedelmi kötbér

A Szerződés IX.2. pontjában meghatározott végteljesítési határidő Vállalkozó hibájából történő elmulasztása esetén a Megrendelőt késedelmi kötbér illeti meg.

Késedelmi kötbér illeti meg továbbá Megrendelőt, amennyiben Vállalkozó a használatbavételi engedély kiadásához szükséges dokumentumokat nem teljes körűen és/vagy nem az előírt határidőben bocsátja Megrendelő részére.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja: a késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmi kötbér mértéke: 0,50 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 10 %-a.

Megrendelő késedelemmel érintett munkarész alatt a teljesítési határidőig teljesítési igazolással nem érintett munkarészt érti.

A Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy a Vállalkozó felróható késedelme esetén a késedelmi kötbér napi tételének maximális értékének elérése, túllépése esetén jogosult a szerződést indokolási kötelezettség nélkül írásban felmondani, illetve és a munkákat más vállalkozóval befejeztetni.

A Megrendelő csak abban az esetben tarthat igényt a késedelmi kötbérre, amennyiben a késedelem

kizárólag a Vállalkozó hibájából ered. Abban az esetben, ha a Megrendelő a Vállalkozó által ésszerűen kért, a szerződés szerű teljesítéséhez szükséges információt, adatot, nyilatkozatot, hozzájárulást, döntést a Szerződő Felek által írásban rögzített határidőn belül nem bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére, a végteljesítési határidő módosulhat.

A kötbér a késedelem megszűnésével, a Vállalkozó által vállalt póthatáridő lejártával, vagy abban az időpontban válik esedékessé, amikor eléri a legmagasabb mértéket.

A kötbér összege a végszámlából kerül levonásra, összhangban a Kbt. 135. § (6) bekezdés rendelkezéseivel.

Megrendelő kötbérigényének érvényesítése nem jelenti a Megrendelő egyéb igényeinek elvesztését. Vállalkozó az általa okozott és általa elismert vagy jogerősen megítélt károkért vállal felelősséget.

1.2. Meghiúsulási kötbér:

Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelem a teljesítési határidőhöz képest meghaladja a 20 napot és a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, Megrendelő azt súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést mások félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani. mely esetben a Vállalkozót meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Vállalkozónak felróható késedelme esetén a Vállalkozó a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére késedelmét nem hozza be, a teljesítést a Vállalkozó hibájából eredően meghiúsultnak lehet tekinteni (a teljesítés kötelezettnek felróható okból való lehetetlenné válása) és a Megrendelő anélkül, hogy érdekmúlását bizonyítania kellene jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén Vállalkozót késedelmi kötbér nem terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke: 20,0%

A meghiúsulási kötbér vetítési alapja az ellenszolgáltatás szerződéskötést követő – a Kbt. 141. §-ban rögzített módon történő – módosítása esetén sem változik.

A Megrendelő elállási, valamint azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben a Vállalkozóval szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan meghiúsítja, vagy a Vállalkozó a szerződés teljesítését megtagadja, vagy a hibát nem javítja ki. Ezekben az esetekben a Vállalkozó a fent írt összegű meghiúsulási kötbér fizetésére köteles.

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megrendelő azon jogosultságát, hogy ezt meghaladó kártérítési igényét a Vállalkozóval szemben érvényesítse.

A teljesítés elmaradása esetére kikötött kötbér érvényesítése a teljesítés követelését kizárja.

2. Jótállás

Vállalkozó a Ptk. 6:171. §. – 6:173. §-a alapján műszaki átadás-átvételt követő [...] hónap (Vállalkozó ajánlata szerint többletjótállás vállalt időtartama) [alapjótállás időtartama: 36 hónap], összesen [...] hónap időtartamra teljes körű jótállási kötelezettséget vállal az általa megvalósított Létesítményekre és tartozékaira, illetőleg azok üzemképességére. A jótállás ideje alatt az esetleges garanciális meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan. A jótállás kezdő időpontja műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő nap. A jótállás nem terjed ki elemi csapás, rongálás vagy más szakszerűtlen működtetés, beavatkozás által okozott károk kijavítására.

A szavatossági igények érvényesítésére és a Vállalkozó ezzel kapcsolatos Polgári Törvénykönyvében (Ptk.) rendelkezései irányadók. A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.

3. Biztosítás

A Vállalkozó az általa és alkalmazottai által okozott kárért teljes felelősséggel tartozik. A Ptk. 6:142. §-ban foglaltakkal összhangban Vállalkozó mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

1. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 25.000.000,- HUF/év, azaz huszonötmillió forint/év és káreseményenként min. 5.000.000,- HUF, azaz ötmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

2. rész: Vállalkozó a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg, ezt követően pedig a szerződés fennállása alatt a Megrendelő felhívására – a 322/2015. §. (X.30.) Korm. rendelet 26. §-a alapján - haladéktalanul köteles a Megrendelő felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, min. 15.000.000,- HUF/év, azaz tizenötmillió forint/év és káreseményenként min. 2.000.000,- HUF, azaz kettőmillió forint összegre szóló építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelőlősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítással.

A biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatás a munkaterület átadás feltétele. A felelősségbiztosítást a Vállalkozó a szerződés megszűnéséig köteles fenntartani, ennek elmulasztása a szerződésnek a Megrendelő általi azonnali megszüntetését vonhatja maga után.

Vállalkozónak a teljesítéssel összefüggésben felróhatóan a Megrendelőnek okozott esetleges kárt meg kell térítenie és lehetőség szerint mentesítenie kell a Megrendelőt, illetve annak vállalkozóit és alkalmazottait minden perrel, ígénnel, veszteséggel és kárral szemben, amely a Vállalkozó tevékenységéből vagy mulasztásából ered jelen szerződés teljesítése során. Ha a támogatást illetően, a Vállalkozónak felróható bármilyen okból a Megrendelőnek bármilyen visszafizetési, vagy kártérítési kötelezettsége keletkezik, akkor a Vállalkozó kártérítési felelőssége a visszafizetett támogatásokra és a Megrendelőt terhelő kártérítési kötelezettségek teljesítésére is kiterjed.

XIII. SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, MEGSZŰNÉSE, FELFÜGGESZTÉSE ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI

Szerződés módosítása

1. Jelen szerződés a Kbt. 141. § - ban foglalt rendelkezések alapján írásban módosítható.
Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Pótmunka, többletmunka: Szerződő Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetészerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés

megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Vállalkozó továbbá kijelenti, hogy:

- megismerte a közbeszerzési dokumentum részeként rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás és költségvetés tartalmát, és az abban foglalt munkálatok teljes körű megvalósítására vonatkozóan tette meg ajánlatát;
- a többletmunka kockázatát magára vállalja;
- a rendelkezésére bocsátott műszaki (feladat) leírás alapján az építési beruházást szerződés szerűen, teljes körűen, műszaki és minőségi szempontból is kifogástalan állapotban, a vonatkozó jogszabályoknak, műszaki szabályoknak megfelelően készíti el;
- a közbeszerzési dokumentumot áttanulmányozta, az abban foglalt adatokat ismeri
- ajánlati árát a fentiek tudatában alakította ki, teljes körűen és hiánytalanul vállalkozik a szerződés tárgyának a megvalósítására;
- a szerződés teljesítése során felmerülő többletmunkákat a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése szerinti vállalkozói díj elszámolása alapján elvégzi, mivel a vállalkozói díj átalányáron került meghatározásra.

Többletmunka költségének viselése: a szerződés I.5.5. pontjában foglaltakra figyelemmel a többletmunka ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, annak – ellenértékét a Vállalkozó köteles szerződés szerű teljesítés, az eredménykötelem teljesítése körében viselni. Megrendelő kizárólag a Vállalkozónak többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét téríti meg, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Pótmunka költségének viselése Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Műszaki ellenőr feladata: Vállalkozó köteles a pótmunka, többletmunka felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Műszaki ellenőr felé jóváhagyás céljából benyújtani az arra vonatkozó műszaki (feladat) leírást tartalmazó Vállalkozói javaslatát, melyet a Műszaki ellenőr köteles 3 munkanapon belül véleményezni, és annak körében megvizsgálni, hogy:

- a ténylegesen felmerült költségek megfelelően alátámasztottak;
- a ténylegesen felmerült munkatételek, költségek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződés szerű teljesítéséhez;
- a megállapított költségek a szerződésben előre meghatározott módszer(ek) szerint kerültek megállapításra;
- a benyújtott költségvetés, illetve a szerződés megfelelően részletezett ahhoz, hogy a jogszabályok megtartása ellenőrizhető legyen;
- az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel az újabb költségek;
- az újonnan felmerült munkatétel a vállalkozási szerződés alapján nem tartozik a vállalkozó kockázati körébe;
- a költségek felmerülése a Szerződő Feleknek előre nem látható volt.

A Műszaki ellenőr a vizsgálatát követően köteles véleményét írásban a Vállalkozóval és Megrendelővel közölni. A Műszaki ellenőr általi jóváhagyás nem minősül a munka megrendelésének, arra kizárólag a Megrendelő külön írásos nyilatkozattal jogosult.

Pótmunka megállapított költségeinek elszámolási szabályai: a megvalósulás során felmerült pótmunkára az egyösszegű nettó ajánlati ár alapját képező költségvetés vonatkozó tételei, az abban nem szereplő tételek esetén pedig a TERC vonatkozó tételei az irányadóak.

A szerződés megszűnése

1. A szerződés a szerződés szerű teljesítéssel megszűnik.
2. Szerződő Felek a határozott időtartamú jogviszonyukra figyelemmel a szerződés rendes felmondással történő megszüntetését kizárják.

3. Amennyiben a Szerződő Felek egyike szerződésszegést követ el, a szerződésszegés folytán kárt szenvedett fél kártérítésre és/vagy kötbérre és/vagy elállásra és/ vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult.

4. A Megrendelő a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal, kártérítési kötelezettség nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha

- Közbeszervezési Döntőbizottság a Kbt. 165. § szerinti határozatában megállapította a közbeszervezési eljárásra vonatkozó szabályok megsértését, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszervezési eljárást lezáró döntést
- Vállalkozó a szerződésben meghatározott valamely kötelezettségének a Megrendelő írásbeli felszólítása ellenére, a felszólításban meghatározott, legalább 15 napos határidőn belül neki felróhatóan nem tesz eleget.
- a Vállalkozó alapos ok nélkül megtagadja a Megrendelő által adott utasítások végrehajtását,
- a Vállalkozó a szerződés XII. 3. pontjában meghatározott biztosítási szerződése a jelen szerződés időtartama alatt megszűnik és helyette a Vállalkozó új biztosítási szerződést a megszűntést követő 8 munkanapon belül nem köt;
- a Vállalkozó a Kbt. 138. § (2) – (4) bekezdésében foglaltakat megsérti.
- Vállalkozó 20 napot meghaladó késedelme esetén Megrendelő jogosult jelen szerződéstől egyoldalúan elállni.
- Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, a Megrendelő jogosult a szerződéstől elállni. A Szerződő Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozó felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles a Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Megrendelő jogosult a szerződéstől továbbá elállni különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget,
- a szerződéskötést követően jogerősen elrendelt felszámolási, végelszámolási, hivatalból törlési, illetve egyéb, a megszüntetésre irányuló eljárás indul Vállalkozóval szemben, valamint
- a Vállalkozó megsérti a titoktartási kötelezettséget.

5. A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Vállalkozó cégében közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.
- b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

Ezen felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszervezési eljárást kell lefolytatni;
- a Vállalkozó nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy
- az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszervezés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság

által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

6. A felmondás időpontjában, a teljesítés ellenértékének a megfizetésével a Vállalkozó által a Szerződésnek megfelelően már elkészített és beépített Létesítmény részeknek és az ezen időpontig elkészített, benyújtott és a Műszaki ellenőr által jóváhagyott Vállalkozó Dokumentumainak a tulajdonjoga átszáll a Megrendelőre.

7. A Vállalkozó a Megrendelő súlyos szerződésszegő magatartása esetén jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést. Ebben az esetben a Vállalkozó jogosult a Megrendelővel szemben érvényesíteni a szerződésszegésből fakadó egyéb igényeit is. Súlyos szerződésszegésnek tekintendő különösen, ha:

- Megrendelő által kiállított igazolás értelmében esedékes bármely összeget a vállalkozási szerződésben meghatározott határidőig nem fizeti meg, feltéve, hogy a Vállalkozó által tűzött legalább 30 napos póthatáridő is eredménytelenül eltelt, valamint
- a Megrendelő fizetéseképtelenné válik.

8. Egyoldalú felmondás esetén a felmondási idő kezdő napja a felmondó fél tértivevényes értesítő levelének a másik fél általi kézhezvétele. A Posta általi második eredménytelen kézbesítési kísérlet esetén a levél kézbesítettnek tekinthető.

Felfüggesztés

9. Műszaki ellenőr a Megrendelő jóváhagyásával utasíthatja a Vállalkozót a Létesítmény munkálatainak teljes vagy részleges felfüggesztésére. A felfüggesztés ideje alatt Vállalkozó köteles megvédeni, tárolni és biztosítani az érintett részt vagy Létesítményt az elhasználódástól, veszteségektől vagy károktól. Ha a felfüggesztés nem a Vállalkozónak felróható okra vezethető vissza, úgy Szerződő Felek kötelesek a Műszaki ellenőrrel egyeztetetten a felfüggesztés által okozott költségek, valamint határidő hosszabbítás tárgyában egyeztetést folytatni.

A kivitelezési határidő a felfüggesztés időtartamával meghosszabbodik. A felfüggesztés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. A határidő módosításra a Kbt. 141. §-ának figyelembevételével kerülhet sor.

XIV. VIS MAIOR

1. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését „vis maior” akadályozza meg, amely a Szerződés aláírásának időpontja után következett be.

2. A „Vis Maior” olyan kivételes eseményt vagy körülményt jelent:

- a) amelynek előállása a Szerződő Felek akaratától független,
- b) amely bekövetkezésének elhárítására az adott fél a szerződés megkötését megelőzően alapvetően nem készülhetett fel
- c) amelyet, miután bekövetkezett az adott fél alapvetően nem kerülhetett el vagy nem volt képes ellenőrzése alá vonni és
- d) amelynek bekövetkezése alapvetően nem a másik félnek tulajdonítható.

3. Amennyiben az a)-d) feltételek teljesülnek a vis maior magába foglalhatja az alább felsorolt kivételes eseményeket vagy körülményeket, de nem csupán ezekre korlátozódik: elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földrengések, földmozgások, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel és amelyeket a Szerződő Felek kellő gondossággal sem tudnak kiküszöbölni.

4. Ha az egyik fél „vis maior” miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.

5. Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan „vis maior” körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Megrendelő írásban másképp nem rendelkezett, a Vállalkozónak folytatnia kell a Szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

6. Ha a „vis maior” körülmények 90 napon át megszakítatlanul fennállnak, bármelyik félnek jogában áll a Szerződést 30 napos felmondási idővel megszüntetni.

XV.

EGYÜTTMŰKÖDÉS

1. A szerződést érintő kérdések, a munkavégzés összehangolása, a kivitelezés során szükségessé váló intézkedések megtétele tekintetében

Vállalkozó részéről kijelölt kapcsolattartó személy:

név: [...]

telefon: [...]

fax: [...]

e-mail: [...]

Megrendelő részéről kijelölt kapcsolattartó személy

név: [...]

telefon: [...]

fax: [...]

e-mail: [...]

Műszaki ellenőr Iroda képviselőjére jogosult személy:

név:

telefon:

fax:

e-mail:

2. Szerződő Felek jelen szerződésben meghatalmazzák az előző pontban megnevezett képviselőiket, hogy a Beruházás megvalósításával kapcsolatos döntéseknél, a teljesítési jegyzőkönyvek aláírásánál a Szerződő Feleket teljes jogkörrel képviseljék. Ezen képviselők jogosultak, illetve kötelesek megtenni mindazon műszaki intézkedéseket, nyilatkozatot, amely a szerződés teljesítéséhez szükségessé válik és a jelen szerződésben, s a szerződés mellékleteiben foglaltakkal nem ellentétes. Szerződő Felek képviselőinek a jelen szerződésben biztosított jogkörének korlátozása a másik féllel szemben csak írásbeli közléstől kezdve hatályos. A képviselők személyében történő változást a Szerződő Felek egymással azonnal, írásban közlik.

3. Szerződő Felek kötelesek egymás közötti valamennyi közlést, értesítést, intézkedést és döntést írásban rögzíteni és egymáshoz haladéktalanul eljuttatni. A postai úton eljuttatott nyilatkozatok kézbesítettnek tekintendők, amennyiben azok „nem kereste”, „átvételt megtagadta”, „címezett ismeretlen” vagy hasonló tartalmú postai jelzéssel érkeznek vissza a nyilatkozattevőhöz.

XVI.

VITARENDEZÉS

1. Megrendelőnek és Vállalkozónak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalásokon, békés úton rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződéssel kapcsolatban felmerül. Ha a Megrendelő és a Vállalkozó ésszerű határidőn belül nem tudják megoldani a szerződéssel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, annak eldöntése érdekében – perértéktől függően - alávetik magukat a Pécsi Járásbíróság, illetve Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességének.

XVII.

BIZALMAS INFORMÁCIÓK

1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés hatályának tartama alatt és azt követően bizalmasan, üzleti titokként kezelik a szerződés teljesítése kapcsán tudomásukra jutott információikat, tényeket vagy adatokat, azokat harmadik félnek semmilyen formában nem adják tovább. A fenti információk, tények, valamint adatok – a másik fél által előzetesen adott kifejezett írásbeli hozzájárulása nélkül – kizárólag a szerződés teljesítésére használhatók fel.
2. Mindkét fél tájékoztatja érintett munkavállalóit a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeiről és felelősséget vállalnak saját munkavállalóik tekintetében a fenti kötelezettségek teljesítéséért.
3. Szerződő Felek tudomással bírnak arról, hogy a Kbt. 44. §-ának (2) bekezdése szerint nem korlátozható, illetve nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan információ nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik.

XVIII. NYILATKOZATOK

1. Mindkét fél kijelenti, hogy:
 - kellő felhatalmazással (meghatalmazással) és jogkörrel rendelkezik a jelen szerződés aláírására és teljesítésére;
 - a jelen szerződés aláírását az erre kijelölt vezető, illetőleg a cég igazgatósága vagy vezető testülete, illetve a Megrendelő képviselőtestülete szabályszerűen engedélyezte és az megfelel az erre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek;
 - a jelen szerződést a fél nevében aláíró személy megfelelő, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt regisztrált aláírási joggal rendelkezik, így részéről a szerződés aláírása és teljesítése nem eredményezi más, olyan szerződés, vagy egyéb jognyilatkozat megszegését, melyben félként szerepel;
 - nincs olyan függőben levő kötelezettsége, vagy érdekkörében lévő más körülmény, amely kedvezőtlenül hathat a jelen szerződésben foglaltak érvényességére, teljesítésére, vagy saját teljesítési készségére, illetve képességére.

XIX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

1. Megrendelő vállalkozási szerződés(ek) teljesítése során keletkező, szerzői jog védelme alá eső alkotásokon területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személy számára átadható felhasználói jogot szerez, valamint jogot szerez az alkotások átdolgozására is. Ha a projekt bármely okból nem, vagy csak részben valósul meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát Megrendelő átruházza a Támogatóra, vagy az általa megjelölt személyre.

A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

2. Megrendelő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján biztosítja, hogy Vállalkozó jogdíj fizetése nélkül legyen jogosult az eljárás során rendelkezésre bocsátott tervek általa elvégzendő tervezési feladathoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására.

3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben különösen a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX.15.) Korm. rendelet, az egyéb kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit, valamint a közbeszerzési eljárásban készített közbeszerzési dokumentumok előírásait kell alkalmazni.

4. Szerződő Felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik,

és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

5. Mind a Szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Vállalkozónak lehetővé kell tenni a Megrendelő, az Állami Számvevőszék és illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a 2011. évi CXCV. törvény szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, valamint a Kbt. és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

6. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Közbeszerzési Dokumentum és mellékletei, illetve azok esetleges módosításai,
2. számú melléklet: A közbeszerzési eljárás során nyújtott kiegészítő tájékoztatás
3. számú melléklet: Vállalkozó ajánlata (és ahhoz kapcsolódó hiánypótlás, felvilágosítás és indoklás),
4. számú melléklet: Tételes költségvetés(ek) és főösszesítő
5. számú melléklet: Műszaki dokumentáció
6. számú melléklet: Tervdokumentáció
7. számú melléklet: Felelősségbiztosítási kötvény
8. számú melléklet: Indikatív dokumentum a bejelentett alvállalkozók pénzügyi részvételének arányáról

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Kozármisleny, 2024. [...] [...] ..., 2023. [...] [...]

Megrendelő
Dr. Bíró Károly
polgármester
Kozármisleny Város Önkormányzata

Vállalkozó
[...]
[...]
[...]

Kozármisleny, 2024. [...] [...]

.....
.....
jogi ellenjegyző

Kozármisleny, 2024. [...] [...]

.....
.....
pénzügyi ellenjegyző

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellenjegyzése:

Jelen közbeszerzési dokumentumot (I.- III. fejezet) a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21.§ (6) és (9) bekezdése alapján ellenjegyzem:

.....
dr. Turi Ákos
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
00416



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001555952024

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Parkolók építése TOP_PLUSZ projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Kozármisleny Város Önkormányzata**

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kozármisleny Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15724227202
Postai cím:	Pécsi Utca 124.		
Város:	Kozármisleny	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7761
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ungváriné Dr. Kisvári Katalin		
E-mail:	kisvari.katalin@kozarmisleny.hu	Telefon:	+36 305436763
		Fax:	+36 72570936
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kozarmisleny.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	8359373449
Postai cím:	Teréz Utca 11-13.		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
		Postai irányítószám:	7621
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Turi Ákos		
E-mail:	dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Telefon:	+36 72511608
		Fax:	+36 72511607
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	https://www.kozarmisleny.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3) Kommunikáció

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen:	Igen
A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott:	Nem
További információ a következő helyről érhető el: https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001555952024/reszletek	
További információ a következő címen szerezhető be a fent említett cím:	Igen
másik cím: (adjon meg másik címet)	Nem
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan:	Igen https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR001555952024/reszletek
a fent említett címre:	Igen
a következő címre: (adjon meg másik címet)	Nem
Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők:	Nem

I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa:	Regionális/helyi szintű
---------------------	-------------------------

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység:	Általános közszolgáltatások
-----------------	-----------------------------

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés:	Parkolók építése TOP_PLUSZ projekt keretében
Hivatkozási szám:	EKR001555952024
II.1.2) Fő CPV-kód:	45112710-5
II.1.3) A szerződés típusa:	Építési beruházás
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:	Kozármislenyben parkolóhelyek építése két helyszínen a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020 azonosítószámú projekt keretében. Feltételes eljárás: Kedvezményezett jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be. Amennyiben Kedvezményezett a támogatást nem vagy az igényeltnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (5) bekezdés]. Kedvezményezett az előzőek mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt.135.§ (12) bekezdés]
II.1.5) Becsült érték:	Érték áfa nélkül: Pénznem:
	(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)
II.1.6) Részekre vonatkozó információk	
Részaánlat tételére lehetőség van	Igen
Ajánlatok benyújthatók	valamennyi részre
Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:	
Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsopórtok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:	

II.2) A közbeszerzés ismertetése (1 - Művelődési Ház előtt parkoló építése)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	1 - Művelődési Ház előtt parkoló építése
II.2.2) További CPV-kód(ok):	
Fő CPV-kód:	45223300-9
II.2.3) A teljesítés helye:	☐ Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem. NUTS-kód: HU231 Baranya A teljesítés helye: Magyarország_7761_Kozármisleny_176, 435/1. hrsz.
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:	EKR001555952024

Kozármisleny központi részén a Művelődési ház környezetében újabb parkolók létesítése vált szükségessé. A Művház a település déli részén található a Pécsi út mentén két útcsatlakozás között, melyek a sportkomplexumokhoz illetve a Kozármisleny tóhoz vezetnek. A megnövekedett szabadidő tevékenységet folytatók számára igen közkedvelt terület. Összesen 17 db parkolóhely alakítható ki, melyek 45°-ban csatlakoznak a burkolatszállón lévő süllyesztett szegélyhez, amelyek a térburkolatú parkolók megtámasztását is szolgálják. A parkolóhelyek szélessége 2,50 méter. A 17 db parkolóban 2 db elektromos parkolóhely kijelölésre került, melyhez az elektromos töltőhely kiépítését biztosítjuk szakági tervben foglaltak szerint. Építési engedélyköteles tevékenység. Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés. A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok: Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)	15
M.2./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	15

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül: Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: 5

vagy napban:

vagy Kezdes dátuma – Befejezés dátuma:

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum: / Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakember szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2. ért részszerpontra tett megajánlás alátámasztására.

Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-2. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap)

A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

II.2) A közbeszerzés ismertetése (2 - Augusztus 20. téren parkoló építése)

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

2 - Augusztus 20. téren parkoló építése

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45223300-9

II.2.3) A teljesítés helye:

☐

Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS3 szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

NUTS-kód:

HU231 Baranya

A teljesítés helye:

Magyarország 7761 Kozármisleny 3142, 3148, 3146. hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Kozármisleny nyugati részén az új lakótelep területén található Önkormányzati területen.

Az Augusztus 20. tér a Pinti utca mellett található. Az új bölcsőde épület a területen és a mellette lévő zöld felületet parkosítják. Ezek megközelítésére merült fel igényként a parkolóhelyek kiépítése.

Az Augusztus 20-a téren a rendelkezésre álló helyre a lehető legtöbb parkolóállást kellett elhelyezni figyelembevéve a gyalogos közlekedési kapcsolatokat is.

Ennek megfelelően a Pacsirta utca nyugati oldalával szembe került elhelyezésre a gyalogos átvezetés, melyet akadálymentesen kell kialakítani. Ebből adódóan emellé helyeztük a mozgáskorlátozott parkolót 3,60 méter szélességben. A járdakapcsolaton keresztül az útpálya igénybevétele nélkül biztosított a felhajtás a járdára.

A járdakapcsolat két részre tagolja a parkolókat egy P6+R1 és P3+E2 részre.

A keleti oldalra került kijelölésre az előírás szerinti 2 db elektromos parkolóállás, ahova szakági terv szerint a töltő kiépítéséhez szükséges kivezetések biztosítottak lesznek.

Építési engedélyköteles tevékenység.

Egyenértékűség: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés.

A kivitelezési munkával kapcsolatos részletes információt és a feladatok részletes meghatározását, a műszaki és anyagminőséggel szemben támasztott követelményeket, mennyiségeket a KD mellékleteként megküldött tervdokumentáció, műszaki leírás és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

EKR001555952024

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont:

Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap)

15

M.2./ alpontban előírt alk kőv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyu, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

15

Költség szempont:

Nem

Ár szempont:

Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

5

vagy napban:

vagy Kezdes dátuma – Befejezés dátuma:

-

A szerződés meghosszabbítható

Nem

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):

vagy Tervezett minimum:

/

Maximális szám:

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma:

TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BA1-2022-00020

II.2.13) További információ:

Ajánlattevőnek az AF III.1.3.) M.2. pontjában előírt szakember szakmai önéletrajzát, végzettséget igazoló okiratát és rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlathoz csatolni kell a minőségi kritérium 2. ért részszerempontra tett megajánlás alátámasztására.

Adható pontszám: 0-10 pont. Értékelés módszere: Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium 1-2. ért.: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap (jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap)

A bemutatni kívánt szakemberek nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

EKR001555952024

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont]

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.

Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá. Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1), (1a), (1b) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.

Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti kizáró ok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint köteles igazolni.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.

A kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz való hozzáférés és a gazdasági szereplők által ezen adatbázisok elérhetőségének feltüntetése vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 6. §-a irányadó. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés rendelkezése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Felhívjuk továbbá Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdés rendelkezéseire. Ajánlatkérő a kizáró okok vizsgálatát a Kbt. 64. § rendelkezéseire is figyelemmel végzi.

Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

ATk a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem értve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – a Dokban meghatartalmú, Kbt. 67. § (2) bek-e szerinti nyilatkozat benyújtásával igazolhatják, figyelemmel a Kbt. 114. § (2) bek rendelkezéseire. Felhívjuk a t. GSZk figyelmét arra, hogy a nyilatkozat benyújtása az AT, Közös AT, illetve az alkalmasság igazolásában résztvevő GSZ részéről külön-külön követelmény. A tárgyi eljárásban az EEKD nem alkalmazandó, azonban, ha bármely GSZ – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – EEKDot nyújt be, az AK azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKDban foglalt információk valóságtartalmáért az ATk felelnek. Kizárólag az AK által a Kbt. 69. § (4) bek-e alapján felhívott, az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, illetőleg adott esetben a Kbt. 69. § (6) bek-e alapján az értékelési sorrendben azt követő következő legkedvezőbb AT által az utólagos igazolási kötelezettség körében, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság alátámasztása céljából benyújtandó igazolások: AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatolja: M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a (321 /2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább: a)a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét, b)az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását, c)a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve), és a teljesítés helyét; d)a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadásátvételi eljárás sikeresen befejeződött; e)a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítéséről szól és a teljesítés oszthatatlan) f)arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e; g)a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3) és (5) bek és 23. §] M.2./ azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek - a megnevezésével, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe; [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek b) pont] Nyilatkozat mellett csatolandó: a)a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot (a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza a mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalatot, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is. b)szakemberek végzettséget igazoló okiratainak (bizonyítványok) egyszerű másolata, valamint c)a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatok. A szerz.kötés feltétele, hogy a nyertes AT legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára(ezt követően a szerz időtartama alatt) az M.2. pont szerinti alkalm-i feltétel teljesítése kapcsán megajánlott SZE kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerz.kötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) alapján és ebben az esetben AK a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./-M.2./pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.1./ olyan, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett referenciával, amely

1. rész: M.1.1./ 1 db min. 8 db parkolóhely építési és /vagy felújítási munkára vonatkozik és amely tartalmazott tereprendezési munkákat.

2. rész: M.1.2./ 1 db min. 1 db parkolóhely építési és /vagy felújítási munkára vonatkozik és amely tartalmazott tereprendezési munkákat.

Az M.1./ pontban rögzített előírások több szerződésből teljesíthetőek.

1. és 2.rész:

M.2./legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

Ugyanaz a szakember mindkettő rész tekintetében bemutatatható.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik:

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

Nem

Nem

Nem

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Valamennyi rész:

1.1.A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős megszegi a szerződést. Mentesül a kötbér fizetési kötelezettség alól, ha szerződésszegését kimenti.

1. Késedelmi kötbér:

A Vállalkozó a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján, ha olyan okból, amelyért felelős a kivitelezési munkákat a szerződésben rögzített a teljesítési határidőn túl késedelmesen teljesít, kötbér (késedelmi kötbér) fizetésére köteles.

A késedelmi kötbér a késedelembeesés napjától esedékes.

A késedelmes naponként fizetendő késedelmi kötbér alapja:

A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás.

A késedelmi kötbér mértéke: 0,50 %/ naptári nap.

A késedelmi kötbér maximális mértéke: A késedelemmel érintett munkarészre vonatkozó nettó ellenszolgáltatás 10 %-a.

2. Meghiúsulási kötbér: A nyertes Ajánlattevő a Ptk. 6:186.§ (1) bekezdése alapján pénz fizetésére kötelezi magát arra az esetre, ha olyan okból, amiért felelős az építési beruházás meghiúsul.

Amennyiben a nyertes Ajánlattevő késedelme olyan okból, amelyért felelős a teljesítési határidőhöz képest eléri a kötbérmértékhez tartozó késedelmes napok számának maximumát, azt a Megrendelő súlyos szerződésszegésnek minősíti és jogosult a Vállalkozási szerződést érdekmúlásának bizonyítása nélkül mások félhez intézett nyilatkozattal azonnali hatállyal felmondani, és a szerződéstől indokolási kötelezettség nélkül elállni, (amennyiben a szerződés

teljesítését vállalkozó nem kezdte meg) mely esetben a nyertes ajánlattevőt meghiúsulási kötbér fizetési kötelezettség terheli.

A meghiúsulási kötbér alapja a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás („Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”), mely a vetítési alap a teljesítés arányában csökken.

Mértéke 20,00%.

A meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a nyertes Ajánlattevőt késedelmi kötbér nem terheli.

3. Teljes körű jótállás: Ajánlattevőt a Ptk. 6:171.§ - 6:173.§- a alapján teljes körű jótállási kötelezettség terheli a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően.

A jótállás ideje alatt az esetleges meghibásodások javítása, elhárítása díjtalan.

A teljes körű jótállás mértékét - a meghatározott kezdő időponttól kezdődően - ajánlatkérő az értékelési részzszempontok körében értékelni kívánja (Minőségi kritériumok 1. értékelési részzszempont)

Mértéke a nyertes ajánlattevő ajánlata szerint, de min. 36 hónap.

Szavatossági igények: A szavatossági igények érvényesítésére és a nyertes Ajánlattevő ezzel kapcsolatos kötelezettségeire a Ptk. rendelkezései irányadók.

A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes szabályokat a Közbeszerzési Dokumentum rögzíti.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Valamennyi rész: A Megrendelő jelen közbeszerzésben meghatározott feladatok teljesítéséhez a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt - áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összegű, de legfeljebb 250 millió (kétszázötvenmillió) forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja. Az előleg elszámolása végszámlában történik.A szerződés finanszírozása a TOP_PLUSZ-1.2.1-BA1-2022-00020 projekt keretén belül az EU forrásaiból valósul meg. A támogatás mértéke 100,000000 %. A kifizetésre a Kbt. 135. §(1),(3) és (5)-(6)bek, a Ptk. 6:130§ (1) -(2)bek, alvállalkozó igénybevétele esetén 322/2015(X. 30.) KR 32/A§ irányadó. ÁFA finanszírozása a hatályos jogszabályok előírásai szerint (2007.évi CXXVII. tv, 142 §)

AK:

1. és 2. rész: 1 db rész és 1 db végszámla benyújtásának lehetőségét biztosítja a nettó szerződéses érték 50% és 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén. A számlák kifizetése utófinanszírozás szabályai alapján történik.

Fel.bizt:

1. rész: 25MFt/év és 5M Ft/kár.

2. rész: 15MFt/év és 2M Ft/kár.

AK tartalékkeretet nem biztosít. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetés pénzneme a forint. A fizetés és az elszámolás részletes szabályait a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Az Ajánlatkérő kiköti, hogy önálló ajánlattevők és a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdálkodó szervezetet, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

Nem

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Meghívásos eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem
Versenypárbeszéd	Nem
Innovációs partnerség	Nem
IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk	
A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem
IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ	
Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.	
IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)	
Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.	
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk	
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
(Ké-szám/évszám)	
IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő	
Dátum: (nn/hh/éééé)	óra/perc
IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)	
Dátum:	

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:

HU

IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: óra/perc

Hely: EKR

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az ajánlatok felbontása az EKR-ben történik, melyre a Kbt. 68.§-a és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet az irányadó.

VI.1-3) Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű: Nem

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik: Nem

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak: Igen

A fizetés elektronikus úton történik: Igen

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be. Igen

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

Kedvezményezett jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében amennyiben a legkedvezőbb Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű nettó ajánlati ár a rendelkezésre fedezet összegét meghaladja, további támogatásra irányuló igényt nyújt be. Amennyiben Kedvezményezett a támogatást nem vagy az igényeltnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynek kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja [Kbt. 53.§ (5) bekezdés]. Kedvezményezett az előzőek mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez felfüggesztő feltételként is kiköti. [Kbt.135.§ (12) bekezdés]

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: Nem

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:

Ár:fordított arányosítás. Minőségi kritérium: egyenes arányosítás (legkedvezőtlenebb szint 0 hónap(jótállás 0 hónap), legkedvezőbb szint 36 hónap (jótállás 24 hónap)

VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:

- 1.A KD-okhoz: AK a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint KD-ot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. Az AK a KD-okat az ekr.gov. hu elektronikus felületen teszi hozzáférhetővé.
- 2.A kiegészítő tájékoztatás: A kieg táj nyújtására a Kbt. 56. § (1)-(5) és (7) bek-eiben, a Kbt. 114. § (6) bek-ben, valamint a KDban foglaltak az irányadók A GSZk kieg táj-t az EKR rendszeren keresztül kérhetik. Az AK a kieg táj iránti kérelem megküldése vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4.munkanapot, a kiegészítő tájékoztatás megadása kapcsán ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 2.munkanapot. Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző 4.munkanapnál később nyújtották be, és az AK úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bek-ével összhangban módosíthatja.
- 3.Helyszíni bejárás: Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart. Ajánlatkérő a megalapozott ajánlattétel tekintetében javasolja a helyszíni egyénileg történő megtekintését.
- 4.Ajánlatok benyújtása: Az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie.
- 5.Az ajánlat formai feltételei: Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie. Az AT-knek árazott költségvetésüket excel (.xls) formátumban is csatolniuk kell.
- 6.Közös ajánlattétel: Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot, akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KD-ban meghatározott tartalommal, figyelemmel a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet előírásaira. A közös AT-knek a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.
- Felhívjuk a T. GSZk figyelmét: A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével.
- 7.Az AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni:
- a)Felolvasólapot
- b)Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyil-ot
- c)Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja szerinti nyil-ot
- d) nyil-ot kizáró okok tekintetében
- e) nyil-ot kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek tekintetében
- f)nyil-ot a folyamatban levő változásbej-i elj-ről
- g) nyil-ot az alkalmassági követelmények tekintetében
- h)Kbt. 66. § (6) bek szerinti nyil-ot (az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát is tüntesse fel AT)
- i) Kbt. 65. § (7) bek szerinti nyil-ot. Az AT vagy közös AT számára – amennyiben alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet bevonására nem kerül sor – a Kbt. 66. § (6) bek a)-b) pontja és a Kbt. 65. § (7) bek-e tekintetében nemleges tartalmú nyil. benyújtása kötelező.
- j) nyil-ot üzleti titokról (adott esetben)
- k) nyil-ot a bemutatott szakemberekről.
- Árazott költségvetés: Az Ajánlattevőknek az ajánlata részeként szakmai ajánlatként a kiadott árazatlan költségvetéssel megegyező árazott költségvetést is csatolni kell. Érvénytelen az ajánlat, ha az ajánlattevő ajánlatához nem nyújtja be az árazott költségvetést.
- Minősített ajánlattevőkre vonatkozó információk: Az Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket és ezek előírt igazolási módját a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbban határozta meg. A minősített ajánlattevőknek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (3)-(4) bekezdése alapján a szerződés teljesítésére vonatkozó alkalmasságukat külön kell igazolni jelen felhívás szerint. Azon alkalmassági követelmények, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak jelen felhívás III.1.3) M.1.-M.2./ pont.
- AK a Kbt. 75.§ (2) bek e) pontját és a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazza.
- Biztosítás: AT a szerződés hatálybalépését követően munkaterület átadással egyidejűleg (azaz a szerződésben meghatározott, a szerződés hatálybalépését követő, de a felelősségbiztosítással érintett tevékenység megkezdését megelőző időpontig), ezt követően pedig a szerződés teljesítésének véghatáridejéig AK felhívására haladéktalanul köteles AK felé a biztosítási szerződés vagy kötvény bemutatásával igazolni, hogy rendelkezik:
1. rész: min. 25.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 5.000.000,- HUF összegre szóló,
2. rész: min. 15.000.000,- HUF/év és káreseményenként min. 2.000.000,- HUF összegre szóló,
- építési építés-szerelési munkára vonatkozó - az alvállalkozói keresztfelelősségre is kiterjedő építési szerelési biztosítás.
- FAKSZ: dr. Turi Ákos, lajstromszám 00416
- Az építési beruházás nem tartozik az Épber. tv. hatálya alá.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

..... (A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

TÁJÉKOZTATÓ

A

**NÉPI ÉPÍTÉSZETI PROGRAM KERETÉBEN
NÉPI ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK MEGÚJULÁSÁT
TÁMOGATÓ ÉPÜLETFELÚJÍTÁSRA
IGÉNYELHETŐ TÁMOGATÁSRÓL**

2024. AUGUSZTUS

A népi építészeti emlékek és a műemléki értéket képviselő vidéki épített örökség megóvása, megőrzése, fenntartása érdekében a Népi Építészeti Program folytatásáról szóló 1021/2019. (II. 6.) Korm. határozatban foglalt kormányzati szándékkal összhangban – veszélyeztetett népi építészeti örökségünk, a népi műemlékek, a műemléki értéket képviselő vidéki épített örökség megóvása, megőrzése, fenntartása érdekében – a Népi Építészeti Program (a továbbiakban: Program) támogatást nyújt egyedi védelem alatt álló népi építészeti emlékek helyreállításához. Ezen elsődleges célján túl, támogatja a területi védelem alatt álló együttesek meglévő történeti értékeinek megújítását az egyes emlékek felújításán keresztül, amivel hozzájárul a tájegységekre jellemző népi építészeti karaktert hordozó faluképek helyreállításához. **A 1021/2019. (II.6) számú kormányhatározat a Népi Építészeti Program megvalósításával összefüggő szakmai, minőségbiztosítási és egyéb feladatok ellátásával a Teleki László Alapítványt (a továbbiakban: Megvalósító) bízta meg.**

A magyarországi népi építészeti emlék épületfelújítási tevékenységgel járó helyreállításához nyújtható támogatás, amely egyedi támogatási kérelem (a továbbiakban: **Támogatási Kérelem**) benyújtásával igényelhető.

Jelen támogatás tájházak részére is elérhető az általános népi építészeti emlékek mellett. A magyarországi tájházak kiemelkedő értéket képviselnek a népi építészeti emlékek között: egy régió jellemző építésmódját őrzik a magyar nemzet számára. Magyarország Kormánya az emberiség egyetemes értékének tekinti ezen élő emlékeket, ezért javaslatára a 2000. december 28-án a Világörökség Központhoz *A tájház hálózat Magyarországon* címmel bejelentett helyszín felvételt nyert a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékébe. A 2012. január 1-jén hatályba lépett a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény alapján 2015-ben a jegyzéket felülvizsgálva a *Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről* szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelettel megerősítette az UNESCO világörökség várományosi listájára delegált magyarországi tájházak hálózatát. A Népi Építészeti Program céljainak megvalósításában kiemelt figyelmet fordít ezen örökség megtartására.

A Támogatási Kérelem formai és tartalmi követelményeit, a benyújtás módját, továbbá a bírálat menetét és főbb szempontjait a jelen Tájékoztató és a mellékelt részletes Útmutató **együttesen** tartalmazza.

Felhívjuk a támogatási lehetőség iránt érdeklődők szíves figyelmét, hogy **a jelen Tájékoztató nem minősül pályázati kiírásnak**, közzétételének célja, hogy felhívja a jogosultak figyelmét a Program megvalósítását szolgáló támogatási lehetőségekre, és segítséget nyújtson az érdemi bírálatot megkönnyítő igénylési dokumentáció összeállításához.

A támogatás célja:

Forrás biztosítása olyan, Magyarország területén álló népi építészeti emlékek

- veszélyelhárítását,
- állagmegóvását, valamint
- részleges vagy teljes helyreállítását

célzó épületfelújítási tevékenységekhez, amelyek az épített örökségnek műemléki értéket képviselő, egyedi védelem alatt álló elemei. A forrás felhasználása ezen elsődleges célja mellett támogatja a területi védelem alatt álló együttesek meglévő egyedi történeti értéket hordozó (jellemzően külső, homlokzati) elemeinek értékörző-megújító kezdeményezéseit is. A forráson keresztül a Megvalósító célja a hagyományos építészeti értékek megőrzése és helyreállítása a hagyományos építési technikák újraélesztésével.

Értelmező rendelkezések:

- a) **népi építészeti emlék**: a parasztság életformájából adódó, azt szolgáló, a 20. század közepéig egykori falvakban, falusi környezetben épült lakóházak, gazdasági épületek, kismesterségek műhelyei és a falusi közösségek építményei (pl. malom, csárda, tanítói/lelkészi lak, tűzoltószertár, szakrális kisemlékek).
- b) **egyedi védelem alatt álló épített örökségi elem**: a Miniszterelnökség által a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 71. § (1) bekezdés d) pontja alapján vezetett központi, közhiteles műemléki hatósági nyilvántartásban egyedi műemlékként nyilvántartott örökségi elem, vagy helyi önkormányzati **(településképvédelmi) rendeletben a kérelem benyújtásának napjáig jogerősen megállapított helyi egyedi védelem alatt álló építészeti emlék**.
- c) **területi védelem**: jogszabállyal védetté nyilvánított ingatlanok együttese, mely kiterjedhet
1. a műemléki környezetre (MK);
 2. a műemléki jelentőségű területre (MJT);
 3. a helyi területi védelemre, ezen belül elsősorban
 - 3.a) a településszerkezetre (pl. utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód, az építési vonal, településszerkezeti szempontból jelentős zöldterület vagy növényzet);
 - 3.b) a településképre (külső településképp, belső településképp, utcakép);
 - 3.c) a településszervezetre (a településszerkezet, a településképp elemei, formái, anyagai, színvilága együttesen).
- d) **tájház helyszín**: múzeumi rendeltetésű népi építészeti emlékek, a népi építészet szempontjából jelentős, népi műemlék épületekben berendezett enteriőröket bemutató együttes, amely a tájház hálózat Magyarországon (K) (2000) című – The Network of Rural Heritage Buildings in Hungary (28/12/2000) – eredeti felterjesztésben, valamint a *Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről* szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet 5. számú mellékletben helyrajzi számmal is azonosított, továbbá a Magyarországi Tájházak Központi Igazgatósága adatbázisában szereplő tájház ingatlan. (Ld. *Tájház helyszínek összesített listája*)

Kérelem -nem tájházak esetében- csak olyan ingatlanok esetében fogadható be, amelyek a b) és c) pontok valamelyikének, és az a) pontnak együttesen tesznek eleget. Tehát olyan épület vagy építmény, amely egyedi vagy területi védelem alatt áll és népi építészeti emlék. A két feltétel együttes fennállása szakmai ellenőrzés tárgyát képezi, nem teljesülés esetén a Kérelem elutasításra kerül.

Tájházakra vonatkozó kérelem csak olyan ingatlanok esetében fogadható be, amelyek az a) b) és d) pontoknak együttesen tesznek eleget.

A támogatás igénybevételére jogosultak köre:

A népi építészeti emlékek helyreállítása céljából - **a szakmai előkészítéssel már rendelkező ingatlanok esetében- épületfelújításra** igényelhető támogatásra kérelmet nyújthatnak be a védelem alatt álló népi építészeti emlékek:

- **belföldi (magyar) lakóhellyel**
- **vagy belföldi tartózkodási hellyel rendelkező természetes**
- **és belföldi székhellyel rendelkező jogi személy tulajdonosai, hasznélvezői, vagyonkezelői,**
- **valamint a Magyar Állam, az Önkormányzat és kivételes esetben Nemzeti Park, tulajdonában álló ingatlanok esetében az ingatlan használói (a továbbiakban: **Kérelmező**).**

Felhívjuk a jogosultak figyelmét arra, hogy a fent meghatározott kérelmezői körön kívül eső (pl. a fentiekben kívül eső használók) személyek által benyújtott kérelmeket a Megvalósító be sem fogadja. Kivételt képeznek az olyan használók által benyújtott kérelmek, ahol a kérelmet érintő ingatlan magyar állami vagy önkormányzati, illetve nemzeti parki tulajdonban áll. Hasonlóan nem kerülnek befogadásra azok a kérelmek, amelyeket valamely egyházi intézmény tulajdonában álló szakrális emlékre vonatkozóan az önkormányzat nyújtana be. Ebben az esetben a tulajdonos egyházi intézmény jogosult a támogatási kérelem benyújtására.

Nem jogosultak támogatásra:

Lásd Útmutató.

Támogatás összege és mértéke

Nem tájházak esetében:

Az odaítélhető vissza nem térítendő támogatás összege kérelmenként

- **minimum 500 ezer – maximum 20 millió Ft.**

A támogatás mértéke természetes személyek és önkormányzatok (ideértve a kisebbségi önkormányzatokat is) esetén a tevékenység megvalósítása során felmerülő összköltség legfeljebb 80%-a, egyéb esetben legfeljebb 50%-a.

A támogatás folyósítása – a megvalósítás ütemének megfelelően – támogatási előleg formájában egy, vagy több részletben történik, amelyek elszámolásakor a támogatásintenzitás betartása kötelező.

Az elszámolási kötelezettség nem vagy hiányos teljesítése esetén a támogatási előleg jogosulatlanul felhasználtnak minősülhet és az Áht alapján az Ávr. szerint számított kamattal növelt visszafizetési kötelezettség keletkezhet.

Tájházak esetében:

Az odaítélhető vissza nem térítendő támogatás összege kérelmenként

- **minimum 500 ezer – maximum 20 millió Ft.**

A támogatás mértéke a tevékenység megvalósítása során felmerülő összköltség legfeljebb 80%-a. A bíráló bizottság a veszélyeztetett helyzetben lévő épületek esetében a támogatás mértékét egyedi döntéssel megemelheti a felmerülő összköltség legfeljebb 90%-ára. A veszélyeztetettség mértékének megállapítása a benyújtott dokumentumok alapján a Bíráló Bizottság szakmai hatáskörébe tartozik.

A támogatás folyósítása – a megvalósítás ütemének megfelelően – támogatási előleg formájában egy, vagy több részletben történik, amelyek elszámolásakor a támogatásintenzitás betartása kötelező.

Az elszámolási kötelezettség nem vagy hiányos teljesítése esetén a támogatási előleg jogosulatlanul felhasználtnak minősülhet és az Áht alapján az Ávr. szerint számított kamattal növelt visszafizetési kötelezettség keletkezhet.

A Támogatási Kérelem tartalmi és formai követelményei:

A Támogatási Kérelem tartalmi és formai követelményeit a jelen Tájékoztató és a mellékelt részletes Útmutató együttesen tartalmazza. A Népi Építészeti Program hivatalos felülete a nepiprogram.hu portál, mely további információs anyagokkal (Műszaki Segédlet, Gyakran Ismételt Kérdések, Tájház helyszínek összesített listája, minta dokumentumok) segíti a Kérelmet benyújtókat. Jelen támogatás **online, a kérelem benyújtás és az ügyintézés kizárólag az online felületen történik.** Felhívjuk a figyelmet, hogy épületfelújításra csak szakmai előkészítés, a szükséges szakmai dokumentációk birtokában van lehetőség támogatási kérelmet benyújtani!

A Támogatási Kérelem benyújtására vonatkozó információk:

A Támogatási Kérelmet a jelen Tájékoztató közzétételét követő **45 (negyvenöt) napon belül** kell benyújtani a Teleki László Alapítvány által üzemeltetett online felületen (www.nepiprogram.hu). A Tájékoztató **2024. augusztus 16-án** jelenik meg, a kérelmek benyújtási határideje **2024. szeptember 29. 23:59 óra.**

A Támogatási Kérelem elbírálása:

A Támogatási Kérelmekről az Építési és Közlekedési Minisztériumot vezető miniszter által felkért Bíráló Bizottság dönt. A döntés meghozatalát követően a Megvalósító írásban (az online felületen keresztül) értesíti a döntésről a Kérelmezőt.

Az előző évekhez képest csökkentett rendelkezésre álló forrás miatt **a szakmai bírálat során elsőbbséget élveznek a végvesélyben, veszélyeztetett állapotban lévő népi építészeti emlékek helyreállítását, vagyis a szerkezeti mentést célzó munkanemekre vonatkozó kérelmek.**

További információ az alábbi elérhetőségeken:

Telefonszám: +36 (1) 709 45 57 (kedden 09:00 - 14:00 között)

E-mail: kapcsolat@nepiprogram.hu

A Megvalósító által indokoltnak tartott egyéb információk:

A Megvalósító a támogatásban részesülő Kérelmezővel – az Ávr., az Áht. valamint a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 8/2016. (III. 25.) MvM rendelet alapján kialakított, – a szerződéskötéshez szükséges nyilatkozatok és dokumentumok benyújtását követően köti meg a Támogatási Szerződést.

A fizikai megvalósítási időszak: 2025. március 1. – 2025. szeptember 30.

A kérelmezhető támogatás célja: forrás biztosítása a már rendelkezésre álló szakmai előkészítő dokumentumokra alapozottan részleges vagy teljes helyreállító épületfelújítási tevékenységhez, a kiemelt történeti értéket képviselő népi építészeti emlékek megőrzése, felújítása érdekében.

Jól lehatárolt épületrészekre vagy szerkezetekre, vagyis részleges épületfelújításra is van mód támogatási kérelmet benyújtani, akár egy több évre ütemezett teljes helyreállítás részeként. Ebben az esetben a szakmai anyagokban, a kérelem tárgyának szöveges ismertetésében egyértelműen szükséges rögzíteni a tervezett ütemezést, illetve, hogy jelen kérelem pontosan mire vonatkozik.

Az épületfelújítási tevékenység során a Népi Építészeti Program céljait az alábbiak szerint kell figyelembe venni:

- a meglévő történeti értékek az állagmegóvási, felújítási munkálatok során **nem bonthatók el**;
- elbontás vagy csere csak a helyreállítás megvalósíthatatlanságát alátámasztó szakvélemény alapján lehetséges;
- a támogatás célja a meglévő hagyományos építészeti értékek megőrzése és helyreállítása, így **teljes történeti épület elbontására, újjáépítésére, új épület tervezésére és építésére, tetőtér beépítés szándékával (kialakítására/megtartására) támogatás nem kérelmezhető.**
- a Program nem támogatja a népi építészettől idegen anyag- és színhasználat, szerkezeti megoldások, építészeti formák alkalmazását és az épület eredeti tömegét és térstruktúráját sértő beavatkozásokat, épületidegen funkció kialakítását.

Támogatási kérelem csak a védett épület/építmény beépített elemeire, szerkezeteire vonatkozhat, berendezési tárgyakra nem.

Tájékoztatjuk a Kérelmezőket, hogy a kérelem benyújtásához szükséges online adatlapot kizárólag a nepiprogram.hu portálon lehet kitölteni és a csatolandó mellékletekkel együtt elektronikusan kell benyújtani.

Mivel a jelen Tájékoztató nem pályázati kiírás, az igényelhető támogatás nem minősül pályázati úton biztosított költségvetési támogatásnak, erre tekintettel – és figyelembe véve az Ávr. 102/D. § (1) bekezdésében foglaltakat – a támogatási döntést nem szükséges indokolni, a döntéssel szemben kifogás és jogorvoslati lehetőség nem nyújtható be.

Tárgy: Pályázat benyújtása a „Népi építészeti program” kiírásra (A Tájház kerítésének rekonstrukciójára vonatkozóan)

Ügyiratszám: KMH/ /2024. Melléklet: Pályázati tájékoztató

ELŐTERJESZTÉS

3. NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2024. AUGUSZTUS 26-AI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BÓLI ERZSÉBET
ELŐADÓ:	DR.BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT/RENDELET</u> ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA(ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

A népi építészeti emlékek és a műemléki értéket képviselő vidéki épített örökség megóvása, megőrzése, fenntartása érdekében a Népi Építészeti Program folytatásáról szóló 1021/2019. (II. 6.) Korm. határozatban foglalt kormányzati szándékkal összhangban – veszélyeztetett népi építészeti örökségünk, a népi műemlékek, a műemléki értéket képviselő vidéki épített örökség megóvása, megőrzése, fenntartása érdekében – **a Népi Építészeti Program támogatást nyújt egyedi védelem alatt álló népi építészeti emlékek helyreállításához a Teleki László Alapítvány szakmai együttműködésével.**

Kozármisleny Város Önkormányzata által **2020-ban és 2021-ben** Teleki László Alapítványhoz valamint a Leader Vidékfejlesztési program keretében benyújtott támogatási kérelmére **pozitív döntések születtek** mely révén sikeresen valósultak meg a Tájház vontkozásában az alábbiak:

I.ütem - dokumentációs előkészítés

II.ütem-állagmegóvás, felújítás

III.ütem-kültéri közösségi tér kialakítása-udvar megújítása- Vidékfejlesztési Program keretében-

Jelen pályázat célja:

A célingatalan, **7761 Kozármisleny, Petőfi Sándor utca 30. hrsz. 477 helyi védettség alatt álló tájház épület helyreállító épületfelújítási tevékenység keretében- a TÁJHÁZ KERÍTÉS REKONSTRUKCIÓJÁRA támogatás igénylése** a már rendelkezésre álló (építéstörténeti tudományos dokumentáció,értékleltár) valamint előkészítés alatt lévő szakmai dokumentumokra-tervdokumentáció,költségbecslés valamint feltárt emlékekre alapozva.

Gyűjtés során fellelt korabeli fotó:



Pályázati alapelvek:

Az épületfelújítási tevékenység során a Népi Építészeti Program céljait az alábbiak szerint kell figyelembe venni:

- a meglévő történeti értékek az állagmegóvási, felújítási munkálatok során nem bonthatók el;
- elbontás vagy csere csak a helyreállítás megvalósíthatatlanságát alátámasztó szakvélemény alapján lehetséges;
- **a meglévő hagyományos építészeti értékek megőrzése és helyreállítása**, így új épület tervezésére és építésére támogatás nem kérelmezhető.

A megkötésre kerülő Támogatási Szerződésben – az Ávr. 102. § (1) bekezdésének megfelelően – a beruházással **létrehozott vagyont 10 évig** csak a Megvalósító előzetes jóváhagyásával lehet elidegeníteni, bérbe adni vagy más használatába adni, illetve veszélyelhárítási, állagvédelmi, felújítási tevékenység eredményét 10 évig **szükséges fenntartani** és a további veszélyhelyzet kialakulását megelőzni.

A helyreállított és berendezett épületek egy-egy tájegységen belül a helyi kultúra legjellemzőbb emlékeit jelenítsék meg.

A tájháznak legalább egy meghatározó helyisége enteriorként berendezett kell, hogy legyen. A tájház rendezvényei, az oktatás, valamint a közösségek és a településre látogatók számára nyújtott szolgáltatásai a helyi hagyományos tudás, a szellemi örökség megismerését, megőrzését és élővé tételét, a helyi, a nemzetiségi és a nemzeti identitás erősítését szolgálják.

A támogatás formája:

A pályázaton **vissza nem térítendő költségvetési támogatás igényelhető.** A támogatási összeg **teljes egészében támogatási előleg formájában** kerül kifizetésre.

A támogatás mértéke: minimum 500 ezer – maximum 20 millió Ft.

A támogatás mértéke a tevékenység megvalósítása során felmerülő összköltség legfeljebb 80%-a. A Támogatási Kérelem benyújtásakor szükséges saját forrásként a felmerült összköltség legalább 20%-ának megletétét kell igazolni.

Előzetes egyeztetés alapján a költségek várhatóan nem haladják meg a bruttó 3 000 000 ft-ot.

A kérelmek benyújtási határideje 2024. szeptember 29.

A fizikai megvalósítási időszak: 2025. március 1. – 2025. szeptember 30

Határozati javaslat:

.../2024 (VIII.26.) Ök.sz. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Népi Építészeti Program keretében népi építészeti értékek megújulását szolgáló TLA/NEPI2024/11 számú felhívásra a 7761 Kozármisleny, Petőfi S. u. 30. hrsz. 477. alatti ingatlanon lévő tájház kerítés rekonstrukciója céljából.

Ennek érdekében Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a teljes bruttó beruházási összeg 20%-át, de maximum 600 000 forintot a 2024. évi általános tartalék terhére elkülöníti.

[Ide írhat]

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlap és a kapcsolódó dokumentumok, valamint a szerződések aláírására.

Határidő: 2024. 09.9

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly, polgármester

Kelt.:Kozármisleny,2024. 08. 22.

dr. Biró Károly sk.
polgármester

Tárgy: Döntés Baranyiné Belényesi Éva óvodaigazgató egyéni teljesítménycéljainak meghatározásáról

Ügyiratszám: KMH/ /2024

ELŐTERJESZTÉS

4. NAPIRENDI PONT

**KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2024. AUGUSZTUS 26-AI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	BARANYINÉ BELÉNYESI ÉVA IGAZGATÓ VARGA ÉVA IGAZGATÓ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	BARANYINÉ BELÉNYESI ÉVA IGAZGATÓ DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	5 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Jogszályi háttér:

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (a továbbiakban: Púétv.) 98. § (3), 160.§ (7) bekezdéseinek rendelkezése alapján **2024. szeptember 1-jén megindul a pedagógusok teljesítményértékelési rendszere (a továbbiakban általában: TÉR)**, amely számos feladatot jelent az óvodák igazgatói, fenntartói és az óvodapedagógusok számára. A teljesítményértékelési rendszerrel kapcsolatos részletes rendelkezéseket tartalmaz a 18/2024. (IV.4.) BM rendelet (a továbbiakban: TÉR rend.), valamint a 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet.

A Púétv. 98. § (3) előírásának megfelelően **a munkáltató minden évben köteles értékelni a pedagógus és a pedagógus szakképesítéssel vagy szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott személy teljesítményét**, gyakorlók esetén azonban a teljesítményértékelést nem kell lefolytatni. A teljesítményértékelést írásba kell foglalni.

A Púétv. 160. § (7) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a munkáltató a teljesítményértékelés színvonalát, a munkateljesítményt **első alkalommal óvodában foglalkoztatott esetén a 2024. szeptember 1-je és 2025. június 30-a közötti időszakra vonatkozóan értékeli**.

A teljesítményértékelés eredményeként a munkáltató **első alkalommal 2025. szeptember 1-jével állapíthat meg a 98. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint módosított illetményt**.

II. A TÉR rendszerről röviden:

A TÉR egy fejlesztő eszköz, amely visszajelzést ad az érintett munkatársak számára munkavégzésük színvonaláról és lehetőséget biztosít a munkáltatói döntéseket megalapozó objektív szempontrendszer alkalmazására, a legkiválóbbak anyagi többletelismerésére.

Egy új, rendszerszintű, éves belső teljesítményértékelés alkalmazása **kerül bevezetésre**, mellyel egyidejűleg **a minősítési/értékelési formák egyszerűsödnek**, pl. a Pedagógus I. fokozatból a Pedagógus II. fokozatba történő minősítés kötelező jellege megszűnik, az 5 évente kötelező pedagógus önértékelés, továbbá a pedagógus és az intézményvezetői tanfelügyelet megszüntetésre kerül.

A teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogköröket, a teljesítményértékelés folyamatát, idő korlátait, az értékelő és az értékelendő személyek feladatait, az értékelendő személyek teljesítményszintek szerinti besorolását a TÉR rendelet részletezi.

Az igazgató, igazgatóhelyettes, pedagógusok TÉR értékelésének szempontrendszere 2 fő részből áll:

- munkavégzés meghatározott értékelése 7 szempont alapján-ebből 6 egységes, további 1 értékelési szempont pedig a fenntartó által/intézményileg meghatározott,
- személyre szabott szakmai követelmények-éves fejlesztési célok, vagy teljesítménycélok meghatározása.

A TÉR rend. 4. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az óvodában minden nevelési év kezdetén egy **egyedi intézményi értékelési szempontot kell kijelölni**. Az egyedi intézményi értékelési szempontot a teljesítményértékelési időszak kezdetét megelőző augusztus 25-ig az **igazgató határozza meg a nevelőtestület egyetértésével, az az adott nevelési évre szólóan**, az a nevelési év során nem módosítható. Az egyedi szempontot ezért a megfelelő súlyú feladatok közül érdemes kiválasztani, és az időszak végén célszerű külön értékelni annak megvalósulását vagy részbeni megvalósulását és ennek függvényében kell kitűzni a jövő évi szempontot.

A TÉR másik kulcselemét **a pedagógusok személyre szabott éves teljesítményértékelési céljai testesítik meg**. A személyre szabott éves teljesítményértékelési célokat 2024. szeptember 30-ig kell meghatározni, ezeket az igazgató hagyja jóvá. A pedagógusok számára minden évben három teljesítménycélt kell kitűzni, amelyek megvalósítását 8-8 ponttal lehet értékelni. A TÉR rend. 5. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint *saját teljesítményértékelési céljaira a pedagógus tesz javaslatot, ezeket rögzíti az oviKRÉTA informatikai rendszerében*, a teljesítményértékelési célokat pedig az óvoda igazgatója hagyja jóvá. A pedagógus rögzítését követően az igazgatónak át kell tekintenie a személyre szabott éves teljesítménycélokat, szükség esetén kezdeményeznie kell azok módosítását, esetleg más teljesítménycélok beemelését, majd a teljesítménycélokat *2024. szeptember 30-ig jóvá kell hagynia az informatikai rendszerben*.

A 18/2024. (IV.4) BM rendelet 4. § (4) és 9. § (2) rendelkezése szerint az Oktatási Hivatal 2024. június 10-ig közzéteszi a személyre szabott éves teljesítménycélok és értékelési szempontok meghatározásának, teljesülésük nyomon követésének és mérésének részletes módszertanát és szakmai szabályait. Az útmutató a különféle intézménytípusokra vonatkozóan elkészült, a dokumentumok 2024. április 12-től a Hivatal honlapján az alábbi linken

elérhetők:

https://www.oktatas.hu/koznevelo/pedagogus_teljesitmenyertekeles/ped_ter_dokumentumok

Az Oktatási Hivatal példái óvodapedagógusok személyre szabott éves teljesítménycélokra:

- A gyermekek fejlődési eredményeinek javítása érdekében az érintett gyermekekre vonatkozóan dolgozzon ki fejlesztési tervet a gyermekek fejlődését nyomon követő dokumentáció eredményei alapján.
- Azonosítsa az egyéni fejlesztést igénylő gyermekeket gyermekcsoportjában a gyermekek fejlődését nyomon követő dokumentáció eredményei alapján és dolgozzon ki, illetve hajtson végre egyéni fejlesztési terveket a nevelési során;
- Vegyen részt aktívan az intézményén belüli tudásmegosztásban, szervezzen az év során legalább X db munkaközösségi szakmai megbeszélést rögzített tematikával – ha munkaközösség-vezető, ha munkaközösségi tag, vegyen részt ezeken a megbeszéléseken.
- A pedagógiai jógyakorlatának megosztása érdekében vegyen részt óvodai csoport hospitáláson, illetve szervezzen saját csoportjában hospitálási lehetőséget a kollégák számára.
- Szervezzen a nevelési év során legalább X db intézményén kívüli programot a gyermekcsoportjának, amelyek között egyaránt legyen értelmi, szociális, testi fejlődést

szolgáló program. A programokon a gyermekcsoportjába járó a gyermekek legalább XX%-a vegyen részt.

III. Az igazgatóra vonatkozó szabályok:

A kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde igazgatójának munkáltatója a Képviselő-testület. A munkáltató nevében a teljesítményértékeléssel kapcsolatos jogkört az értékelő vezető (polgármester) gyakorolja. (a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 19.§. b) pontja, valamint, a 67.§. (1) g.) pontja alapján.)

A TÉR dokumentálásában az oviKRÉTA rendszer nyújt segítséget. Az értékelő vezető az értékelendő személlyel egyeztetve elsősorban június 30-ig, de legfeljebb

a) vezetői megbízással rendelkező értékelendő személy esetén **augusztus 31-ig**,

b) más értékelendő személy esetén szeptember 30-ig közösen, **az értékelendő személy véleményének mérlegelésével határozza meg a személyes teljesítménycélokat, és ezeket rögzíti a teljesítményértékelési elektronikus rendszerben** (az oviKRÉTA informatikai felületén).

Az igazgató esetében a teljesítménycéloknak illeszkednie kell:

- az intézményi tanfelügyeleti eljárás alapján készült intézményi intézkedési tervben foglaltakhoz;
- a fenntartóval közösen meghatározott, intézményi szintű stratégiai célokhoz;
- a fenntartó által elfogadott vezetői pályázatban foglaltakhoz – ha van ilyen –, illetve a fenntartó írásban rögzített elvárásaihoz;
- az igazgató éves beszámolója alapján meghatározható problémás területek fejlesztéséhez.

A vezető értékelése különböző szempontok alapján történik, melyből 6 egységes, azonban a hetediknek egyedinek kell lennie. Ezt a szempontot Egyéni értékelési szempontnak nevezik, melyet a fenntartónak kell meghatároznia úgy, hogy az adott intézmény sajátos helyzetét tükrözze. (A 18/2024. (IV. 4.) BM rendelet 3. mellékletének 7. sorszámú szempontja)

Az egységes szempontok:

- 1.) intézményi feladatellátás eredményessége, 10 pont
- 2.) erőforrásokkal való gazdálkodás, 10 pont
- 3.) stratégiai szemlélet, 10 pont
- 4.) vezetői kommunikáció és irányítás, 10 pont
- 5.) külső kapcsolatok 10 pont
- 6.) motiváció, elkötelezettség, etikus magatartás 5 pont
- 7.) **a fenntartó által meghatározott, az adott intézmény sajátos helyzetét tükröző értékelési szempont 5 pont**

Baranyiné Belényesi Éva igazgatónővel 2024. augusztus 22-én egyeztettünk. Az igazgatónő a határozatba foglalt teljesítménycélok elfogadását kéri a fenntartótól.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat:

...../2024. (VIII.26.) Kt. határozat

Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024/25-ös nevelési évben a Kozármislenyi Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde igazgatójának fenntartó által meghatározott értékelési szempontjaként az alábbi határozza meg:

- **gondoskodik arról, hogy a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek 20 %-al több speciális támogatást kapjanak.**

A Képviselő-testület az óvoda igazgató által javasolt alábbi személyes teljesítménycélokat jóváhagyja:

- **Udvarfejlesztés**
- **Nemzetiségi nevelés erősítése**
- **Előadássorozat szülők, nevelők számára**
- **"Óvodába hívogató" játékos kreatív délelőtti szervezése**

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az érintettet értesítse, és az egyéni célt az oviKréta rendszerben dokumentálja.

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester

Határidő: 2024.08.31., illetve 2024.09.15.



Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde

Kozármisleny
Alkotmány tér 54.
7761

Honlap: <http://www.ovikozarmisleny.hu>
E-mail: ovodavezeto@ovikozarmisleny.hu
Tel./Fax: 72/570-043 72/371-224

Kérelem

Címzett: Dr. Biró Károly Polgármester Úr

Tárgy: tárgyi beszerzések, takarító megbízási szerződéssel való alkalmazása, laptopok beszerzése

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem szíves engedélyét az alábbi kérelmek teljesüléséhez:

- **Takarító 4 órában való alkalmazása**
Miatán Sárosácné Szabó Edina vállalta az intézményben helyet kapó gyermekorvosi rendelő és védőnői helységek takarítását, az óvoda takarítását már nem tudja ellátni. Ezt a munkát az intézményben dajkaként dolgozó Orsulicsné Jovanovics Livia végezné 2024.09.01-től, napi 4 órában. Kérem erre a megfelelő anyagi fedezet biztosítását.
- **Az OviKréta használatához informatikai eszközök biztosítása.**
2024/25 tanévtől kötelezővé válik az OviKréta alkalmazása az óvodákban (adminisztrációs, információs felület). Ennek használatához szükséges 12 db. laptop beszerzése a csoportok számára, továbbá egy igazgatói laptop elavulás miatt. (áránlat folyamatban)
- **Mackó csoport székeinek cseréje**
A 2022/23- ban újonnan létrejött Mackó csoportban a régi kopott, balesetveszélyes székek cseréjére van szükség (25 db), miután induláskor a csoport a már leselejtezett régi székekkel lett berendezve.
(15 000 Ft/db)

Kozármisleny 2024.08.21.

Köszönettel:

Baranyiné Belényesi Éva
óvodaigazgató



Janikovszky Éva Óvoda és Bölcsőde

Kozármisleny
Alkotmány tér 54.
7761

Honlap: <http://www.ovikozarmisleny.hu>
E-mail: ovodavezeto@ovikozarmisleny.hu
Tel./Fax: 72/570-043 72/371-224

Tárgy: Döntés Dr Ritter Ágnes gyermekorvos fióktelep létesítési kérelméről

Ügyiratszám: KMH/ /2024

ELŐTERJESZTÉS

6. NAPIRENDI PONT

KOZÁRMISLENY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. AUGUSZTUS 26-AI RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	DR. HALMOS BARBARA JEGYZŐ
ELŐADÓ:	DR. BIRÓ KÁROLY POLGÁRMESTER
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
EGYÉB SZERVEZET:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
<u>HATÁROZAT</u>/RENDELET ELFOGADÁSA:	EGYSZERŰ TÖBBSÉG
TÁRGYALÁS MÓDJA:	NYÍLT ÜLÉS
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
PÉNZÜGYI VEZETŐNEK BEMUTATVA (ALÁÍRÁS):	
TERJEDELEM:	3 OLDAL

Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Ritter Ágnes gyermekorvos a Kozármisleny I. számú körzetének jövődöbeli házi gyermekorvosa fióktelep bejegyzési kérelemmel fordult Kozármisleny Város Önkormányzatához, melyben kéri vállalkozása számára, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kozármisleny, Alkotmány tér 54. szám alatti „új orvosi rendelő” ingatlanok fióktelephelyként történő bejegyzéséhez az önkormányzat járuljon hozzá.

A doktornő jelenleg új egészségügyi szolgáltató céget alapít (KFT), melyhez szüksége lenne a székhelyen kívül egy fióktelep bejegyzésére.

Minden cégnek rendelkeznie kell székhellyel. Viszont a székhely mellett a cégnek lehet telephelye és fióktelepe is. Székhellyel minden cégnek rendelkeznie kell ahhoz, hogy a törvényes működést biztosítani tudja. Telephelyre és fióktelepre viszont nincs feltétlenül szükség sem a cég alapításához, sem a működéséhez.

A fióktelep olyan telephely, mely más településen (magyar cég külföldi fióktelepe esetén más országban) van, mint a cég székhelye.

A vállalkozás székhelye, telephelye és fióktelepe olyan ingatlan lehet, amely az egyéni vállalkozó tulajdonát képezi, vagy amelynek használatára az egyéni vállalkozó egyébként jogosult.

Fentiek alapján szükséges majd az ingatlan tekintetében használati megállapodást kötni, tekintettel arra is, hogy a rendeltetést is az említett ingatlanban fogja majd folytatni.

Fentiekre tekintettel és alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat:

...../2024. (VIII.26.) Kt. határozat

1./ Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi Dr. Ritter Ágnes gyermekorvosegészségügyi szolgáltató cége részére, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kozármisleny, Alkotmánytér 54. szám alatti „új orvosi rendelő” ingatlanban –használati megállapodás alapján - fióktelepet létesítsen, azt fióktelepként használja, az ingatlant fióktelepként a hivatalos irataiban megjelölje és azt a közhiteles nyilvántartásba bejegyeztesse. A hozzájárulás visszavonásig érvényes.

2./ Kozármisleny Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fióktelep használat jogcímét igazoló hozzájáruló nyilatkozatot aláírja és egyben felkéri a jegyzőt az ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megszerkesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, dr. Biró Károly polgármester, dr. Halmos Barbara jegyző